This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

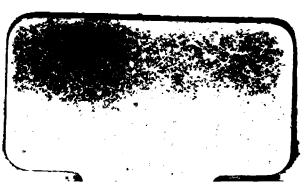
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

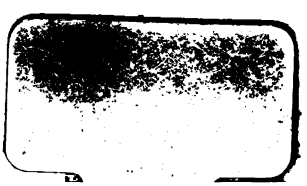


97

Soc. 24141 e 13/324

Digitized by Google

Digitized by Google



9.7

Soc. 24141 e 13/324

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREIN

FÜR

STEIERMARK.

F.O.F.
BOD
PERI

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

XXXII. HEFT.

Graz, 1884.

Im Selbstverlage des Vereines.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung
Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREINES

FÜR

STEIERMARK.

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

FOREIGN
BODL:LIBR
PERIODICALS

XXXII. HEFT.

Graz, 1884.
Im Selbstverlage.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung
Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Druckerei „Leykam“, Graz.

Digitized by Google

Inhalt.

A. Vereins-Angelegenheiten.

Seite

Chronik des Vereines III
Veränderungen im Personalstande des Vereines X
Ausweis über die Cassa-Gebahrung . . . . . XII—XIII
Zuwächse:
A. Für die Bibliothek XIV
B. Für das Archiv XXII
C. Für die Kunst- und Alterthumssammlung XXIII

B. Abhandlungen.

Zur Geschichte von Pettau in der Zeit der Gegenreformation. Von Landesarchiv-Director v. Zahn 3
Kaiserin Maria Theresia in Steiermark. Von Prof. F. M. Mayer 23
Zusätze und Nachträge zu J. Wastler's Steierischem Künstler-Lexikon. Von Landesarchiv-Director v. Zahn 53
Die Einfälle der Osmanen in die Steiermark. V. Von Director F. Ilwof 74
Einige verschollene Burgen im Murthale. Von Pr. A. Weiss (in Reun) 97

C. Kleinere Mittheilungen.

Ueber das Richtersetzen. Von Th. Vernaleken 117
Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark. Von J. Wastler 120
Ueber den geistl. Maler Andr. Schmidt. Von Pr. A. Weiss . . 125
Die Rüstkammer eines steirischen Edlen 1648. Von Joh. Lange (in Fürstenfeld) 126

Beilagen:
Stiria illustrata, von J. v. Zahn, Bogen 9—12.

Digitized by Google

Digitized by Google

Register.

A.

Ablenzer, Hans, Maler in Graz, 54.
Abtsthal, Kriegschäden, 1605, 84.
Ackermann, Ludw., Maler, 54.
Aflenz, 1605, 89.
Aichhorn, Hans Sigm., 10.
Alban, Hans, Maler zu Knittelfeld, 54.
Ambrosi, Hans Anton, Maler zu Graz, 55.
Anträge, betreff. Massregeln z. Vermehrung d. Mitgliederzahl, V; btr. Abhaltung von Geselligkeitsabenden während des Winters 1883—84, VII; btr. Abfassung von Landes-Chroniken, IX.
Astius, Magist. Math. zu Pettau, 10.
Audienz d. Vereins-Ausschusses beim Kaiser, V.
Austritt aus dem Ausschusse, s. Zwiedineck.

B.

Bachstürz, Johann, Bildhauer zu Leibnitz, 54.
Bartl, Ernst, Geschenk, VI; Hans, Maler zu Weiz, 55.
Bartsch, Zacharias, Holzschneider zu Graz, 55.
Batto, Albin, Maler zu Graz, 55.
Baumann, J. Gg., Maler zu s. Ruprecht a. d. Raab, 55
Baumgarten bei Friedberg, das Richtersetzen daselbst, 117.
Bildhauer, Verzeichniss steir. —, v. J. v. Zahn, 53 uff.
Boccabella, s. Pocapelli.
Bocksdorfer, Chph., Maler zu Graz, 55.
Bottoni, Johann Bapt., Maler zu Graz, 55.
Breitinger, Dr., Chph., 10.
Brenner, Martin, Bisch. zu Seckau, 6 uff.
Buchreiter, Gg. Ernst und Hans Andr., Maler zu Graz, 56.
Burck, Andr. und Erasm., Maler zu Graz, 56.
Burkard, Andr., Maler zu Graz, 56.

C.

Camerlander, s. Kammerlander.
Conradi, Eucharius, Maler zu Graz, 56.

D.

Desipi, Lor., Hofkriegsbaumeister u. Kupferstecher, 56.
Diebolt, Melchior und Stephan, Maler zu Graz, 57.
Dietz, Johann Bened., Maler zu Graz, 57.
Dilanzi, Frau —, zu Pettau, 18.
Dolwezl, Chph., Maler zu Graz, 57.
Donir, N., Maler zu Judenburg, 57.

Digitized by Google

E.

Echter, Joh. Seb., Bildhauer zu Judenburg, 57, und Sim., Maler zu Graz, 57.

Ehrnreich, Math., Illuminist zu Graz, 58.

Eisenschmid, Joh. Mich., Maler zu Graz, 58.

Eiser, Ferd., Maler zu Wien, 58.

Entmann, Hans, Maler zu Graz, 58.

Erlacher, Sebast., Bildhauer zu Graz, 58.

F.

Faligum, Joh., Kupferstecher in Graz, 58.

Faschinger, Barth. Balth., Maler zu Graz, 58.

Fastnachtspiele der Fleischhauer zu Pettau, 1610, 16.

Feiertag, Chph., Maler z. Judenburg, 58.

Feistritz an der Ilz, 1605, 80; Rüstkammer d. Frh. H. Chph. v. Mindorf, 1648, 126 uff.

Festfeier, s. Habsburgfeier.

Fetz, Leonh., Maler zu Graz, 59.

Fincala, s Tincala.

Flaschenperger, Chph., Maler zu Pettau, 59.

Franck, Jerem., Bildschnitzer in Graz, 59.

Frey, Casp., Maler in Graz, 59

Friedau, Kriegsschäden, 1605, 83.

Frisson, Jakob, Maler in Graz, 59.

Fürfuez, Hans, Maler in Graz, 59.

Fürstenfeld, Kriegsschäden, 1605, 82.

Fux, Melch., Bildh. in Graz, 59.

G.

Gegenreformation zu Pettau, 1610, 3 uff.

Goldhofer, Bened., Maler in Graz, 59.

Gollani, Chph., Maler in Graz, 59.

Görz, Math. v., Maler, 124.

Gotardo, Maler in Graz, 60.

Graz, d. k. Schatzkammer in der Burg 35 uff., 123 uff.; Stadtbeleuchtung, 1765, 49 uff.; Durchreise d. Kaiserin Maria Theresia, 1750, 32 uff.; Besuch derselben daselbst 1765, 37 uff.; die Türken zum 1. Male vor —, 76 uff.; s. auch Theater.

Gregor, Daniel, Maler in Graz, 60.

Grübner, Sebastian, Apotheker zu Pettau, 9, 11, 14, 16, 18, 19.

Güldenmar, Wolf Andr., Maler zu Fürstenfeld, 60.

Gundler, Georg, Maler in Graz, 60.

Günther, Gg., Maler in Graz, 60.

Gutsold, Franz, Maler in Graz, 60.

H.

Habsburgfeier des hist. Ver. v. 1883, III.

Hainfeld, Kriegsschäden, 1605, 86.

Haine, Joh., Maler in Graz, 60.

Hainz, Hans, Maler in Graz, 60.

Halbenrain, Kriegsschäden, 1605, 83.

Hanoldt, Casp., Amulist in Graz, 60.

Hans, Maler in Judenburg, 61.

Hart i. Mürzthal, 1605, 89.

Hartberg, 1605, 81.

Hauck, J. Veit, Maler in Graz, 61.

Heher, Gg. und Wilh., Maler in Eisenerz, 61.

Heinrich, Maler in Graz, 61.

Helfenstein, verschwund. Burg bei Gradwein, 110 uff., 113.

Henneburg, ebenso b. D.-Feistritz, 107 uff., 113.

Herberstein, Leonh. und Wolf Wilh., Freih. v.. 81.

Herzogshut, der steir., 1765, 44.

Digitized by Google

Hohenbruck, Kriegsschäden, 1605, 80.
Horneisser, Gg., Maler zu Eisenerz 61.
Hoy, Nikolaus, Maler, 61.
Huldt, Hans Jak., Bildhauer, 61.

I, J.

Jäger, Joh., Illuminist zu Graz, 62.
Ilwof, Dr., Fr., Auszeichnung m. dem Franz Joseph-Orden, IV; Audienz beim Kaiser V; Aufsatz: Einfälle der Osmanen, 74 uff.
Johann, Maler in Graz, 62.
Johnsdorf bei Fehring, Kriegsschäden, 1605, 85.
Jorg, Maler in Graz, 62.
Joseph, Bildhauer in Graz, 62.
Joss, Chph., Bildh. in Graz, 62.
Jouada, Sebast., Maler in Graz, 62.
Juda, Andr., Maler in Graz, 125

K.

Kam, Dom. v., Baumeister, 62.
Kammacker, 62.
Kammerlander, Franz, Bildhauer in Judenburg, 62.
Karl, Erzherzog, Darstellung des Leichenzuges dess., 123 uff.
Kern, Barthol., Bildhauer zu Bruck, u. Jerem, Maler zu Graz, 62.
Kerzer, Joh. Gg., Maler zu Graz, 62.
Kirchberg an der Rab, Kriegsschäden, 1605, 84.
Klincko, Jak., Maler zu Graz, 63.
Knittelfeld, Maler N. zu, 73.
Koch, Jos., Maler zu Weiz, 63.
Kopat, Hans, Maler zu Graz, 63.
Krabat, Rathsherr zu Pettau, 12, 18.
Krapp, Gg., Maler zu Graz, 63.
Kreber, Jakob, Bildschnitzer zu Graz, 63.
Krenauer, Joh. Matth., Bildhauer zu Leoben, 63.
Krones, Prof., Dr. v., Vortrag z. Habsburgfeier, IV; Wahl in den Ausschuss, IX.
Künstler-Lexikon, Nachträge zu Wastler's, s. Zahn.

L.

Lampertitsch, Rathsherr z. Pettau, 18.
Landeschronikon, Antrag z. Abfassung v. —, IX.
Lang, Tob. Ernst, Maler in Graz, 63.
Lankowitz, Maler N. zu, 73.
Lauriga, Lor., Maler zu Graz, 63.
Lauterbach, Jonas, Maler zu Graz, 64
Leichenzug, der — Erzh. Karls, 123 uff.
Leitner, David, Maler zu Graz, 64, 120 uff.
Leoben, Besuch d. Kaiserin Maria Theresia daselbst, 1765, 45.
Lorbich, Gg., Illuminist zu Graz, 64.
Lueg, verschollene Burg b. Gradwein, 98.
Lueger, Familiennachrichten und Stammbaum, 1285 uff., 102 uff.
Lueginsland, verschollene Burg bei Peckau, 106.
Luttenberg, Kriegsschäden, 1605, 83.

M.

Machenschalk, Johann, Maler zu Graz, 64.
Mader, H. Gg., Bildhauer, 64.
Maierhofen, Unt.-, Kriegsschäden, 1605, 84.
Maler, Verzeichniss steir. —, 53 uff.

Digitized by Google

Manasser, David, Kupferstecher z. Graz, 64; Joh. Casp., Kupferstecher, ebd., und Tobias, Illuminist, 65
Marburg, Pfarrer Gg. Pileator, 10.
Marenzi, Margareth — z. Pettau, 7, 15, 18.
Margetter, Felix, Maler zu Graz, 65.
Maria Theresia in Steiermark, 23 u. s. w.
Maria-Zell, 1605, 89.
Marx, Joh. Chph., Maler in Judenburg, 65.
Marxer, Ignaz Jakob, Maler zu Bruck, 65.
Mautbrucker, Hans, Maler zu Judenburg, 65.
Mayer, Prof., Dr., F. M., Audienz b. Kaiser, V; Vortrag VII; Wiederwahl z. Schriftführer, VIII; Abhandlung: Kaiserin Maria Theresia in Steiermark, 23 uff.
Meier, H. Mart., Radirer zu Graz, 65.
Meixner, Aegyd, Bildh. zu Graz, 65.
Miessl, Joh., Maler zu Radkersburg, 66.
Mindorf, Bernhardin, Frh. v., 80; H. Chph., 126.
Moritz, Moriz, Bildh. in Graz, 66.
Müllner, Thomas, Illuminist zu Graz, 66.
Mürzzuschlag, Maler N., 73.

N.

Narringer, H. Adam, 55.
Neuberg, Kloster, 1605, 89.
Neuberg bei Hartberg, Kriegsschäden, 1605, 84.
Neuburg, Martin, Bildhauer zu Admont, 66.
Neudorf b. Wernsee, Kriegsschäden, 1605, 85.
Ney, Jos., Maler zu Graz, 66.
Nicander, Joh., Maler zu Bruck a. d. M, 66.
Nischlwitzer, Joh., Bildhauer zu Judenburg, 66.

O.

Ortowitsch, Math., Maler zu Graz, 66.
Ortschroniken, Bewerbg. um die Formularien der — seitens der Stadt Wr.-Neustadt, VIII.
Otto, Joh. Melchior, Maler zu Graz, 66.

P.

Paier, Steph., Maler zu Graz, 66.
Paurach bei Hainfeld, Kriegsschäden, 1605, 87.
Pettau, Z. Geschichte v. — in d. Reformationszeit, 3 uff.; Besuch d. Kaiserin Maria Theresia das. 1750, 29 uff.
Pettumfüll, Frz., Maler in Graz, 66.
Pfefferl, N, Maler zu Radkersburg, 67.
Pfennigmann, Hans, Maler zu Graz, 67.
Pflanzl, Joh. Karl, Maler z. Gleisdorf, 67.
Pieringer, Joh., Bildhauer z. Graz, 67.
Pieter, Joh., Maler zu Graz, 67.
Pileator, Gg., Pfarrer zu Marburg, 10.
Pocapelli, Philibert, Maler z. Graz, 67.
Pomis, Gianpietro, Maler u. s. w. zu Graz, 67.
Poppendorf, Kriegsschäden, 1605, 84.

Digitized by Google

Posch, Hans Ulrich, Illuminist z. Graz, 67.
Pösendeiner, Anna, Wappenmalerin z. Graz, 67.
Pranck, Balth. Frh. v., 84.
Prandstätter, Balth., Bildhauer in Graz, 67.
Predess, Lor., Maler z. Graz, 68.
Prückler, Jakob, Maler z. Graz, 68.
Puterberger, Abraham, Maler z. Graz, 68.
Putz, Matthäus, Bildhauer z. Judenburg, 68.

R.

Radkersburg, Kriegsschäden, 1605, 85; Türkengefahr 1649, 90; Türkeneinfall bei — 1681, 93 uff.; N. Maler zu, 73.
Radmannsdorf, Karl v., 83.
Raiger, s. Reiger.
Ramschüssel, Franz, Maler z. Graz, 68.
Rath, Joh. Melchior, Maler z. Graz, 68.
Reichardt, Kaspar, Maler z. Graz; Joseph, Maler zu Leoben, 68.
Reichert, Karl, Maler z. Graz, 68.
Reiger, Hans, Bildhauer z. Graz, 69, 124.
Reisen der Kaiserin Maria Theresia nach Steiermark, 1750, 23 uff., 1765, 34 uff.
Reissenberger, Prof. Dr. K., Antrag betr. Vermehrung. d. Mitgliederzahl V.; Vortrag VI.
Resch, Wolfg., Maler z. Graz, 69.
Retz, Steph., Maler z. Graz, 69.
Ricco, Franz, Maler z. Judenburg, 70.
Richtersetzen, das — in Steiermark, Vortrag, 117 uff.
Ridiger, Jos., Maler z. Gnas, 70.
Rodt, Hieron., Maler z. Graz, 70.
Rotenmann, 1605, 89.
Rott, Gg., Maler z. Graz, 70.
Rud, Chph., 81.

S.

Sadler, Hans, Maler z. W.-Graz, 70.
Salzleitner, Hans, Maler z. Graz 70
Saurau, Sigm. Friedr. Frh. v., 84.
Schauer Chph., 10 uff., 14, 16, 18, 21.
Scheuer, Salomon, Maler z. Graz, 71.
Schmelzer, Wolf, Maler z. Graz, 71.
Schmidt, Andr., Maler z. Graz, 125; Gg. Heinr., Maler z. Graz, 71; Zacharias, z. Pettau, 11. 15.
Schoy, Joh. Jak., Bildhauer z. Graz, 71.
Schreiber, Joach., Maler in Graz, 72.
Schriftentausch des histor. Vereines: Ablehnung IV.; Einleitung III.; Einstellung III.
Schütze, Prof. Dr., Vortrag VII.; Antrag betr. Geselligkeitsabende VII.
Schwär, Mich.. Maler z. Leoben, 71.
Seckau, Stift, Mausoleumbau 124; Bischof Martin Brenner, 6 uff.
Sehrjung, Jak., Bildhauer z. Neumarkt, 71.
Senftenberger, Joh., Maler in Graz, 71.
Seyer, Pankraz, Schnitzer z. Leoben 71.
Seyerl, Andr., Maler z. Graz, 71
Spillmann, Fr. Bened., Kupferstecher z. Graz, 71.
Sporck, Eug., Antrag betr. Abfassung einer Landeschronik IX.
Stadel, Hans Frh. v., 80.
Starck, Simon, Maler z. Graz, 71.
Steinmüllner, Thom., Bildhauer, 71.

Digitized by Google

Steinpichler, Frz., Maler z Graz, 71.
Stöckl, Chph., Maler z. Leoben, 71; Karl, ebd. 72.

T.

Täglich, Franz, Maler, 72.
Tattenbach, H. Chph. Frh. v., 10.
Terzano, Joh. Jak., Maler z. Graz, 72.
Teufenbach, Gabr. Frh. v., 84; Gallus, 89.
Theater in Graz, Aufführungen 1765, 43.
Thurnisch b. Pettau, Feldlager das. 1750, 26 uff.
Till, Hans, Bildschnitzer z. Graz, 72.
Tillmann, Frau — z. Pettau, 14.
Tincala (?), Carophorus, Maler, 72.
Todesfälle unter d. Mitgliedern des Vereines VIII.
Tosing, Anna — z. Mannsberg 11.
Trautmannsdorf, H. Fried. Frh. v., 82; Graf Sigm. Joach. v., 94.
Trost, Andr., Kupferstecher in Graz, 72.
Türck, Augustin, z. Pettau, 21; Anna 19.
Türkeneinfälle und Gefahren in Steiermark, 74 uff.; speciell von Graz 76 uff.; im J. 1605, 79 uff.; 1649, 90 uff.; 1656, 92 uff.; 1681, 93 uff.

V.

Veitsch, 89.
Vernaleken, Th., Vorträge IV, VII.; Abhandlung über d. Richtersetzen, 11 uff.
Voran, Kriegsschäden, 1605, 83.
Vorträge, s. Krones, Mayer, Reissenberger, Schütze, Vernaleken, Zahn.

W.

Wagen, Felician, 81.
Wahlen in den Ausschuss VIII.
Waltersdorfer, N., z. Pettau, 11, 15.
Wastler, J., Nachträge z. seinem steierm. Künstlerlexikon 53 uff.; Nachrichten über Gegenstände bildender Kunst in Steiermark, 120 uff.
Weigel, Joh. Gg., Maler z. Murau, 72.
Weiss, A., verschollene Burgen im Murthale, Abhandlung, 97 uff.
Welzer, Achaz, Frh., 81.
Weniz, Hans Wolf, Maler z. Graz, 73.
Werner, Gg. Adam, Maler z. Leoben, 73.
Wiener-Neustadt, Bewerbung um Formularien d. steir. Ortschroniken VIII.
Wolf, Adam, Mitglied, †, VIII.; Elias, Maler z. Graz, 73.
Wüllerstorf, Viceadmiral Frh. v., Mitglied, † VIII.

Z.

Zahn, Landes-Archivdirector Dr. v., Vortrag V.; Audienz b. Kaiser V.; Abhandlungen: Z. Gesch. v. Pettau, 3 uff.; Nachträge z. steir. Künstlerlexikon, 53 uff.
Zebinger, Chph., 84.
Zeller, Jos. Claudius, Bildhauer z. Leoben, 73.
Zwickel, Maria Freiin, 86.
Zwiedineck, Dr. Joh. v., Austritt aus dem Ausschusse, VIII.
Zwigott, Paul, Maler z. Graz, 73.

Druckfehler:

Pag, 40, Z. 10 v. o. l. *particulariter* statt partientaliter.

Digitized by Google

A.

Vereins-Angelegenheiten.

Digitized by Google

Digitized by Google

Geschäfts-Uebersicht.

Chronik des Vereines

über die Zeit von der 35. bis zur 36. Jahresversammlung (26. Jänner 1883 bis 25. Jänner 1884).

1. In der Ausschusssitzung vom 28. Februar 1883 wurde der von Herrn Dr. Christian Mayer, königl. Staatsarchivar in Posen, als Herausgeber der „Zeitschrift für Geschichte und Landeskunde in Posen" angestrebte Schriftentausch angenommen.

2. In der Sitzung vom 4. April 1883 beschloss der Ausschuss die Einstellung des Schriftentausches mit der Redaction des „Tourist" in Wien, weil dem Vereine seit Februar 1882 keine Publication dieses Blattes zugekommen war.

3. Bekanntlich hatte der Ausschuss beschlossen, von einer Feier zur Erinnerung an die 600jährige Herrschaft der Habsburger in Steiermark im December 1882 abzusehen und sich dafür an jener Feier zu betheiligen, welche der hohe Landes-Ausschuss am 1. Juli 1883 veranstalten wollte. (S. Mitth. 1883, S. VI.) Der hohe Landes-Ausschuss ersuchte nun den Ausschuss des Vereines, jene Persönlichkeit zu bezeichnen, welche bei der Festversammlung am 30. Juni durch einen Vortrag die Bedeutung des 1. Juli 1882 beleuchten würde. Der Vereins-Ausschuss gewann für diesen Vortrag

Digitized by Google

den Professor an der Grazer Universtiät, Herrn Dr. Franz Krones Ritter von Marchland.

4. In der 41. Vierteljahres-Versammlung am 26. April 1883 hielt Herr Director Theodor Vernaleken einen Vortrag über „das Richtersetzen in Steiermark", welcher wegen der Eigenthümlichkeit der mitgetheilten, wenig bekannten Sitten und Gebräuche bei Gemeindevorstehers-Wahlen auf dem Lande reges Interesse fand, und dessen Haupttheil in den Mittheilungen abgedruckt erscheint. Diese Versammlung war von circa 60 Personen besucht.

5. In der Ausschusssitzung vom 13. Juni 1883 wurde beantragt, es möge die nächste im Monate Juli übliche Vierteljahres-Versammlung mit Rücksicht auf die vom historischen Vereine bei Gelegenheit der Habsburgfeier beschlossene Festversammlung aufgelassen werden. Der motivirte Antrag wurde einstimmig zum Beschlusse erhoben.

Der vom Vereine der Geographen an der Wiener Universität angestrebte Schriftentausch wurde abgelehnt, weil die Publicationen des historischen Vereines eben in Wien mehrfach vertreten sind.

6. In der Ausschusssitzung vom 20. Juni 1883 erinnerte der Herr Vorstand an die dem Vorstand-Stellvertreter Herrn Dr. Franz Ilwof gewordene Auszeichnung durch Verleihung des Franz Josef-Ordens und beglückwünschte ihn im Namen des Ausschusses, der seiner Befriedigung lebhaften Ausdruck gab. Der Herr Vorstand machte auch die Mittheilung, dass das Landesfest-Comité dem historischen Vereine die Abhaltung der Festversammlung auf Landeskosten vollständig überlassen habe, dass diese Versammlung am 30. Juni Vormittags 11 Uhr in der Landstube anberaumt sei, und Herr Professor Dr. Franz Ritter von Krones die Festrede halten werde.

7. Die am 30. Juni in Gegenwart der Spitzen der Landes- und Staatsbehörden abgehaltene, vom Vereins-Ausschusse vollzählig, von vielen Vereins-Mitgliedern und Vereins-Freunden besuchte Versammlung eröffnete der Herr Vorstand,

Digitized by Google

Landesarchiv-Director Professor Dr. Josef von Zahn mit einer der Bedeutung des Festes angemessenen Ansprache, worauf Herr Professor Franz Ritter von Krones die Festrede hielt.

Diese treffliche, von den zahlreichen Zuhörern mit gebührendem, reichem Beifalle aufgenommene Rede liess der hohe Landes-Ausschuss in Druck legen und stellte dem Vereins-Ausschusse 500 Exemplare zur Verfügung.*) Dieser betheilte damit seine Mitglieder und die mit ihm im Schriftenwechsel stehenden Vereine und Gesellschaften.

8. Se. Majestät der Kaiser kam den 1. Juli nach Graz und am 2. Juli gelangten die Herren Dr. J. v. Zahn, Dr. F. Ilwof und Dr. F. M. Mayer in Vertretung des historischen Vereines zur Audienz, wobei Se. Majestät die überreichte Festrede allergnädigst anzunehmen und sich über Gründer, Alter und Stand des historischen Vereines zu erkundigen geruhten.

9. Ueber diese Audienz wurde in der Ausschusssitzung vom 9. October 1883 Bericht erstattet und in dieser Sitzung beschlossen, die strebsame Redaction der neu gegründeten oststeirischen Zeitung in Hartberg, in Entsprechung deren Ansuchens, regelmässig mit den Vereins-Publicationen zu bedenken, dagegen den vom oberösterreichischen Gewerbe-Vereine in Linz gewünschten Schriftentausch wegen abweichender Vereinstendenzen abzulehnen. Aus derselben Sitzung wird der Antrag des Herrn Professors Dr. Carl Reissenberger hervorgehoben, dahin gehend, der Ausschuss möge in Erwägung, dass dem Vereine in den letzten Jahren nicht wenige ordentliche Mitglieder durch Absterben entfallen seien, für welche kein Ersatz eingetreten sei, Einladungen zum Beitritte ergehen lassen. Der Antrag wurde mit Vorbehalt näherer Besprechung principiell einstimmig angenommen. In dieser Sitzung wurden auch die Aufrisse und Pläne des nun

*) Festrede aus Anlass der sechshundertjährigen Habsburgfeier der Steiermark, gehalten in der Fest-Versammlung des historischen Vereines am 30. Juni 1883 von Dr. F. Krones Rit. v. Marchland. Graz 1883.

Digitized by Google

abgerissenen Neuthorgebäudes vorgelegt, welche der Landes-Baudirector Herr Ernst Bartl angefertigt und dem historischen Vereine gewidmet hat. Dem Herrn Baudirector wurde der Dank des Ausschusses votirt.

10. In der 43. Vierteljahres-Versammlung vom 27. October 1883 hielt Herr Professor Dr. Carl Reissenberger einen Vortrag über „die Bedeutung der steirischen Klöster für die deutsche Literatur im 11. und 12. Jahrhunderte", der sehr beifällig aufgenommen wurde.

Der Vortragende behandelt eingangs die grosse Bedeutung, welche die deutschen Klöster in der ersten Hälfte des Mittelalters für die Cultur und insbesondere die deutsche Literatur gehabt haben. Fulda, Reichenau, St. Gallen, Weissenburg seien in dieser Beziehung hochberühmt. Aber auch die österreichischen Klöster stünden nicht zurück und unter diesen seien es zwei steiermärkische Klöster, die in der Geschichte der deutschen Literatur des 11. und 12. Jahrhunderts mit besonderer Ehre genannt werden müssten: Vorau und St. Lambrecht. Das regulirte Chorherrenstift Vorau, am Fusse des Wechsel gelegen, wurde 1163 von dem traungauischen Markgrafen Ottokar V. und seiner frommen Gemahlin gegründet. Den regen Sinn, der hier schon frühe für Wissenschaft und Literatur geherrscht haben muss, beweist am besten die überaus reiche, im Wesentlichen schon am Ende des 15. Jahrhunderts abgeschlossene Handschriftensammlung des Stiftes, die 333, beziehungsweise 338 Nummern enthält. Von diesen ist Nr. 11 von grossem Werthe für die deutsche Philologie, indem sie eine Hauptquelle für die Geschichte der deutschen Literatur des 11. und 12. Jahrhunderts ist. Das Verdienst, den Codex aufgefunden und dessen hohen Werth sofort erkannt zu haben, gebührt dem Manne, der dann auch die altdeutschen Gedichte daraus herausgegeben hat: Josef Diemer (geb. 1807 zu Stainz, † 1869 zu Perchtoldsdorf bei Wien, als Director der Wiener Universitäts-Bibliothek). Nach einer Beschreibung der Handschrift geht der Vortragende auf die Besprechung ihres Inhaltes ein, wobei er jedem

Digitized by Google

Gedichte eine kurze Würdigung zu Theil werden lässt. Darauf wendet er sich St. Lambrecht zu. Das Stift St. Lambrecht wurde am Ende des Jahres 1102 und am Anfange des folgenden von den beiden Eppensteinern Marquard und Heinrich von Kärnten gegründet und mit Benedictinern aus St. Blasien im Schwarzwalde besetzt. Dass der erste Abt von St. Lambrecht, Hartmann, der Dichter der „Rede vom Glauben" sei, wird vom Vortragenden entschieden für einen Irrthum erklärt. St. Lambrecht hatte im Laufe der Zeiten nicht wenig handschriftliches Material zusammengebracht. Bei der Aufhebung der Klöster durch Josef II. wanderten jedoch diese Schätze in weltliche Bibliotheken, namentlich nach Graz, wo ein Drittel der in der Universitäts-Bibliothek aufbewahrten Handschriften aus St. Lambrecht stammt. Auch Altdeutsches findet sich darunter. Nachdem der Vortragende dieses näher beleuchtet, hebt er zum Schlusse noch den Werth hervor, den alle die besprochenen alten Dichtungen für die Wissenschaft haben.

Herr Professor Th. Schütze stellte den begründeten und einstimmig angenommenen Antrag auf Abhaltung von vier Geselligkeits-Abenden im nächsten Winter, davon zwei vor dem Neujahre. Die Versammlung war von circa 100 Personen besucht.

11. Der erste der Geselligkeitsabende fand am 13. November im Saale des Hotels „Stadt Triest" statt. Herr Universitätsprofessor Dr. Th. Schütze sprach über den plattdeutschen Dichter Klaus Groth; am zweiten Geselligkeitsabende, der am 10. December stattfand, handelte Herr Director Th. Vernaleken über die Zeit der Weihnachten. Beide Vorträge fanden überaus reichen Beifall.

12. In der Ausschusssitzung vom 8. Jänner 1884 wurde beschlossen, den vom Lahnsteiner Alterthums-Vereine angebotenen Schriftentausch anzunehmen.

13. Am 25. Jänner 1884 wurde die von circa 80 Personen besuchte 36. Jahres-Versammlung abgehalten, in welcher Herr Professor Dr. F. M. Mayer einen Vortrag über die Besuche

Digitized by Google

Steiermarks durch Kaiserin Maria Theresia hielt. Dieser Vortrag wurde in den diesjährigen Mittheilungen abgedruckt.

Der Verwaltungsbericht gedenkt der Munificenz des hohen Landtages, welcher dem Vereine auch pro 1883 die Subvention von 525 fl. angewiesen hat, des Wirkens und der Leistungen des Ausschusses bei Herausgabe der Vereinspublicationen pro 1883, der Geschenkgeber, welche an anderer Stelle verzeichnet sind, des Ablebens der Mitglieder Regierungsrath Prof. Adam Wolf und Vice-Admiral Freih. v. Wüllerstorf, endlich der abgehaltenen zwei Geselligkeitsabende.

Der Verein hat seit seinem Bestehen abgehalten 348 Ausschusssitzungen, 43 Vierteljahres- und 36 Jahres-Versammlungen; er steht mit 200 Vereinen, Gesellschaften und Instituten im Schriftenwechsel und zählt 271 wirkliche, 21 Ehren- und 14 correspondirende Mitglieder, 12 Bezirks-Correspondenten, 56 Orts-Chronisten.

Dem Verwaltungsberichte folgte die Vorlesung des Cassaberichtes pro 1883, welcher als Ausweis über die Cassagebahrung weiter unten gedruckt erscheint, und des Voranschlages pro 1884.

Der Herr Vorstand brachte der Versammlung zur Kenntniss, dass das vom Vereine in's Leben gerufene Institut der Orts-Chroniken auch anderwärts Anerkennung und Nachahmung finde, und dass sich namentlich die Stadt Wr.-Neustadt um ein Muster einer Orts-Chronik beworben habe.

Vor Beginn der Wahlen dankte der Herr Vorstand den Herren Statthaltereiräthen F. Zeidler und von F. Paller, welche die Freundlichkeit hatten, die 1882er Vereinsrechnung zu revidiren, und stellte den Antrag auf Wiederwahl derselben für die 1883er Rechnung, welcher Antrag mit Acclamation angenommen wurde.

Statutenmässig hatten aus dem Ausschusse zu treten die Herren Dr. F. M. Mayer und Dr. Hans v. Zwiedineck. Dr. Mayer wurde mit Beibehaltung der Function eines Schriftführers einstimmig wiedergewählt und für Herrn Dr. v. Zwiedeneck, welcher eine Wiederwahl wegen Ueberladung mit

Digitized by Google

anderen Geschäften nicht annehmen zu können erklärt hatte, Herr Professor Dr. v. Krones einstimmig neugewählt.

Am Schlusse der Versammlung meldete sich das Vereinsmitglied Herr Redacteur Eugen Spork zum Worte, um dem Wunsche mehrerer Mitglieder Ausdruck zu geben, es möchte den Mittheilungen des Vereines eine gedrängte Stadt- eventuell Landes-Chronik beigegeben werden und nahm der Herr Vorstand den Wunsch mit dem Versprechen der Berathung in der nächsten Ausschusssitzung zur Kenntniss.

Digitized by Google

Veränderungen

im

Personalstande des Vereines

in der Zeit vom 1. Jänner bis 31. December 1883.

Zugewachsen.

Ordentliche Mitglieder.

Adler Sigmund, Dr., Privat in Wien. — Elschnig Anton, Dr., pens. Director der Lehrerbildungsanstalt in Graz. — Gratzy Vincenz, k. k. Oberst-Lieutenant i. P. in Graz. — Helle Anton, Beamter der k. k. Tabakregie in Fürstenfeld. — Kühnelt Anna, Telegraphen-Beamtensgattin in Graz. — Pichlhöfer Johann, Lehrer in Fürstenfeld. — Preidl Friedrich, Privat in Wien. — Reicher Heinrich, Dr., Privat in Sachendorf. — Oberländer Johann, Schulleiter in St. Peter. — Bayer von Bayersburg Johann, k. k. Tabakfabriks-Adjunct in Fürstenfeld. — Pferschy Karl, Brauereibesitzer in Fürstenfeld. — Slehovec Matthäus, Kaplan in Lorenzen. — Stecher v. Sebenitz Louise, Private in Graz. — Winiwarter Ritter v., Georg, Fabriksbesitzer in Graz.

Abgegangen.

a) Ausgetreten.

Berka Karl, Professor in Wien. — Budinsky Gustav, k. k. Rechnungsrevident i. P. in Graz. — Ebenhöh Johann, Steuerbeamter in Fürstenfeld. — Klammer Josef, Privat in Wien. — Lampl Norbert, Chorherr in Vorau. — Niss Bonifacius, Pfarrer in Semriach. — Nöst Ignaz, k. k. Postofficial in Klagenfurt. — Probst Benedict, Stiftscapitular in Admont. — Puschi Albert, Professor in Triest. — Seydler Karl, Domorganist in Graz. — Sing Josef, Kaufmann in Graz. — Teichtmeister Franz, Lehrer in Winklern. — Töpper Josef, Kaufmann in Admont. — Trettau Ludwig, Steuerbeamter in Fürstenfeld.

Digitized by Google

b) Gestorben.

Bayer Josef, Gutsbesitzer in Amthof. — Falke Oscar, Gutsbesitzer in Steinhof. — Lamberg Anton, Graf, Gutsbesitzer in Feistritz. Staudenheim Ferdinand, Ritter von, Privatier in Graz. — Wolf Adam, Regierungsrath und Professor in Graz. — Wüllersdorf Bernhard, Freiherr von, pens. Vice-Admiral in Graz.

Verbleibt der Mitgliederstand am 31. December 1883: 273.

Digitized by Google

Ausweis über die

des historischen Vereines für

Nr.	Einnahmen	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Cassarest vom Jahre 1882	—	—	2249	97
2	Zinsen von angelegten Capitalien	—	—	101	37
3	Mitgliederbeiträge:				
	a) für das Vereinsjahr 1882	12	—	—	-
	b) „ „ „ 1883	943	10	—	—
	c) „ „ „ 1884	3	—	—	—
	Zusammen . .	—	—	958	10
4	Subvention des h. steierm. Landtages	—	—	525	—
5	Für verkaufte Vereinspublicationen:				
	a) „Mittheilungen“ und „Beiträge“	81	06	—	—
	b) „Muchar's Geschichte der Steiermark“ . . .	41	56	—	—
	c) „Sigismund Graf Auerspergs Tagebuch vom Jahre 1797“	1	28	—	—
	d) „Ansicht von Judenburg und von Marburg“	4	46	—	—
	Zusammen . .	—	—	128	36
	Taxe für 1 Mitglieder-Diplom	—	—	2	—
	Gesammtsumme der Einnahmen im Jahre 1883 .	—	—	3964	80

Digitized by Google

Cassa-Gebahrung

Steiermark im Jahre 1883.

Nr.	Ausgaben	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Honorar des Vereins-Hilfsbeamten	—	—	180	—
2	Löhnung des Vereinsdieners	—	—	96	—
3	Neujahrsgeschenke und sonstige Remunerationen an die Vereinsbediensteten	—	--	24	-
4	Kanzleibedürfnisse (Porti, Stempel, Papier, Tinte, Drucksorten, Versendung der Vereinsschriften u. s. w.)	—	—	121	16
5	Reinigung der Kanzlei	—	—	6	—
6	Kosten der Vereinsversammlungen	—	—	42	66
7	Kosten der Herausgabe der „Mittheilungen“ und „Beiträge“ für 1883:				
	a) Honorar der Herren Verfasser	374	—	—	—
	b) Druckkosten	828	65	—	—
	c) Buchbinderarbeit	33	45	—	—
	Zusammen . .	—	—	1236	10
8	Druckkosten für 100 Separatabdrücke der „Stiria illustrata“, Bogen 5—8	—	—	16	—
9	Beitrag zum „Gesammtverein“ etc. in Darmstadt	—	—	5	90
10	„ zum german. Museum in Nürnberg . . .	—	—	5	—
11	Ankauf von „Lindenschmidt, Alterthümer IV. 1“	—	—	2	40
12	Rückkauf von Vereinsschriften	—	—	7	50
	Gesammtsumme der Ausgaben im Jahre 1883 . .	—	—	1742	72

Bilanz.

Summe der Einnahmen	—	—	3964	80
Davon ab die Ausgaben von	—	—	1742	72
Verbleibt für den Schluss des Vereinsjahres 1883 ein Activrest von	—	—	2222	08
Dieser Cassarest besteht:				
a) aus angelegten Capitalien	1572	26	—	—
b) aus disponiblem Vermögen: Davon angelegt	623	87	—	—
Baar	25	95	—	—
Activer Cassarest wie oben . .	—	—	2222	08

Heinrich Noë,
d. Z. Cassier.

Digitized by Google

Den Sammlungen des Vereines

sind vom 1. Jänner bis 31. December 1883 zugekommen:

A. Für die Bibliothek.

1. Durch Schenkung.

4778. Admont, Stiftscapitular Florian Kinnast: „Ein Besuch auf dem heil. Berge Pannoniens."

4779. Baumgarten, Oberlehrer Alfred Ostermayer: „Geschichte der Stadt Radstadt."

4780. Fürstenfeld, Bürgerschullehrer Hans Lange: „Chronik von Fürstenfeld."

4781. Graz, Fremdenverkehrs-Verein: „Mittheilungen", 5.—6. Heft, 1883.

4782. Graz, Fabriksbesitzer Georg Ritter v. Winiwarter: „Gesammelte Aufsätze technischen Inhalts 1881 und Broschüre zur Erinnerung an Reg.-Rath Dr. Josef v. Winiwarter."

4783. Halle, Dr. Richard Lehmann: „Ausland", 56. Jahrg., Nr. 2, 1883.

4784. Linz, Oberösterr. Gewerbeverein: „40. Jahresbericht pro 1883."

4785. München, Dr. Lehmann: „Bericht über die Thätigkeit der Central-Commission für Länder- und Völkerkunde in Deutschland", 1883.

4786. Nürnberg, Freiherr Leopold v. Borch: „Beiträge zur Rechtsgeschichte des Mittelalters", 1882 und „Geschichte des kaiserl. Kanzlers Bischofs N. Konrad", 1882.

4787. Radkersburg, Carl Pichl Ritter v. Gamsenfels: „Heraldica curiosa von Rudolphi", 1698; „Landhandveste von Steiermark", 1698; „Commentar zu Carl V. Halsger. Ordnung von Blumlacher", 1678; „Maria Theresia Halsger. Ordnung", 1769; „Ein türkisches Buch."

4788. Rom, „Archivio Storico, artistico, archeologico e litterario", Publicationen, Jahrgang 9, Vol. 5, Fasc. 1, 1883.

4789. Spalato, Doimo Fortunato Karaman: „Marco Kraljevic."

4790. Tarnopol, Gymnasium: „Jahresbericht pro 1883."

2. Im Schriftentausche.

4791. Aargau, historische Gesellschaft des Cantons Aargau: „Argovia", Band 13, 1882.

Digitized by Google

4792. Agram, kön. südslav. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Starine", Knjiga 13, 1881; *b)* „Znanosti i Umjednosti", Knjiga 63—64, 1882; *c)* „Monumenta Ragusina", T. II., 1882; 65.—66., 1883.

4793. Agram, croatisch-archäologischer Verein: „Viestnik", Godina 5, Br. 1—4, 1883.

4794. Altenburg, geschichts- und alterthumsforschende Gesellschaft: „Mittheilungen", 8. Band, 3.—4. Heft und 9. Band, 1. Heft, 1879—1882.

4795. Amsterdam, königl. Akademie der Wissenschaften: „Jahrbuch pro 1881"; „Verslagen en Mededeelingen", 11. Theil, 1883, „Verhandlungen über Schriftenkunde", 15. Theil, 1883.

4796. Augsburg, histor. Verein für Schwaben und Neuburg: „Zeitschrift", 9. und 10. Jahrg. mit je drei Heften, 1882 und 1883.

4797. Baireuth, historischer Verein für Oberfranken: „Archiv für Geschichte und Alterthumskunde", 15. Band, Heft 2, 1882.

4798. Bamberg, historischer Verein: „44. und 45. Bericht über Bestand und Wirken des Vereines", 1881, 1882.

4799. Basel, historisch-antiquarische Gesellschaft: „Urkundenbuch der Landschaft Basel", I. und II. Theil, 1881, 1883.

4800. Berlin, königl. Akademie der Wissenschaften: „Philosophische und historische Abhandlungen vom Jahre 1882"; „Sitzungsberichte", Heft 39—54, anni 1882, mit Index und Heft 1—37, anni 1883.

4801. Berlin, Verein „deutscher Herold", „Zeitschrift", Jahrg. 13, 1882.

4802. Berlin, Verein für Geschichte der Stadt Berlin: „19. Stiftungsfest des Vereines vom 28. Jänner 1883"; „16. Jahresbericht pro 1882"; „Berliner Chronik" mit Tafeln, 21. Lief., 1883.

4803. Bern, historischer Verein des Cantons Bern: „Archiv", 11 Band, Heft 1—2, 1883.

4804. Böhm.-Leipa, Nordböhmischer Excursions-Club: „Mittheilungen", 6. Jahrgang, Heft 1—4, 1883.

4805. Bonn, Verein der Alterthumsfreunde im Rheinlande: „Jahrbücher", Heft 73, 74, 75.

4806. Bremen, Künstlerverein für Geschichte und Alterthümer: „Bremisches Jahrbuch", 12. Band, 1883.

4807. Breslau, Verein für schlesische Geschichte und Alterthümer, „Vereinsschrift", 17. Band, 1883; „Scriptores rerum silesiacarum", 12. Band, 1883.

4808. Brünn, Landesarchiv für Mähren und Schlesien: „Allgemeine Geschichte Mährens", 10. Band; „Libri citationum et sententiarum", 4. Band, 2. Heft.

4809. Brüssel, königl. belgische Akademie: „Bulletins, 50. année", J. 3, T. 1—5, 1881—1883.

Digitized by Google

4810. Budapest, königl. ungarisches National-Museum: „Archäologiai", B. 10—14 (1876—1880) und „Archäologiai", Uj Foliam II, Kötet. III, Resc. 1883; „Denkmäler der Keltenherrschaft in Ungarn", 1879; „Congrès international d'Anthropologie et d'Archéologie préhistorique-huitieme Session", 1876, I. Vol.; „Catalogue de l'exposition préhistorique avec Suppl.", 1876.

4811. Budapest, königl. ung. Akademie der Wissenschaften: „Ungarische Revue", Heft 7—10, 1882, Heft 1, 2, 3, 1883; „Monumenta historica Hungariæ", 1881, 1882; „Monumenta comitialia Hungariæ", B. VIII, 1883; „Monumenta comitialia Transylvaniæ", B. VIII, 1882; „Varcspantágok", 1882; Dr. Ortway's „Regi Vizzajza", 1882; „Gróf Tökely Imre", 1882; „Nadasdi Tamas", 1882.

4812. Carlsruhe, Conservatorium der badischen Alterthums-Sammlungen: „Antike Bronzen", neue Folge, 1. Heft, 1883.

4813. Christiania, Verein für nordische Vorzeit-Denkmäler: „Foreningen for 1881" mit Beilage „Kunst og Handverk", 2. H., pl. VI—XI, 1, 2, 1882.

4814. Chur, geschichtsforsch. Gesellschaft für Graubündten: „12. Jahresbericht", 1882.

4815. Cilli, Gymnasium: „Programm des Schuljahres 1883".

4816. Czernowitz, Universitäts-Bibliothek: „Programm des Sommersemesters 1883" und des „Wintersemesters 1883/84".

4817. Dijon, Commission für Alterthümer: „Mémoires", T. 10, Liv. 1, 1878—1882.

4818. Dorpat, gelehrte esthnische Gesellschaft: „Sitzungsberichte pro 1882."

4819. Dresden, königl. sächsischer Geschichts- und Alterthums-Verein: „Neues Archiv für Geschichte und Alterthum", B. 3, Heft 1—4, 1882.

4820. Dresden, Verein für Geschichte und Topographie: „Mittheilungen", 4. Heft, 1883.

4821. Emden, Gesellschaft für Kunst und Alterthümer: „Jahrbuch", 5. Band, 1. Heft, 1882.

4822. Frankfurt am M., Verein für Geschichts- und Alterthumskunde: Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst", neue Folge, 8., 9., 10. Band, 1882/83.

4823. Frauenburg, historischer Verein für Geschichte und Alterthum Ermlands: „Monumenta historiæ Warmiensis", B. VII; „Geschichte des Bisthums Ermland", III. (Schluss).

4824. Frauenfeld, historischer Verein des Cantons Thurgau: „Beiträge", 23. Heft, 1883; „Urkundenbuch", 2. Band, 2. Heft, 1883.

4825. Freiberg, Alterthums-Verein: „Mittheilungen", 19. Heft, 1882.

Digitized by Google

4826. Freiburg, Gesellschaft für Geschichts- und Landeskunde im Breisgau: „Zeitschrift", 6. Band, 1. Heft, 1883.

4827. Genf, Gesellschaft für Geschichte und Alterthum: „Memoires et documents", 2. S., Tom. I., 1882.

4828. Genua, Gesellschaft für vaterländische Geschichte: „Atti", Vol. 16, 1882.

4829. Giessen, Verein von Oberhessen für Lokalgeschichte: „Oberhessischer Geschichtskalender pro 1883", 3. Jahresbericht pro 1883.

4830. Glarus, historischer Verein: „Jahrbuch", 20. Heft, 1883.

4831. Görlitz, oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: „Neues lausitzisches Magazin", 58. Band, 1882 und 59. Band, Heft 1, 1883.

4832. Göttingen. königl. Gesellschaft der Wissenschaften: „Nachrichten aus dem Jahre 1882", 1—23.

4833. Graz, Carl Franzens-Universität: „Vorlese-Ordnung für das Schuljahr 1883/84."

4834. Graz, technische Hochschule: „Studienprogramm des Schuljahres 1883/84."

4835. Graz, steiermärkischer Landes-Ausschuss: „71. Jahresbericht des Joanneums, 1883."

4836. Graz, Staats-Oberrealschule: „Jahresbericht des Schuljahres 1883".

4837. Graz, Landes-Oberrealschule: „Jahresbericht des Schuljahres 1882 bis 1883."

4838. Graz, Verein der Aerzte in Steiermark: „Mittheilungen des 19. Vereinsjahres 1882."

4839. Graz, christlicher Kunstverein der Diöcese Seckau: „Kirchenschmuck", 14. Jahrgang.

4840. Graz, akademischer Leseverein an der Universität und technischen Hochschule: „15. Jahresbericht, 1882."

4841. Graz, steiermärkischer Gewerbeverein: „Bericht über die Vereinsthätigkeit im 46. Vereinsjahre 1882."

4842. Graz, landschaftliche Hilfsämter-Direction: „39. Rechenschaftsbericht pro 1882 des Anna-Kinderspitales."

4843. Greifswalde, königl. Universitäts-Bibliothek: „Vorleseordnung pro 1882/83; „Inauguraldissertationen 1883."

4844. Greifswalde, Gesellschaft für pommerische Geschichte: „Nachtrag zur Geschichte des Klosters Eldena und der Stadt Greifswalde", Jahresberichte Nr. 41—44, 1879/82.

4845. Halle a. S., Verein für vaterländisches Alterthum: „Neue Mittheilungen", 15. Band, Schluss 1882.

Digitized by Google

4846. Halle a. S., deutsche morgenländische Gesellschaft: „Wissenschaftlicher Jahresbericht pro 1880“: Zeitschrift, 36. Band, 3., 4. Heft; 37. Band, 1., 2. Heft, 1883.
4847. Hamburg, Verein für Geschichte der Stadt: „Mittheilungen“, 5. Jahrgang, 1883; „Zeitschrift“, 4. Band, 4. Heft, 1883.
4848. Hannover, historischer Verein für Niedersachsen: „Zeitschrift“, Jahrgang 1883 und 45. Nachricht.
4849. Harlem, wissenschaftliches Central - Bureau für d. Niederlande: „Naturkundige Verhandlungen“, 3. Theil, S. T. 1882; „Archives Neerlandaises“, J. 17 (3., 4., 5.) und J. 18. (1.), 1883; „Programme pour l'année 1881/82.
4850. Helsingfors, finnländische Gesellschaft der Wissenschaften: „Le grand duché de Finland“, 1878; „Observations meteorologiques“, V. VIII. année 1880; „Acta Societatis scientiarum Fenicæ“, J. XII, 1883; „Föhralinger“, XXIV., 1881—1882. nnd „Bidzag nn Kännedon af Natur och Folk“ (2 Hefte), 1882.
4851. Heidelberg, Hofrath K. Bartsch: „Bibliographische Uebersicht der Erscheinungen auf dem Gebiete der germanischen Philologie im Jahre 1882“.
4852. Hohenleuben, Alterthums-Verein für das Voigtland: „52., 53. Jahresbericht dieses und 4., 5. Jahresbericht des Vereines in Schleiz.“
4853. Innsbruck, Ferdinandeum: „Zeitschrift“, 3. Folge, 27. Heft, 1883“.
4854. Kiel, königl. schlewig-holstein-lauenburgische Gesellschaft für Geschichte: „Zeitschrift“, 12. Band, 1882.
4855. Klagenfurt, Geschichtsverein und Landesmuseum: „Carinthia“, 72. Jahrgang, 1882.
4856. Köln, histor. Verein für den Niederrhein: „Annalen, Heft 39, 1883.
4857. Königsberg, königl. Universitäts - Bibliothek und Alterthums-Gesellschaft Prussia: „Altpreussische Monatsschrift“, 19. Band, 7., 8. Heft, 1882, 20. Band, 1.—4. Heft, 1883; „Provinzialblätter“, 85. Band, 1882, 86. Band, 1.—4. Heft, 1883; „Sitzungsberichte des 38. Vereinsjahres 1881/82; „Catalog des Prussia Museums“, 2. Theil, 1883.
4858. Kopenhagen, kön. dänische Gesellschaft für nordische Alterthumskunde: „Tillaeg til Aarboger pro 1881“; „Aarboger, 1882“, Heft 3, 4, 1883, Heft 1.
4859. Krakau, königl. Akademie der Wissenschaften: „Rozprawy i Sprawozdania“, T. 15, 1882; „Starodawne Prawa Polskiege Pomniki“, T. 6, 1881 und T. 7, Heft 1, 1882.
4860. Laibach, Obergymnasium, „Jahresbericht des Schuljahres 1883/84“.
4861. Leiden, Gesellschaft der niederländischen Schriftenkunde: „Handelingen en Mededeelingen“, 1882 und „Levensberichten der afgestorvene Medeleden“, 1882.

Digitized by Google

4862. Leipzig, Fürst Jablonowsky'sche Gesellschaft: „Jahresbericht, März 1882."
4863. Leipzig, kön. sächsische Gesellschaft der Wissenschaften: „Abhandlungen der philologisch-historischen Classe", Band 8, Nr. 4, 1882, mit Berichten vom Jahre 1881.
4864. Lemberg, Graf Ossolinsky'sches National-Institut: „Catalog Rekopisow", III., 1883; „Sprawozdanie" 1882/83.
4865. Lemberg, archäologischer Verein: „Przeglad Archeologizny Zescyt drugi 1883."
4866. Leoben, Realgymnasium und Oberrealschule: „Jahresbericht des Schuljahres 1883."
4867. Linz, Museum Francisco Carolinum: 41. Jahresbericht mit 35. Lieferung der Beiträge zur Landeskunde", 1883, „Urkundenbuch", 8. Band; „Festschrift", 1883.
4868. Lübeck, Verein für Geschichte und Alterthum: „Mittheilungen", Heft 1, 2, 3, 1883 und „Bericht über die Vereinsthätigkeit im Jahre 1882."
4869. Lüttich, archäologisches Institut: „Bulletin, Tom. 16, Liv. 3, 1882 und Tom. 17, Liv. 1, 1883.
4870. Luxemburg, historisch-archäologisches Institut: „Publications", 36. Band (14), 1883.
4671. Marburg, Staatsgymnasium: „Programm des Schuljahres 1883."
4872. Marienwerder, historischer Verein: „Zeitschrift", 5.—8. Heft, 1882 und 1883.
4873. Meiningen, hennebergischer Alterthumsverein: „Neue Beiträge zur Geschichte des deutschen Alterthums", 3.—3. Lief., 1883.
4874. Meissen, Verein für Geschichte der Stadt: „Mittheilungen", I. Band, 2. Heft, 1883.
4875. Metz, Akademie der Wissenschaften und Künste: „Programme des concours ouverts pendant l'année", 1883/84.
4876. Montbéliard, Gesellschaft der Forscher: „Memoires", S. 3, Vol. 3, F. 1, 1881.
4877. Moskau, kais. Gesellschaft der Naturforscher: „Bulletins" 1—4, 1882 und 1, 1883, nebst meteorologischen Beobachtungen.
4878. München, kön. bairische Akademie der Wissenschaften: „Sitzungsberichte", 2. Band, 2., 3. Heft, 1882; „Sitzungsberichte der philosophischen, philologischen und historischen Classe", 1., 2. Heft, 1882; „Abhandlungen der historischen Classe", 16. Band, 3. Abth., 1883; „Festrede", 1882.
4879. München, historischer Verein für Oberbaiern: „Archiv für vaterl. Geschichte", 41. Band, 1882; „44., 45. Jahresbericht pro 1881/82.
4880. München, Alterthumsverein für Kunst und Kunstgewerbe: „Wartburg", 10. Jahrgang, 1.—11. Heft, 1883.

Digitized by Google

4881. Münster, Dr. Franz Hülskamp: „Literarischer Handweiser", 22. Jahrgang, Nr. 327–346, 1883.
4882. Neisse, Verein „Philomathie": 21. Jahresbericht, 1879–1882.
4883. Neuburg a. d. D., historischer Filialverein: „Collectaneen Blatt", 16. Jahrgang, 1882.
4884. New-York, Museum für Naturgeschichte: „Bulletin", Mai 1883, V. I. Nr. 4; „Annual Report", Mai 1883, 1. st. A. D.
4885. Paderborn, Verein für Geschichte und Alterthumskunde: „Zeitschrift", 41. Bd., 1883.
4886. Paris, Gesellschaft für Alterthümer in Frankreich: „Mémoires", J. 41, S. 5, I, 1880 und J. 42, S. 5, II. 1881.
4887. Pettau, Realgymnasium: „Jahresberichte der Schuljahre 1882/83".
4888. Poitiers, antiquarische Gesellschaft: „Mémoires", J. 4 de la 2. Serie 1880; „Bulletins", 4. trimestre 1882 et 1., 2., 3. trimestre 1883; „Précis analitique pendant l'année", 1881/82 (de Rouen); „Resumé analitique pendant l'année", 1881/82 (de Rouen).
4889. Porrentrui, Alterthumsforschende Gesellschaft: „Actes", 30. Session 1880; 31., 32. Session 1881.
4890. Posen, königl. preuss. Staatsarchiv: „Zeitschrift für Geschichte und Landeskunde in Posen", 1. Bd., 1., 2., 3. Heft, 1882.
4891. Prag, königl. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften: „Sitzungsberichte und Jahresbericht" pro 1881; „Abhandlungen der philos., philol., historischen, mathematischen und naturwissenschaftlichen Classe", Folge VI., 11. Band; „Regesta diplomatica Bohemiae et Moraviae", II., V. 8, 9, 1880.
4892. Prag, archäologischer Verein am königl Museum: „Památky", 12. Jahrgang, 1.—4. Heft, 1882; „Jahresbericht", 1882.
4893. Prag, Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: „Mittheilungen", 21. Jahrgang, 1.—4. Heft s. Register; „20. Jahresbericht" pro 1881/82 und „Mitglieder-Verzeichniss", Ende 1882.
4894. Prag, Lese- und Redehalle der deutschen Studenten: „Jahresbericht", 1882/83.
4895. Radkersburg, Bürgerschule: „8. Jahresbericht für die Schuljahre 1880, 1881, 1882".
4896. Regensburg, histor. Verein für Oberpfalz und Regensburg: „Verhandlungen", Bde. 36, 37 — 28, 29 neue Folge 1882, 1883.
4897. Reval, estländische literarische Gesellschaft: „Beiträge zur Geschichte von Estland, Lief- und Kurland", 3. Bd., 2. Heft, 1884.
4898. Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde: „Mittheilungen aus Lieflands Geschichte", 13. Bd., 2. Heft, 1882; „Katalog der culturhistorischen Ausstellung in Riga 1883".
4899. Rom, archäologische correspondirende Gesellschaft: „Bulletino", 11., 12. pro 1882; 1 - 11. pro 1883.

Digitized by Google

4900. Rom, Academia dei Lincei: „Atti", V. 7, Fasc. 1—6, 1882; 7—15, 1883.
4901. Salzburg, Museum Carolino-Augusteum: „Jahresbericht pro 1882".
4902. Salzburg, Gesellschaft f. Landeskunde: „Mittheilungen, 23. Vereinsjahr, 1883".
4903. Schmalkalden, Verein für Geschichte und Landeskunde: „Zeitschrift", Suppl., Heft 2, 1883.
4904. Schwerin, Verein für Geschichte und Alterthumskunde von Mecklenburg: „Jahrbuch", 47. Jahrgang, Bd. I mit „Jahresbericht" pro 1882.
4905. Sigmaringen, Verein für Geschichte und Alterthumskunde von Hohenzollern: „Mittheilungen", 15. Jahrgang, 1. Heft, 1881/82.
4906. Speier, histor. Verein der Pfalz: „Mittheilungen", 11. Bd., 1883.
4907. Stettin, Gesellschaft für Geschichte u. Alterthumskunde: „Baltische Studien", 33. Jahrgang, 1.—4. Heft, 1883.
4908. Stockholm, königl. Akademie der Wissenschaften: „Antiquarisk Tidskrift for Sverige", 7. del, 3. H., 1882; 7. del, Nr. 1., 2., 3., 1883.
4909. Strassburg, Verein für historische Denkmäler in Elsass: „Bullettin", 11. Bd., 1881.
4910. Strassburg, kais. Universitäts- und Landes-Bibliothek: „Inaugural-Dissertationen", 1881, 1882.
4911. Stuttgart, königl. statist.-topographisches Bureau: „Vierteljahrsschrift", 5. Jahrgang, 1.—4. Heft, 1882; „Jahrbuch", Jahrgang 1882, 1., 2. Bd. sammt Supplement-Bd.
4912. Stuttgart, königl. Haus- und Staatsarchiv: „Urkundenbuch", 4. Bd., 1883.
4913. Trient, Communal-Bibliothek und Museum: „Archivio Trentino", I. Jahrgang, Fasc. 2 und II. Jahrgang, Fasc. 1, 1883.
4914. Trier, Gesellschaft für nützliche Forschungen: „Festschrift der 14. Versammlung der anthropol. Gesellschaft", 1883.
4915. Triest, Società del Gabinetto di Minerva: „Archeografo Triestino", nuova Seria Vol. 9, Fasc. 3, 4, 1882, e Vol. 10, Fasc. 1, 2, 1883.
4916. Ulm, Verein für Kunst und Alterthum: „Münster Blätter", 3., 4. Heft, 1883.
4917. Utrecht, historische Gesellschaft: „Neue Folge der Vereinswerke", Nr. 34, 35, 1883; „Vereinsbeiträge und Mittheilungen", 1883; „Briefe des Johann Derk van der Kapellen", neue Serie, Nr. 246, 1883.
4918. Venedig, wissenschaftliches Institut: „Atti", J. I, Serie 6, Dispensa 1., 2., 3., 1882/83; „Atti", J. VII, Serie 5, Dispensa 10., 1880/81; „Atti", J. VIII, Serie 5, Dispensa 1.—10., 1881/82; „Relatione critica al", J. VII, S. 5.

Digitized by Google

4919. Washington, Smithsonian Institution: „Annual Report", 1879/80.
4920. Wernigerode, Verein für Geschichte und Alterthum: „Zeitschrift", 16. Jahrgang, 1. Hälfte 1883 und „Register der 12 ersten Jahrgänge".
9921. Wien, kais. Akademie der Wissenschaften: „Archiv für österr. Geschichte", 64. Bd., 1. Hälfte, 1882; „Sitzungsberichte", 100. Bd., 1., 2. Heft, 101. Bd., 1. Heft, 1882.
4922. Wien, kais. Commission für hist. Baudenkmale: „Mittheilungen", 8. Bd., 4. Heft, 1882, 9. Bd., 1., 2. Heft, 1883; „Protokoll der Conservatoren-Conferenz in Klagenfurt", 1883.
4923. Wien, k. k. geographische Gesellschaft: „Mittheilungen", 25. Bd., 1882.
4924. Wien, Verein für niederösterr. Landeskunde: „Register zu den Vereinsblättern", 1865/80; „Vereinsblätter", 16. Jahrgang, 1. bis 12. Heft, 1882; „Topographie von N.-Oesterreich", 2. Bd., 10., 11. Heft, 1882; „Festschrift der Habsburgfeier".
4925. Wien, heraldisch-genealogischer Verein „Adler": „Monatsblatt", Nr. 25—36, 1883; „Jahrbuch", 9. Jahrgang, 1882; „Vereins-Statuten", 1883.
4926. Wien, arch.-epig. Seminar der Universität: „Mittheilungen aus Oesterreich", 6. Jahrgang, 2. Heft, 1882 und 7. Jahrgang, 1. Heft, 1883.
4927. Wiesbaden, Verein für nassauische Geschichte und Alterthum: „Annalen", 17. Bd., 1882.
4928. Wiesbaden, Med.-Dr. Professor Heinrich Rohlfs: „Geschichte der Medicin und medicinischen Geographie", 6. Bd., 1.—4. Heft, 1883.
4929. Würzburg, historischer Verein für Unterfranken: „Jahresbericht" pro 1881; „Geschichte des Bauernkrieges in Ostfranken", 2. Bd., 2. Lief., 1881; „Archiv", 26. Bd., 1., 2. Heft, 1882.
4930. Zürich, antiquarische Gesellschaft: „Mittheilungen", 47. Heft, 1883; „Jahrbuch für schweizerische Geschichte", 8. Bd., 1883.

3. Durch Ankauf.

4931. Darmstadt, „Correspondenzblatt des Gesammtvereines d. deutschen Geschichts- und Alterthums-Vereine", Jahrgang 1883, Nr. 1—12.

B. Für das Archiv.

Durch Schenkung von:

1643. Krieglach, Lehrer Ludwig Pauer: „ein geschriebenes Medicamentenbuch von Thomas Wartegger in Vordernberg 1695".
1644. Gabersdorf, Missar Anton Meixner: „115 Blätter handschriftliche geschichtliche Notizen".

Digitized by Google

C. Für die Kunst und Alterthums-Sammlung.

1. Durch Schenkung von:

1156. Linz, Museum Francisco - Carolinum: „bronzene Erinnerungs-Medaille an das 50jährige Jubiläum im Jahre 1883".

2. Durch Ankauf von:

1157. Mainz, Römisch-germanisches Central-Museum: „Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit", von Dr. Lindenschmid, IV. Bd., 1. Heft, 1883.

Digitized by Google

Digitized by Google

B.

Abhandlungen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Zur Geschichte von Pettau in der Zeit der Gegenreformation.

Von Landesarchiv-Director v. Zahn.

Die sogenannte „Hauptreformation" der Jahre 1599 und 1600 hatte ihre Aufgabe erledigt. Sie hatte sie vollendet den Umständen entsprechend: neunmal war sie dazu ausgezogen, und trotz mehrfacher Schwierigkeiten, stets ernster Lage, zuweilen sogar Lebensgefahr, immer wieder glücklich heimgekehrt. Nur unter dem Landvolke und in den Städten hatte sie „Ordnung zu machen"; die Ständeherren und der nichtständische Adel blieben für ihre Personen und Schlösser oder Freihäuser vorläufig ausser Betracht. Die katholische Kirche wurde allenthalben dort in ihre Rechte wieder eingesetzt; die „Prädicanten" mussten weichen, und was sie jener an Gotteshäusern, Widemgütern und Schäfchen vorweggenommen, freigeben; die Böcke unter Letzteren erhielten Auswanderungsbefehl auf kurze Frist zum Verkaufe ihrer Güter, und die Widerhaarigsten wurden nach Graz gemassregelt. Man ging mit den Personen nicht zart um, und mit den Sachen noch weniger: den Einen sollte daraus kein Aergerniss, den Anderen für den besorglichen Rückfall weder Anreiz, noch eine Erinnerung an die Vergangenheit bleiben, und Alles verschwinden, als ob es nie bestanden hätte. So wurden die Mauern der protestantischen Friedhöfe eingestossen und diese selbst geebnet, die „lutherischen Kirchen" abgebrochen, oder, damit es schneller ginge, angezündet oder in die Luft

Digitized by Google

gesprengt, und was man an Bibeln, an Trost-, aber auch an Hetzschriften in die Hände bekam, wurde verbrannt. Schwere Ahndung drohte Allen, die wider ihr gegebenes Wort der Bekehrung handeln würden. Aber auch den Katholiken hatte man in's Gewissen geredet und ihre Lauheit scharf getadelt. Bekehrt waren von den Protestanten die wenigsten, aber die Commission hatte den Willen des Landesherrn zur Geltung gebracht, und die antikatholische Bewegung in Steiermark zum Stillstande. Ob anderseits zugleich das katholische Leben gehoben, echt katholischer Sinn damit auch gefördert worden, ist eine andere Frage.

Was den Erzherzog bewog, mit seiner energischen Massregel zuerst unten einzusetzen, ist bisher so wenig, als überhaupt der ganze Schritt in seiner politischen Nothwendigkeit richtig aufgefasst worden, geschweige denn abgewogen. Tarquinius hat bekanntlich umgekehrt gehandelt, dem positiven Rechte aber entsprechender, klüger und erfolgreicher Ferdinand.[1])

Ob wohl die Führer der Commission und die Träger der Gegenbewegung meinten, die Reaction sei nunmehr abgeschlossen? Gewiss nicht, so wenig als ihre Gegner auf prote-

[1]) Es ergibt sich vielleicht bei anderer Gelegenheit von diesem Verhältnisse ausführlicher zu sprechen. Dass dies noch eine Art offener Frage, ist eine Folge unserer leidigen politischen Zustände über das J. 1848 herauf. So musste es bei der Vertheidigung Ferdinand's II. durch Hurter bleiben, mit welcher thatsächlich dem Fürsten nicht immer gedient wurde. Das Buch von Robitsch wiegt sachlich wenig. Ich möchte und kann auch hier nur erwähnen, dass es mir durchaus irrig erscheint, den lebensbedingenden Schritt Ferdinand's blos von confessioneller Seite aufzufassen, der doch wesentlich staats- und gemeinrechtliche und politische Veranlassungen mit in sich trug. Allerdings brachte er für viele Einzelne ungewöhnlich Herbes mit sich, und in unseren Tagen hat man diesen barbarischen Druck wider ein angebliches Ringen um die Freiheit nie genug tadeln können. Als ob es damals um jene Freiheit sich gehandelt hätte, die wir kennen! Und als ob unsere humane Zeit nicht wüsste, zu welchen Mitteln der wirklich oder angeblich bedrohte Staat greift, um seine Existenz zu wahren!

Digitized by Google

stantischer Seite den Schlag anders als nur einen schweren, von dem man sich wieder erholen könnte, ansahen, und nicht als einen tödtlichen. Jene konnten sich in dieser Ruhe schon deshalb nicht fassen, weil der Adel damals unmittelbar noch unberührt dastand; an ihn, den Hebel der Bewegung in der Vergangenheit, den Hort derselben in der Gegenwart, und ihre Hoffnung in der Zukunft war noch nicht getastet worden. So wähnte auch die Regierung keineswegs, wo ihre Hauptcommissionen 1599 und 1600 einmal gejätet, gebe es nichts wieder zu jäten. Sie wusste wohl, dass der protestantische Adel auf dem Lande und in den Städten sass, und an Thätigkeit in seiner Richtung es nicht fehlen liess; sie kannte aber den moralischen Zustand der katholischen Bevölkerung und der klericalen Gesellschaft in derselben, und tadellos, selbstbewusst, innig, anregend, mithelfend zur Durchführung der gegenreformatorischen Bewegung war derselbe nicht. Dem agitativen protestantischen Elemente liess sich im grossen Ganzen nur ein laues, passives katholisches entgegenstellen. Deshalb galt es auch nach 1600 ein stätig wachsames Auge nach allen Seiten zu haben, sollte der eine grosse Erfolg nicht durch Nachlässigkeit kleinweise verloren gehen. Der Massregel folgten nun Massregelungen, und der einen grossen Commission nach Bedürfniss kleine, dahin und dorthin, auf kurze oder auf längere Zeit, und wo dergleichen nicht am Platze, bestellte man sich die Leute nach Graz. Mit Einem Worte: die Gegenreformation arbeitete in's Detail. Dabei bekam jedoch die Art zuweilen ein anderes Gesicht. Bei der Hauptcommission galt es einen grossen, gleichwohl harten Gedanken durchzuführen: Fürstenrecht und Herrscherexistenz wider ständische Uebermacht und Unbotmässigkeit der Unterthanen; jetzt begann viel persönliche Gehässigkeit das Werk zu färben. Die früher Bedrückten, im Wesentlichen aus der katholischen Priesterschaft, arbeiteten fleissig mit, da der Weinberg ihnen anheimgegeben worden, und neigten dahin, Bedrücker zu werden. Da war es Aufgabe der Regierung, genau zu sehen, dass ihr politischer Schritt nicht in

Digitized by Google

Chicane ausarte, und sie nicht unbewusst das Organ individueller Leidenschaften abgebe.

Psychologisch aufgefasst sind die Zeiten nach einem grossen Schlage weit anziehender für geschichtliche Darstellung als das Geschehnis selber in seiner Abwickelung. Einen Ausschnitt aus den geistigen und religiösen Zuständen in Steiermark nach 1600 möchte ich im Folgenden bieten. Vielleicht ist er auch geeignet, trotz seiner Vereinzelung, mancherlei irrige Anschauungen zu widerlegen.

Der Schauplatz ist die kleine Stadt Pettau, freundlich an den Abhängen weinreicher Hügel am Ufer der Drau gelegen. Die Reformationscommission[1]) war dort im Jänner 1600 gewesen. Ihre Arbeiten liefen glatt ab; sie konnte in ein paar Tagen weiter ziehen. Es fanden sich nur 60 Individuen, mit denen ernstlich zu reden war, und davon zählten weitaus die Meisten zu den lauen Katholiken: nicht lau, weil sie im Geheimem etwa protestantisch gesinnt, sondern gemeinfaul überhaupt, zu träge selbst für das neue Bekenntniss, das weniger äusserliche Uebungen, aber grössere Innigkeit verlangte. Freilich repräsentirten diese Sechzig gut ein Drittheil der gesammten Bürgerschaft, und man weiss auch, dass die Commission flüchtig nicht einmal Alle vorgerufen hatte, die der Sache nach gewiss vor sie gehört hätten. Die Strenge der Commission richtete sich wesentlich gegen Männer, und wenn man von 1610 auf 1600 schliessen darf, so hatte der Protestantismus in Pettau hauptsächlich Frauen zu Vertretern. Und ohne eben galant sein zu wollen, war mit diesen die Commission recht coulant. Es wird von mehr als Einer erzählt, der Obmann der gestrengen Commissäre, der sonst verrufene „Ketzerhammer" Martin Brenner, Bischof zu Seckau,

[1]) Was wir „Reformation" nennen, kannte die Actensprache von damals nicht; was wir „Gegenreformation" heissen, nannte man „Reformation." Ebenso kannte sie den Ausdruck „protestantisch" nicht, und höchst selten entfährt einem Bureaukraten das Wort „lutherisch"; der officielle Ausdruck war „nichtkatholisch." Anders in der nichtämtlichen Schreibung. Um die Bezeichnung der „allein seligmachenden Kirche" haderten aber beide Confessionen.

Digitized by Google

habe zwar bedauert, dass er soviel Starrsinn begegne, sie aber ruhig und ohne alle Drohung entlassen. Der Prälat besass vielleicht wenig Courtoisie, aber einen weiten politischen Blick; denn als er seine Quartierfrau zu Pettau, Margareth Marenzi, zur Aussage vorlud, und sie erklärte, sie wolle evangelisch leben und sterben, meinte er, „sy solle nur kain Ergernuss geben, an ainem Weib sey (sonst) wenig gelegen.“ Einige Männer wurden ausgewiesen, Anderen gab man selten erschöpfte Bedenkzeit, und die Lässigen wurden ermahnt. Die Hauptsache blieb den eindringlichen Lehren und guten Beispielen der Pfarrgeistlichkeit überlassen: ihr war der Boden wieder freigemacht, sie sollte ihn verständig bebauen.

Woran es lag, dass die Erwartungen des Bischofs in dieser Richtung nicht eben glänzend erfüllt wurden, lässt sich actenmässig nicht sagen. Die Hauptschuld muss an dem Materiale gewesen sein. Damit wollen wir die Bevölkerung, und weniger ihre Seelenhirten gemeint haben. Im Ganzen aber ging es, wie nach derlei Einschreiten überhaupt: im ersten Augenblicke herrschen Furcht und etwa auch Zerknirschung, dann erholt sich der schwache Mensch, und hebt in alter Sündhaftigkeit von vorne an. Das gilt denn auch von den Lauen, über welche in Pettau Klage lief. Denn die Protestanten zeigten durchaus mehr Bekenntnisseifer ihres Thun's und Widerstandskraft, und sie hatten kein Unrecht zu gestehen, gleich den lässigen Katholiken; aber auch sie musste angesichts der grossen Commission eine gewisse Niedergeschlagenheit und Trostlosigkeit erfasst haben. Indess behob sich diese, gleich der Zerknirschung Jener. Man wusste, dass eine zweite Commission sobald nicht wieder von Graz her eintreffen würde; der Sturm war ja vorüber, so konnte alles Geknickte sich wieder erheben, und jeder Tag neue Stärkung zuführen. Manches unterstützte solche Raisonnements: der Adel in und um Pettau, den der gegenreformatorische Orcan nur gestreift, und die Nähe der ungarischen Grenze, wo die ausgewiesenen oder flüchtigen oder getreuen Protestanten Sicherheit für's Leben, und Stärkung für die trauernde Seele fanden.

Digitized by Google

Wenn jedoch irgend etwas zu Pettau selber die Evangelischen beharren machte, so waren dies die Zustände des religiösen Lebens der Katholiken daselbst. Jene mochten der Regierung unbequem, ja gefährlich scheinen, aber diese mussten ihr ärgerlich sein, und mehr, denn diese ihre eigenen Glaubensgenossen hatten offenbar gar keinen Massstab für den hohen Werth des Bekenntnisses, von dem sie selbst erfüllt ihre harten Schritte wider das Lutherthum sich dictiren liess. Dergleichen sündhafte Zustände konnten die Tendenz der Regierung herabsetzen, ihr Ansehen schädigen und den starren Sinn der Gegner nur verhärten.

Trotz der Zusage innigeren kirchlichen Lebens, welche die katholische Bevölkerung der Stadt im Jahre 1600 geleistet, hatte Kaltsinn und Lauheit neuerdings Ueberhand gewonnen. Die sträfliche Lässigkeit war so endemisch geworden, dass das Bestellen Einzelner nach Graz mit Abkanzeln und Massregeln nicht mehr auszureichen schien. Die Beichstühle standen leer, dagegen waren die Fleischbänke an Vorfasten und Fasttagen voll; der Kirchenbesuch an Feiertagen konnte kaum geringer sein, denn die Gläubigen trieben sich mit Vorliebe zwischen den Buden herum, welche zuwandernde Krämer vor den Stadtthoren aufgeschlagen. Eine Verherrlichung der Processionen durch Zünfte gab es nicht, zum tiefen Leid der Priesterschaft. Der Rath selber dachte nicht daran, der Kirche durch zweckmässige Anordnungen in diesen Dingen zu Hilfe zu kommen; es ging auch schwer an, die Gemeinde zu Leistungen zu verhalten, wozu man selber mit gutem Beispiele nicht vorangehen wollte. Allerdings konnte er gelegentlich wider verbannte Protestanten ungeberdige Strenge entwickeln; allein solche war umsoweniger Beweis von Glaubenseifer, als man ihm nachsagte, jene Härte sei blos gehässig, und von Habsucht eingegeben gewesen. Wie sollten aus derlei Verhältnissen die rückgebliebenen offenen oder geheimen Protestanten Anregung zur Rückkehr in die Mutterkirche fassen? Sie, die unbezweifelt meist mit voller Seele ihrem Glauben anhingen, und auf jener Seite, für die man sie gewinnen, zu der man sie

Digitized by Google

drängen wollte, nur Missachtung der kirchlichen Vorschriften und Zucht- und Gesetzlosigkeit erblickten? Man gibt theilweise dem Pfarrer die Schuld, der sich nicht als genügend streng erwies. Aber wir wissen ja, wie weit das strenge Wort von 1600 reichte, und werden auch sehen, wie lange die Massregelung von 1610 nachhielt. Auch muss man als Entschuldigungsgrund anführen, dass Pettau ein Hauptwaffenplatz für den Krieg jenseits der Grenze war, dass daselbst ohne Unterlass Söldner und Milizen, deutscher und ungarisch-croatischer Adel, Kriegsfuhrleute und Krämervolk, und was sonst im Gefolge der Truppen sich umherzutreiben pflegte, auf und ab wogte, dass somit ein ruhiges bürgerliches Leben fehlte, und dass dies Zustände hervorrief, welche weder bürgerliche noch kirchliche Disciplin begünstigten. Fügen wir schliesslich hinzu, dass ihnen entsprechend auch die ökonomische Verwaltung der Stadt heftigem Tadel unterlag, so mag die Intervention der Regierung nach geistlicher und weltlicher Seite hinreichend gerechtfertiget gewesen sein.

Wenige Jahre nach der grossen Commission gingen derselben Berichte über Vorfälle zu, welche die Dinge zu Pettau als nicht vollends in Ordnung erscheinen liessen. Was uns an Nachrichten vorliegt, ist an sich unbedeutend. Da ist eine Winkelschule, die als dem guten Geiste verderblich dargestellt wird; dann wird Lärm geschlagen wegen der Rückkehr des 1600 ausgewiesenen Apothekers Grübner.[1]) Sie sind aber insoferne für uns bedeutsam, als die Regierung 1610 selber durch entgegengesetzte Entscheidungen sich als früher vom Stadtrathe oder sonst vom Denuncianten getäuscht hinstellte.

[1]) Die Winkelschule des Wagmeister wurde 1603 abgeschafft, bei 10—12 Ducaten Strafe oder 8 Tage bei Wasser und Brod im Falle der Wiedererrichtung; 1610 wurde sie als Mädchenschule ohneweiters zugelassen. — Als Grübner sich auf seinem Hofe bei Pettau aufhielt, ward er denuncirt, und die Regierung befahl seine Verhaftung, wenn er die Stadt betrete, und dictirte ihm eine Busse von 500 Gulden; 1610 trat sie aber selber zu seiner Vertheidigung auf, und schleuderte wider die Gemeinde eine tödtliche Beschuldigung, wie wir später sehen werden.

Digitized by Google

Ausserdem müssen jedoch beim Diöcesan Klagen der Pfarrgeistlichkeit über den wachsenden Verfall der katholischen Gesinnung eingelaufen sein. Die zwei Berichte, welche aus dem Jahre 1610 uns vorliegen, müssen auch ihre Vorläufer gehabt haben. Wir stützen uns wesentlich auf jene.

Sie schildern die Lauheit in kirchlichen, und die Missbräuche in städtischen Angelegenheiten. Die eine derselben ist von einem Ungenannten, scheint jedoch entweder von einem Pfarrcaplan oder Beneficiaten, oder dem Arzte Magister Math. Astius zu stammen. Und als die Regierung den Pfarrer Joh. Ripfer vernahm, sagte sein Bericht ungefähr dasselbe — nur sprach er darin begreiflich nicht von sich, wie jener, als sei er zu gutmüthig und leicht täuschbar. Auffällig ist, dass er der Beicht- und Fastenbrecher nicht erwähnt, wie jener, dafür aber grelle persönliche Schlaglichter aufsetzt.

Der Gubernator Erzherzog Maximilian Ernst wollte anfänglich die Straffälligen nach Graz citirt haben; die Regierung jedoch fand, dass die Dinge an Ort und Stelle durch eine Commission rascher und besser erlediget würden. Erzherzog Ferdinand bestimmte zur Commission die Herren Hans Christoph von Tattenbach, Dr. Christoph Breitinger von der Regierung in Graz, den Pfarrer Georg Pilleator von Marburg, und endlich Hans Sigmund Aichhorn, der in oder bei Pettau ansässig gewesen sein mag.

Vereinigen wir die geheimen Berichte in einen, und verwenden wir sie, die früher allgemein gehaltene Darstellung der Zustände in Pettau mit einigem Detail zu versehen.

Es sind Protestanten in der Stadt und abseits; theils durch ihre Existenz allein, nochmehr aber durch ihr Gebahren ärgern sie die katholische Geistlichkeit und deren Anhänger. Allein weitaus die Mehrzahl der Bevölkerung ist katholisch, und diese — den Stadtrath inbegriffen – ärgert den Pfarrer gleichfalls.

Unter den Ersteren ist Christoph Schauer, „ein ergerlicher Mensch der Religion", der auch auf Andere schlecht einwirkt — wie, das ist nicht gesagt. Dann sitzt der (schon

Digitized by Google

erwähnte) Grübner auf seinem Hofe bei der Stadt, „ein ergerlicher aufrüerischer Ketzer“ — warum, dass ist zu belegen unterlassen. Der Steibl von Ternowitz a. d. Pulsgau, der des Winters in der Stadt wohnt, lässt es „der Religion halber bey ihm gleich bleiben“, und Frau Anna Tosing, auf Schloss Mannsberg sesshaft, „zieht allerlei und viel Diernlein lutrisch auf, darunter etlich Burgerstöchter sein von Pettau.“ Man sieht, es sind auf dieser Seite weder viele noch gröblich Gravirte in der Stadt. Freilich, da ist noch der Proviantverwalter Zacharias Schmidt und sein Schwager, der Armee-Rechnungsführer Waltersdorfer, Beide 1600 von Graz ausgewiesen; der Erstere „predigt im selbst im Profianthauss, ist ergerlich Andern“, und der Zweite hilft ihm. Beide sind aber, wie wir später sehen werden, nicht fassbar. Mit 2—3 Anderen, von welchen noch weniger zu sagen, erschöpft sich die Liste der Männer. Aber Frauen sind weit mehr, über zwanzig; bei ihnen scheint nur ärgerlich, dass sie überhaupt da sind, und dass ihrer mehrere gelegentlich nach Ungarn hinüber gehen, Seelentrost zu holen. Eine derselben besucht aber regelmässig die katholische Kirche zu Pettau, ungeachtet sie strenge evangelisch denkt und lebt.

Von den Katholiken gehen die allerwenigsten zur Beichte, und diese essen auch Fleisch an allen Fasttagen. Ein Bericht sagt, nur etwa 15 hielten die Gebote; später stellte sich aber doch die Doppelzahl heraus. An den Fastenbrüchen sei aber der Pfarrer Schuld, denn er ist „gar zu frumb, siecht durch die Finger, und lässt Alles geschehen.“ Wenn so an gebotenen Fasttagen Fremde kommen, bittet der Wirth für sie um Dispens wegen Reiseungemachs u. dgl., und „auf solche Weiss essen nit allein die Gest, sondern auch der Wirth, sein ganzes Hausgesind, und Andere mehr, so darzue khomben, und den Praten schmeckhen.“ Der Fleischverkauf gehe an Fasttagen seine Wege, wie an gewöhnlichen, und vom Fasching her sei immer solcher Ueberfluss an Fleisch in der Stadt, dass der fromme Sinn dadurch in Versuchung kommen müsse. Aber freilich könne das nicht anders sein, wenn der Stadtrath

Digitized by Google

solchen Missbrauch nicht verbiete; nicht einmal das gröbliche Fastnachtspiel der Fleischergesellen in der ersten Fastenwoche und am Sonntag darauf habe er abgestellt. Wie könne der aber mit gutem Gewissen einschreiten, wenn er selber in Lässigkeit mit Beispiel vorangeht? Sucht er denn dahin zu wirken, dass die Leute fleissiger in die Kirche gehen? Gibt er nicht selber doppelt Aergerniss? Das eine Mal dadurch, dass er während des festlichen und sonntäglichen Gottesdienstes die Läden in der Stadt, dann die Stadtthore nicht sperrt, damit die Leute sich nicht draussen herumtreiben und Verbotenes kaufen können, statt in die Kirche zu gehen — das andere Mal, dass er selber entweder beim Worte Gottes nicht erscheint, oder statt in den Chor zu kommen, wo von Amtswegen sein Platz, sich in Kirchenwinkel verkriecht. Und welche Rede müsse man unter ihnen aus dem Munde von Katholiken vernehmen? Da sagt der Eine, er glaube jetzt schon auch, „dass der Bapst der Antichrist saj", und der Rathsherr Krabat, „es sein Alle die Narren, so auf Cell kirchfarten gehn!" „In Summa," schliesst der eine Bericht, „status pessimus in omnibus!" [1])

Man sieht, schlecht genug sah es zu Pettau aus, und zwar nicht auf protestantischer, sondern auf katholischer Seite. Wenn sich von da auf die anderen Städte und das übrige Land in Gleichem schliessen lassen sollte, so müsste man den Schritt des Erzherzogs von 1599 einen doppelkühnen deshalb

[1]) Das übrige Sündenregister der Stadtväter geht uns im Wesentlichen nichts weiter an. Es geht daraus nur hervor, dass man zu Pettau in der Lässigkeit Consequenz übte. Nebenbei soll aber hier gedacht werden, dass die Rathsherren die besten Aemter unter sich auftheilten, und manchmal Einer deren 2—3 hatte; bei den Pupillenrechnungen suche man die Gewissenhaften durch Gastereien von den Lücken und verdächtigen Stellen abzulenken — die Spital- und Custereirechnungen seien seit Langem nicht geprüft — der Stadtthurm sei nicht ausgebaut, und das Caplan- und Beneficiatenhaus baufällig — dem Wucher mit Lebensmittel werde durch die Finger gesehen — die Wege im Burgfrieden seien grundschlecht — die Befehle der Regierung, welche dem Rathe nicht gefielen, wanderten „unter den Teppich."

Digitized by Google

nennen, weil er wider die Protestanten vorging, ohne eine glaubensstarke und thatkräftige katholische Bevölkerung hinter sich zu haben.

Gegen dieses nachlässige Volk von Pettau (und die Unwirthschaft seines Rathes) ward denn die Commission von 1610 ausgeschickt. Ihre Instruction erwähnt gar nicht der Protestanten, denn die paar ketzerischen Leutchen beachtete die Regierung gar nicht. Die Commission aber fasste ihre Aufgabe bei der Wurzel an; sie ging allseitig vor, ungefähr in dem Rahmen jener von 1600, und strebte, dem Erzherzoge eine ganz gereinigte „Kammerstadt" präsentiren zu können.

Die Herren langten am 18. August daselbst an — Aichhorn ausgenommen, der unpässlich war, und erst später zu ihnen stiess.

Die Stadt zählte damals 163 haussässige Bürger[1]), und im Ganzen mögen etwa 190 Personen in Verhandlungen genommen worden sein: bei 28 Individuen als Protestanten, 80 als Beichtfrevler und Fastenbrecher (136 aber, welche mit den vierzigtägigen Fasten es leicht genommen) und nur 27 ganz oder halbwegs „Gute". So eigentlich mit Beichten und Fasten im Sinne der geistlichen Behörde gab es nur 15.

Unter den achtzig Individuen, die sich betreffs Beichtens und Fastens zu bekennen hatten, waren Jene die besten, welche im laufenden Jahre Letzteres allein versäumt hatten. Sonst gab es ihrer mit bis zu 6 Jahren Unterlassung. Gründe wurden

[1]) Die Stadt war in vier Viertel eingetheilt mit je 37, 29, 34 und 63 Bürgern. Ob diese Ziffern auch die Zahl der bürgerlichen Häuser repräsentiren, weiss ich nicht. Auf keinen Fall waren alle Häuser gemeint, denn die adeligen und Freihäuser, die Klöster und sonsthin unterthänigen Behausungen, die landschaftlichen Anstalten waren nicht inbegriffen. Ebenso gibt die Ziffer von 190 nur die Individuen der städtischen Competenz, welche vorgerufen wurden; es fehlen also Inwohner, Gesinde, landschaftliche Beamte, Adelige und Priester und deren Angehörige. Im Ganzen mag die Bevölkerung 800—1000 Personen betragen haben. Von den 163 Bürgern waren gegen 80 Handwerker und Wirthe, der Rest bestand in Grundbesitzern.

Digitized by Google

selten angeführt, und wenn, dann war es Feindschaft mit irgend Jemand. Mit dem Fasten sah es recht schlecht aus; preiswürdig darin waren nur, welche mindestens die grosse Fastenzeit respectirten. Sonst assen die Einen Fleisch, weil ihr Gesinde welches ass, und das Gesinde musste welches haben, denn bei Fastenkost ginge die Arbeit nicht; dem Anderen hatte es der Arzt verordnet, dem Dritten der Pfarrer erlaubt, der Vierte war ehrlich und sagte, er ässe, wenn er es haben könne. Diese Gründe widerholen sich, aber nicht alle Gefragten geben Gründe an.

Unter den 25 Evangelischen sind 22 Frauen; vier erklärten, in ihrer Confession leben und sterben zu wollen; das galt der hochmögenden Commission viel, während mehrere der Frauen sich darauf beriefen, dass im Jahre 1600 der Bischof mit ihnen weit weniger streng verfahren sei. Einige erschwerten ihre Lage durch das Geständniss, dass sie nach Ungarn wandelten, predigen zu hören, und der Frau Tillmann nützte ihr utraquistisches Verfahren, in die Pettauer Kirche zu gehen, weil eine ungarische ihr doch zu weit ablag, auch nichts. Von Männern unter den Protestanten sei der ehemalige Landschaftsapotheker Grübner genannt, von dem die Commission durchaus die 500 fl. Busse haben wollte, zu denen er 1604 verurtheilt und die er noch schuldig war; seine Gründe, dass er nur sein sterbendes Weib besucht habe, dass sein Sohn doch katholisch sei u. dgl. galten nicht. Dem Kriegsmanne Hans Schauer, der sich angeblich auf den Adeligen spielte, weil er etwas an Gülten besass[1]), verwies man das

[1]) Sein Vater Christoph war Rathsbürger in Pettau gewesen und hatte aus dem Ankauf verpfändeter und anderer Gülten der Familie Zackel einen Besitz von mehr als 100 Pfd. Gülten erworben. Einen Theil davon (ein Bergrecht zu Friedau) verkaufte er an Hans Sigm. v. Herberstein; den Rest scheint sein Sohn kleinweise von 1605 ab weggegeben zu haben. Er scheint doch später zum Katholicismus übergetreten zu sein, denn wir finden ihn noch 1636 in Pettau; seine Frau war Ottilie Gualandro, verwitwete Moscon. Eva Sidonia Schauer, an Hieron. Dionys v. Hornburg verehelicht (und c. 1670 genannt), scheint seine Tochter gewesen zu sein.

Digitized by Google

Land ungeachtet seiner Kriegsdienste, und obgleich er, als adelig, der Commission nicht unterstand. Der Rechnungsführer Waltersdorfer ersparte sich eine Verlegenheit, denn wie die Hand eines Commissärs anmerkte, war er am 31. August „schon gar aus der Welt in die Höll zogen"; aber sein Schwager, der Proviantverwalter Schmidt, spielte mit der Commission ganz ärgerlich. Sie rief auch ihn vor, und er liess sie dafür wissen, er habe auf dem Rathhause nichts zu suchen, man solle also nicht auf ihn warten; übrigens unterstehe er der Militärjurisdiction der Grenze, seinem Herrn Oberproviantmeister und der Landschaft; Letzteren werde er die Vorladung zur Kenntnissnahme einsenden.

Die Commission ging eben sehr eifrig zu Werke und auf Jeden los, der ihr angesagt war, ohne zu beachten, ob sie damit im Rechte. Sie strebte energische Purification an, der Stadt sowohl als deren Seelen. Dazu hatte sie sich ihr eigenes System zurecht gelegt; denn eigentlich war sie ja ohne umfassende Instruction von Graz abgereist. Es hiess in der Ernennung blos, die Verhältnisse zu Pettau in Beichten, Communion und Fasten, in bürgerlichen Aemter- und Pupillenverwaltung seien sehr übel; darin habe sie Untersuchung zu pflegen, die Beichtfrevler und Fastenbrecher zu strafen, und alle Verwaltungsschäden, namentlich in Pupillensachen, abzustellen. Man hätte nun allerdings in Graz kaum etwas dagegen gehabt, wenn sie auch die Protestanten vornahm. Und sie that es, und wie sie darin und sonst in ihrer Aufgabe vorging, konnte ihr die Anerkennung der Regierung nicht entgehen — meinte sie.

Sie hatte zur Untersuchung sich Formularien an Fragen geschaffen, und zwar für die „schlechten Katholiken" 12 der Letzteren, und für die „guten Protestansten" 5. Diese kleine Gruppe wurde am 19., die grosse am 20. vorgenommen und dazu der Pfarrer selber, sich zu verantworten, wie er die Dinge so weit kommen lassen konnte. Am 21. erhielt jene ihren Spruch: Die alte Frau Marenzi — dieselbe, welche Bischof Brenner 1600 so vornehm milde behandelt hatte — sollte binnen

Digitized by Google

3 Tagen die Stadt, binnen 14 Tagen das Land verlassen; 18 wurden 6 Wochen 3 Tage, und Vieren bis Neujahr Zeit gegeben, denn viele der Frauen suchten Auswege: sie wollten ihre Männer oder „guete Leuth fragen, und was sy rathen, dem wolln sy volgen". Nur ein Paar meldeten ihre Geneigtheit zum Uebertritte an. Grübner's Strafsatz blieb aufrecht; Hans Schauer sollte in Verbannung. Die Beichtsäumigen und Fastenfeinde hatten am 22. nach dem Gottesdienste — es war eben Sonntag — ihr Urtheil zu hören. Die Commissäre schlugen jedes Jahr Nichtbeichte auf 5 Thaler an, jeden Fastenbruch (der Freitag galt für Alle, der Samstag wurde nachgesehen) auf 1 Thaler, und für die 40tägige Fasten 14 Thaler der Reiche und 5 Thaler der Arme; wer nicht zahlte, sollte für je 1 Thaler einen Tag in Haft „in den Burgerthurn mit Wasser und Brodt gespeist." Aber dieses Strafmass langte nicht allenthalben, daher gab es in der Wirklichkeit Variationen: so für Verspätung in der Beichte mit 1—3 Thalern, für Fleischkochen durch 3 Wochen 4 Thaler, für Haltung lutherischer Bücher 10—20 Thaler und 10—20 Ducaten. Aber mit den bisherigen Bekenntnissen gab sich die Commission noch nicht zufrieden. Sie wusste nicht, wie die Gesammtheit es mit der grossen Fastenzeit gehalten, und da sie es jetzt schon unbequem fand, jeden Einzeln zu fragen, lud sie am 23. die ganze Gemeinde ein, 163 Individuen. Wer sich in der Frage guten Gewissens fühlte, sollte zur Commission innerhalb der Schranken des Rathssaales treten, und wer nicht, möge aussen bleiben. Und siehe! blos 27 folgten der ersteren Einladung, während 136 diese Tadellosen blos beneiden durften — wirklich beneiden, denn sie hatten zusammen 795 Thaler und 30 Ducaten zu bezahlen, oder „wie dan der merer Theil kaum das Brodt zu essen haben", entsprechende Zeit abzusitzen. Namentlich Frau Türck kam hart an: sie hatte für ihren kranken Mann ausgesagt, und bei dieser Gelegenheit einer protestantischer Bibel sich entledigen wollen, welche Ehrlichkeit sie mit 40 Thalern büssen sollte. Mit den Büchern aber, einem Korb voll, wanderten Doctor

Digitized by Google

Breitinger und der Pfarrer auf die Draubrücke und warfen sie in den Strom.

Die Commission verliess Pettau nicht, ohne der Gemeinde noch schriftlich ein Gedenkblatt zu hinterlassen.

Dass in den Ermahnungen der Beichtzettel eine gewisse Rolle spielte, begreift sich. Nur er sollte künftighin nach allen Seiten den Beleg für christliche Gesinnung abgeben, einen Pass nicht nur für die ewige Seligkeit, sondern auch gegenüber den weltlichen Behörden. Wir wissen, dass bei Letzteren das Bewusstsein, nach jenen Ausweisen aufgabsmässig forschen zu sollen, hierlands bis in die neueste Zeit gegrünt hat.

Während des Gottesdienstes (an Sonn- und Feiertagen) sollen alle Stadtthore, Fleischbänke und Kauf- und Handwerksläden geschlossen, alle Mühlräder gehemmt werden. Wer etwa in der Absicht, dennoch zu verbotener Zeit einzukaufen, sich aus der Stadt sperren liesse, dem sei das Gekaufte zu confisciren. Hundert Ducaten Strafe waren dem gedroht, der nicht faste! Und weil sich gewiss leichter fastet, wenn man überhaupt kein Fleisch hat, so wurde, um Beides zu ermöglichen, vorgeschrieben, dass an den Vortagen der Feste und an den Fasttagen selbst vor 4 Uhr Nachmittags keine Fleischbank geöffnet werden dürfe, und schon 4 Wochen vor dem Aschermittwoch solle durchaus nicht mehr Fleisch ausgehackt werden, als zu sonstiger Nichtfastenzeit. Eher sollten also die Gastereien der Pettauer während des Faschings mägerer ausfallen, als dass die Leute in die Gefahr der Versuchung kämen, das vom Fasching übergebliebene Fleisch während der Fasten aufzuessen.

Natürlich wurde das „vnsinige Fastnachtspill der lödigen Fleischhagger und Anderer in der ersten Fastenwoche und Sontag“ für die Zukunft untersagt, und dafür den Schlossern und Tischlern befohlen, eine Zunft zu gründen, eine Kreuzfahne sich anzuschaffen, und damit künftig die kirchlichen Umgänge zu begleiten. Ihr Protest, ihrer seien für eine Innung zu wenig, das koste viel Geld, und sie hätten ohnehin schwer zu leben, wurde zurückgewiesen.

Digitized by Google

Der Stadtrath Krabat, dem die Mariazeller Wallfahrt lächerlich erschienen, ward abgesetzt, und der bessergesinnte Lampertitsch in den Rath eingestellt.

Am 3. September zog die Commission ab.[1])

Welche Stimmung sie hinter sich liess, begreift sich: Begeisterung wäre eine verfehlte Bezeichnung dafür. Vielleicht fühlte man sogar in klericalen und ihnen verwandten Kreisen sich nicht ganz wohl als Sieger: es kam ja doch das Einziehen der Strafgelder, und hatte dies der Stadtrath mit dem Pfarrer, Ersterer auch das Einsperren, zu besorgen. Wenn nun die Leute in Menge nicht zahlten? Wenn sie es mit dem Strafgebote nicht anders als mit dem Beicht- und Fastengebote hielten? Da war dann zur alten Quelle des Aergers eine neue in Aussicht. Waren die „schlechten" Katholiken von Pettau durchdrungen von ihrer Strafwürdigkeit, oder gedachten sie der Bussforderung dieselbe Trägheit entgegen zu setzen, derentwegen sie eben gemassregelt worden waren? Sicher ist, dass sie gegen die Aussprüche der Commission weder protestirten, noch auch die Gnade der Regierung anriefen; im Gegentheile bot der Stadtrath den Commissären sogar Ersatz ihrer Zehrungsauslagen, was diese auch annahmen.

Dagegen anders im kleineren Lager der Evangelischen, die allerdings weit härter auch bedroht waren. Hier herrschte Kummer und tiefes Leid. Die kleine Commission hatte sie viel gröber behandelt, als die grosse 10 Jahre früher; sie hatte — wofür sie allerdings nichts konnte — fast nur Weiber, allein diese ohne Rücksicht auf Alter und Umstände vorgenommen, und auch bei den Männern blos Härte walten lassen. Daher auch jene kläglichen Bittschriften, welche von dieser Seite nach Hofe gingen. So von den Frauen Dilanzi, Marenzi und Magd. Schauer, von den Männern Hans Schauer und Sebastian Grübner. Nur eine Katholikin, dieselbe, welche aus Ehrlichkeit in die Strafe gefallen, Frau Anna

[1]) Vom 26 August bis 1. September regelte sie — und wie es scheint mit gutem Blicke — die Verwaltungssachen der Stadt.

Digitized by Google

Türck, dachte, scheint es, etwas anders als ihre Glaubensgenossen, und war offen genug, auch wider ihren harten Spruch eine Vorstellung beim Erzherzoge einzureichen.

Die Regierung konnte über diese Eingaben zugleich mit ihrer Ansicht über den Bericht der Commission schlüssig werden.

Ohne Zweifel meinte Letztere Vorzügliches geleistet zu haben, und den Dank des Erzherzogs zu verdienen. Allein wenn sie die Pettauer nicht sehr erbaut von ihrem Besuche verlassen, so kam jetzt die Reihe an sie selber. Es gereicht dem Mässigdenkenden zu wahrer Genugthuung, zu sehen, wie die Regierung darauf dringt, dass ihr Gesetz ohne Chicane durchgeführt würde, dass bei aller Strenge Menschlichkeit walte, und unter allen Umständen Rücksicht auf gegebene Verhältnisse. Und von diesen Standpuncten aus ergab sich ihr aus dem Commissionsberichte nur zu viel Stoff zu ernstem Tadel. Was sie daher schliesslich den vier Herren als ihre Meinung zu wissen machte, hatte sehr grosse Aehnlichkeit mit dem, was wir heute eine „Nase“ nennen.

Vor Allem missbilligte sie, dass mit den Frauen so gar strenge vorgegangen, und kein Unterschied zwischen Eheweibern und Witwen gemacht worden. Ein Termin von nur 6 Wochen für die Einen wie die Anderen sei unbillig, namentlich gegen Erstere; dergleichen habe nicht einmal die grosse Commission verfügt, denn diese hielt das für Trennung der Ehen, und in solchen Fällen unzulässig. Daher liess die Regierung sogleich an den Pfarrer zu Pettau schreiben, in etwaiger Ausführung des Spruches einzuhalten; die „Ausschaffung der uncatholischen Eheweiber sey allain zu ainem Schröckhen“ von der Commission befohlen worden (nur solle er diese Mittheilung als vertrauliche betrachten); er möge blos trachten, diese Frauen durch „glimpfliche vnd guete Mitl von irem Irthumb zur rechten catholischen Religion“ zurückzuführen. Die Witfrauen allerdings, welche das eheliche Band nicht mehr fesselte, und die vom Lutherthume nicht lassen wollten, sollten unter den gewöhnlichen Bedingungen das

Digitized by Google

Land räumen[1]); aber genügende Zeit müsse man auch diesen geben, und zwar bis Ostern. Dass man aber der alten Frau Schauer, die „doch ain gar alt erlebtes Weib, das schier nirgent hinkhan", so kurzen Termin gesteckt, sei zu hart gewesen.

Nun gar die Geldstrafen! Wo doch die Commissäre selbst sagen, dass von den Bürgern „der merer Thail soliche nit zu erlegen haben" (bezahlen könne)! So ein Mittel sei früher nie angewendet worden, und hätte sich doch wohl auch ein anderes dafür finden lassen. Da aber es nun einmal geschehen, und besonders, da sich die Pettauer darüber nicht beschwerten, so möge es denn dabei verbleiben.

Was nun die individuellen Entscheidungen betrifft, so scheint der Regierung sich klar geworden zu sein, dass die Commission (wir wollen annehmen unbewusst) unter dem Einflusse localer Gehässigkeiten gestanden und geurtheilt habe, denn sie kehrt sich durchaus gegen jede derselben[2]). Wider den „gar alten" Grübner habe man „zu rigoros procediert; ihn 5 Monate lang in Arrest zu legen, wie ihm vor Jahren geschehen, weil er auf eine Stunde sein Weib auf dem Todtenbette besucht, sei gänzlich tadelnswerth; auch hätte man wissen sollen, dass er einen Sohn habe, der Katholik sei und sein Erbe, allein es wäre zu vermuthen, „die von Pettau werden ime sonst nit günstig gewest sein, oder aber mit solicher

[1]) Verkauf ihres Grundeigens und Abgabe des 10. Pfennigs von ihrem Vermögen. Die letztere Bedingung war nichts anderes als das gewöhnliche Abfahrtgeld, das jeder Unterthan, der aus welchem Grunde immer das Land verliess, an seinen Herrn zu entrichten hatte, und das nicht innerhalb der österreichischen Grenze allein (und zwar fort und fort) abverlangt wurde, sondern auch z. B. von der Republik Venedig auf ihrem Boden.

[2]) Alle Vorkehrungen der Commission in städtisch-ökonomischen Dingen, in Steuer- u. Preistarifsachen, in einer Rechtsfrage zwischen zwei Bürgern und in Pupillenangelegenheiten haben dagegen die Billigung der Regierung. Ja, sie erklärt sogar, die von der Commission zu Pettau eingeführte Gewerbesteuer als etwas auch für andere Städte Nachahmenswerthes

Digitized by Google

Seueritet ihn dahin haben zwingen wollen, dass er das Seinig in der Eil vmb ein Spodt ihnen verkhauffen soll". Indessen wollte die Regierung ihre Sendboten nicht ganz desavouiren, und setzte den Strafbetrag Grübners wegen verbotener Rückkehr auf 50 Thaler herab — aber bei der gesetzlichen Ausweisung desselben müsse es bleiben.

Die Strafe von 40 Thalern des Augustin Türck wegen der Bibel cassirte sie: der Mann sei gut katholisch, seine Frau auch; er habe nicht gebeichtet wegen obschwebender Feindschaft; dagegen liesse sich nichts sagen. Die Bibel gehöre gar nicht den beiden Eheleuten; sie sei Türck von einem „Apothekergesellen" eingeschleppt worden, der seine erste Frau behandelt habe, und dann liegen geblieben; es sei nicht anzunehmen, beide Leutchen hätten das Buch benützt, sondern das bessere Gegentheil. Weniger zelotisch kann man wohl kaum urtheilen.

Der Kriegsmann Hans Schauer, der 18 Jahre dem Fürsten gegen Venedig und die Türken gedient, möge seinem Wunsche nach dem Kriegsdienste erhalten bleiben.

Auch mit dem Wassertode der lutherischen Bücher war die Regierung nicht einverstanden; nur hätte sie lieber jenen durch Feuer gesehen, wie ihn die grosse Commission geübt.

Und da die Herren von der Stadt 60 fl. als Deckung ihres Verbrauchs daselbst binnen 14 Tagen einmal angenommen, so möge das hingehen; man erkennt aber aus allen Wendungen, dass es der Regierung gar nicht lieb gewesen.

Nur dass die Commissäre die sogenannte Winkelschule des Wagmeisters zur ordentlichen Mädchenschule erhoben, billigt sie: es scheint eben eine langgestreckte Intrigue des ordentlichen Schulmeisters zu Grunde gelegen zu haben, der mit dem Rathe gut stand, und, scheint es, einen Rathsherrn zum Vetter hatte. Dieser fiel — es war eben der Spötter der Wallfahrten, Krabat — und damit stieg Wagmeister.

In diesem Sinne ergingen denn auch alle Weisungen nach Pettau. Welche waren aber die thatsächlichen und moralischen Erfolge der Commission?

Digitized by Google

Anzunehmen ist, dass, wer seine Strafthaler noch nicht gezahlt hatte, sie um so sicherer behielt, je mehr man zeitlich die Commission in den Rücken bekam. Welche der protestantischen Frauen später ging, welche etwa übertrat, dass wissen wir nicht, aber das lässt sich sagen, dass die Regierung gemischte Paare immer auch dann mit Rücksicht behandelte, wenn der protestantische Theil sich etwas unklug benahm. So tönten allmählig die grellen Farben ab. Allein die katholische Gesellschaft zu Pettau zeigte sich von einer Beständigkeit, die eines besseren Zieles würdig gewesen wäre: sie blieb lau und träge, ihre Stadtverwaltung schlecht und lässig, und so zeigen sie uns neue Beschwerden, welche 1616 eingingen — die wir aber nicht verfolgen wollen.

Digitized by Google

Kaiserin Maria Theresia in Steiermark.

Von **F. M. Mayer.**

Einleitung.

Als Maria Theresia im Jahre 1740 die Regierung ihrer Erbländer antrat, fand sie dieselben in einem keineswegs blühenden Zustande vor. Sie gab sich darüber keiner Täuschung hin, wie sich dies aus ihren eigenen Worten erkennen lässt. „Als ich zur Regierung kam", sagte sie damals zu einem fremden Gesandten, „fand ich Alles in einer trostlosen Unordnung; meine Vorfahren haben es verabsäumt, die Zeiten des Friedens auszunützen: ich suche es besser zu machen." Sie fühlte sehr bald die Nothwendigkeit von Reformen, aber diese anzubahnen und durchzuführen war der Kriegszeiten wegen vorerst ganz unmöglich, und auch nachher stiess die Regentin selbst bei ihrer nächsten Umgebung auf viele Hindernisse.

In den Zeiten des gefahrvollen Erhaltungskampfes hatte Maria Theresia unermüdlich daran gearbeitet, sich eine genaue Einsicht in die Zustände ihrer Länder und in die Verwaltung derselben zu verschaffen. Es war dies gewiss keine leichte Aufgabe, denn die verschiedenen, ihrem Scepter unterworfenen Lande waren fast durch kein gemeinsames Band mit einander verknüpft, in Verwaltung und Rechtspflege von einander ganz gesondert. Sie erkannte nach und nach die Nothwendigkeit, diese nebeneinander stehenden Ländergebiete in eine genauere Verbindung zu bringen, die Verwaltung überall in gleicher

Digitized by Google

Weise zu gestalten, allen diesen Ländern ein einheitliches Recht zu schaffen, die Nebenregierungen, wie die der Kirche und der Stände, soviel als möglich einzuengen, und deren Befugnisse auf die Centralgewalt zu übertragen.

Zu den dringendsten Reformen gehörten offenbar die auf militärischem und finanziellem Gebiete. Beide hiengen natürlich auf das Innigste zusammen. Für die militärischen Reformen schwebte der Herrscherin das Beispiel Preussens vor, wie sie selbst gestand. Sie erklärte, bei Friedrich II. sei Alles in steter Bereitschaft, und die preussische Staatsverfassung bewirke, dass jeder Wink des Königs nicht nur befolgt, sondern allsogleich befolgt werde, während bei den in Oesterreich bestehenden ständischen Institutionen Alles nur mit ungeheurem Zeitverluste zu Stande gebracht werden könne.[1]) Aehnlich wie in Preussen sollte es auch in Oesterreich dahin kommen, dass die militärischen Kräfte in einer einzigen, kraftvollen Hand vereinigt wären, und dass diese Hand sich dieser Hilfsmittel zur richtigen Zeit, in ausreichendem Masse und ungehemmt durch irgend welche Hindernisse bedienen könne. Dies war aber nur möglich, wenn der Einfluss, den die Stände bisher auf das Militärwesen ausgeübt, ausserordentlich beschränkt wurde, und dies ist in kurzer Zeit erreicht worden.

Bis dahin war die Steuererhebung wie die Ergänzung, Ausrüstung und Verpflegung des Heeres zum grössten Theile Sache der ständischen Corporationen, welche jährlich Truppen und Geld bewilligten. Diese Bewilligungen an Geld betrugen in den deutsch-slavischen Ländern jährlich neun Millionen. Nach dem Plane, welchen Graf Friedrich Wilhelm von Haugwitz über Aufforderung der Kaiserin ausarbeitete, sollte hierin eine Aenderung insofern eintreten, dass sich die Stände der deutsch-slavischen Länder verpflichteten, durch zehn Jahre jährlich vierzehn Millionen zu entrichten, für welche Mehrleistung an Geld die Stände verschiedener anderer Verpflichtungen enthoben werden sollten, wie z. B. der sogenannten

[1]) Arneth, Geschichte Maria Theresia's IV., 14.

Digitized by Google

Naturalleistungen, der Rationen, der Lieferung von Pferden u. dgl. Die Besorgung dieses Theiles der militärischen Angelegenheiten sollte demnach nicht mehr den Ständen obliegen, sondern Sache der Staatsbehörden werden.

Man hätte meinen sollen, dass diese Vorschläge des Grafen Haugwitz, welche ganz die Billigung der Herrscherin fanden, auf keine geringe Opposition von Seite der Stände stossen würden. Denn diese sollten zu einer bedeutenden Erhöhung der Steuern ihre Zustimmung geben, zugleich aber für zehn Jahre auf ihr Recht der Steuern- und Truppenbewilligung, und zugleich auf manch' andere Einflussnahme verzichten. Aber merkwürdiger Weise fügten sich die Stände im Grossen und Ganzen willig, obgleich mancher einflussreiche Mann gegen die Erfüllung der Wünsche der Regentin arbeitete. Mähren und Böhmen gaben zuerst bei, dann Nieder- und Oberösterreich. Am heftigsten widerstrebten die innerösterreichischen Länder, von denen Steiermark jährlich 1,182,000 Gulden beitragen sollte. Maria Theresia fand den Hauptgrund der langdauernden Weigerung „in der üblen Wirtschaft, welche die Stände dort früher getrieben, und die nun eine neue Belastung der Länder ziemlich empfindlich erscheinen liess".[2]) Nach Steiermark wurde Graf Anton von Gaisruck als landesfürstlicher Commissär zur Verhandlung mit den Ständen abgesendet, doch brachte er nur einen Vertrag auf drei Jahre zu Stande.

Nachdem auf diese Weise eine feste Grundlage für ein österreichisches Heer gewonnen war, konnte man an innere Reformen im Militärwesen gehen. Der venetianische Botschafter Andrea Tron berichtet, dass man in Wien vorzugsweise über den Mangel an Disciplin, über die Langsamkeit im Feuern und über die Schwerfälligkeit der Bewegung der Truppen in der Schlacht klagte, und dass man in diesen Uebelständen die Ursachen des schlechten Ausganges der Kriege mit Preussen fand. Die Kaiserin selbst urtheilte einmal folgendermassen:

[2]) Arneth IV 20.

Digitized by Google

„Wer würde glauben, dass nicht die mindeste Regel eingeführt war bei meinen Truppen? Jeder machte ein anderes Manöver in Marsch, im Exercieren und im Alarm; die nämlichen Worte und Befehle wurden bei Einem so und bei dem Andern anders ausgedrückt, und da ist es denn kein Wunder, wenn zehn Jahre vor meiner Regierung der Kaiser allzeit geschlagen worden, und wie ich selbst das Militär gefunden, nicht zu beschreiben ist.“ [3])

Die Ausarbeitung eines ganz neuen, für die ganze Armee bestimmten Reglements wurde dem Feldzeugmeister Grafen Leopold von Daun übertragen. Als dieses zu Stande gekommen und genehmigt war, handelte es sich um die praktische Einübung desselben und diese sollte durch die Abhaltung von grossen Lagern erzielt werden. Maria Theresia hielt solche Uebungen für das beste Mittel, tüchtige Truppen heranzubilden, sie schreckte daher vor den grossen Kosten, die durch diese „Campements“ dem Staatsschatze verursacht wurden, nicht zurück, ja sie machte selbst weite Reisen, um die Truppen in solchen Feldlagern zu besuchen und sich von ihren Fortschritten persönlich zu überzeugen. So erschien sie in jenen, die in Böhmen und in Mähren veranstaltet wurden, und verfolgte dort selbst zu Pferde mit Kennerblicken die militärischen Uebungen. Ihr zu Ehren wurde auch eine Medaille geprägt, welche die Legende: „MATER CASTRORVM“ aufweist.

Auch in Steiermark wurden solche Feldlager abgehalten, und zwar 1749 zu St. Nikolai bei Pettau, und 1750 auf der Herrschaft Thurnisch bei Pettau, welche damals dem Grafen Anton v. Gaisruck gehörte. Das erste dieser Lager hatte die Kaiserin nicht besucht, aber im Jahre 1750 erklärte sie, sich selbst nach Steiermark begeben zu wollen, um den Uebungen beizuwohnen.

Erste Reise nach Steiermark im Jahre 1750.

Welche Regimenter 1750 auf der Herrschaft Thurnisch zusammengezogen wurden, finde ich nirgends angegeben, nur

[3]) Arneth IV, 87.

Digitized by Google

aus einer gelegentlichen Bemerkung geht hervor, dass u. a. auch das Molk'sche Regiment aus Oberösterreich und das Forgatsch'sche Regiment aus Ungarn herbeigezogen worden waren, und zwar zu dem Zwecke, um „in dem neuen Militär-Exercitio geübet und in der sonstigen guten Disciplin unterrichtet zu werden."

Grössere Reisen unternahm der Wiener Hof nur selten, denn diese waren mit ebenso vielen Kosten als Unbequemlichkeiten verbunden; erforderte doch die althergebrachte Sitte, dass die kaiserliche Familie auf Reisen mit dem gesammten Hofstaate erscheine. Auch Maria Theresia erschien auf Reisen, die aus politischen Gründen unternommen wurden, mit einem überaus grossen Gefolge, so auf den Krönungsreisen nach Pressburg und Prag in den Jahren 1741 und 1742, oder auf den Reisen nach Frankfurt u. v. a. Aber in die Feldlager reiste die Kaiserin mit einem geringeren Gefolge und incognito, nur selten wurden die adeligen Personen zur Audienz zugelassen. Diese Reisen bilden gleichsam den Uebergang von den prunkvollen Aufzügen unter den Kaisern Leopold I. Joseph I. und Karl VI. zu den Reisen ihres Sohnes Joseph II., der selten ein grösseres Gefolge mitnahm, fast allein, könnte man sagen, als einfacher Graf an fremden Höfen, wie in den verschiedenen Theilen seines Reiches, in den stark bevölkerten wie in den unwirthlichen, erschien, aber umflossen von dem Zauber seines Wesens, und beseelt von dem Willen, mit eigenen Augen zu sehen und das Volk in seinem Thun und Schaffen kennen zu lernen.

Auch die Reise der Kaiserin Maria Theresia nach Thurnisch wurde nur mit geringem Gefolge unternommen; an jeder Station waren blos 108 Zug- und 16 Reitpferde erforderlich. Der Hof wollte am 3. Juli Morgens von Schönbrunn abreisen, am 4. Abends in Pettau ankommen, zwei Tage den Uebungen beiwohnen, am 7. und 8. Juli nach Wien zurückkehren. Ein Aufenthalt in der Landeshauptstadt war nicht beabsichtigt.

Digitized by Google

Die Nachrichten, die wir über diese Reise haben, sind nicht sehr ergiebig. Wenn heutzutage ein Monarch eine Reise unternimmt, so kann man über alle, die bedeutendsten wie die unbedeutendsten Vorkommnisse die genauesten Nachrichten erhalten. Die Worte, die der Regent an den Statthalter einer Provinz richtet, werden ebenso genau bekannt, wie die, mit denen er den schlichten Gemeindevorstand eines Dorfes beglückt. Von den Vorbereitungen, die in den Orten getroffen werden, durch welche der Monarch seinen Weg nimmt, oder in denen er einige Zeit sich aufhält, hört man ebenso wie von den Festlichkeiten, die zu seinen Ehren veranstaltet werden und an denen er theilnimmt. Nicht so im vorigen Jahrhunderte. Zwar sind auch über die Reise des Hofes vom Jahre 1750 grosse Mengen von Acten[4]) vorhanden, aber sie befassen sich nur mit minder wichtigen Angelegenheiten, wie mit der Ausbesserung der Strassen, mit Aufträgen zur Stellung der nöthigen Pferde oder zur Lieferung von Victualien u. dgl. Ueber den Aufenthalt in Pettau ist nicht ein einziger Bericht vorhanden, über den Durchzug durch Graz haben wir nur verhältnissmässig dürftige Notizen. Es darf daher nicht befremden, wenn wir auch aus sonst minder wichtigen Anordnungen der Behörden einige Details hervorheben.

Der Landesausschuss fragte am 2. Juni bei der Kaiserin an, ob den Ständen erlaubt sei, bei der Reise der Majestäten „die ihnen obliegende unterthänigste Bewillkomnung durch abordnende Deputirte abzulegen". Die Antwort lautete: Die Reise geschehe incognito, doch könne in den Orten, „allwo Stück seyn", solche gelöst werden. Drei oder vier ständische Deputirte könnten in das Schloss Widen bei Kapfenberg, welches damals dem Grafen Georg von Stubenberg gehörte und zur ersten Nachtstation bestimmt war, „gegen Vergüthung deren alleinigen Post-Spesen aus der ständischen Cassa" abgeschickt werden. Es können in diesem Schlosse sowie auch im Feld-

[4]) Sie befinden sich in der Registratur der k. k. Statthalterei. Aus ihnen stammen die folgenden Einzelheiten, wenn nicht eine andere Quelle angegeben ist.

Digitized by Google

lager zu Thurnisch adelige Personen „in der Ordinari-Kleydung, wie sie unter ihnen zu gehen pflegen", erscheinen.

Es ist selbstverständlich, dass man auch damals eifrigst bestrebt war, Alles hintanzuhalten oder zu entfernen, was einen unangenehmen Eindruck auf den Kaiser und die Kaiserin ausüben konnte. Die Reisenden sollten sich in dem schönen Murthale an den waldbedeckten Höhen, an dem saftigen Grün der Matten, an freundlichen Städten, Märkten, Dörfern und Gehöften, an wohlerhaltenen Schlössern, wie an romantisch gelegenen, zerbröckelnden Ruinen weiden; daher mussten verschiedene andere Gegenstände, mit denen der Mensch damals die Natur zu verunstalten liebte, entfernt werden. Die Regierung ordnete nämlich mit dem Erlasse vom 1. Juli an, alle von den Landesgerichtsinhabern an den Strassen aufgestellten Galgen zu entfernen, um „allerhöchst der Kaiserin bey ohnedem gesegneten Leib alle etwa schöpfen mögende Apprehension zu benehmen"; oder es sollten die an den „Galgen hängenden Cadavera und die an denen Pfällern und Rädern aufgesteckten Köpf und Leibstheile abgenohmen und vergraben" werden. Hoffentlich wurde diesem Auftrage auch überall entsprochen.

Wie bei Gelegenheit früherer Hofreisen wurde auch 1750 der Ausbesserung der Wege einige Aufmerksamkeit zugewendet. Der Oberwegs-Inspector Graf Johann Ernst von Herberstein wies in einem Promemoria vom 28. Juni darauf hin, dass die Strassen und Brücken ausgebessert, die Wege in den Städten, Märkten und Dörfern mit Wasser bespritzt werden müssten; alle Herrschaften und Magistrate sollten dazu durch die Kreishauptleute aufgefordert werden.

Der Hof sollte in dem den Grafen Leslie gehörigen Schlosse Oberpettau Wohnung nehmen. Graf Ignaz v. Attems, „Verordneter Feuer Commissarius" untersuchte im Auftrage der Kaiserin das Schloss, ob es für den Hof geeignet, und hatte vor Allem zu berichten, ob es feuersicher sei. Der Bericht, den er an die Kaiserin schickte, lautete im Ganzen günstig; er hatte im Schlosse einige Reparaturen

Digitized by Google

angeordnet, den Magistrat der Stadt Pettau versammelt, ihm den Zweck seiner Reise auseinandergesetzt, dann die Häuser visitirt und angeordnet, dass auf allen Dachböden mit Wasser versehene Bottiche aufgestellt würden. Auf seinen Wunsch wurden drei neue Feuerleitern und mehrere Feuerhacken neu angefertigt. Die Stadtbrunnen fand er in bester Ordnung. Da ihm aber schien, fährt Graf Attems in seinem Berichte fort, dass „sowohl der Magistrat, als die eigens aufgestellte zwey bürgerlichen Feuer-Commissarii von der allhier (in Graz) heilsamst emanirten und beobachteten Feuer-Ordnung keinen Begriff haben, so habe ich ihnen die nothwendigsten zu befolgen kommenden Puncta aus solcher extrahiret, dann möglichst *ad locum* adaptiret und sowohl münd- als schriftlich *ad captum* zu geben mich beflissen". In der Stadt Pettau gab es aber damals mehrere Gebäude, über welche der Magistrat keine Gewalt hatte, so beispielsweise der Freihof des Baron Moscon, und die Klöster der Dominicaner und Minoriten. Diese Gebäude, welche, wie Graf Attems sagte, „dem Magistrate nicht, wohl aber der Feuersgefahr dannoch unterworffen seynd", habe er nicht untersuchen können, da an die Besitzer dieser Gebäude kein „Intimatum meiner aufhabenden Commission abgeloffen ist."

Das feuergefährlichste Object in Pettau war ohne Zweifel das Provianthaus mit seinen Magazinen, in denen viele tausende Centner Mehl aufgespeichert lagen, und mit den fünfzehn Backöfen, die in dem Hofe aufgestellt waren. Graf Attems bat die Kaiserin, durch die Regierung verschiedene Vorkehrungen treffen zu lassen. [5]) Seine eigenen Vorschläge waren nicht sehr weitgehend: Ein Constabler sollte aus dem Grazer Zeughause eine Tragspritze nach Pettau schaffen und zu deren Bedienung

[5]) Aus einem Berichte des Kreishauptmannes zwischen Mur und Drau, Grafen Max Sigmund Bendl (?), vom 15. Juni geht hervor, dass die Unternehmer De Vette und Grossrucker angewiesen wurden, im Provianthause bei jedem der 15 Backöfen Feuerrequisiten und ein Fass Wasser in Bereitschaft zu halten. Auch die Klöster wurden verhalten, das Nöthige zu besorgen.

Digitized by Google

in dieser Stadt bleiben; am Tage vor der Ankunft des Hofes sollten von Graz aus vier Rauchfangkehrergesellen nach Pettau gehen und dort während der Anwesenheit des Hofes in fortwährender Bereitschaft stehen.

Eine wichtige Angelegenheit war natürlich die Verpflegung des Hofes mit den nöthigen Lebensmitteln. Eine Menge von Schriftstücken sind dadurch nöthig geworden. Die Kaiserin selbst hatte angeordnet dafür zu sorgen, dass „bey unserer höchsten Ankhunfft zu Neu-Widen genugsamber Vorrath von allen Victualien, an wohlgemästen Oxen-, Lämmer- u. Schoepsenfleisch, gueten Fischen, schönen Karpfen, frischer Butter, Schmalz, Spöckh, Milch, Meel, Grünes, allerhand Feder-Wildbräth, gemäste Capäunl, Huendl und was sonst immer nöthig und unser Controlorambt verlangen wirdet, zu bekhomen seyn möge;" wenn an etwas Mangel wäre, so sollte gleich „mit eigener Staffeta" nach Wien berichtet werden, damit „man allenfahls von hieraus Anstalt machen könne." Es wurden Jäger nach „der Jnsul Hungarn und Croatien" abgeschickt, um von dort das nöthige Wild herbeizuschaffen, aber die Beute war viel zu gering. Der sogenannte Hofprofoss Driller wurde angewiesen, „verlässliche Frätschler" aufzunehmen, welche Geflügel herbeischafften; vor Versorgung des Hofes durften sie nichts an Andere verkaufen. Schwierigkeiten machte natürlich auch die Versorgung des Lagers mit dem nöthigen Fleisch, es wurde mit den Radkersburger Fleischhauern ein Vertrag deswegen abgeschlossen. Sonst war allen Herrschaften und deren Unterthanen gestattet, Lebensmittel und geniessbaren „ohngefrorenen" Wein an die Soldaten zu verkaufen. Nur solcher Wein durfte nicht verkauft werden, welcher aus den im verflossenen Jahre durch frühzeitig eingetretene Kälte um Pettau und Marburg erfrorenen Trauben erzeugt worden war und der „gefrorene Wein" genannt wurde. Im Lager herrschte natürlich ein überaus reges Leben; ein Bericht erwähnt, dass es an Marketendern und Bauersleuten, die täglich mit den verschiedendsten Esswaaren sich einfanden, durchaus nicht gemangelt habe.

Digitized by Google

Es waren so ziemlich alle Vorbereitungen getroffen, als der Hof die Reise von Schönbrunn aus antrat. Dies geschah am 3. Juni, früh am Morgen. Die Wagen waren sämmtlich mit sechs Pferden bespannt; es war verlangt, dass „bey jeglichem Wagen ein Postillon an der Stangen durchausfahret, der Bauer aber vorzureithen hat". Bei Schottwien und Ehrenhausen, wo die Strasse hohe Berge übersteigt, dort über den Semmering, hier über den Pletsch, sollten zwei starke Pferde oder vier Ochsen zur Vorspann für jeden Wagen in Bereitschaft gehalten werden. Ein Wagen führte den „Beichtvater, *medicum et chyrurgum*", ein Wagen war nothwenig für das „zur Correspondenz mitgehende Postamt", sieben Wagen hatte das kaiserliche Controlor-Amts-Personale nöthig. Verlangt waren auch ein Postillon, der von einer Station zur andern den Weg wies, sowie zwei Postillone, welche auf den Posthörnern zu blasen hatten.

Der Weg gieng über Traiskirchen, W.-Neustadt, Neunkirchen, Schottwien, Mürzzuschlag, Wartberg oberhalb Krieglach, Neu-Wieden (bei Kapfenberg), wo übernachtet wurde, und am 4. Juli die Reise über Pernegg, Frohnleiten, Tratten oberhalb Peggau, Graz, Kalsdorf, Lebring, Ehrenhausen und St. Johann nach Pettau. In der Begleitung der Majestäten befanden sich die Herzoge Karl von Lothringen und von Sachsen-Hildburghausen.

Es ist natürlich, dass der Empfang in der Hauptstadt Graz ein besonders feierlicher war. [6]) Am Tage der Ankunft d. i. am 4. Juli bliesen zehn Ferdinandeisten schon um 5 Uhr früh Tagrebell. Um zehn Uhr Morgens passirten die Reisenden unter dem Donner der in der Festung und auf allen Bastionen aufgestellten Kanonen und unter dem Geläute aller Glocken die Stadt. Oberhalb der Papiermühle, an der Wiener Linie

[6]) Die folgenden Einzelheiten nach Fyrtag's kurzer Beschreibung von Graz, Ms. im L.-Arch. Vgl. Peinlich im Programm des akad. Gymn. 1871, S. 13. Die Grazer Chronik, abgedr. in den „Steierm. Geschichtsbl." III, 95 sagt: *Universitas comparuit tota, studiosi in uniformi militari bellica exercitia uti exercitati milites ad consolationem omnium praestiterunt.*

Digitized by Google

waren zwei Compagnien des Infanterie-Regiments Sachsen-Hildburghausen aufgestellt, an ihrer Spitze stand der Stadt- und Schloss-Commandant Graf von Hohenems, welcher eine kurze Anrede hielt. Dann kamen die Landstände mit den landschaftlichen Paukern und Trompetern, welche ihre Instrumente wacker zu handhaben wussten. An sie schlossen sich die landesfürstlichen Beamten und das Wechselgericht. Auf dem Lendplatze hatte das Jesuiten-Collegium eine Ehrenpforte errichtet, „auf welcher die aus dem Convict in kaiserliche Livrai gekleideten Studiosen mit Pauken und Trompeten stunden und bei der Ankunft der Majestäten die Entrée anstimmten". Nach diesen waren auf der linken Seite die Studenten von der dritten bis zur zehnten Schule in Compagnien aufgestellt. Jede Compagnie hatte ihre besondere Uniform, eine Fahne und Musik. „Die Theologie- und Philosophie-Studenten machten die dritte Grenadier-Compagnie aus, welche alle trefflich exercirten. Ihr Oberstwachtmeister commandirte zu Pferde. Bei dem Aus- und Einzuge waren auch die Hauptleute beritten. Es war ein grosses Vergnügen zu sehen, wie die Jugend sich sowohl auf das militärische Exercitium verstand und schön montirt war." Auf der rechten Seite standen das Jesuiten-Collegium und die Weltgeistlichen, bei der Mariahilfer Kirche die Ordensgeistlichen. Vor dem Murthore, und zwar am rechten Murufer, paradirte eine Compagnie Bürger mit Fahnen uud Musik. Das Murthor war verschlossen; vor demselben war der Magistrat aufgestellt, an dessen Spitze der Stadtrichter Modestus Weichelmayer, welcher auf einem Sammtkissen den Thorschlüssel trug, um ihn der Kaiserin zu überreichen, wenn sie etwa in die Stadt einziehen wollte. Dies geschah nicht, denn die Mittagstafel sollte in Ehrenhausen gehalten werden; daher gieng die Reise weiter, zunächst durch die Griesgasse, wo die Zünfte standen. Gegen die Karlau hin waren die Leute aus dem Armenhause und den Spitälern versammelt; dann folgten die Waisenkinder. In der Nähe des Schlosses Karlau waren sieben Pyramiden errichtet, hinter denen die Schulkinder in Schäferkleidern „para-

Digitized by Google

dirten und mit Gebet und Vivatgeschrei den Allerdurchlauchtigsten Personen aufwarteten.“ Zuletzt, unterhalb der Karlau paradirten zwei Compagnien Bürger, welche eine dreifache Decharge abgaben.

Wie schon bemerkt, haben wir über den Aufenthalt in Pettau keinen Bericht. Es lässt sich daher nicht sagen, ob die Kaiserin mit dem Commandanten Feldmarschalllieutenant Freih. K. G. v. Keuhl, mit der Haltung der Officiere, mit den Fortschritten der Mannschaft zufrieden gewesen ist. Zwei Tage hielt sich der Hof im Lager auf. Der Empfang in Graz auf der Rückreise am 7. Juli fand in derselben Weise statt. Nur hatten die Jesuiten auf der Lend neben der früheren Siegespforte noch eine zweite mit Trophäen errichtet. „Auf der einen Spitze der Trophäen war Kaiser Franz I. zu Pferd mit dem Commandostabe dargestellt, auf der anderen Seite die Kaiserin Maria Theresia ebenfalls zu Pferde ein Schwert schwingend und in der Mitte der Kronprinz Josef, auch zu Pferde“. Die Majestäten, sagt Fyrtag, sahen alles mit gnädigsten Augen an und bezeugten ein allergnädigstes Vergnügen darüber.“

In den Reisedispositionen war insofern eine Aenderung eingetreten, als auf der Rückreise nicht im Schlosse Neu-Wieden, sondern in der Grazer Burg übernachtet wurde.[7]) Die Kaiserin hatte an dem militärischen Aufzüge der Studierenden eine solche Freude, dass sie deren Officiere in die Burg berief und zum Handkusse zuliess.

Zweite Reise im Jahre 1765.

Fünfzehn Jahre später (1765) kam die Kaiserin das zweite und letzte Mal nach Steiermark. Die Ursache dieser Reise war eine ganz andere, als der früheren: es sollte nämlich damals in Innsbruck die Vermählung des Erzherzogs

[7]) Grazer Chronik in d. „St Geschichtsbl.“ III, 95: . . . *qui apparatus majori cum consolatione in reditu suarum Majestatum repetitus, quam consolationem maxime augebat pernoctatio Graecii praefatarum Majestatum.*

Digitized by Google

Leopold mit der Infantin Maria Luisa, zweiten Tochter des Königs von Spanien, gefeiert werden und der Hof gedachte die Reise nach der Hauptstadt Tirols über Steiermark zu machen. [8]) Es ist eigenthümlich, dass gerade Innsbruck zu dieser Feierlichkeit ausersehen wurde. Die Minister waren für Graz oder Mailand eingetreten, aber Maria Theresia hatte sich für Innsbruck entschieden, und sie wich von einem Gedanken, den sie einmal gefasst, nicht leicht wieder ab. Man sagte, sie wolle bei Gelegenheit dieser Reise noch einmal das Kloster Hall sehen, in welchem mehrere Mitglieder des Herrscherhauses ihre letzte Ruhestätte gefunden; ja es gieng die Rede, die Kaiserin selbst wolle sich dorthin zurückziehen, falls ihr Gemahl vor ihr aus dem Leben scheiden sollte. Wie nahe dieses Ereigniss vor, davon hatte man aber damals freilich keine Ahnung. Schon im Laufe des J. 1764 wurden bezüglich der Hochzeitsfeierlichkeiten Berathungen gepflogen, die Prinzessin war schon im Februar zu Madrid dem Gesandten, Grafen von Rosenberg, als Stellvertreter des Bräutigams angetraut worden. Erzherzog Leopold war am 5. Mai 1747 geboren, somit 1765 erst achtzehn Jahre alt; der Kaiser übertrug ihm sein Erbland Toscana für sich und seine Nachkommen als einer Secundogenitur, der Erstgeborene, Erzherzog Josef, leistete im Jänner 1765 Verzicht darauf.

Bevor wir den Verlauf dieser Reise weiter verfolgen ist es nothwendig, einige Worte der sogenannten „Schatz-Kunst- und Rüstkammer“ in der Burg zu Graz zu widmen. [9])

Die Entstehung dieser Sammlung geht bis in die Tage des Kaisers Ferdinand I. zurück. Dieser überwies nämlich einen Theil seiner reichen Sammlungen seinem Sohne Karl, welcher bei der Ländertheilung mit Innerösterreich bedacht

[8]) Arneth VII, 143; Ad Wolf Aus dem Hofleben Maria Theresia's 250.

[9]) Näheres über diese Sammlung ist erst in den letzten Jahren bekannt geworden. Vgl. J. Wastlers Abhandlung: „Zur Geschichte der Schatz-, Kunst- u. Rüstkammer in der k. k. Burg zu Grätz“ in den Mitth. der Cent.-Comm. Neue Folge V, VI, VII.

Digitized by Google

worden. Dieser Theil bildete den Grundstock einer neuen, grösseren Sammlung, die in einigen Localitäten der Grazer Burg untergebracht war. Erzherzog Karl II. hatte für Kunst einen regen Sinn und sammelte eifrig, ebenso seine Gemahlin, die baierische Maria, welche beispielsweise 1585 jährlich 3000 fl. zum Ankauf von Kunstsachen bestimmte, und in verschiedenen Ländern Halsbänder, Ketten, Perlenschnüre, Rosenkränze, Gebetbücher, Teppiche, Majolicageschirre, verschiedene Zeuge u. dgl. erwerben liess. Aus dem Jahre 1668 ist ein Inventar vorhanden, welches die Bedeutung der Sammlung genau erkennen lässt: es waren an Majolicageschirren allein 1900 Stück vorhanden, dann viele Prachtstoffe in Seide, Atlas, Goldbrokat, zahllose Kirchenparamente u. dgl. Von da an aber wurde die Sammlung immer kleiner, bis sie, eben im Jahre der zweiten Anwesenheit Maria Theresias in Steiermark, ganz verschwand.

Am 29. September 1764 gab der Cabinäts-Secretär der Kaiserin, v. Püchler, dem Gubernial-Präsidenten in Graz, Grafen Max von Wildenstein den für das Schicksal der Grazer Schatz-, Kunst- und Rüstkammer entscheidenden Auftrag: es sollte ein Theil derselben nach Wien geschickt, ein zweiter Theil an das Grazer Zeughaus abgegeben werden, darunter „völlig verrostete Kugelrohr und Säbel, wurmstichige Schäfte, zusammengedorrte und vermoderte Patrontaschen"; ein dritter Theil sollte vertheilt, der Rest endlich aufbewahrt werden. Dadurch, heisst es weiter, werde in der Burg Platz für den Hof werden, der im folgenden Jahre nach Graz zu kommen und sich hier einige Zeit aufzuhalten gedenke.

Diese Zerstückelung wurde vorgenommen; aber erst am 19. Juni 1765 erfolgte die Absendung der für Wien ausgesuchten Stücke in 19 Truhen und Kisten. Vorher schon, im November 1764 hatte Graf Wildenstein nach Wien berichtet, die Zimmer in der Burg würden nun zwar leer werden, es wären aber keine Möbel darin, wesshalb es besser wäre, wenn der Hof im Schlosse Eggenberg Wohnung zu nehmen sich entschlösse. Dies ist nachher auch geschehen.

Digitized by Google

Seit dem April 1765 war die Reise des Hofes gesichert, und nun entwickelte das Gubernium eine lebhafte Thätigkeit, um den Empfang im Lande zu einem würdigen zu gestalten. Am 2. Mai fand in der Wohnung des Grafen Max von Wildenstein eine Berathung statt, an welcher von Seite des Guberniums Graf Cajetan Sauer, Ferdinand Josef von Thinnfeld, von Seite der innerösterreichischen Regierung Karl Thomas Graf Breuner, Baron Egk, der Kreishauptmann Graf Suardi u. a., von Seite des Militär-Commandos der General-Feldzeugmeister Freiherr von Andlau, der Oberkriegscommissär von Milburg, von den Ständen die Grafen Leopold von Herberstein und Rindsmaul, endlich vom Magistrate der Bürgermeister Antauer und Sindicus Renzenberg theilnahmen. Gegenstand der Berathung waren die Vorkehrungen für den Empfang des Hofes. Die Versammlung gelangte zu folgenden Beschlüssen: Das Militär wird auf dem Glacis vom Graben bis zum eisernen Thore aufgestellt; der Magistrat hat in corpore, mit Mantelkleidern angethan, bei dem Eisernen Thore zu stehen, wird dort der Kaiserin den Schlüssel der Stadt übergeben, und „sich Ihro k. k. Majestät allersubmissest zu Fuessen legen." Vom Eisernen Thore durch die Herrengasse, auf dem Hauptplatze und durch die Murgasse haben bewaffnete Bürger Spalier zu machen, die Landschaft beim Landhause zu paradiren. Die landesfürstlichen Beamten haben in Eggenberg zugleich mit dem Universitätssenate ihre Devotion zu bezeugen.

Da die Kaiserin den Wunsch geäussert, die Bevölkerung möge sich nicht übertriebene Ausgaben machen, sollte die Errichtung von Triumphpforten, die Parade der Studenten, Schulen und Zünfte unterbleiben. Von der Stadt bis nach Eggenberg soll ein Militärpiquet aufgestellt werden.

Sehr wichtig war die Frage der Beleuchtung der Stadt, welche auch in der genannten Versammlung zur Sprache kam. Es handelte sich aber nicht um eine aussergewöhnliche, prunkvolle Beleuchtung der Häuser, wie wir sie heutzutage bei feierlichen Gelegenheiten zu veranstalten gewohnt sind, sondern um die gewöhnliche Strassenbeleuchtung durch etliche hundert

Digitized by Google

Laternen, welcher die Stadt bisher entbehrte. Die Versammlung meinte, der Magistrat solle die Strassenbeleuchtung durchführen, nachher die Kosten repartiren und von den einzelnen Einwohnern einfordern; auch sprach sie die Hoffnung aus, es werde sich ein Fond finden lassen, mittels dessen sich die immerwährende Beleuchtung durchführen liesse. Eine ebenso wichtige Frage war die Pflasterung der Strassen in der Stadt, durch welche der Hof seinen Weg nehmen musste. Diese scheinen sich damals in einem ziemlich verwahrlosten Zustande befunden zu haben. Der Magistrat zeigte sich geneigt, die Stadt und die Murvorstadt neu pflastern zu lassen. Von dem Ecke des deutschen Hauses bis zur Burg und von da bis zum Hause des Grafen Ludwig von Dietrichstein hatte früher das Vicedomamt die Pflasterung bestritten; da aber die betreffenden Einkünfte nunmehr die Bancal-Administration [10]) bezog, so wäre diese zur Pflasterung zu verhalten gewesen. Aber sie scheute die Ausgaben, und deshalb übernahm der Magistrat auch die Ausbesserung dieses Weges.

Anfangs war in Wien bestimmt worden, dass die Reise des Hofes von der Weinzettelbrücke über St. Gotthard, durch den Graben, um die Schanzen herum zum Eisernen Thore in die Stadt, dann durch das Murthor nach Eggenberg gehen sollte, und demgemäss waren auch die erwähnten Anordnungen getroffen worden. Dies wurde aber später abgeändert, und nahm der Hof den Weg über die Weinzettelbrücke, den Lendplatz und durch die Murvorstadt nach Eggenberg

Auch die Landstrassen waren, wie wir aus einer Mittheilung des obersten Kanzlers Grafen Rudolf Chotek ersehen, in einem traurigen Zustande; manche Strassen in Steiermark und Kärnten, schrieb Chotek, sollen ganz unpraktikabel sein, und er forderte energisch deren Ausbesserung. Daher wurden die Kreishauptleute aufgefordert, den Strassen ihr Hauptaugenmerk zuzuwenden. Aber obgleich dies geschah, giengen die Arbeiten doch nirgends vorwärts. Der Kreishaupt-

[10]) Dieses Amt verwaltete die Accise und Mauten.

Digitized by Google

mann von Judenburg, Graf Zehentner hatte alle Städte und Märkte seines Kreises, durch welche die Reise gehen sollte, aufgefordert, die Strassen ordentlich zu pflastern; aber die Magistrate von Unzmarkt, Judenburg, Knittelfeld und Neumarkt erklärten, dies wegen der grossen Kosten nicht thun zu können. Anderwärts erwiesen sich die zur Robot herangezogenen Bauern bei den Strassenarbeiten nicht sehr eifrig; dann trat langwährendes Regenwetter ein, welches die Arbeit hemmte. Am geplagtesten war wohl der Kreishauptmann von Bruck, Anton Franz Edler von Phillipitsch, aus dessen Bericht vom 24. Juni hervorgeht, dass die Strassen im Mürzthale und um Leoben damals noch unbrauchbar waren. Jetzt freilich, meldete er, werde mit Eifer gearbeitet, da „nach dem lateinischen Sprüchworte nun mehro der Hannibal vorhanden." Aber er musste doch hinzufügen: „Der beste Wegmacher wird Gott der Herr sein, denn der Menschen Händt bewercken es schwärlich."

Noch manche andere Sorge drückte damals die Behörden, so beispielsweise auch die Aufbringung der nöthigen Pferde. Die Reise des Hofes gieng zuerst von Wien nach Graz, dann von hier nach Leoben zurück und über Judenburg nach Klagenfurt. Der Hof kam aber in zwei Abtheilungen: zuerst die Kaiserin, und am folgenden Tage Herzog Karl von Lothringen mit seiner Schwester Charlotte. Am ersten Tage mussten an jeder Station 450, am zweiten Tage 350 Pferde in Bereitschaft stehen. Die beiden Abtheilungen vereinten sich in Graz und reisten zusammen weiter, und für diese Reise von der Hauptstadt Steiermarks an waren nach der Anordnung des obersten Kanzlers 700 Pferde nothwendig, eine Zahl, die nicht an jeder Station leicht zusammenzubringen war. Es ist nicht uninteressant, von einigen statistischen Daten aus der damaligen Zeit Kenntniss zu nehmen. Der Brucker-Kreis brauchte bei den Stationen Mürzzuschlag, Krieglach, Mürzhofen, Bruck und Röthelstein je 450, zusammen also 2.250 Pferde, Der Kreishauptmann brachte aber nur 1137 zusammen; man konnte aber auf die 155 Pferde der Herrschaft Gallen-

Digitized by Google

stein, welche fortwährend bei der Eisenerzer Hauptgewerkschaft in Verwendung standen und nicht entbehrt werden konnten, nicht rechnen, so dass also nur 982 Stück vorhanden waren. Die übrigen mussten aus dem Grazer Kreise herangezogen werden.

Eine andere Sorge betraf das Ceremoniell, gegen das man nicht verstossen wollte. Bezüglich der Kleider, in denen die Damen in Graz vor der Kaiserin erscheinen sollten, „von denen die wenigsten mit Hof- und Appartement-Kleidern versehen" versicherte Graf von Wildenstein den Grafen Chotek, dass ihm „Ihro Majestät *partientaliter* zu erkennen gegeben, dass selbe zu Anziehung derley Hofkleider nicht verbunden, sondern ihnen frei gelassen seye, wie sie erscheinen wollen." Auf die Anfrage, wie die lothringischen Herrschaften empfangen werden sollten, erfolgte von dem obersten Kanzler die Antwort, diesen müsste auch eine Deputation entgegengeschickt werden, jedoch „eine etwas mindere, als jene für ihre Majestäten"; überhaupt müsste der Empfang des Herzogs Karl und seiner Schwester etwas weniger feierlich sein; Kanonen sollten nicht gelöst werden.

Mit den Anträgen, welche bezüglich der Empfangsfeierlichkeiten von Graz aus in Wien gemacht wurden, war man am Hofe im Grossen und Ganzen einverstanden. Ausdrücklich wurde nur die Armirung und Parade der Studenten verboten. Der Besuch des Grazer Münzamtes ward abgelehnt. Die Beamten des Münzamtes, welches sich damals im Sack befand, hatten nämlich gewünscht, dass die Kaiserin das Amt besichtige, in „welchem Falle das Amtszimmer, die Rollierstube und der Prägsaal gesäubert und geweisst werden müssten." Auch wünschte das Münzamt, dass eine auf die Anwesenheit der Monarchin bezügliche Münze, und zwar in Gegenwart der Kaiserin selbst, geprägt werde. Ferner hatten die erwähnten Beamten angesucht, dass zu Peggau, wo viele Bergwerke waren, die Knappen unter Anführung des Oberbergrichters, in ihren Uniformen und versehen mit den Grubenlichtern einen Aufzug veranstalten dürften. Die Kaiserin lehnte aber am 30. April dies Alles ab: man möge sich,

Digitized by Google

erklärte sie, keine Unkosten machen. Der Reinigung der Localitäten, — es klingt fast ironisch — stehe aber kein Hinderniss entgegen. Sie meinte, dass „so viel die Ausweiss- und Säuberung des daselbstigen Münzamtes anlanget, hierwegen einiger Anstand nicht obwalte, sondern vielmehr erforderlich seye, hierbey auf die Erhaltung einer jeweiligen Reinlichkeit gute Sorgfalt zu tragen."

Am 4. Juli 1765 erfolgte die Abreise von Wien. Bei der ersten Abtheilung befanden sich die Majestäten, der römische König Josef, Erzherzog Leopold, die zwei ältesten Erzherzoginnen Maria Anna und Marie Christine, und in deren Begleitung die zwei Obersthofmeisterinnen Salmour und Vasquez, sowie die Fürstin Khevenhüller; die Grafen Khevenhüller, von Auersperg, von Turn, Schafgotsch und von Goës, die letzteren zwei die Kämmerer der Erzherzoge Josef und Leopold. Die zweite Reiseabtheilung ward gebildet von den Prinzen Karl von Lothringen und seiner Schwester Charlotte, der Obersthofmeisterin Lenoncourt, dem Obersthofmeister Ogara, der verwitweten Fürstin Eszterhazy und dem Grafen von St. Julien, der den Reisemarschall machte.[11])

Die Kaiserin war am 3. Juli von Schönbrunn nach Wien gekommen, um von den zurückbleibenden Kindern Abschied zu nehmen; am Tage der Abreise hörte die Reisegesellschaft um halb fünf Uhr Früh eine Messe bei St. Stefan. Militär bildete Spalier, das Volk war in Menge herbeigeströmt, die abreisende Monarchin noch einmal zu sehen, nur langsam bewegten sich die Wagen vorwärts, erst um 7 Uhr passirten sie die Linie. Der Weg war derselbe wie 1750. Ein längerer Aufenthalt wurde nur in Mürzzuschlag gemacht, wo ein zweites Frühstück mit Forellen genommen wurde, die ein Lieblingsgericht des Kaisers waren.

An der Grenze des Herzogthums war die Gesellschaft unter Andern von den Grafen Rindsmaul und Breuner, sowie von dem Propste von Pöllau begrüsst worden. Eigentlich hätte

[11]) Wolf Hofleben, 253.

Digitized by Google

der Landeshauptmann Graf Leopold von Herberstein an der Spitze dieser Begrüssungsdeputation stehen sollen, aber er hatte erklärt, dass er als Besitzer des Schlosses Eggenberg immer im Schlosse bleiben müsse, um alle Anordnungen zu überwachen. Das Schloss hatte ihm seine Frau, die Letzte aus dem Hause Eggenberg, in die Ehe mitgebracht; sie war früher schon zweimal verheiratet gewesen, dann hatte sie, obgleich schon 50 Jahre alt und krank, dem jungen Grafen von Herberstein ihre Hand gereicht. Dieser musste nun erklären, dass er „ebensowenig Ihrer Majestät seine Gräfin zu Füssen zu legen vermögte, als welche, wie sehr es auch beyderseitige, allerunthänigste Devotion und Pflicht mit sich brächte, auch selbsten zu Eggenberg, da selbe wegen ihrer gebrechlichen Leibsconstitution nicht zu stehen im Stande ist, dem allerunterthänigsten Empfang sich, obschon mit innerster Bedauerniss nothgedrungen werde enteussern müssen." Sie blieb nachher auch während der Anwesenheit des Hofes immer zurückgezogen, während ihr Gemahl die Honneurs machte.

Noch am 4. Juli abends um neun Uhr kam die Reisegesellschaft in Eggenberg an. Trotz dieser späten Stunde wurden noch die ersten Beamten, der Präsident des Guberniums, Graf von Wildenstein, und der Präsident der innerösterreichischen Regierung, Graf Karl Thomas Breuner, empfangen. Am andern Tage Früh erfolgte der Einzug in die Stadt. Die Majestäten hörten eine Messe und gaben dann Audienzen für den hohen Adel und die Chefs der Aemter. Die Studenten und Professoren bildeten in der Herrengasse Spalier, aber, wie verlangt worden war, nicht armirt und ohne geordnete Aufstellung. Es ist natürlich, dass sich die Gemüther der Bewohner in besonderer Erregung befanden; bei den Studenten äusserte sich dieselbe dadurch, dass, solange der kaiserliche Hof anwesend war, also bis zum 9. Juli, Niemand die Schule besuchte, obgleich diese Tage nicht als Ferialtage bezeichnet worden waren und das übliche Zeichen mit der Glocke gegeben wurde. [12])

[12]) Peinlich im Programm des k.k. I. Staats-Gymnasiums in Graz 1871, Seite 64.

Digitized by Google

Während des Tages verweilte der Hof gewöhnlich in der Stadt, Abends war Gesellschaft im Eggenberger Garten. Einmal besuchte die Kaiserin die Kirche zu Maria-Hilf; auch sämmtliche Nonnenklöster erfreuten sich ihres Besuches. Am Sonntag den 7. Juli wohnte sie mit dem ganzen Hofstaate dem Hochamte und einer Predigt in der Jesuitenkirche bei, worauf sie sich in das erzherzogliche Convict begab. Die Zöglinge, meist junge Adelige, führten ein kurzes Drama, eine Art Schäferspiel auf, von dem ein Berichterstatter[13]) sagt, es sei sehr schlecht ausgefallen uud hätte Alle gelangweilt. Am andern Tage, um halb fünf Uhr Nachmittags wurde im Universitätstheater von den Studenten ein Festschauspiel aufgeführt, zu welchem aber weder der Kaiser noch die Kaiserin erschien. Dagegen nahmen der römische König Joseph, sein Bruder Erzherzog Leopold und der gesammte Adel daran Theil. Das Stück durfte nach einem Hofbefehle nicht über eine Stunde dauern; es war betitelt „*Clodoaldus adventu Caroli Magni felix.*" Die Musik dazu hatte der Theologe des dritten Jahres, Magister Holzinger, componirt, um die Ausstattung, welche als glänzend bezeichnet wird, hatte sich ein anderer Theologe, M. Grueber, verdient gemacht. Es heisst, dass das Stück sehr gut ausfiel und Alle befriedigte.

Eines anderen Abends war im Landhaussale Ball und Redoute, zu welcher die Mitglieder des Hofes im Domino erschienen. Es wird ferner hervorgehoben, dass einige adelige Familien die Ehre genossen, die kaiserliche Familie bei sich zu sehen. So besuchte einmal der Kaiser in Begleitung Auerspergs und Khevenhüllers die Gräfin Gundacker Wurmbrand, eine geistreiche Dame, welche sich in einer Vorstadt, in einem grossen Garten, in welchem sie die prächtigsten, geschmackvollsten Anlagen angelegt, ein behagliches Heim geschaffen hatte.[14])

[13]) Nämlich Fürst Josef Khevenhüller, auf dessen Memoiren das schon erwähnte Buch Wolfs: Aus dem Hofleben Maria Theresias beruht.

[14]) Der spätere Merschein-Garten in Geidorf, der jetzt durch die Häuser der Heinrich-, Mozart- und Goethegasse verbaut ist. Das alte herrschaftliche Wohnhaus ist aber noch erhalten.

Digitized by Google

In das Unterhaltungsprogramm war auch eine Hirschjagd in den Wäldern um Tobibad aufgenommen worden. Den Bauern von Hauzendorf, Premstätten, Bierbaum, Wundschuh und andern Dörfern wurde daher verboten, vom 5. bis 8. Juli Vieh in die Wälder zu treiben; auch wurden sie aufgefordert, zur Jagdrobot bereit zu sein, wenn der Forstmeister von Schauppe sie rufen sollte. Doch hat diese Jagd nicht stattgefunden.

Am 8. Juli wurde der Grazer Schatzkammer oder vielmehr dem Reste derselben ein Besuch abgestattet. Sie war ja, wie bereits erwähnt, schon sehr stark gelichtet. Die Kaiserin suchte selbst noch Einiges aus, das nach Wien geschickt werden sollte, darunter verschiedene Geschirre, „besonders gewachsene" Hirschgeweihe und indianische Alterthümer. Dann erlaubte die Monarchin ihrem Gefolge, von dem Reste einige Kleinigkeiten mitzunehmen, was auch geschah. Aber noch immer war Manches vorhanden. Da erhielt der Gubernial-Präsident am Tage darauf den Befehl, den Rest zu verschenken, und zwar sollten die Burggräfin und Amtsverwalterin von Eder, sowie die Gubernialsecretäre von Eitlberg und von Wolffgeil im gleichen Masse betheilt werden. Jetzt blieb nur noch übrig, was Niemand mehr mochte; das waren 42 messingene Handfeuerspritzen, alte Acten und der steirische Herzogshut. Auf dieses letztgenannte Alterthum hatte man so wenig Sorgfalt verwendet, dass man es im Jahre 1728, als Kaiser Karl VI. in Graz anwesend war, trotz aller Mühe nicht hatte auffinden können. Jetzt, im Jahre 1765, wurde man des Hutes doch habhaft; er fand sich „unvermuthet in einem verborgenen Orte ganz abgenutzt" vor. Er wurde „aus sonderbahrer Gnade zu Grätz gelassen und mit acht kostbarsten Perlen von Maria Theresien gezieret".[15]) Nachher ward er an die Landschaft abgeliefert, welche ihn noch verwahrt.[16])

[15]) So berichtet A. J. Caesar in der Beschreibung der k. k. Hauptstadt Grätz. I., 116; II., 44.

[16]) Die Zeit Maria Theresia's und Josef's II., hatte bekanntlich weder für alte Herzogshüte, noch für Alterthümer überhaupt grosses Interesse. Die Reste der grossartigen Sammlung Kaiser Rudolf's II.

Digitized by Google

Die Abreise von Graz erfolgte am 9. Juli vormittags. Auch in Leoben, welche Stadt zunächst besucht werden sollte, waren natürlich die nöthigen Vorbereitungen getroffen worden. Das Brucker Kreisamt hatte schon im Mai den Leobner Magistrat aufgefordert, das Stadtpflaster auszubessern, die Löcher und Gruben mit Steinen gut auszufüllen; besondere Aufmerksamkeit sollte dem Wege gewidmet werden, der vom Stadtplatze zur Jesuitenkirche führte, damit „die allerhöchsten Herrschaften gemächlich sich in das Gotteshaus erheben könnten." Für den Hof waren nämlich fünf auf dem Marktplatze stehende Häuser eingerichtet worden, sie hiessen damals: das Hackl Haus, in dessen erstem Stock die Kaiserin wohnte, während der zweite Stock für den Kaiser und den Erzherzog Leopold bestimmt war; das Zechnerische Haus, welches die Erzherzogin Maria Christina bewohnte; endlich das Mazlische, Kuntschakische und Rendlische Haus, in welchen die übrigen Herrschaften wohnten.

Das Kreisamt hatte auch angeordnet, dass vor den bezeichneten fünf Häusern sechs hölzerne Schilderhäuschen aufgestellt werden sollten; vor dem Hackl'schen aber hätten zwei zu stehen. Ferner sollten an den Häusern um das Hoflager blecherne Laternen angebracht und „solche mit den mit Fetten oder anderen brennenden Materien gefüllten erdenen Tögerln unterhalten werden." Diese Laternen sollten jeden Abend zur Gebetszeit angezündet werden, doch müssten die Bürger Feuerwache halten; den Fleischern, Bäckern und Wirthen wurde eingeschärft, sich mit Vorräthen von Ess- und Trinkwaaren zu versehen.

Die Finanzen der Stadt Leoben scheinen aber damals nicht im besten Zustande gewesen zu sein; der Brucker Kreishauptmann ersuchte am 9. Mai das Gubernium, der Stadt

---

zu Prag wurden als sich 1756 die Preussen der Stadt näherten, in den Kellern der Burg geborgen, und kamen erst 1782, verstümmelt und zerbrochen, wieder zum Vorschein. Damals fand man unter ihnen auch den „Herzogshut Přemysl's", welchen das geistreiche Inventar als „alte Mütze" bezeichnete.

Digitized by Google

„bey seiner dermahligen Pfändung" wenigstens 4 bis 500 Gulden zu erwirken. Die Landschaft bewilligte nachher in der That 500 fl., welche der Verwalter der Herrschaft Massenberg, Bochnigg, auszahlen sollte; aber diese Auszahlung liess lange auf sich warten. Was die Stadt, so berichten der Bürgermeister (Franz Jordan), Richter und Rath der landesfürstlichen Stadt Leoben im Juni an das Gubernium, aus Anlass der Hofreise leisten soll, koste mindestens 2000 Gulden, daher möge dass Gubernium anordnen, dass die bewilligten 500 Gulden endlich ausgezahlt werden; die übrigen 1500 Gulden aber könnten auf die anderen Städte und Märkte repartirt werden, die von der Hofreise nicht „betroffen werden"; Bürgermeister, Richter und Rath hofften sehr auf diese Unterstützung, da „der gemeinen Stadt bei vorseyender Pfändung die *cassa civica* entzogen, wordurch nicht nur allein der ganze Credit aufgehöret, sondern bereits alle Kräfften derley kostbare Unternehmungen vorzunehmen und aus eigenen Säckeln zu bestreitten, benohmen worden."

Was unter solchen Verhältnissen geschehen konnte, geschah, und der Hof war hernach mit dem Aufenthalte in Leoben sehr zufrieden. Die Ankunft erfolgte am 9. Juli abends. Die Reisenden wurden vor der Stadt von dem Oberkammergrafen von Kofflern an der Spitze von etwa 250 Bergknappen aus Eisenerz und Vordernberg begrüsst, welche in ihrer schönsten Uniform ausgerückt waren. Vor dem Stadtthore stand der Magistrat in schwarzer Kleidung und mit einem „doppelten Trompeterchor". Die Bürgerschaft paradirte in den Strassen.

Zum Vergnügen der Gäste sollten zwei Jagden veranstaltet werden: eine bei Seitz in der Nähe von Kammern, die zweite auf dem Reiting. Die erste fand nicht statt, die zweite wurde am 10. Juli mindestens versucht. Kaiser Franz I. war in den obersteierischen Bergen kein Fremdling mehr; im August des Jahres 1747 hatte er sich einige Tage in Wildalpen aufgehalten, um den Jagdvergnügungen zu huldigen; in seiner Begleitung waren damals die Prinzen Karl von Lothringen, von

Digitized by Google

Hildhurghausen, Fürst von Auersperg u. A. Geschossen wurden damals 96 Gemsen, gefangen sechs[17]). Für die Jagd auf dem Reiting im Jahre 1765 hatte Karl Thomas Graf Breuner ein eigenes Promemoria ausgearbeitet, und in Eggenberg den Kaiser zu dieser Jagd eingeladen; sein Vater Karl Adam Reichsgraf Breuner, Freiherr zu Stübing, Fladnitz, Rabenstein war u. A. auch der Herr der Herrschaft Ernau, in welcher der Reiting lag. Nach seinem Plane sollten die umliegenden Herrschaften zusammen 2500 Treiber stellen: auf das Stift Admont entfielen 600, auf Göss und Seckau je 300, auf die Propsteien Aflenz und Maria-Zell je 400, auf die Herrschaft Massenberg 100 u. s. w. Diese Treiber sollten gute Fussgänger sein, ein gutes Gehör haben, und roth oder grün gekleidet und mit „Rätschen" und Steigeisen versehen, schon am 5. Juli zu Mautern sich bei dem Verwalter und Jägermeister der Herrschaft Ernau, Christoph von Peball, einfinden. Sie trieben dann mehrere hundert Gemsen auf dem Reiting zusammen, und des Nachts zündeten sie auf den umliegenden Höhen grosse Feuer an, um das Entweichen der flüchtigen Thiere zu verhindern.

Aber nicht alle aufgeforderten Herrschaften waren geneigt oder im Stande, die verlangte Zahl von Treibern zu stellen. Die drei stiftisch Lambrecht'schen Herrschaften Maria-Zell, Aflenz und Veitsch, sowie Stift Neuberg erklärten schriftlich, keinen Treiber zu stellen. Auf das Circulandum, welches der Kreisbote herumtrug, schrieb der Aflenzer Hofschreiber Halbendienst: Wird nichts gestellt. Der Administrator Moser von Veitsch schrieb darauf, er könne höchstens zehn- bis zwölfjährige Halterbuben schicken.

Dieser hier und dort sichtbare Unwille hätte die Jagd sicher nicht gestört; wohl aber that dies das Wetter. Der 10. Juli war kein freundlicher Tag, aber man hoffte, dass es sich ausheitern werde. Die Herren ritten den Reiting hinauf, die Damen liessen sich tragen, aber Regen und Sturm wurden

[17]) Wichner, Admont, IV 864.

Digitized by Google

heftiger, so dass die Jagdgesellschaft umkehren musste; um 4 Uhr Nachmittags traf sie wieder in Leoben ein. Trotzdem war sie mit der Beute zufrieden: der Kaiser, seine zwei Söhne und Auersperg hatten etwa fünfzig Gemsen auf die Decke gestreckt[18]). Erst Abends heiterte sich der Himmel aus, so dass es möglich wurde, den Tanz, welchen die Bergknappen aufführten, im Freien anzusehen. Aber er machte keinen guten Eindruck: man fand, dass er eher einem Leichenbegängnisse oder einem Todtentanz, als einem fröhlichen Feste gleichsehe[19]).

Damit waren die Vergnügungen erschöpft, welche Leoben zu bieten vermochte; daher wurde am folgenden Tage, dem 11. Juli, die Reise über Kraubat, Knittelfeld, Judenburg, St. Georgen, Schloss Schrattenberg und Einöd bei Friesach fortgesetzt; am Abende desselben Tages kamen die Reisenden in Klagenfurt an.

Graf Chotek konnte am 18. Juli nach Graz melden, dass die Kaiserin mit ihrem Aufenthalte in Steiermark sehr zufrieden war.

Der römische König Josef hatte die Absicht von Klagenfurt aus, aber auf der Rückfahrt des Hofes, eine Reise in das Küstenland zum Besuche der Kammergüter zu machen. In Graz wurde eine Art Reiseplan entworfen, eine Zusammenstellung der Sehenswürdigkeiten in den einzelnen Orten und dem obersten Kanzleramte nach Wien gesendet. Graf Chotek hatte erklärt, der römische König verlange kein Gepränge; es handle sich darum, „diesem lebhaften Herrn Unterhaltung und Bewegung zu verschaffen". Dieser Reiseplan räth die Besichtigung des Laibacher Morastes, des Bergwerks zu Idria, der Höhle zu Adelsberg an, führt die Merkwürdigkeiten Triests an, erwähnt das Gestüt Lipiza, die grosse Zuckersiederei in Fiume, den Gnadenort Tersato im Gebiete von Buccari, den Zirknitzer See und schlägt vor, dass der römische König dann den Weg über Pettau, Marburg und Graz nehme, von wo die gut eingerichtete Messingfabrik zu Frauenthal besucht

[18]) Arneth, Maria Theresia, VII 146.

[19]) Wolf, Hofleben 255.

Digitized by Google

zu werden verdiente. Dann könnte die Reise über Bruck, Leoben, Eisenerz, Aussee und Gmunden nach Steyr gehen, an welchen sämmtlichen Orten sich Sehenswerthes finde.

Aber es kam zu dieser Reise nicht; die Ursache war, der erschütternde Vorfall in Innsbruck, der alle weiteren Pläne unausgeführt liess.

Der Hof war am 15. Juli in der Hauptstadt Tirols angekommen. Während der grossen Festlichkeiten, die da veranstaltet wurden, am 18. August, starb daselbst plötzlich Kaiser Franz. Es ist natürlich, dass dadurch alle Reisepläne eine Aenderung erlitten.

Mit der zweiten Reise der Kaiserin nach Steiermark hängt, wie schon erwähnt, eine locale Grazer Angelegenheit, die Stadtbeleuchtung, zusammen, die hier in wenigen Worten berührt werden soll.

Es ist schon gesagt worden, dass die Stadt vor 1765 der regelmässigen Strassenbeleuchtung entbehrte. Der matte Schein des Spanes, der Talg- oder Wachskerze, der Oellampe, welcher sich durch die Fenster der Bürgerhäuser auf die Strassen verirrte, war nicht im Stande, dem späten Wanderer den Weg zu beleuchten, und wer den Heimweg erst antrat, nachdem diese spärliche Lichtquelle erstorben war, musste sich auf die Leuchtkraft des Oellämpchens in seiner Handlaterne wohl verlassen können. Wir, die wir heutzutage kaum mehr mit dem Gaslichte zufrieden sind, können uns nur schwer einen Begriff machen von der Gassenfinsterniss, die damals in Graz herrschte. Wir können uns aber auch keine Vorstellung von den Sorgen des Magistrates machen, der die dauernde Strassenbeleuchtung gerne eingeführt hätte, aber nicht wusste, wie die Summe von 2000 Gulden, welche nach seiner Berechnung 430 Laternen jährlich erforderten, aufzubringen sei.

Der Magistrat reichte bei der in Polizeisachen abgeordneten Commission zwei Vorschläge ein: es sollte entweder die nothwendige Summe auf die einzelnen Wohnungen repartirt, oder das Pfund Inslicht und Seife um zwei, das Pfund Wachs

Digitized by Google

um einen Kreuzer über die bisherige Taxe erhöht werden. Das erste Project hielt der Magistrat selbst nicht für durchführbar, weil zu befürchten sei, dass der Werth der Häuser dadurch sinken und die Wohnungen bald leer stehen würden.

Die Polizeibehörde fand aber auch das zweite Project für undurchführbar; sie erklärte, dass dieser Aufschlag ein *onus universale perpetuum* nach sich zöge, und forderte den Magistrat zu einem neuen Projecte auf. Aber dieser erklärte, einen anderen Vorschlag nicht machen zu können; ein Aufschlag auf andere Waren sei unmöglich, weil ohnehin schon Alles „überflüssig beleget, grosse Theuerung zu spüren und die Häuser so hoch beladen seien, dass deren Werth um ein Drittel gefallen sei".

Die innerösterreichische Regierung, welche hierauf die Angelegenheit in Berathung zog, fand heraus, dass die Rechnung des Magistrates falsch sei; 430 Laternen würden jährlich keineswegs 2000 Gulden, sondern vielmehr die doppelte Summe erfordern; es müsste also, wollte man das zweite Project annehmen, die Taxe der erwähnten Waren noch mehr erhöht werden, was dem Publicum, und zumal der Geistlichkeit sehr unangenehm wäre; der letzteren deshalb, weil sie das Wachs nicht etwa „zur Zierde, sondern aus Nothwendigkeit" haben müsste. Auf eine Anfrage beim Wiener Magistrate brachte man in Erfahrung, dass dort eine Lampe jährlich 85 Pfund Unschlitt nöthig hatte, was 13 Gulden 50 Kreuzern gleichkam. Der Illuminationsfundus war dort aus den Aufschlägen auf Oel, Schmalz, Butter und Unschlitt gebildet. Der Dienstbote des Hauses, an dem eine Lampe angebracht war, musste täglich das nöthige Brennmaterial aus dem sogenannten „Innslichtamte" abholen.

Die weitere Darlegung dieser localen Angelegenheit würde uns von unserem Thema allzuweit abführen. Es genüge daher, zu erwähnen, dass die Verhandlungen noch längere Zeit fortdauerten, und dass noch manches Jahr ins Land gieng, ehe die Strassen der Stadt Graz beleuchtet wurden.

Digitized by Google

Schluss.

Noch ein drittes Mal sollte die Kaiserin Maria Theresia nach Steiermark kommen, nämlich im Jahre 1770. Damals sollte der Grossherzog Leopold von Toscana, derselbe, der 1765 in Innsbruck seine Vermählung gefeiert hatte, von Italien her in Graz eintreffen, und Kaiser Josef und seine Mutter Maria Theresia wollten von Wien aus erscheinen. Wieder war dass Schloss Eggenberg zum Aufenthaltsorte bestimmt; die Kaiserin wollte nur einen Tag bleiben, am Tage der Ankunft Niemand mehr empfangen, am folgenden Tage aber sollten sich adelige Damen und Herren ohne Gala in Eggenberg einfinden dürfen. Auch die Aufführung einer Komödie wurde gestattet. Doch trat in der letzten Zeit eine Aenderung in diesem Reiseplan ein: die Kaiserin erschien nicht[20]).

Zweimal also war die unsterbliche Regentin in Steiermark. Die Ursache der ersten Reise galt, wie auseinandergesetzt wurde, dem Wunsche, sich von den Fortschritten der Armee zu überzeugen, also der Sorge um das Wohl des Staates; die der zweiten der Heirat ihres Sohnes Leopold, also der Sorge um das Wohl ihrer Familie. So repräsentiren, könnte man sagen, diese zwei Reisen das ganze Wesen der Kaiserin, welche ihren Völkern die gewissenhafteste Regentin, ihren Kindern die sorgsamste Mutter gewesen ist. Das Letztere beweisen die vielen Lehren, die sie mündlich und schriftlich ihren Kindern gab, dies beweisen die Briefe, die sie ihnen schrieb, als sie ferne von ihr in fremden Ländern weilten. Das Erstere beweist jede That ihrer Regierung. Sie hat zuerst ihre Erbländer als Staat, als einheitliche Macht gedacht, und zwar einheitlich nicht allein durch das Band der Dynastie, sondern auch durch innere organische Gliederung. Aus der Zeit des spanischen und französischen Absolutismus war man gewohnt, mit dem Begriffe der Majestät auch den der Unnahbarkeit zu verbinden. Ganz anders bei Maria Theresia. Sie verkehrte vertraulich mit den Völkern, sie betrachtete ihre

[20]) Ueber die Feierlichkeiten zu Ehren des Kaisers und seines Bruders s. Peinlich im genannten Programm S. 73.

Digitized by Google

Völker wie eine Familie und sich als das Oberhaupt derselben. Aber nicht die Monarchin allein trat dem Volke näher, sondern auch ihre Regierung. Früher stand die oberste Staatsgewalt nicht in unmittelbarer Verbindung mit der Hauptmasse der Bevölkerung: ihre Regierung suchte und fand den Boden des Volkes. In Folge der theilweisen Beseitigung der Hindernisse, der Zwischenglieder, ward manche althergebrachte Gewohnheit, manch wohlerworbenes Recht verletzt und verkümmert; aber was Maria Theresia den einzelnen Corporationen, was sie den einzelnen Ländern nahm, gab sie dem ganzen Oesterreich.

Digitized by Google

Zusätze und Nachträge

zu

J. Wastler's Steirischem Künstler-Lexicon.

Von **J. v. Zahn.**

Das in der Aufschrift genannte Buch trägt zweifache Merkmale an sich: es ist bahnbrechend und anregend. Das erstere Moment liegt in dem Umstande, dass es uns eine Summe geistiger Potenzen und Thätigkeit naherückt, von der wir früher nur wie durch fernen, unbestimmten Klang mehr das Gefühl, als die Kenntniss hatten — das Letztere, weil es zur Ergänzung des darin aufgehäuften Materiales auffordert. Denn die Sphäre, in welche das Werk uns leitet, ist eine der freundlichsten aus dem Kreise menschlicher Schöpfungen, und es ist natürlich, dass wer in der Lage ist, die Daten über das künstlerische Leben und Wirken in Steiermark in den vergangenen Jahrhunderten, sei es zu vermehren, sei es kritisch zu sichten, leicht auch angeregt wird, mit dem Verfasser im Verdienste zu concurriren.

Die nachfolgenden Beiträge zum „Steirischen Künstlerlexikon" sind theils Zusätze zu dem dort bereits Gebotenen, theils Ergänzungen der Gesammtreihe desselben. Hin und wider fügt sich wohl auch eine Berichtigung ein. Sämmtliche hier vorgelegte Daten sind, mit wenigen Ausnahmen, erst nach dem Erscheinen des Buches gesammelt worden; die Gelegenheit des Schreibers dieser Zeilen, immer neue Acten zu benützen, die Durchsuchung der Grazer, dann aber auch

Digitized by Google

anderer Pfarren-Matrikel haben sie eingebracht. Es lässt sich — ganz wie beim Verfasser des Buches selber — auch hier von einem Abschlusse dermalen nicht sprechen, da namentlich eben die erstgenannten Quellen noch nicht vollständig durchgearbeitet sind, und ohne allen Zweifel noch manchen umfänglich und inhaltlich bedeutenden Nachtrag liefern werden. Das kann aber füglich nicht hindern, mit der ersten Gabe dieser Art hervorzutreten, der nur die Notiz noch zugefügt sei, dass sie (fast ausnahmslos) blos Maler, Kupferstecher u. s. w. und Bildhauer namhaft zu machen gedenkt, alle anderen Seitenzweige des „Künstlerlexikons" jedoch (wie Architekten, Goldarbeiter, Bossirer u. s. w.) nicht berücksichtigt.

Die Namen, welche im „Künstlerlexikon" schon vertreten sind und zu denen etwas bemerkt werden soll, mögen durch ein vorgesetztes „Zu" besonders gekennzeichnet sein. Im Ganzen kommen 161 Namen zur Nennung, davon blos 39 bei Wastler bereits enthalten, 120 aber vollkommen neue sind.

Ich theile die Reihe in zwei: in die von benannten Künstlern, wenngleich zuweilen nur ihre Taufnamen erhalten sind, und in jene von unbenannten, von denen wir nur Ort und Art ihrer Bethätigung kennen lernten.

Ablenzer Hans (wohl Aflenzer), Maler in Graz, 1478 (Urk. Kais. Friedrich's III., Notizenbl. d. kais. Akad. 2, 320, Nr. 432.)

Zu Ackermann, Ludwig (u. seit 1624 auch Hans Ludwig), Bürger und Bildschnitzer in Graz, erscheint (nicht im 18. Jahrh., sondern) zwischen 1615—c. 1650; seine erste Frau hiess Barbara, seine zweite Eva; von ihr taufte er 1624, 17. März, einen Sohn Hans Georg; seine Tochter Magdalena heiratete 1652, 25. August, den Arkebusierreiter Sebast. Gappmaier, Sohn des Wirthes Lorenz Gappmaier von Salzburg (Tauf- u. Traubuch, Graz).

Alban, Hans, Bürger und Maler zu Knittelfeld, malte für die Hauptpfarre Pels den Taufstein, „darunter der Schein vnd 8 Khnöpf zuuergulden", 1631. (Landesarchiv, Arch. Pels, 14, 34.)

Digitized by Google

Ambrosi, Hans Anton, Maler zu Graz, 1623 (Traubuch, Graz.)

Bachsturz, Joh., Bildhauer, Leibnitz, 1711. Er fertigte 4 Statuen und 4 Engel dazu für den S. Joseph-Altar zu Schwanberg (Landesarchiv, Arch. Saurau).

Bartl, Hans, Maler zu Weiz, 1645 (Pfarrmatrikel, Weitzberg).

Zu Bartsch, Zacharias, Formschneider und Buchdrucker zu Graz, tritt daselbst zuerst 1564 auf, hatte seine Officin anfangs im Reinerhofe im 1. Sack (heute Nr. 20 der Sackstrasse), 1573 aber in der Schmiedgasse; seine Frau hiess Barbara; er taufte 1569, 24. Mai, einen Sohn Hieronymus und 1572, 16. Juni, einen zweiten, Zachaeus, und beide Male stand sein Freund Magister Hieron. Lauterbach ihm Gevatter. Er starb (etwa im Febr.) 1579 (Ausg. des Wappenbuches von 1880, und Protestant. Matrikel von 1567—74, Landesarchiv).

Batto, Albin, Maler zu Graz, 1673 (Traubuch, Graz).

Baumann, Joh. Georg, Bürger und Maler zu S. Ruprecht an d. Rab; seine Fran hiess Maria Elisabeth; seine Tochter Eva Rosine heiratete 1701, 6. Juni, den Bürger und Lederer Simon Lipp und seine zweite Tochter Clara 1707, 30. Mai, den Bäcker und Bürger Sigm. Schmolhart, beide zu S. Ruprecht (Pfarrmatrikel zu S. Ruprecht).

Boccabella, s. Pocapelli.

Bocksdorfer, Christoph, Maler zu Graz; seine Frau hiess Afra; er taufte 1621, 21. October, eine Tochter Anna Katharina und arbeitete noch c. 1650 mit anderen 14 Malern bei Ausschmückung eines grossen Baues mit, den der Baumeister Hans Walther für die Stände (zur Feier des Friedensschlusses von Osnabrück) führte (Traubuch, Graz, und Acten des Landesarchives).

Bottan s. Bottoni.

Bottoni, Joh. Baptist (schlechte Formen des Namens sind Bottan und Wuttan), Bürger und Maler zu Graz; seine Frau hiess Ursula, und taufte er 1644, 13. April, einen Sohn Namens Andreas (Taufbuch, Graz).

Digitized by Google

Zu Buchreiter, Georg Ernst (bei Wastler unter P), Hofkammermaler zu Graz; er besass den Teich beim Rosenhof auf dem Rosenberge, und verkaufte ihn 1639 an Caspar Auer; vor 1662 ist er gestorben. Sein Sohn war

Buchreiter, Hans Andreas, gleichfalls Maler, der 1662 sich mit Eva Rosina Hueber von Salzburg vermählte (Landesarchiv, Landrecht: Auer, und Traubuch, Graz).

Zu Burck, Andreas (der bei Wastler sowohl bei B als bei P erscheint), Kammermaler, wird in späteren Jahren auch Hans Andreas genannt. Seine Frau hiess Anna; sie gebar ihm 1617, 16. April, eine Tochter Sibilla, 1620, 8. März, 1621, 12. Februar und 1623, 10. November, die Söhne Erasmus, Hans Ulrich und Hans Andreas, dann 1626, 29. August, die Tochter Maria (Taufbuch, Graz). (Vgl. auch Burckard.)

Zu Burck, Erasmus (bei Wastler unter P); ist der Sohn des Vorigen, geb. 1620, 8. März, heiratete 1656, 19. September, Benigna Maria, Tochter des Gastwirthes Georg Meichel zu Graz; um 1671 ist er Witwer (Taufbuch, Graz).

Burkard, Andreas, Hofkammermaler (kais. Kammer-„Condefector"); seine Witwe Anna heiratet 1631 den Maler Hieron. Rodt (Traubuch, Graz).

NB. Ich vermuthe, dass Andr. Burckard und Andr. Burck identisch seien.

Camerlander, s. Kammerlander.

Zu Conradi, Eucharius, Bürger und Maler zu Graz; heiratete 1663 (nicht 1660) Anna Catharina, Tochter des Kaufmannes Jakob Grundner zu Villach und dessen † Frau Rosina; Conradi's Wwe. heiratete 1669 den Maler Joh. Bened. Dietz (Traubuch, Graz, und Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Zu Desipi, Lorenz van, kais. Hof-Kriegsraths-Baumeister; er war 1637 bereits gestorben, denn in diesem Jahre bezahlte die Landschaft seiner Witwe Anna Maria „wegen der durch ihren Hausswierth seel. in Khupfer abgestochnen vnd einer löbl. Landsch. dedicierten Grätz Statt" 18 f. —; diese Arbeit war „de nouo", denn der Stich von früher sollte

Digitized by Google

verbessert werden, wurde angefangen, aber nicht beendet und erst durch die Witwe fertiggestellt. Das mag der (wie Kümmel meint) Hollarische Stich sein; dann geht aber immerhin jener von 1626 noch ab. Von ihm kann ich folgende Kinder nachweisen: Hippolita Anna, welche 1638, 24. October, den landsch. Secretär Adam Wundegger von Wundegg heiratete, Maria Elisabeth, geb. 1621, 12. Juni, und die Zwillinge Christoph und Christine, geb. 1623, 1. September, die indess sofort auch starben (Tauf- und Traubücher, Graz, und Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Zu Diebolt, Melchior, landschaftl. Maler, Graz; er erscheint bereits 1683 (Landschaftl. Expeditbuch, 1683, f. 143).

Diebolt, Stephan (Thiebold, Thürold), Maler und Bauschreiber in Graz, besass 1671 einen Garten auf dem Rosenberge (Landesarchiv, Gültaufsande: Auer).

Zu Dietz, Joh. Benedict (auch Tiez, Titz und Tüz), Maler zu Graz, Sohn des Mathias; im Jahre 1683 hatte er einen Laden im Landhause beim vorderen Thore inne. Wir finden ihn widerholt bei Arbeiten in Tobelbad, bei Feuerwerken, bei Fahnen u. dgl. beschäftigt. Er heiratet 1669 die Witwe Anna Catharina des Grazer Bürgers und Malers Eucharius Conradi (Traubuch, Graz, und Ausgabenbücher, Landesarchiv, 1676, 1677, 1680, 1681, 1685 und 1691).

Dolwezl, Christoph (Tholbezl), Maler zu Graz, stammte aus Innsbruck; seine Frau hiess Christine; er taufte 1625, 6. October, eine Tochter Ursula (Taufbuch, Graz).

Donir, N., Maler zu Judenburg; seine Witwe wird erwähnt 1683 (Landesarchiv [81. Fasc.], 77, Nr. 39).

Echter, Joh. Sebastian, Bildhauer zu Graz; vgl. Echter, Simon.

Zu Echter, Simon, landschaftl. Maler in Graz; er stammte aus Oberbaiern, von „Wüll"; seine Eltern waren Georg und Apollonia; er heiratete 1636, 6. Mai, Anna Maria, Tochter Georg Baier's in Graz, und lassen sich folgende Kinder nachweisen: Maria Anna, getauft 1643, 23. Juni — Theresia, 1645, 20. Juni — Sebastian Gottfried, 1647,

Digitized by Google

28. März — Franz Georg, 1648, 24. December, und Georg Adam, 1651, 8. Jänner. Es ist wahrscheinlich, dass der Bildhauer Joh. Sebastian E., der 1678 als Sohn Simon Echter's, gewes. Bürgers und Malers, genannt wird, sein Sohn gewesen (Tauf- und Traubuch, Graz).

Ehrnreich, Math., Illuminist zu Graz, 1675 (Traubuch, Graz).

Eisenschmid, Joh. Michael, Bürger und Maler zu Judenburg, arbeitete in den Jahren 1728—43 verschiedene und zum Theile bedeutende Arbeiten für die Pfarre Pels, sowohl für die Kirche daselbst, als für jene zu Allerheiligen, wo er 1728 für 920 fl. die Hochaltarsarbeiten contrahirte und ausführte (Landesarchiv, Archiv Pels 14, 34 und 24, 52).

Eiser (Eisner), Ferdinand, Maler, sesshaft zu Wien, arbeitete 1611 zu Neuberg 13 Wochen weniger 3 Tage, und weiters 1614 und 1615. Er scheint indess bloss Geselle und im Dienste des Malers Terzano gewesen zu sein, werkte indess selbstständig (Landesarchiv, Archiv Neuberg).

Entsmann, Hans, Maler zu Graz, arbeitete c. 1650 in der Gesellschaft, die bei Bocksdorfer (s. oben) erwähnt ist (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Zu Erlacher, Sebastian, Bildhauer und Bürger in Graz; derselbe war von Tegernsee, Baiern, und heiratete Maria, Tochter des Tischlers Georg Kretschmaier von Graz (Traubuch, Graz).

Zu Faligum, J(ohann) (auch Foligum), Kupferstecher in Graz; er war zugleich „kais. Kunstabler" daselbst, und stach 1716 auch eine Grabschrift für Saurau (Landesarchiv, Arch. Saurau).

Faschinger, Barthol. Balthasar, Maler zu Graz; taufte 1615, 27. Juni, einen Sohn Balthasar (Taufbuch, Graz).

Feiertag, Christoph, Bürger und Maler zu Judenburg; er erhielt 1683 daselbst das Bürgerrecht „gegen Mallung 2 Bilder . . ., welliche gleichwollen sauber gemacht werden, vnd Ihro Mayt in Contrafe haben sollen." Im Jahre 1684 hatte er im Februar einen üblen Handel „wegen einer Mallerey, so von Herrn Rittmeister Gablkhouen ange-

Digitized by Google

dingt worden." Derenthalben war er „in Herrn von Rechlinger Behaussung gangen, dasselbst aus Beuelch des alten Herrn von Rechlinger offentlich bis zum Freithoff geprigelt worden", und er sagte, er „wisse die Vrsach nit". (Judenburger Rathsprot., 1683, f. 163 und 169.)

Zu Fetz, Leonh., Hofkammermaler zu Graz; er hatte nicht blos eine Tochter, sondern mindestens auch einen Sohn, Jacob Franz, geb. 1645, 17. Juli, Graz, und malte 1655 für den Hochaltar zu S. Kathrein in der Laming zwei Altarblätter für 38 fl.; 1670 wird er bereits als gestorben erwähnt; seine Frau Veronica, geb Lindner von Garnstein, war als Witwe die erste Frau des Malers Lor. Lauriga (Tauf- und Traubücher, Graz, und Landesarchiv, Stubenberger Acten).

Fincala (?), s. Tincala.

Flaschenperger, Christoph, Maler zu Pettau, erwähnt von 1594 ab, als daselbst beim Munitionswesen verwendet (Landesarchiv, Ausgabenbücher).

Franck, Jeremias, Bildschnitzer zu Graz, Ende 16. Jahrh. (Protestant. Matrikel).

Frey, Caspar, wirkte c. 1650 als Maler in Graz (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Frisson, Jacob, Bildschnitzer zu Graz; von ihm kennen wir eine Tochter Maria (get. 1615, 8. Februar) und einen Sohn Mathias (get. 1617, 31. Jänner) (Taufbuch, Graz).

Furfuerz, Hans, wirkte c. 1650 als Maler zu Graz (vgl. oben Bocksdorfer), (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Fux, Melchior, Bildhauer zu Graz, 1627 (Traubuch, Graz).

Goldhofer, Benedict, Maler zu Graz, stammte aus Baiern; seine Frau hiess Elisabeth und er taufte 1623, 20. Februar, einen Sohn Eliseus, und 1624, 7. April, einen zweiten, Namens Valentin (Taufbuch, Graz).

Gollani, Christoph, Maler zu Graz, Sohn des landsch. Feldtrompeters Christoph G. und dessen Frau Katharina; er heiratete 1650, 23. November, Katharina, Tochter des Kaufmannes Hans K. Stir zu Graz (Traubuch, Graz).

Digitized by Google

Gotardo, Maler, arbeitete 1719 am Hochaltare der Franciscanerkirche in Graz (Chronik des Franciscanerklosters).

Gregor, Daniel, Sohn des Riemers Georg Gregor in Breslau, heiratete 1632 Margareth, Witwe des Malers Felix Margetter von Graz, dann 1637 Regina, Tochter des Bürgers und Schneiders Ruep Unterholzer von Golling im Salzburgischen (Traubuch, Graz).

Güldenmar, Wolf Andr., Bürger und Maler zu Fürstenfeld; als seine Frau wird Sidonie genannt. Beide sind 1652 schon gestorben (Traubuch, Graz).

Gundler, Georg, Maler zu Graz, wohnte 1621 im „Hassen Haus" (Acten der Statthalterei, und Traubuch, Graz).

Günther, Georg, „Maller im Hassen Hauss" in Graz; seine Frau hiess Clara, 1625, 3. Juli, taufte er eine Tochter Anna Margaretha (Taufbuch, Graz).

Gutsold, Franz, Maler in Graz, arbeitete c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Hainn, Joh., Maler in Graz, 1772 (Landesarchiv, Landrecht: Abele).

Zu Hainz, Hans, Maler in Graz; er hatte ausser dem 1625 gebornen Sohne Michael noch den Sohn Hans Christoph (get. 1621, 19. August) und die Tochter Helena (get. 1623, 27. Mai); er malte 1629 für die Kirche in Tobelbad das Landes- oder Herren Verordneten Wappen, mit „einer Einfassung von Architektur vnd Kindlein geziert" für 30 fl., und 1630 ebenda am Hochaltare. Er erscheint c. 1650 noch thätig. (Taufbücher Graz; Landesarchiv, Tobelbadacten, Ausgabenbuch von 1630 und Rechnungsbelege.)

Hanoldt, Caspar, reiste (1588) als „Amulist vnd Illuminist" aus dem Reiche zu, wo er den Kunstsinn der Steiermark preisen gehört, erklärt die Kunst des Amulierens in Krystallen und feinem Glas und Stein, auch das Illuminieren der Figuren und Bilder gründlich zu verstehen, widmet der Landschaft ein geschmelztes Wappen, empfiehlt seine Dienste und erhält 8 fl. Geschenk (Landesarchiv, Petitionen).

Digitized by Google

Hans, Maler zu Judenburg, übernimmt 1420 contractlich die Arbeit einer Altartafel für die Pfarrkirche zu Botzen (Mittheilungen der Centralcommission für Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale, 1862, 208).

Zu Hauck, Joh. Veit, Hofkammermaler zu Graz; seine Frau Eva wurde 1737, 14. Jänner, in der Franciscanerkirche zu Graz begraben (Chronik des Franciscanerklosters das.).

Heher, Georg, Bürger und Maler zu Eisenerz, restaurirt 1630 „bey Renofirung des lieben Gottshauss s. Osswaldy," drei grosse Bilder als h. Maria, h. Oswald und h. Florian u. a. kleinere, vergoldet sie und andere Geräthe, erneuert „dern Hern von Eisenerz Shült", streicht auch Kreuze, Leuchter und Thüren an.

Zu Heher, Wilh., Bürger und Maler daselbst, wohl der Sohn des Vorigen, malt das „jüngste Gericht vnd Mussicanten Chor" in der dortigen Pfarrkirche 1674 (Landesarchiv, Acten Eisenerz).

Heinrich, Rathsbürger und Maler zu Graz, 1467 bis 1468; es scheint, dass dieser das schöne Bild in der Stadtrathsstube zu Graz arbeitete, welches den Namen des Stadtrichters Nicolaus Strobel trägt; mit diesem zusammen erscheint er öfter urkundlich; so 1468, 30. März (Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark, 9, 290 (Nr. 577) und 291 (Nr. 585).

Horneisser, Georg, Maler zu Eisenerz, „ein ledig vnd ergriffne rebellische Person", heisst es im Berichte der Commission zur Gegenreformation 1599, der desshalb auch öffentlich durch den Freimann zum Markte hinausgeführt und abgeschafft wurde (Steierm. Gesch. Bll. 4, 27).

Hoy, Nicolaus, kais. Kammermaler, arbeitet „Quadra oder Bilder" für die Karmeliterkirche vor dem (inneren) Paulusthore für 1200 fl. 1669 (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Huldt, Hans Jakob, „der Khunst erfahrner Bildthauer", arbeitet 1611—12 am Hochaltare zu Neuberg (Landesarchi v Archiv Neuberg).

Digitized by Google

Jäger, Johann, Illuminist zu Graz, Sohn des Johann Jäger zu Augsburg; er heiratete 1647, 29. September, Regina, Tochter des (†) Bürgers und Bäckers Jak. Wienhiern von Straubing und diese als Witwe 1550 den Illuministen Posek, und 1667 den Illuministen Lorbich (Traubuch, Graz).

Johann, Maler zu Graz, arbeitet 1719 am Hochaltare der Franciscanerkirche daselbst (Chronik des Franciscanerklosters).

Jorg, war Maler zu Graz, 1434 (Beiträge zur Kunde steierm. Geschichtsquellen, 13, 51).

Joseph, Bildhauer zu Graz, arbeitet wie nächst oben Johann (ebenda).

Joss (Joser), Christoph, Bildhauer zu Graz; seine Frau war Eva Rosine und seine bisher nachweisbaren Kinder sind Hans Christoph (geb. 1643, 10. October) und Maria Rosina (geb. 1647, 28. Jänner) (Taufbücher, Graz).

Zu Jouada, Sebastian; schrieb sich auch Gouada; er arbeitete noch c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Acten der Statthalterei, und Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Kammacker s. Kh—.

Kammerlander, Franz, Bildhauer (zu Judenburg?), restaurirt 1713 in Pels die Statuen der Heiligen Florian und Isidor (Landesarchiv, Archiv Pels 14, 34).

Kern, Bartholomä, Bildhauer zu Bruck a. M., 1655 (Landesarchiv, Archiv Stubenberg).

Kern, Jeremias, Maler zu Graz, kam aus Innsbruck und heiratete 1621, 31. Jänner, Anna Maria Posata in Graz (Traubuch, Graz).

Kerzer, Joh. Georg — v. Kerzersberg, Maler in Graz, um 1700 bereits als todt erwähnt (Landesarchiv, Landrecht: Kerzer).

Zu Kham, Domenico; es ist Como zu lesen, und nicht 1671, sondern 1571.

Zu Khamacker und Khamerickl. Diese Beiden sind identisch; er malte auch 1573 den Uhrthurm in der Burg zu Graz (Statthalterei, Hofkammeracten).

Zu Khrapf s. Krapp.

Digitized by Google

Zu Klincko, Jakob, Hofmaler in Graz; scheint eigentlich Klinckl geheissen zu haben. Er arbeitete 1615 bei den Dominicanerinnen und hatte von seiner Frau Maria die Kinder Anna Barbara (get. 1620, 29. März) und Maria Christina (get. 1621, 27. Juni); er selbst scheint im letztgenannten Jahre verstorben zu sein. Die erstere Tochter heiratete 1640, 29. Jänner, den landsch. Ingrossisten Hans Chph. Haas (Tauf- und Traubuch, Graz, und Landesarchiv, Acten der Finanz-Landesdirection).

Koch, Joseph, Maler zu Weitz, 1798 (Landesarchiv, graue Serie: Weitz).

Kopat, Hans, Maler zu Graz, Sohn des Malers Jakob Kopat in in Niederlanden, heiratet 1661 die Apollonia Zenegg zu Graz (Traubuch, Graz).

Zu Krapp (Khrapf, auch Kraff) Georg, Maler zu Graz; er hatte von seiner Frau Margareth 1621, 19. Mai, eine Tochter Judith, und 1623, 28. August, noch eine Tochter Judith; erhielt 1623 für das Bild eines Wildschweines 60 fl., und für ein anderes 160 fl. (Taufbuch, Graz, und Statthalterei, Hofkammeracten).

Kreber, Jakob, Bildschnitzer „im Schloss" zu Graz; seine Frau hiess Margareth, seine Tochter Christine Katharina (get. 1621, 19. September) (Taufbuch, Graz).

Krenauer, Joh. Matthäus, bürgerl. Bildhauer zu Leoben, 1735 (Landesarchiv, Archiv Leoben).

Lang, Tobias Ernst, Maler zu Graz, Sohn des Eggenbergerischen Hofgärtners Georg Lang, 1662 (Traubuch, Graz).

Zu Lauriga, Lorenz, Hofkammermaler und Bürger zu Graz. Sein Vater Valentin (get. 1589, 11. Februar) war Bürger und Goldschmied zu Leibnitz und starb 1639, 22. September. Seine Mutter, die zweite Frau Valentins, hiess Ursula Gnaser. Lorenz war geboren 1632, 9. Juli; er heiratete 1660, 25. Jänner, Veronica geb. Lindner (von Garnstein), Witwe des Hofkammermalers Leonhard Fetz; in zweiter Ehe (1670, 3. Februar) war er mit Anna Elisabeth Rechinger verheiratet, die ihm fünf Kinder gebar. Er besass auch ein

Digitized by Google

Haus in der Murvorstadt, und starb 1681, 9. October, und ist zu Leibnitz begraben. Eine Genealogie und Art Familienchronik findet sich bei der Famlie v. Formentini (Tauf- und Traubücher, Graz, und Landesarchiv, Landrecht: Vitelli).

Lauterbach, Jonas, Maler zu Graz, 1596; er scheint ein Sohn des Freundes von Zacharias Bartsch, Magister Hieron. Lauterbach (Protest. Matrikel).

Leitner, David, von Niederwallsee, Unterösterreich, Maler zu Graz, 1627 (Traubuch, Graz).

Zu Lorbich, Georg, Illuminist; er hiess Georg Christoph (wird aber auch wiederholt Gregor genannt), war Sohn des Hans Lorbich, Buchbinders zu Passau, und heiratete 1667 Regina, Witwe des Illuministen Hans Ulrich Posch zu Graz, die wieder die Witwe des Illuministen Hans Jäger daselbst war (Traubuch, Graz).

Zu Machenschalk, Johann, Maler zu Graz; er war der Sohn Georgs Machenschalk und seiner Hausfrau Barbara, wohnhaft zu Schenckau in Oberbaiern, und heiratete 1660, 25. April, Maria Magdalena geb. Künstl, Witwe der bürgerl. Maler Wolfg. Resch und Jac. Prückler auf der Gräz (am Grazbach) (Traubuch, Graz).

Mader, Hans Georg, Bildhauer, arbeitete das Figuralische und Ornamentale am Hochaltare zu Kloster Neuberg 1611 (Landesarchiv, Archiv Neuberg).

Zu Manasser, David, Kupferstecher zu Graz; von ihm kennen wir die folgenden Kinder: David (get. 1638, 4. September), Johann Caspar (1640, 23. Jänner), Johann Franz (1643, 18. Februar), Maria Katharina (1644, 25. September) und Regina Sophie (1646, 13. Mai); 1651 erhielt er 100 fl. und 1653 100 Thaler Recompens für gelieferte Kalender. Sein Sohn David war gleichfalls Kupferstecher und wird vielleicht Manches dem Vater zugeschrieben, was der Sohn erzeugte; er heiratete 1663 die Försterstochter Sabine Catharine Schatzl; der dritte Sohn Johann Franz wurde Barbier und heiratete 1665 Anna Clara, geb. Spicker von Wesshofen (West— ?), Witwe des Hofbarbiers Hans Heinr.

Digitized by Google

Huber von Hubegg, und die letzte Tochter Regina Sophie ehlichte 1672 Max Elogast (Tauf- und Traubücher, Graz).

Zu Manasser, Joh. Caspar: von ihm sind aus dem Jahre 1680 noch ein Stich der heil. Rosalie und der damals errichteten Dreifaltigkeitssäule zu erwähnen (Landesarchiv, Ausgabenbücher).

Zu Manasser, Tobias, Illuminist zu Graz; nennt sich auch Numalist; er heiratete 1624 zu Graz Katharina, die Witwe des Tagschreibers Urban Clement, ging nach Augsburg, und floh 1634 vor den Schweden, wieder nach Steiermark; er muss um oder vor 1640 schon gestorben sein (Traubuch, Graz, und Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Margetter, Felix, bürgerl. Maler zu Graz; seine Witwe Margareth heiratete 1632 den Malergesellen Daniel Gregor (Traubuch, Graz).

Marx, Johann Christoph, Maler in Judenburg, arbeitet in der Kirche zu Pels die Vergoldungen verschiedener Statuen, 1711, 1712 und 1722 ein „Frauenbiltl" und einen Johann Baptist (Landesarchiv, Archiv Pels 14, 34).

Marxer, Ignaz Jakob, Maler zu Bruck a. M., arbeitet 1728 für die Kirche in Pels (ebenda).

Mautbrucker, Hans, Maler zu Judenburg, malt 1622 Johannes und Maria „neben dem grossen Crucifix" (ebenda) und dann c. 1650 auch in Graz (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Meier, Hans Martin, Radirer und Illuminist zu Graz, war der Sohn Hans Meier's und seiner Frau Sabine; er heiratete zu Graz 1655 Anna, Tochter des bürgerl. Büchsenmachers Hans Knoll; seine zweite (?) Frau Maria ehelichte den Illuministen Thomas Müllner 1667 (Traubuch, Graz).

Meixner, Aegyd, Bildhauer zu Graz, Sohn des Lambrecht Meixner von S. Veit ob Graz und dessen Frau Radigund; er heiratete 1660, 20. Juni, Katharina, Tochter des bürgerl. Bäckers Philipp Schweinhamer von Burgau (Traubuch, Graz).

Digitized by Google

Zu Miessl, Johann, Maler zu Radkersburg und Graz; seine Frau hiess Beatrix; er wird 1757 als bereits verstorben bezeichnet (Landesarchiv, Landrecht: Miessl).

Moritz, Moritz, „Probsthoffbilthawer": so lautet seine Unterschrift in einem Acte, darin er für seine Frau um Quartier in Tobelbad nachsucht; das Rubrum des Actes sagt „Bildhauer Moriz betr." (Landesarchiv, Tobelbad-Acten).

Müllner, Thomas, Illuminist zu Graz, Sohn des Maurers Michael Müllner von Augsburg, heiratet 1667 Maria, Witwe des Illuministen Hans Martin Meier (Traubuch, Graz).

Zu Neuburg, Martin, Bildhauer in Admont; er arbeitet und restaurirt für die Kirche zu Pels die Statuen der HH. Lorenz, Michael, Katharina und Barbara, dann zweier Engel (Landesarchiv, Archiv Pels 14, 34).

Ney, Joseph, Maler zu Graz, arbeitet am Hochaltare der Franciskanerkirche daselbst (Franciskanerchronik).

Nicander, Johann, Maler zu Bruck a. M.; von seiner Frau Margareth († 1635, 24. Juli) hatte er die Töchter Elisabeth (1619) und Dorothe (1622), von der zweiten Frau Maria die Söhne Hans Christoph (1636) und Martin (1637) (Pfarrmatrikel zu Bruck a. M.).

Nischlwitzer, Johann, Bildhauer zu Judenburg, arbeitet für Pels die Josephistatue, 1757 (Landesarchiv, Archiv Pels, 14, 34).

Ortowitsch, Mathias, Maler zu Graz, arbeitet daselbst c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Zu Otto, Johann Melchior, Maler zu Graz; seine Frau war Rosine (Eva Rosine oder Euphrosine) und von ihr hatte er Otto (get. 1647, 23. Juni), Franz Karl (1649, 30. April) und Maria Cäcilia (1650, 31. August), und arbeitete den Hochaltar in der Karmeliterkirche zu Graz für 2100 fl. (Landesarchiv, Ausgabenbücher).

Paier, Stephan, Maler in Graz, ein „armer, ellender erlebter Mohn", 1652 (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Zu Pettumfall, Franz, Maler in Graz, heisst auch Pettenfüll, und lebte noch 1760 (Sterbbuch, Graz).

Digitized by Google

Pfefferl, N., Maler zu Radkersburg; seine Frau hiess Maria Anna; er ist um 1757 bereits verstorben (Landesarchiv, Landrecht: Miessl).

Pfennigmann, Hans, Maler zu Graz, arbeitet daselbst c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Pflanzl, Joh. Karl, Maler zu Gleisdorf, 1599 (Pfarrmatrikel, Gleisdorf).

Pieringer, Johann, k. k. privil. Bildhauer zu Graz, arbeitet 1778 für das Palais Saurau daselbst „zu 4 Trimau die antich Gehänger und Maschen auf die Ramen nebst 4 andern Gehängen nebst denen Fenstern auf der Lesenen, vor jeden Trimau vnd Seitengehängen 10 fl." (Landesarchiv, Archiv Saurau).

Pieter, Johann (als Niederländer auch Jaan Pieter genannt, Taufb. Graz, 3, 286), Hofkammermaler zu Graz; seine Frau Judith gebar ihm 1619 eine Tochter Felicitas Polixena, welche 11. März getauft wurde (Taufbuch, Graz).

Zu Pocapelli (richtiger Boccabella), Philibert; hatte eine zweite Frau Ursula und taufte von ihr 1621, 16. April, einen Sohn Peter Christoph (ebenda).

Zu Pomis, Gianpietro: die Tochter Katharina war in zweiter Ehe mit dem Dr. med. Caspar Job verheiratet (Trauung 1645, 19. Februar, Graz) (Traubuch, Graz).

Posch, Hans Ulrich, Illuminist zu Graz, Sohn des Bürgers und Färbers Hans Posch zu Augsburg und dessen Frau Anna Maria, heiratete 1650, 7. Juni, Regina geb. Knoll, Witwe des Illuministen Hans Jäger, welche 1667 wieder den Illuministen Gg. Chph. Lorbich ehelichte. Von ihr hatte Posch eine Tochter Sophie (get. 1651, 12. Mai) (Tauf- und Traubuch, Graz).

Pösendeinerin, Anna (Wappen)malerin zu Graz, 1786 (Landesarchiv, Archiv Saurau).

Prandstatter, Balthasar, Bürger und Bildhauer zu Judenburg, arbeitet 1727 12 neue Leuchter für die Kirche zu Pels, und 1728 die Kanzelrestaurirung in Allerheiligen (Landesarchiv, Archiv Pels 14, 34).

Digitized by Google

Predess (Preduss), Lorenz, Bürger und Maler zu Graz, arbeitet daselbt c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer); seine Tochter Cäcilie heiratet 1651, 7. Mai, den Kaufmannssohn Georg Job zu Graz (Traubuch, Graz).

Prückler, Jacob, Maler zu Graz, gebürtig aus Salzburg „beim H. Prun", Sohn Jacobi Prückler's und seiner Frau Barbara, wohnte in Graz „auf der Gräz" (am Grazbach), heiratete 1659, 21. Juli, Maria Magdalena, geb. Künstl, Witwe des bürgerl. Malers Wolfgang Resch und starb noch im selben Jahre; seine Witwe ehelichte dann 1660, 25. April, den Maler Joh. Machenschalk (Traubuch, Graz).

Puterberger, Abraham, Maler zu Graz, stammte aus Lüneburg und wurde 1600 als Protestant ausgewiesen (Traubuch, Graz).

Putz, Mattheus, „lapicida seu sculptor" in Judenburg, Ende 16. Jahrh. (Pfarrmatrikel Judenburg).

Ramschüssel, Franz, Maler zu Graz, 1726 (Landesarchiv, Acten der Finanz-Landesdirection).

Rath, Johann Melchior, Maler zu Graz, seine Frau Eva Rosine; er taufte 1644, 16. Jänner, einen Sohn Johann Erasmus (Taufbuch, Graz).

Zu Reichardt, Caspar; seine Frau war Anna Sophie, und hatte er von ihr 1650 einen Sohn Ferdinand, der 10. August getauft wurde, wobei Ferd. Ignaz Freih. Moscon (von der sogen. kaufmännischen oder Wiener Linie) Pathe stand. Von ihm wissen wir vorläufig nur, dass er für das Begräbniss der Frau Maria Kath. Cordin 1666 18 Conductwappen malte (Taufbuch Graz, und Landesarchiv, Acten Cordin).

Reichardt, Joseph, bürgerl. Maler zu Leoben, 1735 (Landesarchiv, Archiv Leoben).

Zu Reichert, Carl: Verfasser dieser Zeilen hat für „Einst und Jetzt" den Text von Rotenfels und Wasserberg, für Beide aber auch die Zeichnungen geliefert, welche Reichert genau nach den Aufnahmen in Lithographie umsetzte.

Digitized by Google

Reiger, Hans, „Bildtschnitzer" in Graz, seine Frau Veronica, sein Sohn Georg, geb. 1573, 15. Februar (Landesarchiv, protestant. Matrikel).

Resch, Wolfgang, Maler in Graz, Sohn Caspar R. aus Oberbaiern, heiratete 1647, 17. Februar, Maria Magdalena, Tochter des Goldschmiedes Jeremias Künstl, welche später, und zwar 1659 den bürgerl. Maler Jac. Prückler, dann 1660 den bürgerl. Maler Joh. Machenschalk ehlichte; von ihm kennen wir die Kinder Maria Magdalena (get. 1648, 17. Juli) und Wolf Carl (get. 1650, 28. Jänner) (Tauf- und Traubücher, Graz).

Zu Retz, Stephan, landsch. Maler: er arbeitete für die Feier des westphälischen Friedens in der Karlau „ein Banterdier beim Dischler gerissen, vndt hernach aussgefielt vndt gedobelt vndt mit Farwen aussgefast (4 fl.)"; 1654 bittet er um Remuneration (und seine [6] Gehilfen extra) wegen seiner Arbeiten „bey der weinrünenden Portten (am Landthauss) alss (am 21. Juli 1653) gehaltenen Feuerwerckh vnd darbey gehabten Statuen in Mallerey". Sein Werk setzte sich aus Folgendem zusammen (*a*) beim Feuerwerk): „Von Biltern alss 8 Khurfirsten sambt den Khinig, 2 antere Stätua mit den Simlung (?!), 2 antere mit den vngerischen vnd behemischen Wappen, den Hergolus (!) mit den Hunten vndt den Atläs mit der Weltkhugl, ietes ware 12 Schuch hoch, eines 6 Gulden, machen 90 fl., den Drochen gemolt 5 fl., dass Banterthier sambt den Adler 10 fl., auf des Khinigs Dron ein grosser Atler 5 fl., den Khurfirsten vnd dess Herrn Landtshaubtman sambt der HH. Verorneten Wappen gemalt, fier eines 1 fl. 30 kr., mochen 14 in Allen 21 fl., dass gantze Werkh vorgerissen vnd angewen, alss die 20 Saullen sambdt den Gesimes vndt Postamentern, welliches auf die 40 Schuch hoch war, Alles gemolt von Forwen, ist fier Alles zusomen 50 fl., (*b*) bei der „weinrünenden Portten") 4 Bilder mit dem böhm.-ungar. Wappen, 8 Schuh hoh à 6 fl., 1 grosser Adler und der Panther à 5 fl., 4 grosse Säulen mit Postamenten, und auch alles „Pündtwerch" gemacht 15 fl. (Landesarchiv, Rechnungsbelege)

Digitized by Google

Ricco, Franz, Maler zu Judenburg (? Obdach?) malt in der Hauptkirche zu Pels c. 1750 den Hochaltar (für 650 fl.), vergoldet den Tabernakel und Baum, den h. Joseph und Isidor (für 129 fl.) (Landesarchiv, Archiv Pels, 14, 34).

Ridiger, Joseph, Maler zu Gnas, Sohn Joseph Ridiger's von Nachod in Böhmen, heiratet 1755, 18. December, Theresia, Witwe des Kaufmannes Clemens de la Martina zu Gnas (Pfarrmatrikel, Gnas).

Rodt, Hieronymus, von Augsburg, Maler zu Graz, heiratet 1631 Anna, Witwe And. Burkardt's, kais. Kammer-„Condefector" (Contrafeter) (Traubuch, Graz).

Rott, Georg, Maler zu Graz, arbeitet c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Sadler, Hans, Bürger und Maler zu Windischgraz und seine Frau Helena; er † vor 1647, in welchem Jahre sein Sohn Philipp Jakob (4. August) Anna Maria, Tochter des † Steinmetz Hans Priginel heiratete (Traubuch, Graz).

Salzleitner, Hans, Maler zu Graz, seine Witwe Anna Katharina ehlicht 1642, 28. September, den Maler Gg. Heinr. Schmidt (ebenda).

Zu Scheuer, Salomon, (auch Scheyer, Scheyher und Scheyrer), Hofmaler; seine Frau war Elisabeth; seine Tochter Elisabeth heiratete 1637, 18. October, Paul Baumkircher, und seine Tochter Ursula 1656, 20. October, den Ornatsdiener bei S. Andrä, Peter Weniger (ebenda).

Schmelzer, Wolf, Maler zu Graz; von seiner Frau Ursula taufte er 1623, 1. April, eine Tochter Maria Katharina (Taufbuch, Graz).

Schmidt, Georg Heinrich, Maler in Graz, gebürtig aus Drösing (N.-Oest.), heiratet 1642, 28. September, Anna Katharina, Witwe des Malers Hans Salzleitner (Traubuch, Graz).

Zu Schmidt, Jos. Michael, vgl. den Beitrag in den „Kleinen Beiträgen" zu Ende dieses Heftes.

Zu Schoy, Johann Jakob, Bildhauer in Graz, arbeitete 1724 sechs grosse Statuen im Auftrage des Propstes von Seckau für die Kirche zu Schönberg (Landesarchiv, Archiv Seckau).

Digitized by Google

Schreiber, Joachim, Maler in Graz, arbeitete daselbst c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Schwär, Michael, Bürger und Maler zu Leoben. 1573 (Landesarchiv, Urk.)

Sehrjung, Jakob, „statuarius" in Neumarkt, 1716 (Pfarrmatrikel, Neumarkt).

Senftenberger, Johann, Maler in Graz (ist wohl mit Hans Settenperger oder Stenperger? identisch, der zwischen 1614—25 erscheint); seine Frau Anna Marie; er tauft 1621, 30. Juli, einen Sohn Johann Peter (Taufbuch, Graz).

Seyer, Pankraz, aus Tirol, „arcularius" in Leoben, c. 1680 (Pfarrmatrikel, eine Leoben).

Seyerl (?), Andreas, Maler in Graz, 1580; handschr. Einzeichnung in einem Kalender gen. J. besagt: „Eodem die (16. Mai) ist der Maller Andre Seyerl hinwekh" (Landesarchiv).

Zu Spillmann, Franz Benedict, Kupferstecher; die Pfarrmatrikel nennt seine Frau nicht „Bürgerstochter aus Uebelbach", sondern Tochter des Caspar Fasching, bürgerl. Hufschmieds in Graz (Traubuch, Graz).

Starck, Simon, Maler in Graz, arbeitet 1719 am Hochaltare der Franciskanerkirche daselbst (Frankiscanerchronik).

Steinmüllner, Thomas, „der Khunst erfahrner Bildthauer", arbeitet mit Huldt zusammen am Hochaltare zu Neuberg 1611—12 (Landesarchiv, Archiv Neuberg).

Zu Steinpichler, Franz, Hofkammermaler, malte 1711 für die Gräfin von Saurau „ein Altarblat des heil. Jossef, Jesus vndt Maria mit Englen zierlich", verlangt 10 fl. und erhält 8; dasselbe war für den Josephi-Altar zu Schwanberg; die „kays. befreyte Mallerin" Rosina Segmiller (Witwe) fasste den Altar und Bachsturz machte vier Statuen und vier Engel dazu (Landesarchiv. Archiv Saurau).

Stöckl, Christoph, Maler zu Leoben, Sohn Christoph Stöckl's und dessen Frau Rebecca, heiratete 1665, 3. Februar, Katharina, Tochter des Bürgermeisters Andreas Egger (eines Ahnherrn der gegenwärtigen Grafen Egger in Kärnten) und

Digitized by Google

dessen Frau Maria. Malte 1682 das Bild für die H. Geist-Capelle in Mürzzuschlag, und ein kleines für Spital am Semmering (Votivbild wegen Feuersbrunst), für 36 und 9 fl., Letzteres noch erhalten. (Pfarrmatrikel, Leoben, und Landesarchiv, Rathsprotokoll von Mürzzuschlag, Hdschr. 408, f. 195).

Stöckl, Karl, „solutus pictor" (lediger Maler), vielleicht der Sohn des Vorigen, † 1709 zu Leoben (ebenda).

Täglich, Franz, Maler zu Reichenau, malte von 1601 bis 1621 für Kloster Neuberg; namentlich ist angeführt für 1606 ein neuer Altar (Landesarchiv, Archiv Neuberg).

Zu Terzano, Joh. Jakob, Maler; contrahirte 1611, 29. April, zu Neuberg „wegen Vergold. vnd Malung des Hoch-Altars daselbst" für 330 Thaler. Er hatte bereits im Vorjahre dort gearbeitet, aber auch für Herrn Schrott zu Kindberg. (Vgl. auch Eiser.) (Landesarchiv, Archiv Neuberg.)

Thiebold, s. Diebolt, Stephan.

Tholbezl, s. Dolwezl.

Thürold, s. Diebolt.

Till, Hans, „Biltschnitzer" zu Graz, stammend aus den Niederlanden; seine Frau war Veronica; er taufte 1571, 18. März, eine Tochter Susanne (Landesarchiv, protestant. Matrikel).

Tincala (F— ?), „Car. phorus", malte 1670 die Fresken im grossen Saale auf Schloss Trautenfels (Freskenaufschrift daselbst).

Zu Trost, Andreas, Kupferstecher in Graz: war der Sohn von Andreas Trost zu Deggendorf in Baiern; er war verheiratet in erster Ehe (1687) mit Maria Salome, Tochter des iur. Dr. Fleischhacker, und in zweiter (1698) mit Maria Theresia, Tochter Joh. Virgil Höckinger's, Verwalters des Dominicanerklosters ir Graz (Traubuch, Graz).

Weigel, Johann Georg, Maler zu Murau, malt 1678 für die Kirche zu Saurau zwei Bilder für den Tabernakel, und vier für den Altar, Lohn 14 fl. 30 kr. (Landesarchiv, Archiv Saurau).

Digitized by Google

Wenitz, Hans Wolf, Maler zu Graz, arbeitet daselbst c. 1650 (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Werner, Georg Adam, Maler zu Leoben, Sohn des Schmiedes Joh. Werner zu Graz, heiratet 1658, 26. Jänner, Johanna Maria Lechner zu Leoben (Pfarrmatrikel Leoben).

Wolf, Elias, Bürger und Maler zu Graz, 1669 (Traubuch Graz).

Wuttan, s. Bottoni.

Zeller, Joseph Claudius, „statuarius" zu Leoben, Sohn des Mathias Zeller, Bürgers zu Augsburg und Verwalters von Hausstaden; er heiratet 1696, 2. October, Agnes Meixner zu Leoben (Pfarrmatrikel, Leoben).

Zwigott, Paul, Maler zu Graz, arbeitet c. 1650 daselbst (vgl. oben Bocksdorfer) (Landesarchiv, Rechnungsbelege).

Unbenannte:

In Knittelfeld: Maler N. arbeitet an der Ausstaffirung des „Thurn Gebeu" der Hauptpfarre Pels, c. 1725 (Landesarchiv, Archiv Pels, 14, 27).

In Lankowitz: Maler N. arbeitet für die eben gen. Pfarre die Bilder „auf denen Creuzen auf der Strassen", 14 Stöcke à 1 fl., c. 1725 (ebenda 13, 27).

In Mürzzuschlag: „Der Maller alhier (thet) bitten, wan man ime den neuen H. Creuz Altar in der Pfarrkhirchen fassen vnd mallen liess"; beschlossen, er solle sich beim Kirchenamte melden (ebenda, Mürzzuschlager Rathsprotokoll von 1682, Hdschr. 408, f. 215). (Ob damit nicht Chph. Stöckl gemeint ist?)

In Radkersburg: „ainem Maller zu Radkerspurg, der das Wasser, wie es sein Gang hat, zwai Mall entworffen, darfur geben 4 ß ₰", dann „den Vischern, so den Adler (vnd) Hollnekher mit dem Maller auf der Muer gefuert, geben 1 ß ₰ (ebenda, Ausgabenbuch, 1539).

Digitized by Google

Die Einfälle der Osmanen in die Steiermark.

V.

Von **Franz Ilwof.**

Als ich vor mehr als zwanzig Jahren an die Erforschung und Darstellung der Geschichte der Osmanen-Einfälle in Steiermark ging, welche in diesen Mittheilungen[1]) zum Abdruck gelangte, zählte ich in der Einleitung[2]) neunzehn solcher Einbrüche auf, durch welche in der Zeit von 1396 bis 1683 unsere Mark durch den damaligen Erbfeind der Christenheit war heimgesucht worden[3]); als ich jene vier Aufsätze schloss, war es mir gelungen[4]), aus den Quellen und Hilfsmitteln, welche ich zu meiner Arbeit benützt hatte, sechsundzwanzig Einfälle der Osmanen in die Steiermark[5]) nachzuweisen, welche ich in jener mehr oder minder ausführlich erzählte, je nachdem das Material, dessen ich habhaft werden konnte, es gestattet hatte. Obwohl diese Arbeit abgeschlossen schien, so liess ich deren Thema doch seither nie ganz aus den Augen

[1]) IX. 179—205; X. 207—264; XI. 203—248; XV. 85—181.

[2]) IX. 189—191.

[3]) In den Jahren 1396, 1418, 1469, 1473, 1475, 1480, 1492, 1494, 1529, 1532, 1552, 1583, 1602, 1603, 1640, 1658, 1664, 1677 und 1683.

[4]) XV. Heft dieser Mittheil. S. 172—174.

[5]) Ausser den oben erwähnten noch die in den Jahren 1471, 1476, 1478, 1479, 1483, 1600, 1605 und 1704, während die in älteren Schriften in die Jahre 1492, 1552 und 1653 verlegten Einfälle

Digitized by Google

und richtete bei anderen Studien über unsere heimische Geschichte meine Aufmerksamkeit auch stets auf diese Kriegs- und Kampfesepisoden; und so ist es mir gelungen, noch zwei solcher Einfälle türkischer Horden in unser Land festzustellen, welche bisher nicht bekannt sind. Und in gleicher Weise bin ich jetzt in der Lage, namhafte Beiträge zur Geschichte der Türkennoth und der Kriegsschäden in Steiermark für die Jahre 1605, 1649, 1651 und 1656 aus unmittelbaren Quellen beizubringen, welche zur Ergänzung und Erweiterung meiner früheren diesbezüglichen Aufsätze dienen mögen.

---

richtig als in die Jahre 1493, 1562 und 1655 gehörig gewiesen und die Ereignisse des Jahres 1664 in der Art berichtigt wurden, dass damals allerdings knapp an Steiermarks Grenzen heftig und blutig gekämpft wurde, aber das Land von den feindlichen Scharen doch nicht betreten und Graz nicht unmittelbar bedroht wurde. — Seither publicirte Quellen oder Beiträge zur Geschichte der Türkeneinfälle in Steiermark sind: über die Schlacht bei Nikopolis, an der die Steiermärker unter der Führung Hermann's von Cilli theilnahmen: Köhler, die Schlachten bei Nikopolis und Warna. (Breslau 1882); Krones, Die Freien von Saneck und ihre Chronik als Grafen von Cilli (Graz 1883) S. 206; Mittheil. des histor. Vereines für Steiermark, XXI. 115 f.; für 1456, Türkenzehent des Stiftes Vorau: Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, XIV. 14.; für 1469 Beitr. XIII. 2 f.; für 1469—1473 Beitr. VII. 33—37; für 1474, 1475, 1495 Beitr. III. 107 f.; für 1475 (Schlacht bei Wisell) III. 38, VI. 26, 30, VII. 146; für 1475 Beitr. VI. 70 f.; für 1478 Beitr. XIV. 118; für 1479 XVII. 68; für 1480 Chronicon regni Croatiae Joannis Tomasich (im Arkiv za Povestnicu jugoslovansku IX. 13—34), Mittheil. XXVI. S. XI f., Beitr I. 27 f., für 1489 Beitr. XVII. 73; für 1491 XVII. 74; für 1493 Beitr. XVII. 79; für 1494 Beitr. XVII. 42; für die Zeit zu Ende des 15. Jahrhunderts Beitr. VI. 26, XVII. 50; für 1503 Beitr. VI. 83; für die Zeit von 1503—1557 zahlreiche Patente, Beitr. XIX. 5—73; für 1522 Beitr. XIV. 26; für die Zeit von 1522—1544 Beitr. IV. 9—48; für 1527 Beitr. XIV. 30; für 1529 Beitr. XI. 28; Mittheil. XVI. 51—61; für 1532 Mittheil. XVII. 129—133; Beitr. I. 26; für 1541 Beitr. XVII. 82; für 1543 Beitr. XVII. 93; für 1593 Beitr. XI. 24; für 1600—1607 Beitr. XIV. 55 ff.; für 1669 Beitr. VI. 27; für 1683 den diesen Stoff erschöpfenden Aufsatz von Zahn's: „Das Jahr

Digitized by Google

Wann erschienen türkische Streifscharen zum ersten Male vor Graz?

Am schwersten litt unser Land von den Einbrüchen der Türken in der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts; 1469, 1471, 1473, 1475, 1476, 1478 und 1479 waren sie in Untersteiermark eingefallen und hatten die Landstriche von Cilli, Windischgräz[6]), Gonowitz, Pettau, Lembach, Rann verwüstet; in das Jahr 1480 fällt der grosse Verheerungszug durch Krain, Kärnten, von da nach Obersteiermark, über Neumarkt in's Murthal gegen Judenburg, der Streifzug gegen

---

1683 in Steiermark" in diesen Mittheil. XXXI. 67—117; für 1704 Mittheil. XXX. 120—124. — Ueber die Türkengräber bei Pivola nächst Marburg vgl. Mittheil. XXV. S. XV. — Ueber die vornehmlich der Türkengefahr wegen wichtige Befestigung von Graz, Fürstenfeld und Pettau vgl. Steiermärkische Geschichtsblätter von Zahn, IV. 69—78. — Ueber die Kreidfeuer, die auch in erster Reihe zur möglichst schnellen Signalisirung von Türkeneinbrüchen errichtet wurden vgl. Zahn „Kreidfeuer" in der Wiener Abendpost Nr. 61—64 von 1880 und Grazer Zeitung Nr. 62—68 von 1880; dann Beitr. IV. 9, 42, 45, 54; XVI. 26; XIX. 15 und die daselbst (S. 5—73) verzeichneten Patente Nr. 21, 46, 84, 134, 135, 173, 185, 210, 221, 233, 384 und 415 aus den Jahren 1511—1558; sodann Steiermärkische Geschichtsblätter IV. 116—118 und 184 und die dazu gehörigen Abbildungen von Kreidfeuerstationen und einer Tschartake (eines Wachthauses). — Zu dem angeblich an den Türkeneinfall von 1532 anknüpfenden Gebrauch der Verbrennung des Tatermanns, welchen Vorgang ich (Mittheil. XI. 242—247) vollständig erklärt habe, und zu den bei dieser Gelegenheit 1699 und 1774 in Graz entstandenen Tumulten vgl. Mittheil. XXII. S. IX. f., und Steiermärkische Geschichtsblätter III. 104.

[6]) „1473 prima vice is numerus docet, Turcos fuere in Gracertal (die Gegend von Windischgräz ist damit gemeint) Danielis (die = 21. Juli) prima vice, tercia vice M♀LXXX Jacobi (= 1480, 25. Juli)" sagt eine Notiz auf dem Deckblatt des Rückendeckels des Codex Nr. 4493 der kais. Hofbibliothek zu Wien, welche mir von Herrn Landesarchivar v. Zahn mitgetheilt wurde, was ebenso von den in den folgenden Abschnitten benützten Acten gilt, wofür demselben hiemit der verbindlichste Dank ausgesprochen wird.

Digitized by Google

Rottenmann und zurück und der Marsch über Leoben, Bruck, an Graz vorüber und bei Radkersburg vorbei in die türkischen Grenzlande zurück.[7])

Somit wären, den bisherigen Nachweisungen zufolge, die Türken im Jahre 1480 zum ersten Male vor Graz erschienen; das ist aber nicht richtig, schon einige Jahre vorher bedrohten sie diese Stadt und verwüsteten deren Umgebung.

Im Jahre 1463 beschloss Kaiser Friedrich III., zu St. Leonhard bei Graz ein Kloster des Franciskaner-Ordens zu gründen und am 8. October desselben Jahres gab hiezu Erzbischof Burkard von Salzburg seine Zustimmung.[8]) Acht Jahre später (Graz, 17. April 1471) wies Friedrich den Brüdern dieses Ordens die Kapelle des heil. Leonhard ausserhalb der Mauern der Stadt Graz mit den daneben liegenden Gebäuden, Aeckern und Gärten zu, wo sie bereits ein Kloster zu bauen begonnen hatten, „dando eis plenam et liberam facultatem atque potestatem ut in eodem solo monasterium extruere, fratres ordinis in eo ponere et regularem observantiam instituere valerent".[9])

Sieben Jahre später stellte Friedrich III. (1478 7. October), den Franciskanern zu Graz eine Urkunde aus, in welcher er ihnen das innerhalb der Mauern der Stadt gelegene Marchfutterhaus einräumte, da ihr ausserhalb der Stadt gelegenes Kloster von den Türken bedroht worden sei.[10])

---

[7]) S. in diesen Mittheilungen X. 252 - 258.

[8]) Hauschronik des Franciskaner-Klosters zu Graz in Zahn's Steiermärkischen Geschichtsblättern, III. 75.

[9]) Zahn a. a. O. und Urkunde Nr. 7361a im steiermärkischen Landes-Archiv.

[10]) „Demnach so in vergangnen Jarn auss verhengnuss derselben zeit loblicher gedechtnuss des babstes Pii des andern durch unss seind eingesetzt die mindern brueder sand Franciscen der Obseruantz in sand Lienhards capellen ausserhalb der mauren unserer stat Grätz Salzburger bistumbs und in die selbig capellen gepawt zw einem closter. Nach dem aber die vnmenschlikgayt

Digitized by Google

In den Jahren 1471 bis 1478 müssen sonach türkische Kriegshaufen vor Graz erschienen sein, die Umgebung verwüstet und insbesondere jenes Franciskanerkloster bei St. Leonhard mit Angriff und Zerstörung bedroht haben. In welchem dieser acht Jahre dies stattgefunden, lässt sich vorläufig mit voller Bestimmtheit nicht ermitteln. Ich vermuthe, dass dies in dem jener zuletzt erwähnten Urkunde unmittelbar vorhergehenden Jahre, also 1477, geschehen. Denn man muss annehmen, dass die Franciskaner, denen der Aufenthalt in ihrem ausserhalb der Mauern der Stadt gelegenen Kloster, in Folge des sich bis in ihre Nähe erstreckenden türkischen Streifzuges, bedenklich erschienen war, sich möglichst bald mit der Bitte um Verlegung desselben an einen geschützteren Ort an den Kaiser werden gewendet, und dass dieser das Ansuchen der Mönche des von ihm selbst vor fünfzehn Jahren gegründeten Klosters ohne längeres unnöthiges Zögern wird erfüllt haben. Darin liegt die Berechtigung nicht über das Jahr 1477 zurückzugehen. In das Jahr 1478 selbst möchte ich diesen Streifzug deshalb nicht verlegen, weil in diesem Jahre ein Türkeneinfall durch Krain nach Kärnten und Untersteiermark stattfand, über welchen ausführlich und mit genauer Angabe aller davon berührten Oertlichkeiten Unrest[11]) berichtet, der, wenn dieser Einbruch bis Graz sich erstreckt hätte, sicher darüber auch Nachricht gegeben hätte. Und wenn Dlugoss[12]) von dem Einfalle von 1478 erzählt, dass die Türken „omnem Carinthiam ab oppido Malburgetha usque ad Villacum et prope Hracz" durchzogen hätten, so

---

der grausamen veindt der Turkhen die selbig gegent hetten umbgeben, haben wir die vorgemelten brueder in unser yetz bestimbte stat Grätz eingesetzt in die mauren und in zue einer sichern wonung eingeben unser hauss an der statmauer, genannt marchfuetterhaus" so lautet die betreffende Stelle dieser Urkunde Nr. 7733a im steiermärkischen Landesarchiv.

[11]) Unresti Chronicon Austriacum (in Hahns Collectio Monumentorum veterum et recentium. Brunsvigae 1724) I. 637—642.

[12]) Historia Polonica lib. XIII. edidit. H. L. B. ab Huyssen Lipsiae 1712. II. 572.

Digitized by Google

ist, wie schon der Landesname „Carinthia" beweist, unter „Hracz" nicht die Landeshauptstadt der Steiermark, sondern ebenso wie unter „Gracertal" in der unter Anm.[6]) oben abgedruckten Notiz Windischgräz und die Gegend um Windischgräz gemeint.

Nimmt man für diesen türkischen Streifzug das Jahr 1477 an, so ergibt sich daraus ein bisher nicht bekannter Türkeneinfall, stimmt man aber dem nicht zu, und bringt man die Bedrohung des Klosters zu St. Leonhard mit einem der Osmaneneinfälle von 1471, 1473, 1475, 1476 oder 1478 in Verbindung, so ist wenigstens das erste Erscheinen der Türken in der Umgebung von Graz vor 1480 bewiesen.

Türkennoth und Kriegsschäden im Jahre 1605.

Die Eroberung von Kanischa durch die Türken (1600) war für den Schutz und Schirm der Steiermark gegen Osmaneneinfälle ein sehr schwerer Verlust [13]), denn das ganze untere Murthal lag denselben jetzt wehrlos offen, und solche Einbrüche erfolgten in der That schon 1602 und 1603 [14]). Auch für das folgende Jahr fürchteten Regierung und Bewohner von Steiermark die Wiedererneuerung dieser Kämpfe; denn schon im October 1604 hatten sich in Ungarn die Heiduken empört, welche unter Dampierre's Befehl standen; der Grossfürst von Siebenbürgen, Stephan Bocskay, verband sich mit ihnen und reizte die Türken zum Abbruch der Unterhandlungen, welche bereits nahe daran waren, zum Frieden zwischen dem Kaiser und der hohen Pforte zu führen. Weithin durch Ungarn loderte der Aufruhr, von Krain bis nach Schlesien waren alle Grenzländer bedroht. Der Rath- und Thatlosigkeit Kaiser Rudolf's II. gegenüber blieb der Steiermark nichts übrig, als zur Abwehr der drohenden Feindesnoth selbst mit Aufbietung der letzten Mittel an Mann und Geld zu schreiten. [15])

[13]) Vgl. diese Mittheilungen XV. 139 f.
[14]) Mittheilungen XV. 139—145.
[15]) Mittheilungen XV. 145.

Digitized by Google

Die innerösterreichische Regierung forderte daher (22. Mai 1605) die Stände auf [16]), anzuordnen, dass um der an den Grenzen des Viertels Vorau durch die Türken, Heiduken und Tartaren drohenden Kriegsgefahr rechtzeitig zu begegnen, in den Vierteln Vorau und zwischen Mur und Drau der zehnte und fünfte Mann aufgeboten, die Gültpferde, welche von den landständischen Gutsbesitzern gestellt werden mussten [17]) in Bereitschaft gehalten werden sollen, und dass zur Verstärkung der Besatzung von Graz ein Fähnlein neu angeworbener deutscher Knechte unter Hauptmann Wechsler beordert werden solle. In Folge dessen befahl die Landschaft (2. Juni), dass die Gültpferde der Viertel Vorau und zwischen Mur und Drau am 20. Juni zu Gleisdorf und die vom Viertel Cilli zu St. Veit am Vogau am 23. Juni zur Musterung geschickt werden sollen.

Und in der That, der Feind liess nicht lange auf sich warten. Schon am 26. Mai meldete Bernhardin von Mindorff den Verordneten in Graz, dass die Heiduken, 4000 Mann stark, über die Grenzen eingebrochen seien, sein Schloss Feistritz bei Ilz eingenommen, sein Hab und Gut verbrannt und die umliegenden Dörfer zerstört hätten [18]). Diese Hiobspost blieb nicht vereinzelt; Hans Freiherr von Stadl auf Riegersburg zeigte an, dass am 27. Mai die Feinde Hohenbrugg niedergebrannt hätten, bis auf eine halbe Meile von Riegersburg vorgerückt seien, auf diesem Wege zwei Dörfer angezündet, und dann sich gegen Feldbach gewendet hätten [19]). Das ganze Viertel Vorau liege wehrlos dem Feinde offen, allgemeine Noth und Bestürzung herrsche allenthalben, er selbst habe viele Flüchtige in das Schloss aufgenommen [20]). Auch um Burgau und in den benachbarten Orten erschienen die Heiduken, um zu rauben, zu brennen und zu morden.

[16]) Landesarchiv in Graz (II. 81 Fascikel) Fascikel 67 Nr. 30.

[17]) Ueber die Gültpferde vgl. von Zwiedineck-Südenhorst: Das steirische Aufgebot, in diesen Mittheil. XXV. 87—102.

[18]) Landesarchiv l. c. Fasc. 67 Nr. 31.

[19]) Ebenda, Fasc. 67 Nr. 20.

[20]) Ebenda, Fasc. 67 Nr. 20.

Digitized by Google

Die ersten Massregeln, welche die Verordneten zur Abwehr trafen, bestanden darin, dass Felician Wagen, oberster Lieutenant über das Aufgebot zu Ross und Rittmeister im Viertel Cilli, angewiesen wurde, sofort gegen Fürstenfeld und Burgau aufzubrechen, um den Feinden so viel als möglich Abbruch zu thun; Leonhard von Herberstein, Rittmeister im Viertel zwischen Mur und Drau, erhielt den Befehl, gegen das ebenfalls bedrohte Hartberg zu marschieren, um mit seinen Fähnleins dort Stadt und Land zu schützen. Den Hauptleuten Christoph Rud und Achaz Welzer wurde befohlen, dass einer von ihnen, „auf welchen das loss durch spillen fallen wiert" mit seinem Fähnlein sogleich nach Empfang dieser Ordre bei Tag oder Nacht sich nach Feldbach zum Schutze dieses Ortes begebe[21]). Mitte August und Ende September erfolgten abermals Einfälle. Am 20. August meldete Wolf Wilhelm Freiherr von Herberstein den Verordneten, dass die Feinde einige Dörfer in der Umgegend von Fürstenfeld niedergebrannt hätten[22]). und als sich (am 29. September) das steirische Kriegsvolk von der Grenze nach Feldbach zurückbegeben hatte, erschien der Feind wieder in der Gegend von Hainfeld und zeigte sich dort noch mehrere Male[23]).

Die Verwüstungen, welche die Türken, Tartaren und Heiduken in dem grossen Gebiete der Steiermark, das an deren Ostgrenze von der Drau bis zum Wechsel gelegen, angerichtet, waren so furchtbare, dass man sie als eine allgemeine Landescalamität bezeichnen kann, der gegenüber die Selbsthilfe der Einzelnen machtlos bleiben musste und die nur durch das Eingreifen der Gesammtheit, welche damals in den Ständen repräsentirt war, und da nur zum Theile gelindert werden konnte. Wo die Einfälle der Barbaren sich hinerstreckt hatten, waren die offenen Orte, sowie die einzelnen Gehöfte niedergebrannt, alles Vieh und alle Fahrnisse geraubt oder zerstört, Getreide, Heu, Wein aufgezehrt oder mitgeschleppt

[21]) Ebenda, Fasc. 67 Nr. 30.
[22]) Ebenda, Fasc. 67 Nr. 44.
[23]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 14.

Digitized by Google

und, was das Bejammernswertheste war, tausende von Menschen — Männer, Weiber und Kinder — in die Gefangenschaft und Sclaverei hinweggeführt worden. Die steiermärkischen Verordneten erkannten es auch als ihre Pflicht, soviel an ihnen lag, den Bedrängten helfend beizuspringen, und erliessen eine Aufforderung, dass jeder Herr und Landmann ein specificirtes Verzeichniss überreichen solle, in welchem seine und seiner Unterthanen Schäden durch den Krieg von 1605 genau angegeben seien [24]). Diese Verzeichnisse liefen nach und nach mehr oder minder ausführlich gehalten ein, und aus diesen kann man im Einzelnen und im Ganzen die furchtbare Drangsal erkennen, welche die vom Feinde heimgesuchten Theile in diesem Jahre erlitten. Einige Beispiele aus jenen Eingaben mögen diess erhärten.

Das „Verzaichnus einer ganczen armen Burgerschaft zu Fierstenfeldt Einlagen so Inen des 1605 Jar durch die Rebeler vnd den Erbfeindt verprent und weckhgefiehrt worden" enthält die genaue Aufzählung und Abschätzung aller niedergebrannten Häuser (92), der weggeführten Pferde (56), Rinder (300) und Schweine (130), der geraubten Fahrnisse u. s. w. und ergibt an abgeschätztem Schaden die für die damalige Zeit riesige Summe von 27121 Gulden [25]).

Hans Friedrich von Trautmannsdorf berichtet, dass die meisten zu seinen Schlössern Gleichenberg, Trautmannsdorf, Burgau und Negau gehörigen Dörfer durch Brand und Plünderung bis in den Grund verwüstet und, was die Feinde übrig gelassen, von dem durchziehenden Kriegsvolk und durch die Einlegung desselben verzehrt worden sei; daher könnten die Unterthanen weder für das vergangene (1605) noch für das laufende Jahr (1606) die Steuer zahlen, noch Zins und andere Anforderungen leisten; er bittet demnach, man möge einen Steuernachlass gewähren, bis seine Unterthanen sich wieder erholen und was die vom Feinde getödteten und hinweggeführten betrifft, bis ihre jetzt öde liegenden Gründe mit

[24]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 13.

[25]) Ebenda, Facs. 70 Nr. 5.

Digitized by Google

andern Leuten wieder besiedelt seien; die Steuersumme der zu den vier oben genannten Herrschaften gehörigen Unterthanen, welche durch Brand und Plünderung so gelitten, dass sie weder Steuer zahlen noch Robot leisten könnten, betrug über 1920 Gulden, und die Summe der Kriegsschäden der Herrschaft Negau und ihrer Unterthanen allein berechnet er mit 8131 fl. 6 Schillingen 10 Pfennigen. Ausserdem erzählt dieser Bericht, dass im Gebiete von Negau zwei Personen vom Feind weggeführt, eine Person erschossen, eine niedergehauen und einer die Hand abgeschlagen worden sei [26]).

Der Markt Luttenberg wurde in Brand gesteckt und ging ganz in Flammen auf; das gesammte zwischen Radkersburg, Luttenberg, Fridau und Krapina gelegene Gebiet wurde theils vom Feinde, theils vom eigenen Kriegsvolke vollständig verwüstet und verheert [27]).

Zu Fridau wurde von den Rebellen die Kirche aufgebrochen, „das hochwürdige Sacrament herausgenommen und verbrannt, das Geschirr dazu hinweggetragen; item von vier Altären die Antipendia, deren zwei von vergoldetem Leder, zwei von anderem Zeug; zehn Casula, deren vier von Sammt, eines von goldenem Stoff, andere von Seiden und Wollentuch, sammt zwei Levitenröck von goldenem Stoff mit grossen silbernen Knöpfen, item vier Fahnen, einer von Daffet, einer Harassin, eine feine Alben und Handtücher, auch ander Sachen weggenommen". So klagt der Pfarrer Johann Dwortschitsch und schätzt den Verlust der Kirche auf 500 Gulden [28]).

Von den dem Karl von Radmannsdorf gehörigen Herrschaften Halbenrain und Klöch wurden 144 Personen und 321 Stück Vieh geraubt [29]).

Der Probst von Vorau, Johann Benedict von Perfall, berichtet ebenfalls von schweren Kriegsschäden uud bittet um

---

[26]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 9.
[27]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 56.
[28]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 51.
[29]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 3.

Digitized by Google

Nachlass der Steuern auf drei Jahre für das Stift und dessen Unterthanen [30]).

Auf den Gabriel Freiherr von Teufenbach'schen Gütern Neuberg bei Hartberg und Unter-Mayrhofen wurden 69 Personen weggeführt, 16 niedergehauen, 58 Häuser niedergebrannt, 294 Rinder und 254 Pferde geraubt, das Schloss Unter-Mayrhofen sammt den Wirthschaftsgebäuden geplündert und letztere angezündet [31]).

Balthasar von Pranck auf Poppendorf verzeichnet seine und seiner Unterthanen Schäden, bittet um Steuernachlass und insbesondere darum, man möge ihn mit Tärda [32]), Säbeln und Musketen versehen, damit er sich künftighin besser wehren könne [33]).

Sigmund Friedrich von Saurau erlitt theils durch den Feind, theils durch eingelagertes kaiserliches Kriegsvolk schweren Schaden an seiner Mühle und an seinem Hof zu Abstall und ebenso seine Unterthanen dortselbst und zu Luttenberg [34]).

Caspar Zebinger zu Kirchberg an der Raab schreibt, dass sein Gut und seine Unterthanen durch den Feind furchtbar gelitten, „zum andern und das noch mehr ist, haben sich unterschiedlicher Herren Unterthanen, in die 400 stark, zusammen gerottet und alldort am Kirchperg, in Meinung des Feindes Einfall zu verhindern, in die fünf Wochen gelegen, welche nicht allein meiner Unterthanen Häuser mit Gewalt aufgebrochen und was sie darinnen gefunden, hinweg genommen, reverender die Schweine niedergeschossen und verzehrt, sondern auch mir meinen Edelmanns-Sitz oder Stock alldort am Kirchperg gewaltthätig aufgestossen, meinen Maier, als er sie gebeten, solchen Gräuel zu verlassen, geschlagen, mir alle Kisten und

---

[30]) Ebenda, Fasc 70 Nr. 10.

[31]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 11.

[32]) Ueber diese Waffengattung — Dardi-Spiesse — vgl. Franz Graf von Meran, Die Waffen des Landeszeughauses in Graz. 1880, S. 99.

[33]) Landesarchiv l. c., Fasc. 70 Nr. 12.

[34]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 13.

Digitized by Google

Kasten geöffnet und was sie darinnen gefunden, hergenommen und verzehrt; bei dem haben sie es nicht verbleiben lassen, sondern haben mir meinen Maierhof beraubt und alles kleine Vieh, was sie gefunden, gar die Schweine hergenommen und verzehrt. Item am dritten als vor den vergangenen Weihnachtsfeiertagen drei Fahnen Reiter, als des Herrn Träxl, Herrn von Herberstein und des Marin dort um Kirchberg herumgelegen haben, sie meinen armen Unterthanen ihre Keller aufbrachen, die Wein austrunken und verwüstet, ihnen auch Haber, Heu und andere Sachen, was sie gefunden, hinweg genommen und die armen Leut Winterfütterung, also entblösst, dass ihr Vieh aus Mangel derselben mit Schaden fast um halbes Geld verkaufen müssen" [35]).

Hans Adam Narringer auf Johnsdorf bei Fehring berichtet, dass am 6. Mai die Ungarn eingefallen, acht Wälder bei Schiefer (knapp an der Grenze) angezündet, und am 23. Mai dieses Dorf selbst niedergebrannt hätten; „am 30. December ist der Feind wiederum eingefallen, mir allda zu Johnsdorf mein liebes Weib sammt meinen lieben Sohn, Namens Seyfried, neben 16 andern Personen niedergehaut." — Aerger aber noch als die Türken habe das christliche Kriegsvolk gehaust [36]).

Die Stadt Radkersburg schlägt ihren Kriegsschaden auf 3135 Gulden 29 Kreuzer 2 Pfennige an [37]).

Aus dem kleinen Dorfe Neudorf bei Wernsee allein wurden 28 Personen geraubt [38]).

[35]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 21.

[36]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 25.

[37]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 33.

[38]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 46. — Es wirkt jetzt noch, nach fast 300 Jahren, ergreifend, wenn man in diesen Eingaben an die Verordneten, wie in der Neudorf betreffend, liest: „Jury Kanzian ist sein Weib sammt einem Knaben, 12 Jahre alt, entführt; Philippen Werzko seind drei Kinder entführt; Michael Simonitsch ist hinweg geführt; Martin Werzko ist sein Weib, die schwanger, sammt den Sohn entführt worden; Benedict Morschanitsch ist sein Tochter, seines Sohnes Weib, jede mit einem Kind und beede schwanger, entführt" u. s. w. u. s. w. All der Jammer, den die Türkeneinbrüche über Steiermark brachten, kann erst durch die Beachtung dieser Einzelheiten richtig und voll erkannt werden.

Digitized by Google

Besonders ausführlich und einen vollständigen Ueberblick über die traurigen Folgen des Krieges gewährend ist die Schilderung, welche die verwitwete Freiin Maria von Zwickl, Besitzerin des Schlosses Hainfeld, in ihrer Eingabe [39]) entwirft; sie schreibt, es werde den Verordneten wohl bewust sein, „wassmassen die Türken, Tartaren und Rebellen verwichenes Jahr über mit deren zu viln mallen beschehnen Einfällen für merklichen grossen und unwiederbringlichen Schaden gethan, darunter meinen armen Kindern zu der Herrschaft Hainfeld gehörigen Unterthanen meisten theils abgebrennt, theils aber alles ihres Viehs und Volks beraubt worden, als dass mir nicht mehr dann ain ainiches Dorf, darinnen neun Feuerstätten verbliben, dahin die Erbfeinde nicht kommen sein"; „dass verwichenen Sommer, als sich die ganze Ritterschaft in's Schloss Hainfeld begeben, ich nicht ein klein oder geringen Schaden ausstehen müssen, hernachmals, als die Fexungszeit angangen, da ich meine Zehent hette zusammenbringen sollen, hat man mir meine Fuhrleut bisweilen zum Proviant-, bisweilen zum Munitionsführen mit Gewalt auf der Strassen hinweggenommen, bis letztlich, wie meniglich bekannt, das grosse Gewässer und langwierige Regenwetter eingefallen, dass gleichsam mein Zehent sammt der armen Leut Bautraid (Getreide zum Aussäen) aus Manglung der Fuhren auf dem Feld verfaulen und verderben mussten; als nun am Tag Michaelis (29. September) im besten Weinlesen sich das Kriegsvolk wiederum zurück auf Feldbach gezogen, hat sich der Feind alsbald wiederum heraufwärts begeben. Wie er sich dann fast alle Tag hat sehen lassen, hab ich wegen der Unsicherheit meinen Mostzehent dahinden lassen müssen, zudem ist mir auch mein meiste Anbau dahinden verbliben, aus Ursach, dass meiner armen Unterthanen Vieh alles von den Feinden ist hinweg genommen worden. Das wenig so ich bei dem Schloss hab anbauen lassen, haben die Feind mit starker Anzahl den 26. October am auf- und abziehen mit dem Rennen und

[39]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 14.

Digitized by Google

Sprengen und weil das Feld von dem Schneewetter gar waich gewest, alles zu Grund verderbt, dass ich mich als künftiges Jahr einer schlechten Fexung zu getrösten haben werde, wie auch haben mir die Feind diesen Tag vom Schloss Hainfeld zu die 40 grosse Schwein und zu einer Auen oberhalb Feldbach ein Dorf, Paurach genannt, 18 Oxen hinweg genommen, das übrig Rindervieh ist mir alles reverendo umgefallen. Die Soldaten, die ich im Geschloss gehabt, hab ich selbst mit Speis und Trank unterhalten müssen." „Letzlichen und gegen den Abzug ist aber die Reiterei, denen Orten dahin gelegt worden, die haben den armen Leuten, was der Feind übergelassen, es sei mit Speis, Trank und Kleidung, gar gethan, als dass ich dieses vergangene Jahr sammt meinen armen Unterthanen in das äusserste Verderben kommen bin."

Nachdem von Seite aller Beschädigten die Eingaben eingelangt waren, entsendete der Landtag eine Commission, aus Ehrenreich Rindscheid, Hans Ruprecht von Saurau und Stefan Rauchenberger, landschaftlichem Officier und Rentmeister zu Hainfeld, bestehend ab, welche den Auftrag erhielt, die vom Feinde heimgesuchten Gegenden zu bereisen, die Angaben der Parteien mit dem wirklichen Thatbestande zu vergleichen, Alles in Augenschein zu nehmen, Zeugen abzuhören und darüber schliesslich den Verordneten Bericht zu erstatten. Diese Commission, zu welcher auch Erzherzog Ferdinand zwei Vertreter abordnete, die nieder-österreichischen Kammerräthe Veit Jochner zu Pregrad und Albert von Mosheim, Landesvicedom in Steyer, bereiste vom 18. Juli bis zum 12. August 1606 die im verflossenen Jahre vom Feinde verwüsteten Gebiete; sie ging von Schielleiten aus, besuchte den Feistritzer-, Ilzer- und Safenboden, Hartberg, Reitenau, das Lafnitzthal, Aichberg, Thalberg, Friedberg, Neudau, Burgau, Fürstenfeld, Riegersburg, Feldbach, Fehring, Pertlstein, Gleichenberg, Straden, Halbenrain, Radkersburg, Luttenberg, Friedau, Heiligen Sonntag (Gross-Sonntag), Pettau, Negau, und kehrte über Radkersburg und Abstall zurück. Diese Reiseroute lehrt uns das Gebiet kennen, das in jenem Unglücksjahre die ganze

Digitized by Google

Wucht der Kriegsnoth über sich musste ergehen lassen. Die Commission, deren Kosten sich auf vierhundert Gulden beliefen[40]), erstattete den Verordneten einen ausführlichen Bericht über alle Verluste der Herrschaften und ihrer Unterthanen an Menschen, Häusern, Vieh und Fahrnissen[41]), welcher schliesslich zu folgendem Resultat kommt:

„Summa aller und jeder abprenten Heuser 1551,

Der nidergehauten und weckgefüerten Personen, sovil vnns fürkhomen und in den Einlagen specificiert worden 3513,

Weckgetribnen Ross 5000,

Rindervichs gross und khlain 12408."

Ja fürwahr, der Einbruch der Türken, Rebellen und Tartaren im Jahre 1605 war für Steiermark eine furchtbare Landescalamität, und ihm lässt sich nur der Einfall von 1480 und der Durchzug im Jahre 1532 an die Seite stellen. Wenn die österreichischen Alpenländer im 18. und 19. Jahrhundert auf dem Felde der materiellen und geistigen Cultur in manchen Beziehungen hinter anderen deutschen Ländern zurückblieben, so kann als einer der Erklärungsgründe hiefür mit Recht die Türkennoth bezeichnet werden, welche in unserem Lande sich nicht nur in den Jahren der nahezu dreissig Einfälle von 1396 bis 1704 geltend machte, sondern auch sonst, immer und ununterbrochen, alle Kräfte des Landes und Volkes in Anspruch nahm, um Leib und Leben, Hab und Gut der Bewohner vor den Angriffen des „Erbfeindes" zu schützen.

In den Sitzungen der Verordneten am 2. und 3. März 1607 wurde über die Kriegschäden berathen; die Eingaben der Herren und Landleute wurden mit den Relationen der Commissäre verglichen, die erlittenen Schäden richtig gestellt[42]) und beschlossen, denjenigen, welche durch Krieg und Rebellion Brandschäden erlitten, die Zinssteuer und Hausguldengebühr

[40]) Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, XIV. 55.

[41]) „Relation über die Einlagen derjenigen, so Anno 1605 im Viertl Varaw auch zwischen Muer und Traa durch des Feindts einfall schaden gelitten." Landesarchiv l. c., Fasc. 70 Nr. 56.

[42]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 57.

Digitized by Google

von zwei Jahren, denen, welche Vieh und anderes Hab und Gut verloren, die Steuer und Gebühr, sowie den Wein- und Getreidezehent und einen Theil des Zapfenmassbestandgeldes nachzulassen.

Aber nicht blos Feindes- und Kriegsnoth, auch die Elementarereignisse machten das Jahr 1605 zu einem wahrhaften annus nefastus. Im Herbste gingen in mehreren theils ohnehin schon vom Feinde verwüsteten, theils von demselben nicht berührten Gegenden der Steiermark schwere Regengüsse nieder, welche Ueberschwemmungen und sonstiges Unheil verursachten [43]). — Die dem Stifte St. Lambrecht dienstbaren Unterthanen zu Aflenz, Maria Zell und Veitsch litten schwer darunter und baten demnach um Nachlass der Steuern auf zwei Jahre, weil sie in der Woche vor St. Laurentii (10. August) durch furchtbare Regengüsse und Wolkenbrüche schwer heimgesucht, ihre Häuser und Wirthschaftsgebäude zerrissen, unterwaschen und weggetragen, ihre Gründe, Wiesen und Aecker verschüttet wurden und ihr Getreide, Heu und Grummet verschwemmt worden sei [44]). Ebenso bittet Gallus v. Teufenbach zu Massweg, Besitzer der Herrschaft Hart im Mürzthal, um Nachlass der halben Steuern wegen der furchtbaren Verheerungen, welche seine und seiner Unterthanen Güter durch die Wassernoth erlitten, wodurch ihm ein Schaden von mehr als zweitausend Gulden erwachsen und fügt noch hinzu, dass auch alle Wege und Strassen durch das Wasser weggerissen worden seien [45]). — Dieselben Bitten und Klagen brachte auch der Abt Caspar von Neuberg vor [46]). Auch die Umgebung von Rottenmann wurde durch Regengüsse und Wasserschaden in arge Nothlage versetzt und nicht minder das Raabthal durch grosse Gewässer und langwierige Regenwetter arg be-

[43]) Bei Peinlich in seiner „Chronistischen Uebersicht der merkwürdigsten Naturereignisse und Culturmomente der Steiermark vom J. 1000—1850", Graz 1880, fehlt das Jahr 1605 in der Rubrik „Ueberschwemmungen, Regenjahre".

[44]) Landesarchiv l. c., Fasc. 70 Nr. 35.

[45]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 37.

[46]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 38.

Digitized by Google

schädigt, so dass die Herrschaften den Zehent nicht einbringen konnten und den Unterthanen auf dem Feld verfaulte und zu Grunde ging [47]).

So hatte das Jahr 1605 unheilbringend begonnen und endete mit Noth und Drangsal.

Türkengefahr für Radkersburg (1649).

Von 1605 bis 1640 blieb der Boden des Steirerlandes von Einbrüchen der Türken und ihrer Verbündeten verschont, dennoch legte die stete Kriegsbereitschaft dem Lande schwere Opfer auf. 1640 erfolgte wieder ein Raubzug, welcher die Gegenden von Luttenberg und Radkersburg bis Mureck arg verheerte [48]). Neun Jahre später drohte eine ähnliche Gefahr; am 23. April 1649 erschienen früh morgens viertausend türkische Reiter vor Olsnig, welcher Markt dem Grafen Zichy gehörte, zwar noch in Ungarn liegt, aber nur eine und eine halbe Meile von Radkersburg entfernt ist; dreihundert Reiter drangen bis an das Schloss vor, konnten demselben aber nichts anhaben; sie zündeten sechs Häuser an, hieben sechs Personen nieder und führten vierzig als Gefangene mit sich; die Bürger von Radkersburg geriethen dadurch mit Recht in argen Schrecken, umsomehr, als die vierzig Musketiere, welche durch mehrere Jahre zum Schutze der so oft bedrohten Grenzfestung in derselben gelegen waren, kurz vorher in Folge Landtagsbeschlusses waren abgedankt worden; die Bürger von Radkersburg richteten daher an die Verordneten die Bitte, man möge ihnen wenigstens 12 Musketiere und einen Gefreiten zur Bewachung der Basteien und insbesondere des Ungarthores senden [49]).

Doch blieb es in diesem Jahre glücklicherweise nur bei dieser Bedrohung, noch hatten die armen Grenzbewohner sechs Jahre Ruhe vor dem Feinde, der 1655 Radkersburgs Umgebung wieder verwüstete [50]).

---

[47]) Ebenda, Fasc. 70 Nr. 14.

[48]) S. in diesen Mittheil. XV. 153—154.

[49]) Landesarchiv l. c. Fasc. 74 Nr. 52.

[50]) Ueber den Einfall von 1655 s. diese Mittheil. XV. 155.

Digitized by Google

Eine österreichisch-türkische Commission an der steirisch-ungarischen Grenze (1651).

Der Friede ven Sitvatorok (1606) bildet einen wichtigen Wendepunkt in den Beziehungen zwischen der hohen Pforte und den österreichischen Ländern, da in demselben die Aufhebung des Tributes des Kaisers an den Sultan und die Anerkennung der Gleichberechtigung der beiden contrahirenden Mächte festgestellt wurde. Standen sich bis dahin die Pforte und der Kaiser ausschlieslich, selbst wenn momentan die Waffen ruhten, auf dem Kriegsfusse gegenüber, so kam es von da an auch hie und da zu friedlichen Unterhandlungen, um die Differenzen, welche sich aus der unmittelbaren Nachbarschaft der türkischen Besatzungen in Ungarn und Croatien zu den deutschen Erbländern ergaben, auf dem Wege friedlicher Verhandlungen auszugleichen.

Das noch immer in türkischer Gewalt befindliche Kanischa war ein für die südöstliche Steiermark sehr gefährlicher Punkt; häufig brachen aus dieser Festung Streifschaaren hervor, überfielen die an der steirischen Grenze liegenden Dörfer, raubten, mordeten und brannten dort in gewohnter Weise und forderten die Bewohner zur Anerkennung der osmanischen Oberhoheit und zur Huldigung für den Sultan auf. Da diese Vorgänge allen Verträgen zwischen dem Kaiser und der hohen Pforte entgegen waren, so gelang es der kaiserlichen Regierung, die Pforte zu einem friedlichen Ausgleiche dieser Angelegenheit zu bewegen. Im Jahre 1651 wurde eine Commission aus kaiserlichen und türkischen Commissären gebildet, welche feststellen sollte, welche Dörfer an der steirisch-ungarischen Grenze von den Türken in Kanischa zur Huldigung genöthigt und zur Tributzahlung widerrechtlich waren gezwungen worden. Der kaiserliche Hofkriegsrath ersuchte (am 6. November 1651) die steirischen Verordneten, ihm solche Dörfer zu bezeichnen, damit dieselben bei jener Commission von dem türkischen Joche und Tribut befreit und zu den gemeinen Landesanlagen des Herzogthums

Digitized by Google

Steiermark wieder gezogen werden könnten. In Folge dessen forderten die Verordneten die Besitzer derjenigen Herrschaften, zu welchen die um Radkersburg gehörigen Dörfer gehörten, auf, zu berichten, welche von diesen Ortschaften und welche ihrer Unterthanen den Türken hatten Huldigung leisten müssen; diese Aufforderung erging an Anna Maria, verwitwete Fürstin zu Eggenberg, geborne Markgräfin von Brandenburg, als Besitzerin der Herrschaft Radkersburg, an Wilhelm von Radmannsdorf, Besitzer von Klöch, an die Witwe Maria Elisabeth von Lengheim, Besitzerin von Bertholdstein, und an Franz Anton Grafen von Trautmannsdorf, Besitzer von Trautmannsdorf, Luttenberg und Negau; die Antworten der Befragten gingen aber dahin, dass von keinem der zu ihren Gütern gehörigen Dörfern und Unterthanen den Türken gehuldigt oder Tribut gezahlt worden sei [51]). — So stand damals wenigstens kein Theil steiermärkischen Bodens unter unmittelbarer osmanischer Botmässigkeit.

Kriegsgefahr im Jahre 1656.

Im Jahre 1655 wurde die Umgegend von Radkersburg durch eine türkische Raubhorde verwüstet[52]); mit Recht war man daher im Frühling des folgenden Jahres (1656) von schweren Sorgen erfüllt, als am 21. April türkische Schaaren einen Streifzug bis St. Gotthard, knapp an der steirischen Grenze, unternahmen, zwei Dörfer verbrannten und mehr als hundert Menschen wegführten; deshalb erhielt Oberst Schaff vom innerösterreichischen Hofkriegsrathe den Befehl, mit seinem Reiterregimente sobald als nöthig sei, dem Grafen Adam Batthiany, der die kaiserlichen Kriegsvölker als Kreisoberster in Ungarn diesseits der Donau befehligte, zu Hilfe zu ziehen; und damit dies leichter geschehen könne, wurde (am 8. Mai 1656) an die Verordneten das Ersuchen gestellt, Sorge zu tragen, dass das Schaff'sche Regiment besser zusammengezogen und im Viertel Vorau einquartirt werde.

[51]) Landesarchiv, l. c. Fasc. 77, Nr. 12.

[52]) S. in diesen Mittheil. XV. 155.

Digitized by Google

Nach längeren Verhandlungen genehmigten die Verordneten diese Massregel und ein weiterer Hofkriegsraths-Erlass (vom 13. Juni 1656) bestimmte, dass von diesem Regimente 300 Pferde auf den Gries und in die Vorstadt von Radkersburg, 50 nach Feldbach, 50 nach Fehring, 50 nach Fürstenfeld, 50 nach Wernsee und die übrigen in die Dörfer um Radkersburg gelegt würden. Und in der That behelligten die Türken von Kanischa aus ununterbrochen bald mehr bald weniger die Anwohner der steirischen Grenze; um die Mitte des Jahres 1656 schickte Ahmed Ali Beg, der Befehlshaber dieser Festung ein Schreiben an die Bewohner des Dorfes Dieting bei Radkersburg mit der Aufforderung, dem Sultan Huldigung zu leisten, widrigenfalls er sie mit Mord und Brand heimsuchen werde.

Eine abermalige Bedrohung der Grenzen unseres Landes fürchtete man in Graz, als (am 13. Juli 1656) die Nachricht kam, dass ein Theil der Batthiany'schen Truppen, 400 Mann stark, auf der Rückkehr von einem bis dahin glücklich abgelaufenen Streifzuge bis unterhalb Ofen, wobei sie reiche Beute gemacht hatten, plötzlich von türkischen Schaaren, welche aus Ofen, Weissenburg (Belgrad) und Kanischa ausgerückt waren, umrungen, geschlagen, zum Theil niedergehauen, zum Theil gefangen worden seien und als weitere Nachricht kam, dass sich um Kanischa sehr viele türkische Streitkräfte sammelten[53]). — Es blieb aber glücklicher Weise bei der Bedrohung und in diesem Jahre betraten die „Erbfeinde" nicht den Boden der Steiermark.

Der Einfall der Osmanen in die Steiermark im Jahre 1681.

Zwei Jahrhunderte sind es, das 15. und das 17., in welchen die Steiermark am schwersten und am häufigsten von Türkeneinfällen litt; ist es im ersteren die gewaltige Expansivkraft des jungen osmanischen Reiches und Volkes und der furchtbare Glaubensfanatismus, der es in die benach-

[53]) Landesarchiv, l. c. Fasc. 77, Nr. 15.

Digitized by Google

barten christlichen Länder zu Verheerung, Mord und Menschenraub trieb, so sind es im letzteren die Wirren und Streitigkeiten in Ungarn und Siebenbürgen und die gegen Oesterreich und Deutschland gerichtete Politik Frankreich's, insbesondere Ludwig's XIV., welche die Kriege der hohen Pforte und die Raubzüge der osmanischen Beg's und Grenzbefehlshaber gegen Leopold I. und seine Staaten als Kampfmittel veranlassten und benützten. Für das 15. Jahrhundert sind nunmehr dreizehn Einfälle der Türken nachgewiesen, für das 17. Jahrhundert acht, die in den Jahren 1600, 1602, 1603, 1605, 1640, 1655, 1677 und 1683[54]).

Diese sind durch einen neunten, vom Jahre 1681, zu ergänzen. Graf Sigmund Joachim von Trautmannsdorf[55]) schreibt in seinem Tagebuch[56]): „In diesem Monat (September 1681) fielen die Türken 6000 Mann stark in Steiermark bei Radkersburg ein, verbrannten etliche Dörfer und führten über 300 Christen als Sclaven fort." — Trautmannsdorf, geboren 1636, gestorben 1706 als österreichischer Generalfeldmarschall, führte ein ausführliches Tagebuch, und zeichnete darin Tag für Tag, Jahr für Jahr seine Erlebnisse, seine Reisen, seine Beschäftigung in Krieg und Frieden auf, er war Soldat, kriegerische Ereignisse mussten ihn also vor allem interessiren, er war Zeitgenosse jenes Einfalles von 1681 (damals 45 Jahre alt), er stammte aus Steiermark, seine Güter lagen hier, die Schlösser seiner Familie, Trautmannsdorf und Gleichenberg, wenige Meilen nordwärts von Radkersburg, und endlich war er damals in Wien, nicht allzuferne von dem Schauplatze jenes Türkeneinfalles, sowie nicht zu zweifeln ist, dass ihm von Steiermark sowohl, als von den verschiedenen kämpfenden Heerestheilen verlässliche Nachrichten zukamen.

---

[54]) Vgl. diese Mittheilungen XV. 127—170.

[55]) S. Adam Wolf, Geschichtliche Bilder aus Oesterreich, II. 89—145, insbesondere S. 119.

[56]) Die Handschrift liegt theils in der Bibliothek der k. ungarischen Akademie der Wissenschaften in Pest, theils in der k. k. Hof-Bibliothek in Wien.

Digitized by Google

In den Acten des Statthalterei-Archives zu Graz findet sich keine Erwähnung dieses Türkeneinfalles. In jenen des steiermärkischen Landesarchives wird desselben auch nirgends ausdrücklich gedacht, doch ist daselbst mehrfach von Bedrohung der steirisch-ungarischen Grenze durch türkische Streifschaaren die Rede. So in einem Berichte[57]) der landschaftlichen Verordneten an den innerösterreichischen Hofkriegsrath de dato Graz, 2. October 1681, in welchem es heisst, dass Türken in grosser Anzahl unfern der steirischen Grenze des Viertels Vorau erschienen seien, dort geplündert und viele Leute theils getödtet, theils in die Knechtschaft mitgeschleppt hätten; die Türken seien zwar auf steirischen Grund und Boden nicht gekommen, aber die Unterthanen der Herrschaften Kapfenstein, Pertlstein, Hainfeld, Gleichenberg, Fehring und überhaupt alle Bewohner jener Gegenden seien in grossen Schrecken gerathen, und da zu besorgen stünde, dass solche Streifzüge sich wiederholen und weiter herauf bis in das Land Steiermark erstrecken könnten, so sei rechtzeitig Vorsorge dagegen zu treffen. Der Hofkriegsrath erwiderte hierauf[58]) (de dato Graz, 10. October 1681), dass er Kriegsvölker an die steirische Grenze beordern und Anstalten treffen werde, dass dieses Land vor allen Türkeneinfällen gesichert bleibe und ihm im Falle der Noth sogleich die erforderliche Hilfe zukäme. In der zweiten Hälfte des Monates October zeigten sich neuerdings und in beträchtlich grösserer Stärke türkische Streifschaaren an der Grenze und plünderten sechzehn Dörfer[59]); die Bewohner derselben flüchteten sich in die Wälder, da sie aber an Lebensmitteln bedenklich Mangel litten, so kamen einige über die Grenze und begingen Raub auf steirischem Boden; militärischer Schutz des Viertels Vorau mit wenigstens 300—400 Mann sei daher dringend geboten, schreiben die Verordneten,

[57]) Fasc. 77, Nr. 24.

[58]) Fasc. 77, Nr. 25.

[59]) Bericht der steirischen Verordneten an den Hofkriegsrath vom 1. November 1681 (Fasc. 77, Nr. 25).

Digitized by Google

sowohl gegen türkische als gegen ungarische Streifschaaren und Räuber. Diese Bitte der Verordneten ging an den innerösterreichischen kaiserlichen geheimen Rath, der sie (de dato 5. December) damit erwiderte, dass er der Landschaft die kaiserliche Entschliessung (de dato Oedenburg, 27. November) intimirte, in der es heisst, dass der Kaiser wohl bedacht sein werde, baldigst Kriegsvolk an die steirische Grenze zu verlegen, um dadurch jeden feindlichen Vorbruch und andere Thätlichkeiten und Räubereien zu verhindern.

Sprechen die ämtlichen Berichte auch nicht ausdrücklich von einem Türkeneinfalle in die Gegend um Radkersburg im September 1681, so bestätigen sie doch indirect die Notiz Trautmannsdorf's in seinem Tagebuche und wir können daher bei der oben nachgewiesenen Glaubwürdigkeit dieses Berichterstatters jenes Ereigniss als historisches Factum hinnehmen und aufzeichnen.

Digitized by Google

Einige verschollene Burgen im Murthale.

Von P. Anton Weis.

Steiermark besitzt leider noch immer keine Karte des späteren Mittelalters, die uns einen einigermassen genügenden Aufschluss gäbe über den damaligen Culturzustand des Landes, die kirchliche Eintheilung, die Besitzverhältnisse, die Lage so mancher nun verschwundener und vergessener Orte und Burgen, deren Muchar im 3. Bande seiner Geschichte, S. 49, eine erklekliche Anzahl, die sich noch vermehren liesse, namhaft macht. Freilich sind die bisherigen Vorarbeiten hiefür kaum ausreichend. Das Urkundliche reicht erst bis 1246; die meisten ältesten Urbare schlummern noch im Dunkel der Archive; für Ortsforschung wurde in den Vereinschriften zwar schon Werthvolles und Anerkennenswerthes geleistet, aber dieses Arbeitsfeld liesse sich unschwer noch weiter bebauen, wenn Persönlichkeiten, die eine genaue Kenntniss einzelner Gegenden besitzen, hie und da einen Streifzug in dasselbe unternehmen möchten. Denn viele alte Ortsnamen, die aus den Karten und geographischen Handbüchern längst verschwunden sind, leben noch im Munde des Volkes, oder haften an einzelnen Objecten, und geben, wenn bekannt, oft die überraschendsten Fingerzeige zur Bestimmung und Richtigstellung urkundlicher Angaben. Der Verfasser des nachfolgenden Aufsatzes, der damit diese Bahn beschreiten will, hat sich vier verschollene Burgen aus seiner näheren Umgebung gewählt, von denen zwei, Lueg und Helfenstein, gänzlich verschwunden

Digitized by Google

sind, während die anderen zwei, Lueginsland und Henneberg, noch kümmerliche Reste aufweisen.

Lueg.

In der zweiten Abtheilung des ältesten Reuner Urbares D vom Jahre 1395[1]), welche ein Verzeichniss und Repertorium der damals im Kloster vorhandenen Urkunden zugleich als Rechtsbehelf für die im Urbar verzeichneten Güter in Regestenform enthält, findet sich unter Lit. R. n. XV die folgende Eintragung:

„Peter von Furstenueld et Chunrat Lenbûcher[2]) fecerunt nobiscum cambium et dederunt nobis quodquod habuerunt prope Lueg, quod fuit Friderici Lueger, et nos dedimus ipsis Sperwerspach et alia bona, prout in litteris nostris eis datis plenius continetur. Anno Domini M.° ccc°. lxv°.“ Ueber der letzten Zeile ist geschrieben: „sub abbate Sifrido“ (Seifrid von Waldstein, 1349—1367).

Die betreffende Urkunde ist im Kloster nicht mehr vorhanden, ebensowenig eignen demselben noch die Besitzungen „prope Lueg“. Doch specificirt der erste Theil des Urbars S. 98^{b} dieselben unter der Aufschrift: „In officio prope Foramen. Primo bona nobis data pro Sperwespach.“ Und damit kein Zweifel über die Identität dieser Güter mit den in obigem Tausche genannten bestehe, folgt noch der Hinweis: „Quere R XV in bursa.“ Nach Aufzählung der einzelnen Objecte und ihrer Abgaben heisst es am Schlusse: „Item in eodem cambio habemus di awen prope Lueg, item castrum ibidem olim constructum iure dicti cambij possidemus.“ Dieselbe Hand fügte später noch einmal hinzu: „Item dederunt nobis notanter die awen pey dem Lueg.“ Darauf folgen, noch immer in demselben Amte: „Item a domna Matztza Lugeryn habemus que secuntur.“

[1]) Vgl. Beiträge zur Kunde steierm. Geschichtsq. Jahrg. 2, S. 17.

[2]) „Chunradus de Lenbuech“ ist unterm 9. Sept. im Reuner Todtenbuche eingetragen, Pet. von Fürstenfeld erscheint darin nicht. Diese beiden dürften vielleicht Schwäger oder Schwiegersöhne des Friedrich Lueger gewesen sein.

Digitized by Google

Wo war nun dieses Amt „prope Foramen“ oder das „Foramen“ selbst, von dem der Name „Lueg“ wohl nur eine deutsche Uebersetzung sein wird[3]), gelegen? Das ist nicht schwer zu ermitteln. Dem „Officium prope Foramen“ geht nämlich unmittelbar das „Officium Eckenueld“ im Urbare voraus. Eggenfeld ist eine Gegend, die sich in der Pfarre St. Stephan am Gradkorn vom sogenannten Hausberge an längs der Mur und dem Fusse des Eggenberges hinzieht[4]). Im Urbare werden die in diesem Amte gelegenen Klostergüter in der Richtung von Nord nach Süd verzeichnet; dann schliesst sich das „Off. prope Foramen“ an, welches also noch weiter gegen Süden zu suchen sein wird. Und richtig finden sich die meisten in diesem Amte verzeichneten Güter, so weit sich ihre Namen noch erhalten haben, in dieser weiteren südlichen Richtung. Wenn es z. B. heisst: „de ligneto am Puhelpach“, so weiset darauf der heutige Hausname Pichelhopfer hin, in dessen Nähe ein Bächlein vorüberfliesst; ferner die „curia Crotenhof“ ist heute Trattenhof, die „area“ zu „Velgow“ heute Felbergraben, „vinea in der Leiten“ die jetzige Stampferleiten, wo nach der Erinnerung der Anwohner einst Weinberge gewesen sein sollen, „vinea am Hausperg“, der gegenwärtig noch diesen Namen führt, „lignetum in Czental“ das heutige Zenthal, an den Hausberg anschliessend. Ferner zeigt die manchen Objecten beigefügte Bemerkung „vacat per Muram“ die unmittelbare Nähe des Flusses an, welche noch durch eine ausdrückliche Abgabe „de navigio“ von der bis in die letzten Zeiten bestandenen Ueberfuhr, bestätigt wird. Ausserdem ist diese Ortsbestimmung durch ein urkundliches Zeugniss gesichert, indem nämlich Niclas der Pukel, Schütze „in dem Lutenwerde“, unterm 9. October 1342 dem Kloster

[3]) Nach Brinckmeier's Glossar. diplomat. bedeutet Lug sowohl Lücke, Loch als Warte, Auschau. Daher der tautologische Name „Lugloch“ in Semriach. Im Todtenbuche, das sowie das Urbar vom nachmaligen Abte Angelus Mansee (1399—1424) geschrieben ist, kommen die Mitglieder der Lueger Familie nicht unter diesem Namen, sondern unter „de Foramine“ vor.

[4]) Vgl. die neue „Umgebungskarte von Graz“. Die Generalstabskarte macht hier gerade einen Schnitt.

Digitized by Google

Reun eine Gült verkauft, „gelegen pey dem Lueg an dem Ekhenberge“ (Orig., Perg., im Reuner Archive.) Das Amt „prope Foramen“ erstreckte sich also von der südlichen Abdachung des Eggenberges murabwärts bis in die Gegend von Schattleiten.

In diesem Amte lag nun auch nach Angabe des Urbars die Burg (castrum) Lueg und zwar, wie der unterrichtete Leser gleich ahnen wird, kaum anderwo als auf dem erwähnten Hausberge, einem von Ost nach West gegen die Mur vorspringenden bewaldeten Felsrücken gleich ober der Brücke, die nach dem gegenüberliegenden Gradwein hinüberführt. Die Gründe hiefür sind in Kurzem folgende: 1. Lag dieser sogenannte Hausberg schon im Amte „prope Foramen“ in welchem sich nach Angabe des Urbars das „castrum“ befand. 2. Entspricht seine Gestaltung aufs Vollkommenste der Namensbedeutung Lueg (foramen); ein frei vorspringender Felsrücken mit prächtigem Ausblicke nach Nord und Süd, der die vorüberziehende Strasse gänzlich beherrscht, dazu an seinem gegen die Mur gekehrten Fusse mit einer gewaltigen Aushöhlung[5]). 3. Deutet der Name Hausberg fast mit Sicherheit darauf hin, dass sein Rücken einst eine Burg getragen haben muss[6]). 4. Verlegt auch die heute noch lebendige Volkstradition dahin ein Schloss, ein Heidenschloss, ein Raubschloss, dessen letzte

[5]) Diese Aushöhlung scheint zwar neueren Datums zu sein, durch Aussprengung bewirkt, die dem Felsenvorsprung auch an seiner Höhe schon ein bedeutendes Stück genommen hat; doch soll sich an seiner nördlichen Seite noch ein Höhlengang finden, welcher der Volksage nach unter der Mur hinweg zum Schlosse Helfenstein, nach Anderen zur Burg Luginsland führte.

[6]) „Das Schloss oder die Burg, wo der Fürst oder adelige Herr seinen dauernden Wohnsitz hatte oder zeitweilig Residenz hielt, wird gewöhnlich sîn hus genannt, und wenn wir in Feldmarken, in denen längst keine Spur von Schlössern mehr zu sehen ist, gewisse Gegenden und Ackerflächen mit Hausberg, Hausbreite, Hausacker u. dgl. noch bezeichnet finden, lässt sich fast immer annehmen, dass sie einst ein Schloss getragen oder zu dessen Pertinentien gehört haben.“ San Marte, Zur Waffenkunde des älteren deutschen Mittelalters. 1867, S. 255.

Digitized by Google

Besitzer überwältigt und gezwungen worden seien, nach Lueg in Krain zu fliehen, wo Verwandte von ihnen gehaust haben sollen (?). 5. Lassen sich dafür einige urkundliche Bezeugungen aufführen. Am 13. August 1271 verleiht der Grazer Bürger Volkmar dem Kloster Reun 2 Theile Weinzehnte in den Dörfern Strassengel und Velgau „culture circa lapidem, qui Foramen dicitur". Am 16. Februar 1277 wiederholt und vermehrt er diese Schenkung. In der betreffenden Urkunde ist die obige Ortsangabe durch „circa munitionem dictam Lvge" ersetzt. Am 27. März 1287 bestätiget Bischof Leopold von Seckau diese Vergebung und darin heisst es „circa castrum dictum Lûger" (Origg., Perg., im R. A.), woraus doch klar erhellt, dass die „munitio" oder das „castrum" Lueg auf dem Fels, „qui Foramen dicitur", gelegen sein musste, und dass desshalb die Angabe in Schmutz' Hist.-topogr. Lexikon, II. S. 466: „Die Lueger besassen in Steiermark eine Veste, genannt Lueginsland, zwischen Peckau und St. Stephan gegen den Schöckel hin" [7]), ebenso unrichtig sein dürfte, als die Umgebungskarte von Graz, welche zur Burgruine auf dem Hausberg bei Semriach den Namen „Lueg" hinschreibt. Die steirischen Lueger hausten wahrscheinlich auf Lueg am Hausberge bei St. Stefan und nicht bei Semriach; denn dieses Lueg war einst Eigenthum des Friedrich Lueger, und um dieses Lueg lagen die noch nachweisbaren Besitzungen dieser Familie. Ob sie es erbaut haben, ist zu bezweifeln; wahrscheinlich wurde es von ihr erkauft, und scheint der Name der Burg auf sie, und nicht von ihr auf die Burg übergegangen zu sein. Die Lueger werden ein freies Geschlecht gewesen sein, denn sie schalten und walten frei mit ihren Gütern. Einzig Hugo von Lueg erscheint als Dienstmann Hertnid's von Wildon. Sie treten in den Reuner Urkunden nur vorübergehend durch kurze Zeit auf, von 1285 bis 1365; ob sie dazumal schon ausstarben, lässt sich nicht ermitteln. Thatsache aber ist, dass gegenwärtig noch der Name Lueger als Familienname in der

[7]) Stammt aus Joh. R. v. Kalchberg's Aufsatz Erasmus Lueger, in welchem Dichtung und Geschichte gemischt ist.

Digitized by Google

Pfarre St. Stephan vorkommt, dessen Träger meinen, ihre Ahnen hätten einst einem adeligen Geschlechte angehört.[8]) Die Lueger führten im Siegel einen mit dem Astschnitte getheilten erniedrigten Sparren.

Es mögen nun in Regestenform die nicht zahlreichen Nachrichten über dieses wenig bekannte Geschlecht folgen, welche sich in den Reuner Documenten erhalten haben.

1. 1285. „Pillungus Lůgner et vxor conuenerunt ad dies suos ex speciali gratia ab abbate Raynoldo (1280—1292) ij mansus dacz Werde[9]) pro i marca singulis annis in festo Egidii soluenda." (Urb. D. II. sub R, n. II.)

2. 1293 erscheint Heugel vom Lueg als Zeuge in einer Urkunde Ulrich's von Laz[10]) für das Kloster Reun. Ebenso

3. 1294, 2. Februar, zugleich mit Chunrat, und

4. 1294, 22. Juli, in einer Urkunde Seifrid's von Krottendorf als Hauch vom Lueg, zuletzt

5. 1294, 6. December, in einer Urkunde des nämlichen mit Pillunch und Geiselher. (2—5 Origg., Perg., im R. A.)

6. 1296. „Vlricus comes de Phanberg profitetur, quod Sophya Lugerynne vendidit nobis i mansum in Friesach[11]) soluentem i marcam Egidii pro 4½ marcis argenti Greczensis ponderis, et ipse comes dat nobis proprietatem in bonis antedictis." (Urb. D. II. sub R n. I.)

1297, 16. April. Seifrid von Waldstein verkauft dem Kloster Reun eine Schwaig am Plesch auf Rückkauf, überlässt dieselbe aber unter gewissen Bedingungen dem Kloster für immer zum Seelenheile seines Schwagers Hevgleins vom Lueg[12]) unter seiner eigenen und Pillunch's und Geiselher's vom Lueg Verbürgung. (Orig., Perg., im R. A.)

[8]) Der Verf. kannte selbst einen alten stiftischen Jagdgehilfen dieses Namens, der aus St. Stephan nach Reun überwandert war.

[9]) Wörth ober Eggenfeld an der Mur.

[10]) Laas bei Frohnleiten am linken Murufer.

[11]) Dorf in der Pfarre St. Stephan oberhalb Wörth am linken Murufer.

[12]) Sophia wird die Witwe und Pillunch und Geiselher dürften die Brüder Hugos gewesen sein. Da Hugo unterm 20. Oct. im

Digitized by Google

8. 1297, 10. August. Hertnid von Wildon gibt dem Kloster Reun 2 Mark Geldes auf dem Reising als Seelgeräthe für seinen „lieben und getreuen Diener Hevgelein vom Lueg". (Orig., Perg., im R. A.)

9. 1298. „Pillungus resignat nobis predictos mansos[13]) et i area (!) pro tribus marcis argenti datis eidem ab abbate Heynrico" (1292—1303). (Urb. D. II. R. n. III.)

10. 1298. „Pillungus vendidit totaliter nobis ius suum in Werd pro vi marcis sub abbate Heinrico." (Urb. D. II. R. n. IV.)

11. 1308. „Chunrat Lueger facit nobiscum composicionem pro eisdem bonis sub Alberto abbate" (1303—1323). (Urb. D. II. R. n. V.)

12. 1323, 18. März. Konrad Windischgräzer, Verweser des Landeshauptmannes Ulrich von Walsee, vergewissert sich im Auftrage der Landesfürsten über die Grenze zwischen den Reuner und Göstinger Wäldern bei Judendorf, und wird von ihm darüber u. A. einvernommen: „Geyselher von Lveg der Alt". Unter den Zeugen: Geiselher, Ottel und Gerunch die Lûger. (Orig., Perg., im R. A.)

13. 1340, 11. November. Geyselher der Lueger und seine Schwestern Chunegund und Matz[14]) verkaufen ihrem Vetter Otten und seiner Hausfrau Matz den Acker an der niederen Wegscheide. (Orig., Perg., im R. A.)

14. 1343. „Gerung Lueger vendidit nobis lignetum ym Hofpach pro ij marcis ponderati argenti." (Urb. D. II. R. n. XI.)

15. 1345, 20. März. Ulrich der Silberknol und Niklas der Tampekch verkaufen mit Einwilligung ihrer Frauen Gerdraut und Chunegund und deren Schwester Matz, Geyselher's Töchtern „dem Got genad", dem Kloster Reun 30 Grazer Pfennige auf einem Walde „in dem Harde[15]) daz gelegen ist

Todtenbuche eingetragen ist, und am 29 Juli 1296 noch als Zeuge in einer Urkunde des Grafen Ulrich von Pfannberg erscheint (Tangl, die Grafen von Pfannb. II. S. 65 n. 83), so muss er 20. Oct. 1296 gestorben sein.

[13]) Vgl. Reg. 1.

[14]) Verkürzung für Mathilde.

[15]) Hart, Ortsgegend in der Pfarre St. Stephan.

Digitized by Google

in dem Hofpach. Ich Vlrich mit meinem anhangenden Insigel vnd Nyclas, der nicht aygens Insigel hat, mit vnser paider Swager Geyselhers, von des vordern daz Guet chom(en) ist, anhangenten Insigeln". (Orig., Perg., im R. A.)

16. 1346, 23. April. Ulrich der Silberknol und seine Hausfrau Gerdraut verkaufen Otten dem Lueger einen Acker an dem Cental. (Orig., Perg., im R. A.)

17. 1346, 25. Juli. Ott der Lueger und seine Frau Matz und Wolfker mit seinem Sohne V̊ll[16]) begaben das Kloster Reun mit einer Hofstätte auf dem Bühel bei Velgau und mit 8 dazu gehörigen Aeckern, die sie von Gerung dem Lueger erkauft hatten. (Orig., Perg., im R. A.)

18. 1346. „Gerungus Lueger profitetur, quod Otto Lueger et Wolfger de Lueg dederunt nobis aream gelegen avf dem puchil pey Velgow voluntate eius accedente, et resignat omne ius, quod sibi videbatur competere in eadem." (Urb. D. II. R. n. XII.)

19. 1348, 21. October. Peter der Freie von Semriach verkauft „dem erbern man Wolfgero von dem Luege" ein Gut „an der Vreswitz".[17]) (Orig., Perg., im R. A.)

20. 1351, 24. Juni. Friedrich der Chlemme, Bürger zu Bruck a. d. Mur, und seine Frau „Halmey[18]), Wolfgers tachter von dem Luegg", pachten vom Kloster Reun eine Hube zu Pachern bei Bruck. (Orig., Perg., im R. A.)

21. 1356, 1. September. Gotfrid der Amtmann von Seyersberg verkauft Heinrich dem Pirnschrott eine Gült von neun Schilling, die gelegen sind „daz dem Lueg", und zwar 7 Schilling von dem Hofe, auf dem „Wolfger weilent" gesessen hatte. (Orig., Perg., im R. A.)

22. c. 1362. „Matza Lugerynn emit i agrum in Cental etc."

23. c. 1362. „Matza Lugeryn emit partem castri et cetera bona pro lxxx florenis."

---

[16]) Vermuthlich Abkürzung für Ulrich.

[17]) Fressnitzviertel in der Pfarre St. Stefan.

[18]) Vielleicht von Amalia (Amalberga) abzuleiten.

Digitized by Google

24. 1362. „Matz Luegerynne dedit nobis quam plurima bona prope Lueg pro remedio anime sue et maritorum suorum et quod in die anniuersario suo debemus dare seruicium ad refectorium. Hec bona nominatim habes in registris."

25. 1362. „Item eandem(!) dat nobis secundam litteram de bonis eisdem." (Urb. D. II. R. n. XIX—XXII.)

26. 1365. Peter von „Furstenueld et Chunrat Lenbücher fecerunt nobiscum cambium et dederunt nobis quodquod habuerunt prope Lueg, quod fuit Friderici Lueger, et nos dedimus ipsis Sperwersbach et alia bona, prout in litteris nostris eis datis plenius continetur. Sub abbate Sifrido" (1349 bis 1367). (Urb. D. II. R. n. XV.)

Es erfolgten bis 1372 noch andere Vergabungen an das Kloster Reun mit Gütern um Lueg; da aber keine Verwandtschaft der handelnden Personen mit den Luegern darin ersichtlich ist, so mögen sie hier wegbleiben. Die in den vorausgehenden Regesten vorkommenden Lueger dürften in folgendem Verwandschaftsverhältnisse gestanden sein, welches jedoch eine absolute Richtigkeit durchaus nicht beansprucht. Friedrich Lueger musste ganz unberücksichtigt bleiben, weil über seine Familienzugehörigkeit gar keine Andeutung vorliegt.

N. Lueger

Pillung,	Hugo † 20. Oct. 1296, Gemal. Sophia?	Chunrat,	Geyselher der alte. Gemal. Anna?
Otto, Gem. Matz.	Gerung, Wolfger, Ulrich, Halmey. Gem. Friedrich Chlemm.	Geyselher, Gem. Ulrich, Silberknoll.	Gertraud, Chunegund, Matz. Gem. Niclas Tampekch.

Im Todtenbuche erscheinen nur wenige Glieder der Familie, nämlich:

23. Mai. „Anna de Foramine."

11. Aug. „Geiselher de Foramine."

20. Oct. „Hugo de Foramine."

Fol. 26 b. „In vigilia Michaelis (28. Sept.) Matze Luegerin (scil. anniversarium), que dedit nobis certa bona et redditus circa Foramen et Ekkenueld."

Digitized by Google

Dazu im Urb. D. II. R. vor n. XVIII die Bemerkung: „Anniuersarium Lugerin et sepultura ipsius habetur extra cancellum cappelle omnium sanctorum", d. i. in der nun abgerissenen St. Georgskirche, die in ihren ersten Anfängen als Kapelle allen Heiligen geweiht war.

Lueginsland.

Steigt man von Peggau an der Ruine gleichen Namens vorüber auf die Tasche hinauf zum sogenannten Jägerhof, und schreitet man von demselben rechts durch den Wald hinein, so gelangt man bald zu einer unansehnlichen Ruine, welche die Spitze eines wieder sogenannten Hausberges krönt, und gerad dem Schöckel gegenüber liegt. Die Umgebungskarte von Graz nennt diese Ruine Lueg, allein, wie gesagt, nicht ganz richtig; denn in ihr ist vielmehr die alte Burg Lueginsland festzuhalten. Leider findet sich über ihre Lage nur eine einzige Andeutung in einer Reuner Urkunde aus dem Jahre 1321, in welcher Otto von Krottendorf dem Kloster zur Stiftung eines Jahrtages und mehrerer Spenden verschiedene Besitzungen und Einkünfte anweiset und zwar: „In provincia Semriach, in loco qui Shonek[19]) dicitur, mansum unum prope fontem" etc., dann: „Item in predicta provincia juxta castrum Luginslant in loco qui dicitur am Anger, vaccariciam unam, ducentos caseos, quorum quilibet duos denarios valeat, persolventem." (Orig., Perg., im R. A., in P. Alan Lehr's diplomatar. I. S. 514).

Die Burg lag also nach dem klaren Wortlaute der Urkunde „in provincia Semriach". Dies bestätiget auch das Urbar D, in welchem die gewidmeten Fälle S. 153 a unter dem Titel „Officium pitancie ouorum, et primo in officio Sembriach" aufgeführt werden mit den Schlussworten: „Hij supradicti omnes resident in officio et parochia Sembriach." In der Pfarre Semriach, zu welcher der Hausberg heute noch gehört, liegt aber weder eine andere Burg oder Burgruine, noch hat sich eine Sage von einer solchen erhalten, wesshalb

[19]) Schönegg, Ortsname in Semriach.

Digitized by Google

die auf diesem Hausberge gelegene ohne Zweifel als das einstige Lueginsland zu nehmen ist. Diese Burg eignete den Grafen von Pfannberg, scheint aber nicht zu ihren Familien-Alloden gehört zu haben, sondern landesfürstliches Lehen gewesen zu sein, und ging durch Vermählung der letzten Pfannbergerin Margarethe mit Hugo VIII. von Montfort mit den übrigen Pfannberger Gütern an die Montforter über im Jahre 1373[20]).

Zur Zeit der Pfannberger dürfte die Burghut auf dieser Veste dem Geschlechte der Mordax anvertraut gewesen sein, welches unzweifelhaft zu den Pfannberger Ministerialen gezählt, da die ziemlich zahlreichen Gütervergebungen an das Kloster Reun fast immer mit Erlaubniss und unter Bestätigung der Pfannberger Grafen geschahen. Die Mehrzahl dieser Güter lag auch in der Pfarre Semriach. Ulrich Mordax, der am 17. August 1395 eine Urkunde für das Kloster ausfertigte, beginnt dieselbe mit den Worten: „Ich Ulrich Mordax dacz Sembriach gesessen“[21]), und das Reuner Todtenbuch führt zum 25. März einen „Artolfus Mordax de Sembriach“ auf. Auch erhielt sich im Volksmunde die Sage, dass das sogenannte Knappenhäuschen des aufgelassenen Bergbaues auf der Tasche die alten Mordaxe erbaut hätten; lauter Thatsachen, die die Annahme, dass dieses Geschlecht einst auf Lueginsland gehaust habe, wahrscheinlich machen.

Henneburg.

In den beiden Reuner Urkunden vom 8. Juni und 22. August 1147 kommt unter den Zeugen ein „nobilis homo“ Konrad Henne in der ersteren mit dem Beisatze „de Witrize“ (Feustriz) vor[22]); derselbe erscheint nochmals mit

---

[20]) Vgl. Mittheil. des hist. V. f. St. 7. Hft. S. 127 - 30. Tangl, Die Grafen v. Pfannb. III. S. 76. Der Schiedspruch Herzogs Albrecht III. über die Pfannberger Güter selbst in Sitzungsber. d. k. Ak. d. W. Bd. IX S. 844.

[21]) Orig., Perg., im R. A.; bei Alan I. S. 843.

[22]) Zahn, Urkundenbuch I. S. 271 u. 274, n. 261 u. 263.

Digitized by Google

seinem Bruder Adelram als Zeuge in einer Seckauer Urkunde vom 31. Mai 1151[23]) „Chunradus Henna et Adalramus frater eius de Fustrice"; wieder in einer Seckauer Urkunde vom 3. Mai 1156[24]) werden diese beiden Brüder als mit dem Schwerte hingerichtet — gladio multati — erwähnt, und zugleich berichtet, dass ihr jüngerer Bruder Ulrich das ganze Erbe nach diesen seinen Brüdern dem Kloster Seckau gewidmet habe. In der päpstlichen Bestätigungsurkunde der Güter, Rechte und Freiheiten des Klosters vom 10. Februar 1171[25]) werden diese Güter näher benannt „ex dono Vodalrici . . . Henneberch cum omnibus prediis ad eam (!) pertinentibus, et alpibus Lichsta, Predegai". Meiller nimmt in den Salzburger Regesten, S. 461, Note 53, diese Brüder als Glieder des Geschlechtes der Herren von Traisen an, und bemerkt daselbst über Henneberg: „Die Henneburg muss bald gänzlich verschwunden sein, ich habe in topographischen Werken vergebens darnach gesucht". Richtig, in Büchern und Karten ist keine Spur von ihr zu finden; aber unter Gottes freiem Himmel lässt sie sich in einigen armseligen Resten vielleicht noch nachweisen.

Bei Deutsch-Feustriz zweigt sich am rechten Murufer der Uebelbachgraben vom Murthale ab und gleich zu Eingang desselben öffnet sich am rechten Ufer des Uebelbaches — früher ebenfalls Feustriz genannt — der Feistergraben. Steigt man am rechtseitigen Abhange dieses letzteren auf den sogenannten Himberg hinauf, so stösst man auf der Höhe desselben in einiger Entfernung vom vulgo Bürger, der seinen Namen von der einstigen Burg ableitet, mitten im Walde und fast ganz mit Wald überwachsen auf die deutlichen Ueberreste eines grösseren alten Baues, in welchen die ehemalige Henneburg zu suchen sein dürfte.

Konrad und Adelram nannten sich „de Wstrize", „de Fustrize". Feustriz heisst auch der dem Himberg naheliegende

[23]) L. c. I. S. 328, n. 341.
[24]) L. c. I. S. 369, n. 391.
[25]) L. c. I. S. 501, n. 540.

Digitized by Google

Marktflecken, und Feustriz ist der alte eigentliche Name des Uebelbaches[26]), welcher den Himberg auf einer Seite bespült, während der Feustrizgraben (nun Feistergr.) an seiner anderen Seite hinzieht. Das alles würde für sich allein gewiss noch wenig beweisen, denn der Name Feustriz kommt anderweitig in der Steiermark noch sehr häufig vor. Das Entscheidende liegt darin, dass er hier mit Henneberg in Verbindung tritt. Der heutige Himberg, auf welchem die Burgreste liegen, führte nämlich im Mittelalter den Namen Henneberg, wie sich aus dem Reuner Archive leicht nachweisen lässt.

So vergabt Manigolt von Stadl am 11. Nov. 1295 dem Kloster Reun gegen 14 Mark Pfennige die Hube „an dem Hennperg in der Eben“ [27]). Am 14. Sept. 1297 beurkundet Hartnid von Wildon, dass sein Diener Ulrich Altenburger demselben Kloster gegen 5 Mark Pfennige eine halbe Mark Goldes auf Gründen in der Stübing überlassen habe; sollten dieselben dem Kloster entzogen werden, so wird es die 5 Mark erhalten, oder eine halbe Mark „auf der hueb am Hennperg“ [28]). Matz von Stadl bekennt mit ihren Söhnen Otakar und Konrad unterm 1. Mai 1312, dass sie sammt ihren Verwandten und Erben kein Recht mehr auf die Güter habe, die das Kloster von ihren Vorfahren erkauft hätte. Darunter: „Am Hennperg ayne hueb“ [29]). Am 12. März 1368 widmet Hans der Krottendorfer dem Kloster zur Erhaltung eines ewigen Lichtes in der Kapelle, die er im Spitale des Klosters erbaut hatte, einige genannte Güter, darunter: „ain guet in Palbastal, da Vlreich der Lednikch zu den zeiten aufgesezzen ist“ [30]). Dieses Gut wird im Urbare D, S. 39 b also bestimmt: „Am Palweynsthal prope Henneperg in der Stubnich Vlreich der

[26]) Vgl. Zahn, Urkundenbuch. I. S. 253, n. 248.

[27]) Orig., Perg., im R. A.; bei Alan I. S. 406.

[28]) Orig., Perg, im R. A.; bei Alan I. S. 417. „In der Stübing“ heisst jetzt noch jener Theil des Stübinggrabens, der die nordwestliche Richtung einhält und die Berghänge umfasst, welche hinter dem Gamskogel und Himberg gegen den Stübinggraben abfallen.

[29]) Orig. Perg., im R. A.; bei Alan I. S. 478.

[30]) Orig. Perg., im R. A.; bei Alan I. S. 753.

Digitized by Google

Lednichk" etc. Das Gesagte dürfte genügen, um die Annahme, dass die Burgreste auf dem Himberg bei Feustriz der ehemaligen Henneburg angehören, etwas mehr als wahrscheinlich zu machen. Es möge nur noch auf die Stellung hingewiesen werden, die Konrad Henne in der citirten Urkunde vom 7. Juni 1147 unter den Zeugen einnimmt. Als erster Zeuge erscheint darin „Engilscalcus de Waltstein", als dritter „Bernehart de Stubenic". „Cŏnrad Henne de Wstrize" steht in der Mitte zwischen diesen Beiden, auch unsere angenommene Henneburg liegt zwischen Waldstein und Stübing.

Im Uebelbachgraben wäre zwischen Waldstein und Uebelbach allenfalls noch eine verschwundene Burg, Altenburg, nachzuweisen; allein da gegenwärtig das urkundliche Materiale darüber noch spärlich vorliegt, so möge es genügen, auf dieselbe nur aufmerksam gemacht zu haben.

Helfenstein.

Wandert man im Murthale am rechten Ufer von Feustriz abwärts an Stübing und Enzenbach vorbei, so stösst man an der Strasse Eggenfeld gegenüber auf ein gemauertes Feldkreuz, einst das Auerkreuz geheissen, bei dem sich die Landgerichte Waldstein und Reun schieden. Von diesem Kreuze aufwärts am Bergabhange muss das einstige Helfenstein gelegen haben. Diese Burg mit den dazugehörigen Gütern in der Au war ein Eigenthum der Salzburger Kirche, von welcher sie im 13. Jahrhunderte Otakar von Graz zu Lehen hatte. Erbauer derselben mag vielleicht der Salzburger Erzbischof Gebhard von Helfenstein (1066—1088) gewesen sein, von dem in seinem Leben gemeldet wird, dass er mehrere Vesten erbaut habe, oder wurde sie einfach ihm zu Ehren mit diesem Namen belegt. Herzog Friedrich II. der Streitbare hatte sie um 1243 zerstört, vielleicht in Folge des Abfalls des steirischen Adels während seines Streites mit Kaiser Friedrich II. (iure dictante destruximus), dann dem Kloster Reun sammt dem Gütercomplexe übertragen und zugleich den Erzbischof Eberhard II. (1200 bis 1246) ersucht, diese Uebertragungen zu genehmigen, was

Digitized by Google

dieser auch mit Urkunde vom nämlichen Jahre 1243 that [31]). Erst mit Urkunde vom 11. Juli 1255 entsagte Otakar von Graz für sich und seine Familie allen Rechten und Ansprüchen auf die Burg und ihre Güter [32]). Die Burg ist zwar nicht so verschollen wie Lueg und Henneburg, wohl aber ist ihr Standort, da keine Spuren mehr von ihr vorhanden sind, fast ganz vergessen. Eine Andeutung über denselben gibt das Urbar C aus dem Jahre 1450, S. XCII in folgender Bemerkung:

„Die Gemörck und Entscheidung des Closters zu Rein Güeter, und etlich andern Herrn Gütern gelegen am Hörgas und Helfenstein. I. Als man über den Hörgas in den Enzenbach ziecht, da hebt sich an ein Weeg über sich auf den Hörgas und gehet neben einem Aichenhölzlein, das des Gradner ist, und gehört jetzund seinem Holden zue, genant dem Gsoler. Zwischen denselben Aichenhölzlein gehet ein Weg, und enthalben des Wegs gögen Rein ist ein lange Steinwand als ein zerbrochne Mauer, die entscheidet des Closter Grund und der Gradner: was gegen Rein ligt, als das Regenwasser sagt, das ist des Closter, und das da sagt in dem Enzenbach, das ist des Gradner und etlich ander Herrn. Darnach an der Höche des Hörgas da findet man das vorgenannt Gemäuer, gleichweiss wann sie zerbrochen wär, die sagt fürpas auf ein Stein ob der Muer gegen Stübing neben der Stat, da etwan Helfenstein aufgelegen ist, und von den Bræten Stein über die Muer gegen Friesach ist an der Höch ein lange Wisen um sie, die entscheidet des Closters Gezierc und anderer Herrn. An den vorgenanten Gemörcken verändert sich das Landgericht und etlich Güeter Vogteu, und was von dem Braiten Stein ligt gegen Helfenstein und der Auen, das gehört gegen Rein, Stock und Stein, und die Weydt“ [33]).

P. Alan Lehr, sonst ein scharfblickender Forscher, folgerte aus dieser etwas confusen Stelle, dass die Burg nicht

[31]) Zahn, Urkundenbuch. II. S. 532, n. 419 u. S. 539, n. 425.

[32]) Copialbuch A. im R. A. Bl. 46; bei Alan I. S. 279.

[33]) Bei Alan I. S. 247.

Digitized by Google

am Hörgasberge (Gsollerkogel), sondern in der Au selbst gelegen haben müsse, wohl mit Unrecht; denn die entscheidende Stelle kann doch nur besagen, dass man von der Höhe des Hörgass auf das murseitige Gehänge bis zu einem Fels ob der Mur hinabsteigen müsse, der neben der Stätte sich befindet, wo einst Helfenstein aufgelegen hatte. Die Lage auf dem Berge oder Bergabhange bestätigen auch zwei Urkunden aus dem Jahre 1261, in welchen der damalige Landeshauptmann Wok von Rosenberg bezeugt, dass das Kloster Reun den rechtmässigen Besitz von Helfenstein durch geeignete genannte Zeugen in der allgemeinen Gerichtsversammlung nachgewiesen habe. In beiden heisst es fast gleichlautend: „quod dux Fridericus felicis recordationis montem illum, in quo castrum Helffenstein fuerat collocatum, cum prediis et omnibus aliis attinentiis in proprietatem prædictis fratribus et conventui tribuisset“ [34]). Dem entsprechend wies auch dem Verfasser ein alter Stiftsjäger den Standort der einstigen Burg neben einer mächtigen Felspartie ungefähr ober dem genannten Auerkreuz in halber Bergeshöhe. Die Stelle ist aber etwas schwer zugänglich.

Der Aufsatz sei nun mit dem Wunsche geschlossen, dass er manche Besserunterrichtete anregen möge, ihre Ortskenntnisse in dieser Richtung zu verwerthen, und dadurch zur Erweiterung unserer Kenntnisse der mittelalterlichen Steiermark beizutragen.

Anhang.

Zu den Darlegungen des Herrn Vf. meint die Redaction der „Mittheilungen“ einige quellenmässige Bemerkungen fügen lassen zu sollen, welche geeignet scheinen, die obigen Nachweise sowohl zu ergänzen, als auch zu bestärken.

Die folgenden Zusätze sind aus den Stockurbaren des ehemaligen Marchfutteramtes geschöpft, und zwar vom Beginne des 15. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts, und werden die Bücher im steierm. Landesarchive aufbewahrt, und berühren diese Nachträge blos die Burgen Henneberg und Helfenstein.

---

[34]) Orig., Perg., im R. A.; bei Alan I. S. 321 u. 322.

Digitized by Google

Henneberg kennen die fraglichen Quellen nur „unter dem geänderten Bergnamen „Hintperig“ (1414), „Hindperg“ (1479 und 1529 bis 31) „Hinperg“ (1555) und „Hienperg“ (1607). Die Lagerung der Oertlichkeit wird erst von 7555 ab beschrieben, und heisst es da (Stockurb. 69, f. 310) „Hinberg ob Feystritz gegen Waltstain vber, in S. Merthen Pharr“ zu „Feustritzt“ und 1607 (Stockurb. 70) „Himperg in Mörthen Pfarr.“ Die Aufzählung geschieht immer zwischen „der Stubing“ und dem „Nyesenpach“. Das Marchfutteramt hatte daselbst 6 Bauern; davon bewirthschaftete der Erste und Letzte „1 pewl“ (d. h. einen kleinen Baugrund), die andern hatten eine Hube inne. Diese Aufzählung bleibt sich gleich bis 1555, wo das frühere erste „pewl“ die „Polczhuebe“ und das letzte eine Hofstätte heisst; das Stockurbar von 1607 nennt die Liegenschaften 1–5 Huben und 6 eine Hofstätte und das letzte von 1624 setzt keine Bezeichnungen derselben, sondern nur das Quantum der Gaben an und diess weist auf dasselbe Verhältniss hin.

Da sich vielleicht die Localität aus den heutigen Vulgarnamen der Bauernhöfe daselbst noch sicherer fixiren lassen mag, stellt man hier die Namen der 6 Bauern von 1414—1624 ein und zwar stets in der Reihenfolge der Liegenschaften:

1. Vlr. Rot 1414 (Haingl Rot 1479, Lienhart 1529—31, Cristan Meix 1555, Mörth Maissl 1607 und 1624).

2. Reinher an Hertleinsstat 1414 (Jäckl Reinprecht 1479, Mathes Stainer 1529—31, Larenz Schwaig 1555, Math. Schwaighofer 1607 und Caspar Himperger 1624).

3. Hensel Grunter 1414 (Andr. Gruntner 1479, Pangratz Gruntner 1529—31, Math. Stainer 1555, Valthin Grundner 1607 und 1624).

4. Thoman Schrot 1414 (Georg Schalhart 1479, Michel an der Polczhuben 1529–31, Peter Grundtner 1555, Peder Stainer 1607, Andr. Persch 1624).

5. Hensel Schrot der Reycher 1414 (Wolf am Egkh 1479, Hans Krall 1529—31, Barthl Khrall 1555, Andr. Khrall 1607, Andr. Tumbmawer 1624). und

6. Hensel Purgleyter vnder der purg 1414 (Chuncz Schrot 1479, Cristan an der Purg 1529—31, Niclan der Purg 1554, Urban Pierger 1607 und 1624).

Helfenstein nennen diese Urbarn stets „Helfenstain in der Aw“ od. „in der Awen“; blos das Urbar von 1555 (Nr. 69, f. 299) setzt noch zu „in Gradweiner Pharr all des Stiffts Reyn“; die Aufzählung geschieht zwischen „Judendorff“ und Ekerwald“. An Bauern werden von 1414—1624 immer nur 5 (als Marchfutterunterthanen) genannt und zwar haben dann Zweite und Dritte Hofstätten, die anderen aber Huben.

Digitized by Google

Es mögen aus dem Grunde, wie oben, auch hier diese Namen folgen:

1. Nikel Gundakcher 1414 und 1479 (Lienh. Reycher 1529—31, Veit in der Awen 1555, Thoman in der Aw 1607 und Bartl Schlaginhauffen 1624).

2. Hensel vnder der Leyden 1414 und 1479 (Hans Stainprecher 1529—31; Sebastian 1555, Andre Sentz 1607 und 1624).

3. Pawl am Puchel 1414 und 1479 (Michel am Puchel 1529—31, Augustin Troller 1555, Georg Teischl 1607 und 1624).

4. Reycher Gessoller 1414 und 1479 (Christan Stainploch 1529 bis 31, Michel 1555, Georg Teischl 1607 und 1624) und

5. Hensel bey dem Graben 1414 und 1479 (Georg bey dem Graben 1529—31, Erhart 1555 und Barthlme in der Awen 1607 und 1624).

In den spätern Urbaren des Nachfutteramtes (1666 u. sw. erscheinen diese Oertlichkeiten nicht mehr, und mögen sie wohl veräussert und damit aus dieser Buchung verschwunden sein.

Digitized by Google

C.

Kleinere Mittheilungen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Ueber das Richtersetzen.

Von Th. Vernaleken.

Nach einer Mittheilung des Lehrers Ostermayer in Baumgarten, Bezirk Friedberg im nördlichen Steiermark, findet sich dort eine alte Volkssitte, das sogenannte Richtersetzen. Da Baumgarten keine eigene Ortsgemeinde sondern nur eine vom Sitze des Gemeinde- und Bezirksamtes entfernte Steuergemeinde ist, und an einer abgelegenen Berghalde (südlich vom Wechselgebirge) ohne fahrbare Strasse liegt, so wird hier alljährlich am Dienstage vor dem Fasching-Sonntage der „Richter gesetzt". Die einzelnen Bauern wechseln in der Richterwürde ab. Die Amtsthätigkeit des Richters ist eine beschränkte. Er muss die Pachtzinse für die den Bauern gemeinschaftlich angehörigen Hutweiden und Wälder einziehen und von dem Erlöse die betreffenden Steuern zahlen. Auch sammelt er die Steuerbücher der Besitzer sammt dem betreffenden Gelde und bezahlt insgesammt die Steuern. Bei kleinen Streitigkeiten gilt der Spruch dieses Richters. Er ruft die Gemeinde (dö G'moan) zusammen, die Besitzer, wenn es sich um die Herstellung eines schadhaften Weges oder um die Ausbesserung der Brunnenleitung des Dorfes handelt.

Der Tag des „Richtersetzens" ist gar ein feierlicher. Im Hause des alten Richters wird alsdann den ganzen Tag fleissig gekocht, gesotten, gebraten. Um 2 Uhr Nachmittags versammeln sich die Besitzer und die Pächter der „Gmoangründ", rechnen ab mit dem „alten" Richter, und dann beginnt das Essen, bestehend aus Suppe, Sauerkraut und Schweinefleisch. So bald diess aufgetragen, kommt der alte Richter, der bis jetzt draussen gewartet, in die Stube; er trägt in einer Hand einen Teller, auf welchem sein schönstes Glas steht, mit Blumen geschmückt, darinnen ein Rosmarinzweig in frischem Wasser. In der andern Hand trägt er den Besitzbogen der „G'moangründ", die Pachtverträge und Steuerbücher. So steht er da, gravitätisch und würdevoll vor dem Tische, und hält dem „neuen" Richter, der am Ehrenplatze in der Ecke unter den bunten Heiligenbildern sitzt, eine Anrede, ermahnt ihn zur Gerechtigkeit und Redlichkeit, worauf er ihm den Teller sammt Glas und Inhalt und die Rechtspapiere übergibt. Während dieses Aktes stehen alle auf, und nach der

Digitized by Google

Ceremonie wird die Mahlzeit fortgesetzt. Noch ist zu erwähnen, dass, sobald die Speisen aufgetragen sind, von Dorfjungen, welche diesen Augenblick sehnsüchtig erwarten, mit einem grossen tannenem Stocke zuerst an die Hausthür des alten Richters dreimal „angepumst" wird, dann ebenso oft an der Hausthür jedes andern Besitzers, zuletzt an der Hausthür des neuen Richters. Bei diesem aber wird der Stock zum Hausthore hinein geworfen, wo er aufgehoben und aufbewahrt wird bis zum nächsten Jahre. Der Stock ist etwa 3 Meter lang und hat an jeder Seite 6 Handhaben (Sprossen), so dass also 12 Buben erforderlich sind, welche den Stock an die Thüren stossen.

Es liegt hier offenbar ein Rest altdeutscher Gerichtsbarkeit vor, der sich nur in einer solchen verkehrlosen Gegend so lange erhalten konnte, freilich in ganz veränderter Form. Jedoch lassen die verwitterten Züge Einzelnes noch erkennen. Wie alte Mythen sich im Laufe der Jahrhunderte umgestalten, so auch die Sitten und Gebräuche des Volkes, über welche vor Kurzem Rud. Waizer uns in seinen Culturbildern aus Kärnten einen schönen Beitrag geliefert hat. Mittheilungen aus der Alterthums- und Volkskunde schliessen sich am füglichten unserem historischen Vereine an, und darum mache ich zu näherer Prüfung einige Bemerkungen über die mitgetheilte Volkssitte.

Es ist oben vom Pachtzins die Rede, von der Uebergabe eines Stockes u. a. Das sind Hindeutungen, über welche uns Grimm in den Rechtsalterthümern Näheres berichtet. Unter den darin benutzten Weisthümern findet sich keines aus Oesterreich, nur einige aus Baiern, mit denen wohl die innerösterreichischen im Wesentlichen übereinstimmen werden. Unter den verschiedenen Gerichtsarten finden wir auch das Zinsgericht zur Entrichtung der jährlichen Abgaben (R. A. 831), das Rügegericht zur Erledigung der Feld- und Waldfrevel, ein Wassergericht etc. Unser Richter im Dorfe Baumgarten beaufsichtigt ja auch die Wege und die Brunnenleitung. Als Tag des Richtersetzens gilt der Dienstag vor dem Fasching-Sonntag. Bei Sonnenzeit ward vor Alters das Gericht gehalten; alle Abgaben mussten bei Sonnenschein entrichtet werden, besonders im Zinsgericht (R. A. 814). Häufig, namentlich in Norwegen geschah die Ladung vor Gericht an einem Dienstag. Es ist nicht ganz entschieden, ob der „dies Martis", der von dem altdeutschen Gotte Zio benannt ist (ziestag) auch als Dingstag oder Zinstag zu gelten hat (vgl. Gr. Wörterb. 2, 1120). Ich bemerke nur, dass das Wort Ding auch Gerichtsversammlung, Gerichtspflicht bedeutet.

Sehr bemerkenswerth ist in der Volkssitte unseres Dorfes Baumgarten der Stock der Dorfbuben, der vor Alters vielleicht von Erwachsenen gehandhabt wurde, und zwar als Stab. Ich will nicht so weit herholen, dass ich an die Ilias erinnere, wo (I, 28) der Priester Chryses im Schmucke des Apollo mit Stab und Lorberkranz erschien, und dass im deutschen

Digitized by Google

Alterthum die Priester bedeutenden Einfluss auf das Gericht hatten, ferner an das alte Grafen- und Schultheissen-Amt. Aber der Stock, welcher auch bei unserm jährlich erkürten steierischen Dorfschulzen eine Rolle spielt, bedarf einer nähern Erläuterung.

Nach dem Bannbuch des Stiftes Mölk wurden die Richterwahlen jedesmal „bei gehaltener Pannthaettung" vorgenommen, wobei der herrschaftliche Anwalt den Richterstab in die Hand nahm, der neu erwählte Richter aber die drei Finger anlegte und den vorgeschriebenen Schwur leistete (Kaltenbäck S. 134).

Stab, Ruthe, Stecken — sagt Grimm in seinen Rechtsalterthümern — hat mehr als eine symbolische Beziehung. Er dient als Zeichen der Güterabtretung. In der Schweiz galt das Symbol auch bei Bauernlehen; der Ammann nahm einen Stab aus der Hand des alten Besitzers und gab ihn in die des neuen. In Baumgarten übernimmt die Jugend das Geschäft. Bekanntlich ist der Stab auch ein Zeichen höchster Gewalt, und Fürsten, Richter und andere Vorgesetzte halten ihn in der Hand. Auch des Richters Boten trugen Stäbe. Wer den Stab hält, übt Gewalt aus, wer ihn hingibt, wegwirft, der lässt seine Gewalt fahren.

Bei obigem „Richtersetzen" wird Letzteres von der Dorfjugend angezeigt, die gleichsam als des Richtersdiener oder Boten erscheinen. In den Rechtsalterthümern ist ausdrücklich erwähnt, dass auch *pueri*, Jünglinge, den Botendienst ausrichten. Sie repräsentiren die 12 Schöppen oder Schöffen. *Duodecim pueri*, wie es in der *lex Ripuaria* 60, 1 heisst (Gr. R. A. 217; vgl. S. 777). Bei dem Pantaiding des benachbarten Kirchberg (jenseit des Wechselberges) hatten (nach Kaltenbäck) 12 ehrbare Männer die Schranne (Gerichtsbank) zu besetzen: 3 von der Frau Priorin, 3 von der Herrschaft Kranichberg, 3 vom Herrn von Stubenberg und 3 vom Herrn Otto von Liechtenstein (S. 507).

Der richterliche Stab erscheint im deutschen Alterthum weiss d. h. mit abgeschälter Rinde, in unserer Volkssitte ist er von Tannenholz.

Was endlich das Ceremoniell anbetrifft, so ist das dreimalige Anklopfen uralt, denn die heilige Dreizahl findet sich sehr häufig (Gr. R. A. 209): Drei Schläge, drei Rufe, drei Fragen u. s. w. Bei den alten Wassergerichten am Ufer des Flusses, wo dasselbe gerade vorgenommen werden sollte, legten die Richter zum Schlagen des Pfahls ihre Mäntel ab, und einer nach dem andern that drei Schläge auf den eingesteckten Nagel, wobei auch die Jugend anwesend war zum fortdauernden Angedenken der feierlichen Handlung.

Seitdem vor zwei Jahren auch steierische Taidinge zum Vorschein gekommen, sind wir in der Lage auch die alten richterlichen Verhältnisse mit den noch heute bestehenden, fast unkenntlich gewordenen Volkssitten zu vergleichen. In den meisterhaft bearbeiteten steirischen Taidingen von Bischoff und Schönbach (1881) finden wir Einiges über

Digitized by Google

Landesgerichtsrechte von Friedberg (S. 88 fg,) aus dem 16. Jahrhundert, wo u. a. das dreimalige Rufen vorkommt. Während die gesetzten Richter in Baumgarten unabhängig von der Staatsbehörde ihres Amtes walten, waren die gesetzten Richter zu Krieglach Vertreter der Landgerichtsobrigkeit (S. 76). Im Jahre 1672 ward bestimmt, „dass hiefürr alle zwei Jahr der ordentliche gesetzte Richter zu Krieglach auf einen ihm gelegensamen Tag alherr komme, nach Befund der Sachen die Verbrecher abstraffen, auch einen andern Richter alda zu setzen macht haben soll" (S. 77).

Bezüglich der Zeit der Rechnungsablegung (Raitung) haben die steirischen Taidinge verschiedene Bestimmungen (111, 122, 135, 170). Selbst die Mahlzeiten sind nicht vergessen, z. B. in Vorau (112, 117), in Pöllau (136) und anderwärts. Auch der in Baumgarten bei der Uebergabe üblichen Ceremonien geschieht in dem Rainbrief von Pöllau Erwähnung (140), ebenso des Richterstabes in dem Banntaiding zu Reichenau und in der Prein (60). Ueberhaupt scheint es mir, als ob sich in der Umgebung des Semmerings und des Wechsels die alten Rechtsgewohnheiten am längsten erhalten haben, am wenigsten in den südöstlichen Gegenden, wo slawische Stämme sitzen. Die eigentliche Heimat der Weisthümer sind die Gegenden, wo auch die alte Markverfassung am längsten gedauert hat, also die Rhein- und Mainländer.

Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark.

Von **Josef Wastler.**

I.

Im vorigen Hefte haben wir aus einer Reihe von Acten der i. ö. Hofkammer das nach unseren heutigen Begriffen ziemlich grausame Vorgehen der Maler-Confraternität in Graz gegen die unbefugten Ausüber der Maler- und Bildhauerkunst (Störer und Frötter) in Steiermark in den Jahren 1750—1754 veröffentlicht. Heute sind wir in der Lage, über einen ähnlichen Fall, der sich schon 1644, also kaum 25 Jahre nach der Gründung der Confraternität ereignete, zu berichten.*) Da das Statut dieser Confraternität, welches an 150 Jahre in Steiermark in Uebung bestand, bis heute weder im Original noch in Abschrift wieder aufgefunden werden konnte, die betreffenden Acten aber wenigstens einen, und wie

*) Durch Herrn Professor Dr. Ritter v. Krones, welcher im Index der i. ö. Regierungs-Acten der k. k. Statthalterei den Gegenstand fand, freundlichst darauf aufmerksam gemacht. Siehe i. ö. Regierungs-Acten, November 1644, Nr. 5.

Digitized by Google

es scheint den strengsten Paragraphen desselben im Wortlaute enthalten, so dürfte die Mittheilung des Falles hier am Platze sein.

Es handelt sich diesmal um einen sicheren David Leuttner (Leytner), welcher in Graz die Kunst der Malerei ausübte, ohne Mitglied der Confraternität zu sein. Auch ihn traf das Loos der Aufhebung durch den Wachtmeister des Stadtgerichtes, den die Confraternität kraft ihrer Privilegien Leuttner an den Hals gesetzt. In einer drei Bogen starken Eingabe an die Regierung klagt der beschädigte Künstler folgendermassen: „Wie vnbillich sie mir armen Maller auss phur lauttern Neydt vnd Haass alle meine Maller vnd Khunststukh, Contrafee, Farben vnd alle Instrumenta so zur Exercirung meiner Khunst, et per consequens zu meiner täglichen Nahrung, meines Weibs, armen Khinder vnd Dienstleydt vonnetten gewessen, de facto ohne alle Erkhendtnuss hinwekh genomben, vnd so gar mein wenig habentes Schmalz vnd Spökh, zugleich mir zu benemen tentirt, aber von der hiesigen Wachtmaister, der diese grosse Vnbillichkheit nit hat ansehen mögen, widerumb abgetrieben worden". Er citirt nun wörtlich den ominösen Artikel 10 der Privilegien der Confraternität, welcher lautet: „Das kheinen ausslendischen Maller oder Bildthauer, so in Landt nicht wonhafft oder angesessen, zu arbeithen nit erlaubet ist, es sey dann das er sich in Landt heyslich niderricht, vnd werde von einer ersamen Bruederschafft alhier zu Gräz ordentlich aufgenomben. Da aber dergleichen Maller oder Bilthauer darüber auf wahrer That betretten wurde, vnter wass Gerichts Jurisdiction das beschehe, so soll die ersambe Bruederschafft disen Maller oder Bildthauer vnnd deren Gesellen Macht haben, den Zeugwerk vnd Alles was, sie finden, zu nemen, dazue dan ein jedwederes Gericht oder Obrikheit vnserer ehrlichen Bruederschafft vnweigerliche Gerichtshilf erzaigen sollen."

Leuttner behauptet, dass der Artikel auf ihn keine Anwendung finde, denn er habe 5 fl. und die Einschreibegebühr von 1 Reichsthaler an die Confraternität gezahlt, und fährt fort: „Ich widersprech erstlich, dass ich ein auslendischer Maller bin, dan ich länger in Landt gearbeittet, als alle Maller, so dahier sein, vnd erstlich hab ich vill lange Jahr zu Hardtberg, hernach aber zu Leoben gearbeittet; die Gegenteiligen haben mich selbst beredt und aufgeret, dass ich lezlich mein Heyssl zu Leoben verkhaufft vnd mich hiehero begeben, in Hoffnung mit welcher mich die Gegenteiligen inaniter gespeiset, für einen Stattmaister alhier aufgenomen zu werden. Als ich nun dass Meinige verlassen, haben sy mich mit 100 Taller alhier trukhen, vnd ehenter für ein Maister alhier nit passiren lassen wollen, da doch vnter ihnen kheiner über 40 fl. bezalt, vnd sonst die gewisse vnd gewendliche Gebühr nit mehr als 18 fl. ist."

Wir übergehen den übrigen langathmigen Theil der Eingabe und begnügen uns, die Sentenz der Regierung zu reproduciren, welche auf die Klageschrift Leuttners erfolgte; sie lautet: „Die Beclagten (die Maler

Digitized by Google

von Graz) sein dem Clager die abgenombene Stuckh vnd Mobilien, so guett sie damalls gewest, wiederum zu restituiren schuldig, die Expensen sein auss erhöblichen Vrsachen hiemit compensiert vnd aufgehebt."

Darauf hin kommt nun die Confraternität mit einer 12 Seiten langen Gegenklage an Se. Majestät den Kaiser. David Leytner habe als „Sterer und Stimpler" „zuwider vnserer vralten vnd confirmierten Freyheiten sich unterstanden, alhier bey der Statt Grätz ohne vnseren Willen vnd Consens allerley Stuckh zu mahlen, vnd hin vnd wider zuerhkauffen, also haben wir denselben im Monat Febr vnd widerumb im Monath Marty wehrenden Jahrs durch ehrliche Männer, alss durch Simon Echter, Jörg Paumgarttner, Andree Tüetl, vnd etliche vnsere Mitgenossen beschickht vnd mit Fürweisung vnserer Privilegien . . . (folgt wieder der § 10) abgemahnt" . . . . . „Weillen aber berirter Leithner diese vnsere andermalige Ermahnung nicht hat angenomben, sondern ain Weg alss der andern hin vnd wider gearbeittet, vnd noch darzue vns vnd vnsere Privilegia vnd Patenten ausgelacht" . . ., haben sie endlich den Wachtmeister einschreiten lassen. Im Weiteren nimmt die Confraternität entschiedene Stellung gegen die erflossene Sentenz der Regierung: „Wan der Leytner seinem Belieben nach in der Statt Gräz bleiben vnd arbeitten solte, so würden vnsere Privilegia und Freiheiten ganz und gar cassiert und aufgehebt. Er würde auch ein Anfänger sein, dass hinfürr vnsere Bruderschafft zu Grundt gehen muesste, denn es würde ain Jedwederer pro suo libitu arbeithen vnd die Freyheiten verachtn, dadurch pro tertio auch die Policey aufgehebt. 4° alle Handtwercher vnd artistae werden bei ihren Freyheiten geschüzt, wir aber muessen durch die Finger schaun, vnd vnsere confirmirte Privilegien schwinden sehen. 5° wir muessen in allen burgerlichen Mitleiden sein, vnd die onera ciuilia aussstehen, die Andern aber wollten gleich also durchgehen, die commoda sambt vnss genuessen, die onera aber allein auf vnss legen. 6° die ganze Vrsach vnd völlige Intention dieser Freyheiten vnd Confirmation, wie auch der aufgerichten Bruederschafft ist die, dass dergleichen Störer vnd Stimpler, wie der Gegentheil ist, durch dieses Mitl aussgerottet werde, vnd wir befuegt sein solten, inhalt dess 10. Puncts sine strepitu iudicii vnd langwierig Processen die Pfenttung fürzukheren."

Ein beiliegendes Actenstück enthält den Bericht der i. ö. Regierung an den Kaiser, welcher, die beiden gegnerischen Argumente resumirend, zu dem Schlussantrag gelangt, „dass die Supplicanten (die Confraternität) von der ansuchenden Revision nur abgewiesen werden möchten", was denn auch ddo. 24. November 1644 wirklich geschah. Und so ist der Störer und Stimpler Leuttner nicht „ausgerottet" worden, sondern wird zu seinem Wohle und zum Aerger der Confraternität fortgefahren haben, Conterfee und unterschiedliche Stuck zu malen und zu verkaufen trotz der Privilegien und der Gehässigkeit seiner Collegen in Raffael.

Digitized by Google

II.

Ueber das im Joanneum befindliche aus 6 Theilen bestehende Gemälde: „Der Leichenzug des Erzherzog Karl's II. in Graz."

Dasselbe befand sich Anfangs unseres Jahrhunderts in Seckau, verschwand daselbst in den dreissiger Jahren auf unerklärliche Weise, und soll von einem Schuhmacher bei einer im Gasthause zu Seckau abgehaltenen öffentlichen Licitation erstanden worden sein. Später tauchte es bei einem Antiquitätenhändler in Wien auf, und wurde von diesem durch die steier. Landschaft um 135 fl. für das Joanneum erworben. Es lag die Vermuthung nahe, dass dieses vom erzherzoglichen Lichtkämmerer Daniel Hefner angefertigte Gemälde einst im Besitze der Schatz- und Kunstkammer der k. k. Burg sich befand; die nachstehenden Daten liefern vielleicht den Beweis dafür.

Als nemlich am 11. Jänner 1756 der Burggraf Joh. Jos. Edler von Popp starb, wurde ein Inventar seiner Verlassenschaft verfasst.*) In demselben findet sich unter Nr. 5: „Erzherzog Carls Leichbegängnus auf einer langen halb Ellen breitten Leinwath gemahlen (mit der Bezeichnung: befindet sich im Schatzgewölb)". Das ist also zweifellos unser Gemälde; wie es in den Besitz der Burggrafen gelangte, klärt sich in folgender Weise auf. Die Kaiserin Maria Theresia gab am 18. October 1748 den Auftrag, die Gegenstände der Schatz-, Kunst- und Rüstkammer der k. k. Burg in Graz nach Wien zu schicken, mit Ausnahme „der in Kupfer und Majolika bestehenden alten Kuchelgeschirre, auch alten Gläser, Flaschen, welche Ihre Majestät dem Herrn für seine beim Einpacken und Anherschickung des ganzen Schatzes habende Mühewaltung als ein Geschenknuss allergnädigst überlassen haben wollen".

Es wurde nun allerdings der ganze Schatz nicht übersendet (diess geschah erst am 19. Juni 1765), sondern nur einige wenige Kunstgegenstände, wohl aber sämmtliche Prachtstoffe, nämlich über 2000 Ellen Taffet, Dünntuch mit Silber und Gold gewirkt, Tockh, Atlas, Silberstoffe, Schleier, Messgewänder, Antipendien, Gobelins, Teppiche etc. etc. In Befolgung des Erlasses der Kaiserin nahm daher der Burggraf für die die Mühe des Verpackens das alte „Kuchelgeschirr", die Majoliken und andere schadhafte Gegenstände, wozu auch das genannte wahrscheinlich schon damals sehr beschädigte Leichenzugbild gerechnet worden sein mag, in sein Eigenthum. Nach dem Tode des Burggrafen wurde eine öffentliche Licitation dieser Effecten veranstaltet, welche in der Nr. 38

*) Acten der Repräsentation und Kammer der k. k. Statthalterei in Graz, Fascikel Nr. 158.

Digitized by Google

des „Mercur“ vom 15. Mai 1756 öffentlich angekündet wurde. Es heisst daselbst, dass „am 17., 18. und 20. d. M. verschiedene Rüstungen, Kleider, Wäsche, Bücher, Porzellan, Majolika, Mobilien, Kupfer, Zinn, Messing und anderes Hausgeräth in der k. Burg alhier in der burggräflichen Wohnung per licitationem verkauft werden“. Bei dieser Licitation mag also der „Leichenzug Carl's II.“ von dem Stifte Seckau erworben und dorthin gebracht worden sein, und es ist nach diesem ziemlich zweifellos, dass das fragliche Gemälde einst in der Kunstkammer der k. k. Burg in Graz sich befand.

III.

Der wahrscheinlich in Pöllau geborne Historienmaler Mathias von Görz, welcher die Kirche daselbst mit herrlichen Fresken schmückte und am 13. August 1731 ebendort starb*), muss um 1714 in Graz gelebt, ja hier sogar ein Haus besessen haben. Denn ein Hofkammeract vom 1. November 1714 (Nr. 102) enthält die Erledigung eines Streites zwischen den P. P. Kapuzinern und dem genannten Maler, welche lautet, dass „dem supplirenden Maler Mathias v. Görz sein Tach vnd Plenten Mauer nach wohlerwelter Herrn geheimben Räth beschehenen Ausspruch zu verändern verstattet werde“. Nach diesem muss also Görz ein an die Kapuziner (in der Paulusthorgasse) angrenzendes Haus besessen haben. Als Görz eine Reparatur seines Daches und der Blendmauer vornehmen wollte, protestirten die Kapuziner; Görz recurrirte an den Kaiser, und darauf hin erfolgte obige Resolution.

IV.

Einzelne Acten des Landesarchives aus dem Stifte Sekkau enthalten Nummern, welche auf das Mausoleum Carl's II. und die Arbeiten daselbst Bezug haben. Zunächst erfahren wir daraus, dass Erzherzog Carl II. schon vor der Zeit, als er sich mit dem Plane trug, ein Mausoleum daselbst zu errichten, die verstorbenen Mitglieder seiner Familie im Dome zu Seckau bestatten liess.

Ein Act berichtet von dem Bildhauer Hans Raiger, welcher das Epitaphium für weiland Erzherzog Ferdinand (erstgebornen Sohn Carl's, geb. in Judenburg am 15. Juli 1572, gestorben am 31. desselben Monates) anfertigte und zwar in der Zeit vom 18. Juni 1575 bis zum 9. Juni 1576, und dafür 188 f. 6 ß 12 ₰ erhielt. Eine Rechnung des Probstes von Seckau vom 15. Juli 1576 weist aus, dass ausser der obigen Summe für den Bildhauer auch 43 f. für den Maler (nach dem Hofkammeract vom März 1575, Nr. 59, wahrscheinlich Meister Ditrich

*) Siehe steirisches Künstler-Lexicon.

Digitized by Google

aus Graz), offenbar für die Vergoldung einzelner Theile des Grabsteines, bezahlt wurden. Aus letzterem Acte entnehmen wir auch, dass der Stein für das Epitaphium zu Trofeng am Fusse des Prebichl gebrochen, und „über die Alm" nach Seckau transportirt wurde.

In einem Schreiben des Probstes vom 4. Juli 1580 macht derselbe den Vorschlag: „Die Historien der Resurrection in Stain zu hauen und den Stain dazu vom Hällel (Hallein?) bei Salzburg zu nehmen". Dieser Vorschlag bezieht sich vermuthlich auf den Grabstein für die am 29. Jänner 1580 gestorbene Erzherzogin Elisabeth, der vierten Tochter Erzherzog Carls. Was aus diesen beiden Grabsteinen geworden, welche nach Erbauung von Gruft und Mausoleum (1587—1592) überflüssig wurden, ist nicht bekannt; vielleicht fanden sie, wie es so häufig geschah, als Pflastersteine der Kirche Verwendung.

Eine Rechnung des Probstes von Seckau vom 31. Juli 1590 gibt uns bekannt, dass in der Zeit vom 15. October 1589 mit Unterbrechungen bis letzten Juli 1590 der Meister Andre Juda, Maler aus Graz, mit einem Gesellen und einem „Jungen" im Mausoleum beschäftigt war. Was er dort arbeitete, ist allerdings aus dem Schriftstück nicht zu entnehmen. Da nun jene Zeit, oder kurz vorher Teodoro Ghisi die Fresken und Oelbilder daselbst malte, die Geldsumme (79 f. 6 β) auch nicht bedeutend ist, so dürfte die Thätigkeit Juda's wohl im Vergolden der Ornamente etc. bestanden haben.

Ueber den geistlichen Maler Andr. Schmidt.

Von Pr **A. Weiss.**

In dem Aufsatze des vorjährigen Heftes der Mittheilungen: Die Maler-Confraternität in Graz gegen die Störer und Frötter von Jos. Wastler, wird S. 123 als ein solcher, gegen den sich im Juni 1753 die Confraternität u. A. beschwerte, auch aufgeführt:

„Der geistliche Herr Andreas Schmidt in der Leonhartergassen in aigener Behausung." Dieser Andreas Schmidt liegt in der Reuner Kirchengruft begraben und hat folgendes Epitaph: „Sinite tandem quiescere A. R. D. Andream Schmidt, clericum secularem, qui toto vitæ tempore in exornandis sanctorum statuis indefessus laboravit, quorum numero pientissimus ipse aggregatus est 22. Febr. Petrinus in cathedra Petri. Heredem Runam instituit. Runa inter suos urnam grata reddidit, in qua nobiscum requiescat in pace."

Das von P. Alan Lehr angelegte Nekrolog bemerkt über ihn: „Andreas Schmidt, clericus Petrinus, aliquot annis cooperator ad S. Leonardum penes Græcium, artificiosus inaurator, qui et Runæ

Digitized by Google

coronas pilarum seu die Gesimser, altaria s. Sebastiani et s. Benedicti auro malleato texit: ast antequam hoc et residua finiret, morte præoccupatus Græcii in sua ædicula gangræna obiit 22. Febr. 1757, die Martis ante Cineres. Desiderio desiderabat Runæ mori et sepeliri, ad votum extremum respondit. Quare reculas suas unacum capitali per 500 fl., quod in Domo Provincialium depositum habebat, monasterio legavit, ut die anniversario sacrum solemne et singulis mensibus missa de requiem celebraretur. At lite mota a consanguineis executio suspensa est. Cæterum erat vir pietate conspicuus, mortificationi deditus, ac totus solitarius.

Die Rüstkammer eines steirischen Edlen 1648.

Um Weihnacht des Jahres 1648 starb auf seinem Schlosse Feistritz, bei Ilz, im heutigen Gerichtsbezirk Fürstenfeld, Hans Christoph Freiherr von Mindorf, einer löblichen Landschaft in Steier Landobrist, Herr auf Feistritz, Hohenbruck und Aufen.

Ueber Anordnung des steirischen Landeshauptmannes nahmen die bestellten Commissäre, Hans Otto Freiherr von Rindtsmaul und Georg Julius Freiherr von Rothal, vom 7. bis 11. Jänner 1649 auf Feistritz die Inventur vor. Eine Abschrift derselben befindet sich gegenwärtig im Besitze des Bezirks-Museums-Vereines zu Fürstenfeld.

Diese Inventur bietet nun viel des Interessanten, besonders ist das Verzeichnis, was die Rüstkammer alles enthält, sehr bemerkenswert. Da das Schloss Feistritz nur wenige Stunden von der ungarischen Grenze entfernt liegt, mag es dem Freiherrn bei der Nähe des Grosstürken besonders daran gelegen gewesen sein, sein Heim in den damals so unruhigen Zeiten, wo die Türken und Ungarn das fruchtbare Thal der Feistritz eben erst 1604 und 1605 räuberisch durchzogen hatten, kräftigst zu wehren, weshalb er sich auch in seiner Burg für Vertheidigungs-Massregeln vorsah; vielleicht trug auch seine Stellung als Landobrist viel dazu bei, in seinem kleinen Schlosse eine grosse und gut versorgte Rüstkammer anzulegen.

Das Inventar derselben bestand aus folgenden Gegenständen, und zwar gab es an Feuerwaffen und Zubehör: 2 metallene Stückl, ein jedes mit seinem eigenen Trühel voll Kugeln sammt der Ladung, Wischer und Zündruthen, 5 gezogene Scheibenrohre, mit Bein eingelegt, dazu 3 mit Bein schön eingelegte Pulverflaschen sammt Spanner, 4 gezogene Rohre, 5 glatte Rohre mit Feuerschlössern, 4 schwarz geschiffte, eingelegte Karabiner, ein jeder mit seiner Pulverflasche und Spanner, 8 gemeine Karabiner, ein jeder mit Pulverflasche und Spanner, 6 gemeine Karabiner, 2 Dragonertaschen, 2 ungeschiffte Musketenläufe, 10 Spanner, 2 schwarz

Digitized by Google

geschiffte gezogene Stutzen, 2 braune Stutzen, 1 Paar gezogene Pistolen, mit Silber eingelegt, die Halfter in blauem Sammt, 3 Paar Pistolen, die Halfter in grünem Sammt, 1 Paar Pistolen, die Halfter in blauem Sammt mit rothen Fransen, 5 Paar neue Pistolen, 5½ Paar gemeine Pistolen, 3 Paar alte Pistolen, 1 Paar kleine Pistolen, 11 Puffer oder Katzenköpfe, 25 Kugel-Model. — An Standarden: 1 rothe und eine gelbe Fahne sammt Schuh. — An Rüstzeug und Stich- und Hiebwaffen mit Zubehör sammt Pferdezeug: 1 Partisane sammt Futteral, 1 Rüstung zum Ringelrennen, 3 andere Rüstungen, 3 Trommeln, 2 Picken, 31 Hellebarten, 25 „Dardi", 1 ganz polierter Kürass sammt Kasket und Handschuhen, die Nägel vergoldet, 26 andere Kürasse, als Hinter- und Vordertheile, sammt Halskragen und Kasket, 2 Hinter- und Vordertheile ohne Kasket, 7 Bandeliere, 15 Panzer, 4 Armbrusten, 2 Heerpauken, 1 Schlachtschwert, 3 Degen mit vergoldeten Kreuzen, 1 Degen mit schwarzem Kreuze, 2 Degen mit versilberten Kreuzen, 1 Wehrgehänge, 2 Pallasche, 5 alte, verrostete Degen ohne Scheiden, 11 Feldsessel, 1 Truhe, darin das Leibbett, 1 Leibstuhl, 11 hölzerne Schilder, 4 Tonnen Scheibenpulver, 1 Tonne Musketenpulver, 3 Fässchen mit Scheibenpulver, 6½ Platten Blei, 4 Truhen mit Eisenstücken und Kugeln, 1 Truhe mit Pech zum Kartätschenmachen, 1 Truhe mit Zeug zum Raketenmachen, 2 Pfd. Lunten, 6 Pechkränze, 153 Hufeisen, 3000 Hufnägel, 1 Tummelsattel, 1 Turniersattel, 2 Schellenkränze sammt Quasten und Federn. Ferner Pferdedecken, Kotzen, Gurten, Zügel, Steigbiegel, Rosskappen, Striegel und Riemenzeug in bedeutender Anzahl. — In einer andern Kammer befanden sich: 2 eiserne, rothangestrichene Stücke, 13 Hellebarten, 7 „Dardi", 1 neues und ein altes Zelt sammt aller Zugehörung. An Leibwaffen besass der Landobrist: 1 silberbeschlagenen, feuervergoldeten Säbel, 1 beschlagenen, feuervergoldeten Pallasch, 1 Degen mit silbernem Gefässe und sammtner Scheide, 1 Degen mit damascirtem Kreuze, 1 Seitenwehr mit einem schwarzen Kreuze, 1 schwarzen Stecher, 1 Hirschfänger mit damascirtem Kreuze, 1 stählerne Pistole mit silbernem, vergoldetem Handgriffe, 1 grüne, goldgestickte Patrontasche, 2 damastene Trompeterfahnen, 3 lange Dunstrohre sammt Pulverflasche; weiter 3 Sättel mit Sammtsitzen, 1 schwarzen Sattel aus Corduan, 2 silberne, ganz vergoldete Rosszeuge mit aller Zugehör, mit falschen Steinen besetzt, 2 vergoldete Mundstücke mit ihren Zügeln. — An Reitpferden waren vorhanden: 1 braunes Ross, Passgänger genannt, 1 Schimmel mit einem rothen Schweif, Landsberger genannt, 1 Schimmel, der „Einnehmerische" Schimmel genannt, 1 Schimmel, der Tattenbach, 1 Schimmel, der Radmannsdorffer, 1 Braun, Karthauer genannt. — Zum Schlusse sei noch das Silberzeug des Freiherrn von Mindorf angeführt: 1 goldene Kette, 50 Kronen schwer, 1 goldener Ring mit einem Türkis, 1 Krone schwer, 1 goldenes Petschierringel mit dem Mindorf'schen Wappen, 2 silberne „Sigill",

Digitized by Google

1 silberne Schreibfeder, 2 silberne, innen und aussen vergoldete Becher mit Deckel, 12½ Pfd. schwer, 1 achteckige silberne, in- und auswendig vergoldete Flasche, 4 Pfd. schwer, 1 achteckige silberne, aussen vergoldete Flasche von getriebener Arbeit, 1½ Pfd. schwer, 1 silberne, ganz vergoldete Kanne, 4 silberne Leuchter sammt den „Pfifferlingen", 2 silberne Suppenschalen, 18 silberne Obstschalen, 12 Stück silberne, vergoldete Löffel, 2 silberne, vergoldete Salzfassel, 1 silberne Tasse, 1 silberne, vergoldete Zuckerbüchse, 10 Silberlöffel und 3 ganz vergoldete, silberne Giessbecher, und eine sechseckige Kanne von getriebener Arbeit.

Hans Lange.

Digitized by Google

Digitized by Google

Im Verlage des Verfassers erschien:

Dr. F. S. Pichler:

Die Habsburger Stiftung

Cistercienser-Abtei Neuberg in Steiermark

(ihre Geschichte und ihre Denkmale).

Wien 1884, 163 Seiten, 8°, mit 1 Titelkupfer und mehreren Holzschnitten.

Druckerei „Leykam", Graz.

Digitized by Google

B

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREIN

FÜR

STEIERMARK.

F B P

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

XXXIII. HEFT.

Graz, 1885.

Im Selbstverlage des Vereines.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung
Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREINES

FÜR

STEIERMARK.

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

FOREIGN PERIODICALS (DDL:LIBR)

XXXIII. HEFT.

Graz, 1885.

Im Selbstverlage.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung

Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Druckerei „Leykam“, Graz.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

Moriz von Kaiserfeld. (Nachruf) . . . . . (1)

A. Vereins-Angelegenheiten.

Geschäfts-Uebersicht III
Chronik des Vereines III
Veränderungen im Personalstande des Vereines IX
Ausweis über die Cassa-Gebahrung . . . . . X—XI
Zuwächse:
A. Für die Bibliothek XII
B. Für das Archiv XX
C. Für die Kunst- und Alterthumssammlung XX

B. Abhandlungen.

Beiträge zu einer Geschichte des Heilwesens, der Volksmedicin, der Bäder und Heilquellen in Steiermark bis incl. Jahr 1700. Von P. J. Wichner 3
Die Anfänge des deutschen Theaters in Graz. Von Franz Ilwof 124
Neue Zusätze und Nachträge zu Josef Wastler's Steirischem Künstler-Lexikon. Von Landesarchiv-Director v. Zahn . 150
Das Eisenwesen zu Eisenerz in den Jahren 1570 bis 1625. Von Franz Martin Mayer 157

C. Kleine Beiträge.

Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark. (Fortsetzung.) Von Josef Wastler 201
Die Vorstände der Salzsudwerke in Aussee. Von Victor Konschegg 205
Zur Baugeschichte der Wallfahrts- und Kreisdecanatskirche am Weizberge bei Weiz. Von Johann Richter 209
Schulgründungen im politischen Bezirke Hartberg. Von Alfred Ostermeyer 213
Zur Pasquill-Literatur des österreichischen Erbfolgekrieges. Von P. Beck in Ulm 219

Beilage:
Stiria illustrata, von J. v. Zahn, Bogen 13 — 16.

Digitized by Google

Digitized by Google

Register.

A.

Admont, Bücher-Cataloge der dortigen Bibliothek (medicinische Schriften), 5. — Aerzte, 20. — Apotheker, 42. — Spital, 47, 58. — Bäder, 81, 82.
Adriach, Aerzte, 21.
Aflenz, Aerzte, 21. — Spital, 59. Bad, 83.
Afterärzte, 27.
Altertums-Sammlung des Vereines. Zuwachs, XX.
Anders, Maler, 151.
Anger, Spital, 59.
Anomaeus Joh. Joachim, Arzt, 13.
Anreiter Johann, Maler, 151.
Apotheken, 36 ff.
Archiv des Vereines. Zuwachs, XX.
Ardning, Heilquelle, 89.
Arquatus Joh. Franz, Arzt, 14.
Arzneien, im Mittelalter, 8.
Arzneikunst des Mittelalters, 4 ff.
Aerzte, im 15. Jahrhundert, 6 ff; in Steiermark, 17, 18, 26.
Ausgrabungen in Gamlitz, V.
Aussee, Aerzte, 21. — Apotheker, 42. — Spital, 59. — Vorstände der Salzsudwerke, 205—209.

B.

Bäder, siehe Beiträge. — Badewesen, 75.
Baderzunft in Steiermark, 15, 78
Baumgarten, Schule, 218.
Baumgartner Jacob, Maler, 151.
Beck P., Zur Pasquill-Literatur des öst. Erbfolgekrieges 219—222.
Beiträge zu einer Geschichte des Heilwesens, der Volksmedicin, der Bäder und Heilquellen in Steiermark bis incl. Jahr 1700. Von P. J. Wichner, 3 ff.
Bevilaqua, Ant., Arzt in Graz. 16.
Bezirkscorrespondenten, VII.
Bibliographie, historisch-geographische, von Steiermark, V.
Bibliothek des Vereines, Zuwachs. XII ff.
Bierker Johann. Maler, 151.
Bischoff, Ferdinand, Ausschussmitglied, VII, VIII.
Bolla Johann, lapicida, 151.
Bruck an der Mur, Aerzte, 21. — Apotheker, 42. — Spital, 60. — Bad 83.

C.

Carbonarius Gregor, Arzt, 17.
Carlon Sebastian, Bildhauer, 202.
Cassa-Gebahrung, X—XI.
Cerewald, siehe Semmering.
Cherubini Johann Bapt., Stukadorer, 151.
Chirurgie, im 15. Jahrhundert, 6.

Digitized by Google

Chronik des Vereines, III.
Cilli, Unterstützung des Musealvereines, IV. — Ruine Obercilli, Erhaltung derselben, IV. — Aerzte, 21. — Apotheker, 42. — Spital 61.
Colar Johann, Maler, 151.
Comödianten, englische, 130 ff. in, Graz, 136 ff.
Corraduzzi, Dr. Fabian, in Graz, 38.

D.

Dade, siehe Lalio.
Dechantskirchen, Schule, 215.
Dietell Christ., Kupferstecher, 204.
Dietmannsdorf, Bad, 83.
Dober Friedrich, Maler, 151.
Donir, siehe Turnier.
Donnersbach, Heilquelle, 89.

E.

Ehrenhausen, Aerzte, 22.
Ehrenschachen, Schule, 218.
Einöd, Heilquelle, 90.
Eisenerz, Aerzte, 22. — Apotheker, 42. — Spital, 61. — Bad, 83. — Eisenwesen (1570 bis 1625) 157–198.
Eisenschmid Joh. Mich., Maler, 151.
Eisenwesen, das, zu Eisenerz (1570—1625), 157–198.
Elschnig Anton, Rechnungsrevisor, VIII.
Elsner Karl, Gürtlermeister, 212.
Emerth Friedrich, Maler, 152.
Erbfolgekrieg, öst., zur Pasquill-Literatur desselben. 219—222.
Erzberg, 157 ff.

F.

Fehring, Aerzte, 22.
Feldbach, Spital, 62.
Ferk Franz, Ausgrabungen in Gamlitz, V. — Sammlung römischer Inschriften, VI. — Vortrag: „Gründung von Flavia Solva", VI. — Ausschussmitglied VII, VIII.
Festenburg, Schule, 214.
Flavia Solva, VI.
Fonsdorf, Bad, 83.
Franz, Bad, 83.
Fränzl Georg, Maler, 152.
Friedberg, Schule, 213,
Frohnleiten, Aerzte, 21.
Fürst Ernst, Vereins-Cassier, Tod, VI.
Fürstenfeld, Aerzte, 22. — Spital, 62. — Bad, 83.

G.

Gabelkhover Oswald und Wolfgang, Aerzte aus Steiermark, 16.
Gabler Jos. Mich., Maler, 152.
St. Gallen, Aerzte, 22. — Spital, 44, 62. — Bad, 83.
Gamlitz, Ausgrabungen, V.
Gappnig Valentin, Maler, 152.
Gedenktafel in Graz, IV.
Gemma J. B., Arzt in Graz, 16.
Geschäfts-Uebersicht des Vereines, III.
Gleichenberg, Heilquelle, 91.
Gleiner Johann, 152.
Gleisdorf, Spital, 62.
Gnas, Spital, 62.
Goess, Apotheker, 42. — Spital, 47. 62.
Gratwein, Aerzte, 22.
Graz, Gedenktafeln, IV. — Aerzte, 18 ff. — Apotheken und Apotheker 37 ff, 41. — Spital, 51. — Bäder, 81. — Deutsches Theater, 124—149. — Herbstmarkt, 220.
Grill Isaak, Maler, 152.
Gstadt, Bad, 83.
Gurlitt Wilhelm; Edition römischer Inschriften, VI.

Digitized by Google

H.

Habermann Johann Franz, oculista et operator in Graz, 9.
Hartberg, Aerzte, 22. — Apotheker, 42, 62. — Schulgründungen im Bezirke Hartberg, 213—219.
Haus- und Volksmittel, medicinische, 27 ff.
Haustetten Joh. Mich., Maler, 152.
Hatzendorf bei Riegersburg, (1218) 45.
Heilquellen, siehe Beiträge; sodann 85 ff.
Heilwesen, siehe Beiträge.
Heinn Joh., Maler, 152.
Heinricus medicus, in Reun, 16.
Hoffmann, Joh. Christ., Maler, 152.
Hoffmann Joseph, Maler, 153.
Huber, Baumeister, 212.

I.

Ilwof Franz, Comitémitglied, III, VI. Vortrag: „Türkennoth und Kriegsschäden in Steiermark im Jahre 1605", V. — Vortrag: „Deutsches Theater in Graz 1607 u. 1608", VI. — Ausschussmitgl., VII. — Wahl zum Vorstand, VIII. — Die Anfänge des deutschen Theaters in Graz, 124—149.
Innerberg, siehe Eisenerz.
Irdning, Aerzte, 22.

J.

St. Jacob im Walde, Schule, 216.
Johann IV. Abt v. Admont, 11, 13.
St. Johann in der Haide, Schule, 218.
St. Johann bei Herberstein, Schule, 216.
Johanniter, (1218) 45.
Judenburg, Aerzte, 22. — Apotheker, 42. – Spital, 63. – Bad 83.

K.

Kaindorf, Schule, 215.
Kaiserfeld, Moriz von, Ehrenpräsident des Vereines. Nachruf, (1). — Briefwechsel des Ausschusses mit Kaiserfeld, V.
Kammern, Bad, 83.
Kapfenberg, Aerzte, 28. — Spital, 64.
Kaupertz Michael, Kupferstecher, 204.
Kavou Anton, Maler, 153.
Kindberg, Aerzte, 23. — Spital, 64. — Bad 83.
Kirchhofer Martin, Maler. 153.
Klammer Nicolaus, Elfenbeinschneider, 153.
Knittelfeld, Spital, 64.
Koberwein Alf., Verificator, VIII.
Königer Vitus, Bildhauer, 211.
Konscheg Victor, Die Vorstände der Salzsudwerke in Aussee, 205—209.
Kormann Anton, Ortschronist, IV.
Körner, Tischlermeister, 212.
Krankenpflege im Mittelalter, 15 f.
Krankheiten im Mittelalter, 7 ff.
Kren Math., Bildhauer, 153.
Krenauer Franz X., Bildhauer, 153.
Krieglach, Spital, 64.
Kroisbach bei Ilz, 45.
Krones Franz von, Ausschussmitglied, III, VIII.
Kunst, Nachrichten über Gegenstände der bildenden, 201—204.
Kunst- und Alterthums-Sammlung des Vereins. Zuwachs. XX.
Künstler, steirische, 150—156, 201—204.

L.

Lalio Domenico, Architekt, 153, 201.
St. Lambrecht, Aerzte, 23. — Spital, 48. — Bad, 83.

Digitized by Google

Landl, Aerzte, 23. — Spital 64.
Landschauer, Maler, 151. Staffirer, 212.
Landtag, Steiermärkischer, Subvention des Vereines, VI.
Lankowiz, Spital, 64.
Lebenwaldt Adam von, Physicus in Steiermark, 11.
Leibnitz, Aerzte, 23.
Leichensectionen im 17. Jahrhundert, 17.
Leoben, Aerzte, 23. Apotheker. 42. — Spital, 65. — Bad, 84.
St. Leonhard W. B., Spital, 65.
Lichtenwald, Bad, 84.
Liezen, Aerzte, 24. — Bad, 84.
Ligist, Spital, 65.
Linck, Maler, 153.
Loy Ignaz, Maler, 153.
Luttenberg, Aerzte, 24.

M.

St. Magdalena am Lemberg, Schule, 217.
Magistri Sanitatis in Steiermark, 17.
Manstein Leonhard aus Reichraming, Afterarzt, 11.
Marburg, Aerzte, 24. — Apotheker, 43. — Spital, 65. — Bad, 84.
Marxer Joh. Christoph, Maler, 153.
Mas Sebastian, Bildhauer, 154.
Matrikel, älteste protestantische, III.
Mautern, Aerzte, 24. — Spital 66.
Mautprugger Hans, Maler, 154.
Mayer Franz Martin, Schriftführer, VIII. — Das Eisenwesen in Eisenerz in den J. 1570—1625. 157—190.
Mayr Melchior, Maler, 154.
Medicin, siehe Beiträge.
Minnesänger, steirische. Vortrag. IV.
Mitgatsch Joseph, Maler, 154.
Mitgliederzahl, VII.
Mitterndorf bei Aussee, Aerzte, 24.
Mölk Josef Ritter von, Maler, 203, 209.
Mosser Franz, Maler, 154.
Murau, Aerzte, 24. — Spital, 66. — Bad, 84.
Mureck, Aerzte, 25. — Spital, 67.
Mürzzuschlag, Aerzte, 24. — Spital, 66.

N.

Neuberg, Spital, 48.
Neuhaus, Heilquelle, 91.
Neumarkt, Spital, 67.
Niderl Adam, Bildhauer, 154.
Niederdorf, Aerzte, 25.
Niesenberger Hans, Zahnbrecher in Graz, 9.
Noë Heinrich. Vortrag: „Ueber steirische Minnesänger", III. — Ausschussmitglied VII. — Wiederwahl zum Cassier. VIII.

O.

Obdach, Spital, 67.
Oberburg, Aerzte, 25. — Spital, 48.
Oberwölz, Aerzte, 25. — Spital, 67. — Bad, 84.
Ortschronisten, VII.
Ostermeyer Alfred, Schulgründungen im politischen Bezirke Hartberg, 213—219.

P.

Pahr Franz, Vergolder, 212.
Pämbstl Cäsar, Maler, 154.
Partlechner Michael, Maler, 154.
Pasquill-Literatur, zur, des österreichischen Erbfolgekrieges, von P. Beck, 219 - 222.

Digitized by Google

Passail, Spital, 68.
Paumburger Andreas, Bader in Admont, 15.
Personalstand, Veränderungen, IX.
Pertl Christoph, Maler, 154.
Pettau, Aerzte, 25. — Apotheker, 43, Spital, 68.
Peyer, Bildhauer, 212.
Pharmaceuten, 36 ff.
Phisici, in Steiermark, 17.
Pöllau, Spital, 68.
Pötschnik, Anton, Maler, 154.
Prandstatter Balth., Maler, 155.
Praxinger Johann, Maler, 155.
Prechtl Josef, Baumeister, 202.
Prugger Johann, Maler, 155.
Putz Matthäus, Bildhauer, 155.
Pyrhn, Spital am, 44.

R.

Radein, Heilquelle, 93.
Radkersburg, Aerzte, 25. — Apotheker, 43. — Spital, 68.
Reiff Hans Friedrich, Maler, 155.
Reissenberger Karl, Comitémitglied, III. — Ausschussmitglied, VII, VIII.
Reun, Aerzte, 25. — Apotheker, 43. — Spital, 48.
Riautwiz Johann Urban, Maler, 154.
Richter Joh., Zur Baugeschichte der Wallfahrts- und Kreisdecanatskirche am Weizberge bei Weiz, 209—212.
Riegersburg, Spital, 68.
Rohitsch, Heilquelle, 93.
Römische Inschriften, Sammlung, derselben, VI.
Rottenmann, Aerzte, 15, 25. — Spital, 49, 68. — Bad, 84.
Rulandus phisicus in Admont, 16.
St. Ruprecht, Spital, 70.

S.

Sachsenfeld, Aerzte, 26.
Salzsudwerke in Aussee. Vorstände, 205—209.
Sammlungen des Vereins. Zuwachs, XII ff.
Sauerbrunn bei Judenburg, Spital, 70. — Heilquelle, 90.
Schäffern, Schule, 214.
Schann Johann, Maler, 155.
Schaueregg, Schule, 219.
Schladming, Spital, 70.
Schlossar Anton, Historisch-geographische Bibliographie von Steiermark, V.
Schmuzer Michael und Joseph, Maler, 212.
Schober Jacob, Arzt in Graz, 16.
Schölbing, Schule, 218.
Schönstein, Spital, 70. — Heilquelle, 90.
Schreiber Joachim, Maler, 155.
Schriftentausch d. Ver., III, IV, VI.
Schulcomödien in Graz, 126 ff.
Schulgründungen im politischen Bezirke Hartberg, 213—119.
Schwanberg, Spital, 70.
Schwär Michael, Maler, 155.
Schwarz Johann, Maler, 155.
Schwarz, Orgelbauer, 212.
Seckau, Stift, Aerzte, 26. — Spital, 49, 70.
Seidl Joseph, Bildhauer, 156.
Seitz, Spital, 49.
Semmering, Spital am, 44, 50.
Sigelberg Johann, Maler, 156.
Sinnersdorf, Schule, 219.
Solva, Flavia, VI.
Spitäler, 43 ff.
Spitalitsch, Spital, 73.
Spork Eugen, Mittheilung eines Landes-Chronik, III, VII.
Stainz, Spital, 51. — Heilquelle, 94.

Digitized by Google

Stiftschule, evangel., in Graz, 126.
Straden, Heilquelle, 91.
Stricker Karl, Maler, 212.
Strickner Josef, Maler, 204.
Stross Franz, 155.
Stubenberg, Ulrich von, (1218) 45.
Studenitz, Spital, 51, — Heilquelle, 89.
Sydlinus, rasor, 13.

T.

Thalberg, Schule, 213.
Theater, deutsches, in Graz, 124 bis 149.
Thomas physicus in Reun, 16.
Tobelbad, Aerzte, 26. — Bad, 94—107.
Trofaiach, Aerzte, 26. — Spital, 74.
Tüffer, Aerzte, 26. — Bad, 84. Heilquelle, 94.
Turnier David, Maler, 156.

U.

Unterrohr, Schule, 217.
Unzmarkt, Spital, 74. — Bad, 85.

V.

Veränderungen im Personalstande des Vereines, IX.
Vereins-Angelegenheiten, I—XX.
Voitsberg, Spital, 74. — Bad, 85.
Volksmedicin siehe Beiträge.
Vorau, Aerzte, 26. — Apotheker, 43. — Spital, 75. — Schule, 213.
Vordernberg, Aerzte, 26. — Spital, 75. — Eisenwesen, 157ff.
Vorträge, S. Ferk, Ilwof, Noë.

W.

Walcher Ferd., Verificator, VIII.
Wartberg, Spital, 75.
Wastler Joseph, Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark, 201—204.
Weinwurm Marcus, Kupferstecher, 204.
Weiz, Aerzte, 26. — Spital, 75. — Zur Baugeschichte der Kirche am Weizberge, 209—212.
Wenck Joh. B., Arzt in Graz, 16.
Wenigzell, Schule, 215.
Wichner J., siehe Beiträge.
Wildon, Spital, 75.
Windischgraz, Spital, 75.
Wittmann Caspar Heinrich, Zahnbrecher aus Dresden, 9.

Z.

Zahn Josef von, Comitémitglied, VI. — Ausschussmitglied, VII. — Wahl zum Vorstand-Stellvertreter, VIII. — Neue Zusätze und Nachträge zu J. Wastler's Steierischem Künstler-Lexicon 150—156.
Zeipper Tobias Martin, Maler, 156.
Zeiring, Bad, 85.
Zindler Johann, Rechnungsrevisor, VIII.
Zoltenstein Joh. Seb. Casp., Arzt in Judenburg, 32.
Zuhl Martin, Zahnbrecher aus Bayern, 9.

Digitized by Google

Moriz von Kaiserfeld.

Im Laufe dieses Jahres hat der historische Verein für Steiermark durch den am 14. Februar 1885 auf Schloss Birkenstein in Birkfeld erfolgten Tod seines Ehrenpräsidenten, Seiner Excellenz des Herrn Dr. Moriz Edlen von Kaiserfeld, einen schweren, unwiederbringlichen Verlust erlitten. Aber nicht blos unser Verein wurde dadurch auf das tiefste getroffen — ganz Steiermark, das gesammte Vaterland hat in dem Hingeschiedenen einen seiner edelsten Söhne, ein grosses Herz, einen krystallreinen, lauteren Charakter verloren. Was Moriz von Kaiserfeld seiner Heimat, der Steiermark, die er so unendlich liebte, war, was er als Staatsmann auf

Digitized by Google

dem hervorragendsten Ehrenposten des Landes und in der höchsten legislativen Corporation der Monarchie geleistet, das darzulegen ist hier nicht der Ort. Nur zwei Züge seines Charakters mögen noch hervorgehoben werden: die unbegrenzte Selbstlosigkeit, die sich in all' seinem Wirken, in seinem ganzen Leben kundthat, und der ideale Schwung, von dem sein Denken und Streben, sein Thun und Schaffen stets erfüllt und getragen war. Dieser Idealismus, diese Begeisterung für alles Gute und Schöne, für alles Edle und Grosse, diese selbstlose Hingebung, die man heutzutage leider immer seltener und seltener wiederfindet, sind das charakteristische Merkmal, das allen Reden, allen Handlungen des edlen Hingeschiedenen aufgedrückt erscheint. Und das war es auch, was seine innige Theilnahme, seine Mitwirkung bei all dem begründete, was zur Hebung, zur Förderung sei es der geistigen, sei es der materiellen Cultur des Landes beizutragen bestimmt ist. In diesem Sinne gehörte er auch unserem

Digitized by Google

Vereine an, stand er als Ehrenpräsident an der Spitze desselben. Er war es nicht blos dem Namen nach, er war es auch in der That — denn welche Gesellschaft hätte es sich nicht zur höchsten Ehre rechnen müssen, einen Moriz von Kaiserfeld an ihrer Spitze zu wissen, und welchen regen Antheil nahm er an den Arbeiten und Leistungen dieser Gesellschaft. Seit der Gründung unseres Vereines (1850) gehörte er ihm als Mitglied an, seit 1869 war er der Ehrenpräsident desselben. Oft wohnte er den Versammlungen des Vereines bei und als derselbe am 29. April 1880 durch eine Festversammlung die Erinnerung an die im Jahre 1180 erfolgte Erhebung der Steiermark zum Herzogthume feierte, präsidirte Moriz von Kaiserfeld diesem Acte und hielt die Schlussrede, welche die Darstellung des Lebens und der Entwicklung unseres Landes in seinem Innern in den letzten drei Jahrhunderten zum Stoffe hatte; wo es galt, den historischen Verein nach aussen hin zu vertreten, seine Interessen bei den autonomen Körperschaften

Digitized by Google

des Landes zu wahren und zu fördern, da trat der Hingeschiedene stets auf das nachhaltigste und eifrigste ein, da er überzeugt war, mit der Förderung unseres Vereines auch den geistigen Interessen des Landes, der Erkenntnis seiner Vergangenheit, der Erforschung seiner Geschichte zu nützen. So haben wir vollauf Ursache, den Tod Moriz von Kaiserfelds als einen unersetzlichen Verlust tief zu betrauern, als einen Verlust für Kaiser und Reich, für Land und Volk, aber auch als einen Verlust für unseren Verein, der solange er bestehen und wirken wird, des edlen Hingeschiedenen in heissem Danke und in treuer Erinnerung gedenken und als einen der leuchtendsten Namen in seinem Ehrenbuche verzeichnen wird den weiland seines Ehren-Präsidenten Moriz v. Kaiserfeld.

Digitized by Google

A.

Vereins-Angelegenheiten.

Digitized by Google

Digitized by Google

Geschäfts-Uebersicht.

Chronik des Vereines

über die Zeit von der 36. Jahresversammlung — 25. Jänner 1884 — bis zur 37. Jahresversammlung — 31. Jänner 1885.

1. In der Ausschussitzung vom 24. März 1884 kam der vom Herrn Redacteur Eugen Spork in der letzten Jahresversammlung gestellte Antrag (vergleiche Mittheilungen vom Jahre 1884, Seite IX.), es möchte den Mittheilungen eine gedrängte Stadt- eventuell Landes-Chronik beigegeben werden, zur Verhandlung. Beschlossen wurde, die weitere Berathung dieser Angelegenheit einem Comité, bestehend aus den Herren Director Dr. Franz Ilwof, Prof. Dr. Franz von Krones und Prof. Dr. Karl Reissenberger zu übertragen, welches Comité den Herrn Antragsteller Eugen Spork um seine Mitwirkung zu ersuchen hätte.

Mit dem Geschichts- und Alterthums-Vereine zu Roda in Sachsen-Altenburg wurde der Schriftentausch eingegangen.

Zur Erwerbung der ältesten protestantischen Matrikel 1567—1574 für das Landesarchiv stellte der Ausschuss die zwei Bände des Urkundenbuches gegen theilweisen Ersatz des Mitgliederpreises dem Herrn Landes-Archivar zur Verfügung.

Dem historischen Seminar der Grazer Universität wurden über Antrag des Herrn Professors Dr. Franz von Krones einige Publicationen des Vereines geschenkweise überlassen.

2. In der Vierteljahrversammlung vom 29. April 1884 hielt Herr Director Heinrich Noë einen Vortrag „die

Digitized by Google

steirischen Minnesänger," welcher im 10. Hefte des Jahrgangs 1884 von Rosegger's Heimgarten abgedruckt ist.

3. In der Ausschusssitzung vom 11. Juni 1884 wurde der Herr Oberlehrer Anton Kormann zu St. Stefan am Gratkorn unter die Ortschronisten aufgenommen, weiters das Ersuchen des Musealvereines in Cilli um Verwendung beim Landesfonde wegen finanzieller Unterstützung des Musealvereines zum Zwecke der Erhaltung der Ruine Ober-Cilli vorgetragen, und durch Absendung eines entsprechenden Ansuchens an den Landesausschuss erledigt.

Auch wurde der dem Ausschusse angetragene Schriftentausch mit dem archäologisch-historischen Vereine des Hunyader Comitates in Déva angenommen.

Ueber Anregung des Vereines zur Förderung des Fremdenverkehrs in Graz hatte der Ausschuss des historischen Vereines bereits im Jahre 1882 das Ansuchen an den löblichen Gemeinderath gestellt, derselbe möge an historisch wichtigen Orten der Stadt Gedenktafeln anbringen lassen. Der Gemeinderath hat in seiner Sitzung vom 25. November 1882 den Beschluss gefasst, solche Tafeln anzubringen und das Stadtbauamt angewiesen, sich in dieser Angelegenheit mit dem Ausschusse des historischen Vereins in's Einvernehmen zu setzen.

Es wurde beschlossen, solche Tafeln anzubringen:

1. An Stelle des bestandenen Sackthores nächst dem Strafgerichtsgebäude;
2. an Stelle der beiden inneren Sackthore;
3. an Stelle der bestandenen Murthore;
4. an Stelle des inneren Paulusthores;
5. an Stelle des Neuthores.

An Stelle des Tummelplatzes eine Gedenktafel zu errichten, konnte der Ausschuss nicht befürworten, weil die Ansicht, dass der Tummelplatz ehemals Turnierplatz gewesen, auf welchem Herzog Leopold V. 1194 verunglückte, historisch unhaltbar, vielmehr nur bekannt ist, dass an diesem Platze eine Sommer- und Winterreitschule mit den entsprechenden Wohnungen und Stallungen unter Karl II. und Ferdinand II.

Digitized by Google

gestanden habe. — Die vollständige Erledigung dieser Angelegenheit erfolgt erst 1885.

In dieser Sitzung kam auch eine Zuschrift des Herrn Dr. Anton Schlossar zur Berathung, welcher dem Ausschusse eine von ihm verfasste „historisch-geographische Bibliographie von Steiermark" anbot; da der Herr Verfasser aber die Arbeit selbst nicht beilegte und erklärte, sie in Zettelform fertig zu haben, so konnte der Ausschuss antworten, dass er das Angebot einer solchen Arbeit mit Befriedigung begrüsse, dieselbe aber vor der Annahme prüfen müsse, was nur geschehen könne, wenn der Autor die Arbeit als Manuscript in zusammenhängender Form, mit vollständiger Numerirung aller aufgenommenen Titel und versehen mit den verschiedenen, die Brauchbarkeit erhöhenden Registern vorlegen würde. Zugleich stellte der Ausschuss an den Autor die Anfrage, ob er sich das einschlägige Materiale der Kloster-Bibliotheken von Admont und Reun, sowie der k. k Hofbibliothek und der k. k. Familien-Fideicommiss-Bibliothek in Wien, endlich der Bibliothek des germanischen Museums in Nürnberg gesichert habe.

4. In der Vierteljahrsversammlung vom 1. Juli 1884 hielt Herr Director Dr. Franz Ilwof einen Vortrag über „Türkennoth und Kriegsschäden in Steiermark im Jahre 1605," welcher auch in den letzten Vereinsmittheilungen enthalten ist.

5. In der Ausschussitzung vom 25. September 1884 machte Herr Professor Franz Ferk dem Ausschusse Mittheilung über veranstaltete Ausgrabungen in Gamlitz und am Fusse der Windisch-Büheln, über die bei den Ausgrabungen angewendete Methode, und über den Fund eines monumentalen Steines, der jetzt im Schlosshofe zu Gamlitz aufgestellt ist.

Zur Verlesung kam in dieser Sitzung ein Brief des Ehrenpräsidenten, Sr. Excellenz des Herrn Landeshauptmannes Dr. Moriz von Kaiserfeld, worin er meldete, dass er die Ehrenstelle wegen Krankheit zurücklege. Der Ausschuss beschloss, ihm für das dem Vereine bisher geschenkte Wohlwollen den innigsten Dank auszusprechen und die Bitte bei-

Digitized by Google

zufügen, er möge dem Vereine auch ferner seine Sympathien zuwenden und dieses moralische Band durch die Beibehaltung jener Würde aufrecht erhalten.

6. In der Vierteljahrsversammlung vom 5. November 1884 hielt Herr Director Dr. Franz Ilwof einen Vortrag „Deutsches Theater in Graz im Jahre 1607 und 1608." Dieser Aufsatz erscheint gedruckt in den diesjährigen Vereinsschriften.

7. In der Ausschusssitzung vom 17. Jänner 1885 wurde der Antrag des Herrn Professors Franz Ferk auf Edition der auf Steiermark bezugnehmenden römischen Inschriften angenommen und ein Comité eingesetzt, bestehend aus den Herren Professor Franz Ferk, Director Dr. Franz Ilwof, und dem Director des Landesarchivs Dr. Josef von Zahn. Herr Universitätsprofessor Dr. Wilhelm Gurlitt wurde ersucht, sich an dem geplanten Werke zu betheiligen, und hat seine Mitwirkung bereitwillig zugesagt. Das Comité soll über die Inschriften, ihre Ordnung und Behandlung, ihren Abdruck und die Kosten des Unternehmens Bericht erstatten.

8. Am 31. Jänner 1885 fand die 37. Jahresversammlung statt, wobei Herr Professor Franz Ferk einen Vortrag über die Gründung der römischen Colonie Flavia Solva auf dem Leibnitzer Felde gehalten hat.

Aus dem Verwaltungsberichte mag folgendes erwähnt sein:

Der Verein hat, wie alljährlich, auch im abgelaufenen Jahre diverse am Lager befindliche Vereinsschriften und Bücher theils geschenkweise abgegeben, theils verkauft, und zur Errichtung des Denkmales der Gebrüder Grimm in Hanau einen Beitrag von 10 M. votirt.

Der Schriftentausch wurde mit 2 Vereinen neu eingeleitet, dagegen mit einem Vereine wegen dessen Auflösung eingestellt.

Der Verwaltungsbericht gedenkt der Munificenz des steiermärkischen Landtages, welcher dem Vereine die Subvention per 525 fl. auch pro 1885 bewilligt hat, und des verstorbenen Herrn Ernst Fürst, welcher durch viele Jahre Vereinsmitglied und Cassier war, und sein Amt immer mit

Digitized by Google

der grössten Gewissenhaftigkeit geführt hat; — weiters auch des vom Herrn Eugen Spork in der 36. Jahresversammlung gestellten Antrages auf Einschaltung einer gedrängten Stadt- eventuell Landes-Chronik in den Vereinsschriften. — Das für diese Angelegenheit eingesetzte Comité hat sich dahin geeinigt, dass eine Chronik über ein sogenanntes Normaljahr, in welchem keine sonderlich bedeutenden Ereignisse stattfanden, abgefasst werden solle, und wurde der Herr Antragsteller mit der Abfassung betraut, da er durch die Probe am besten darzuthun vermöge, wie er die Frage am geeignetsten gelöst sich vorstelle.

Mit 31. December 1884 beträgt die Zahl der ordentlichen Mitglieder 269
der Ehrenmitglieder 21
„ correspondierenden Mitglieder 14
„ Bezirkscorrespondenten 11
„ Ortschronisten 58
und der Verein steht mit 203 Gesellschaften, Vereinen und Instituten im Schriftenwechsel.

Der Ausschuss hat es abgelehnt, Massen-Aufforderungen zum Eintritte in den Verein einzuleiten, und zwar mit Rücksicht darauf, weil sich erwies, dass der Beitritt leicht zugesagt, die Zahlung aber sehr häufig schwer geleistet wird, und weil der Verein nach vielen Richtungen hin seine Publicationen sendete, ohne dafür die gebührende Gegenleistung zu empfangen, und somit nicht nur an Exemplaren, sondern auch an Beiträgen Einbusse erlitt und Massen-Streichungen vornehmen musste, wie schon vor Jahren berichtet worden ist.

Der Cassabericht weiset eine zufriedenstellende Bilanz, namentlich den Abgang eines Rückstandes an Vereinsbeiträgen aus.

Zuletzt wurden für die statutenmässig austretenden Ausschussmitglieder, Archivsdirector Dr. Josef von Zahn, Oberrealschuldirector Dr. Franz Ilwof, Director des II. Staatsgymnasiums und Schulrath Heinrich Noë, und die Professoren Franz Ferk, Dr. Ferdinand Bischoff und Dr. Karl Reissenberger Neuwahlen vorgenommen. Herr Professor Reinhold Schütze

Digitized by Google

stellte den Antrag auf Wiederwahl der austretenden sechs Herren in den Ausschuss, und zwar in der Weise, dass der bisherige Vorstandstellvertreter Dr. Franz Ilwof als Vorstand, der bisherige Vorstand Dr. Josef von Zahn als Stellvertreter, und der bisherige Cassier Heinrich Noë auch weiterhin als Cassier fungiere.

Dieser Antrag wurde von den Vereinsmitgliedern per acclamationem angenommen.

Derzeit besteht also der Ausschuss aus den Herren: Dr. Franz Ilwof, Director der Landes-Oberrealschule, Vorstand — Dr. Josef von Zahn, Landes-Archivsdirector, Vorstandstellvertreter — Heinrich Noë, Director des II. Staatsgymnasiums und Schulrath, Cassier — Dr. Franz M. Mayer, Gymnasialprofessor und Privatdocent, Schriftführer — Professor Ferdinand Bischoff, Professor Franz Ferk, Professor Dr. Franz von Krones und Professor Dr. Karl Reissenberger.

Dr. Mayer und Dr. von Krones wurden in der 36. Jahresversammlung gewählt, es dauern also ihre Mandate bis zur nächsten 38. Jahresversammlung, die Mandate der übrigen sechs Herren bis zur 39. Jahresversammlung.

Zu Verificatoren des Protokolles wurden die Herren Landessecretär Alfred Koberwein und Prof. Ferdinand Walcher, zu Rechnungsrevisoren die Herren Director i. R. Dr. Anton Elschnig und Landes-Schulinspector Dr. Johann Zindler gewählt.

Digitized by Google

Veränderungen

im

Personalstande des Vereines

in der Zeit vom 1. Jänner bis 31. December 1884.

Ordentliche Mitglieder.

Zugewachsen.

Bokschütz Bonaventura, Med.-Dr. in Fürstenfeld.
Leber Ferdinand, Kaplan in Wolfsberg.
Schmidt August, Freih. v., Juris-Dr. in Fürstenfeld.
Schröckenfux Emil, k. k Tabak-Regie-Beamter in Fürstenfeld.

Abgefallen.

a) Durch Austritt.

Hofer Rupert, Realitätenbesitzer in Rottenmann.
Holzinger J. Bonav., Dr., Hof- und Gerichts-Advocat in Graz.
Hörnes Rudolf, Dr., Universitäts-Professor in Graz.
Sameditsch Franz, Universitäts-Kanzlist in Graz.
Schmidt Georg, Universitäts-Bibliothek-Custos in Graz.

b) Durch Absterben.

Fürst Ernst, Hausbesitzer in Graz.
Plaimschauer Eduard, Pfarrer in Wartberg.
Werk Alois, Gutsverwalter in Brunsee.

Verbleibt der Mitgliederstand am 31. December 1884: 269.

Digitized by Google

Ausweis über die

des historischen Vereines für

Nr.	Einnahmen	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Cassarest vom Jahre 1883	—	—	2222	08
2	Zinsen von angelegten Capitalien	—	—	100	52
3	Mitgliederbeiträge:				
	a) für das Vereinsjahr 1883	3	—	—	—
	b) „ „ „ 1884	941	70	—	—
	Zusammen . .	—	—	944	70
4	Subvention des h. steierm. Landtages	—	—	525	—
5	Für verkaufte Publicationen des Vereines:				
	a) „Mittheilungen“ und „Beiträge“	25	06	—	—
	b) „Muchar's Geschichte der Steiermark“ . . .	39	56	—	—
	c) „Zahn, Urkundenbuch des Herzogthums Steiermark“	27	30	—	—
	d) „Bischoff, steiermärk. Landrecht des Mittelalters“	7	20	—	—
	e) „Ansicht der Stadt Judenburg vom Jahre 1756“	15	06	—	—
	Zusammen . .	—	—	114	18
6	Taxe für 3 Mitglieder-Diplome	—	—	6	06
	Summe der Einnahmen im Jahre 1884	—	—	3912	54

Digitized by Google

Cassa-Gebahrung

Steiermark im Jahre 1884.

Nr.	Ausgaben	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Honorar des Vereins-Hilfsbeamten	—	—	180	—
2	Löhnung des Vereinsdieners	—	—	96	—
3	Neujahrsgeschenke und Remunerationen an Vereinsbedienstete	—	—	22	—
4	Kanzleibedürfnisse (Papier, Tinte, Drucksorten, Porti, Stempel, Versendung der Vereinsschriften durch die Buchhandlung, Reinigung u. s. w.)	—	—	96	34
5	Kosten der Vereinsversammlungen	—	—	46	—
6	Kosten der Herausgabe der „Mittheilungen“ und „Beiträge“ für 1884:				
	a) Honorar der Herren Verfasser	313	50	—	—
	b) Druckkosten	689	43	—	—
	c) Buchbinderarbeit	36	45	—	—
	Zusammen	—	—	1039	38
7	Druckkosten für 100 Separatabdrücke der „Stiria illustrata“, Bogen 9—12	—	—	16	—
8	Nachschaffung v. Drucksorten für die Ortschroniken	—	—	71	—
9	Beitrag zum „Gesammtverein“ etc. in Darmstadt	—	—	5	95
10	„ zum german. Museum in Nürnberg	—	—	5	—
11	„ zu dem den Brüdern Grimm in Hanau zu errichtenden Denkmal	—	—	5	95
12	Ankauf von „Lindenschmidt, Alterthümer IV. 2“	—	—	2	40
13	Rückkauf von Vereinsschriften	—	—	1	70
14	Kranzspende z. Leichenbegängnisse des gewesenen Vereins-Cassiers Ernest Fürst	—	—	5	—
	Summe der Ausgaben im Jahre 1884	—	—	1592	72

Bilanz.

Summe der Einnahmen	—	—	3912	54
Davon ab die Ausgaben im Betrage von	—	—	1592	72
Activrest am Schlusse des Vereinsjahres 1884	—	—	2319	82
Dieser Cassarest besteht:				
a) aus angelegten Stamm-Capitalien	1652	89	—	—
b) aus disponiblem Vermögen:				
angelegt	660	78	—	—
baar	6	15	—	—
Activer Cassarest wie oben	—	—	2319	82

Heinrich Noë,
d. Z. Cassier.

Digitized by Google

Den Sammlungen des Vereines

sind vom 1. Jänner bis 31. December 1884 zugekommen:

A. Für die Bibliothek.

1. Durch Schenkung.

4932. Admont, Benedictiner Stift: „Catalogus Religiosorum viventium et ab anno 1875 defunctorum."

4933. Cilli, Musealverein: „Thätigkeitsbericht 1884."

4934. Cles, Louis Edler von Campi: „Notizie genealogiche della Famiglia Migazzi 1883."

4935. Graz, technische Hochschule: „Programm 1884/85."

4936. Graz, Staatsgewerbeschule: „8. Jahresbericht pro 1883 und Programm 1884/85."

4937. Graz, Bisthum Seckau: „Geistlicher Personalstand pro 1885."

4938. Marburg, Bisthum Lavant: „Geistlicher Personalstand pro 1885."

4939. Marburg, Fürstbischof Dr. Max Stepischnegg: „Das Carthäuserkloster Seiz 1884."

4940. Marburg, Domdechant Ignaz Orožen: „Das Decanat Schallthal 1884."

4941. München, Dr. Carl von Scherzer: „Erinnerungsschrift an Bernhard Freiherrn v. Wüllersdorf 1884."

4942. Neustadt a. M., Conservator J. K. Hráse: „Zemske Stezky II. vydání 1885."

4943. Wien, Dr. Friedrich v. Masburg: „Organisirung der böhmischen Halsgerichte im J. 1765."

2. Im Schriftentausche.

4944. Aarau, historische Gesellschaft des Cantons Aargau: „Argovia" 14. Band 1884.

4945. Agram, kön. südslavische Akademie der Wissenschaften: *a)* „Rad" 66., 67., 68., 69., 70. Band, 1883, 1884; *b)* „Starine" 15. Band, 1883; *c)* „Monumenta slavorum meridionalium," 14. Vol. 1883.

4946. Agram, croatisch-achäologischer Verein: „Viestnik," 6. Band, 1—4, 1884.

Digitized by Google

4947. Amsterdam, kön. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Verhandlungen über Schriftenkunde," 14. Band, 1883; *b)* „Mittheilungen," 12. Band, 1883; *c)* „Jahrbuch" pro 1882; *d)* „Namen und Sachregister zu Mittheilungen," 1.—12. Band.

4948. Baireuth, historischer Verein für Oberfranken: „Archiv für Geschichte und Alterthumskunde," 15. Band, 3. Heft, 1883.

4949. Bamberg, historischer Verein: „46. Jahresbericht pro 1883."

4950. Berlin, kön. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Sitzungsberichte" pro 1883, 38.—53. Heft sammt Register zum I. Halbband 1883, pro 1884, 1.—39. Heft: *b)* „Abhandlungen ex 1883."

4951. Berlin, Verein deutscher Herold: „Zeitschrift deutscher Herold," 14. Jahrgang 1883.

4952. Berlin, Verein für Geschichte der Stadt: *a)* „Mittheilungen," 1.—12. Heft, 1884; *b)* „Jahresbericht 17., 1884"; *c)* „Vereinsschriften," 21. Heft, 1884; *d)* „Lieder" zum 20. Stiftungsfeste 1884; *e)* „Berliner Chronik" mit Tafeln, 22. Lief., 1884.

4953. Bern, historischer Verein des Cantons Bern: „Archiv," 11. Band 3. Heft, 1884.

4954. Böhm. Leipa, Nordböhmischer Excursionsclub: „Mittheilungen," 7. Jahrgang, 1.—4. Heft, 1884.

4955. Bonn, Verein der Alterthumsfreunde im Rheinlande: „Jahrbuch," 76., 77. Heft, 1883 und 1884.

4956. Brandenburg, Verein für Geschichte: „Märkische Forschungen," 18. Band, 1884.

4957. Breslau, schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur „60. Jahresbericht pro 1882."

4958. Breslau, Verein für schlesische Geschichte und Alterthümer: *a)* „Schlesiens ältere Kirchen," 1884; *b)* „Zeitschrift," 18. Band 1884; *c)* „Regesten zur Geschichte Schlesiens," 4. Lief., 1884.

4959. Brünn, Landesarchiv für Mähren und Schlesien: *a)* „Vormundschaftsrecht in Mähren," 1883; *b)* „Monumenta rerum Bohemicarum," 2. und 3. Buch, 1882; *c)* „Schriften der histor. statist. Section," 1884.

4960. Budapest, kön. ungarisches National-Museum: „Archäologiae Ertesitö," III. kötet, 1., 2, Resz, 1884.

4961. Budapest, kön. ungarische Akademie der Wissenschaften: *a)* „Ungarische Revue," 4.—10. Heft, 1883, 1.–7. Heft, 1884; *b)* „Archivium Rakoczianum," I. 9.; *c)* „A Bujdosok Deak," 1883; *d)* Anjoukori Okmánytár III kötet; *e)* „Erdelyi Orszag," 9. kötet; *f)* „Szilagyi Levelek," 1883.

4962. Chambery, Gesellschaft für savoyische Geschichte und Alterthum: „Memoires et documents," Tom. 20, 21, 1882 und 1883.

Digitized by Google

4963. Christiania, Verein für nordische Vorzeit-Denkmäler: *a)* „Myndfundet und Festprogramm," 1882; *b)* „Et kongeligt Bryllup som Folkehvitid," 1883; *c)* „Foreningen for 1882," „Kunst og Handverk," 2. H., XII, XVII, 3—10, 1883; *d)* „Kirchengeschichtliche Anecdota," I, 1883.

4964. Chur, geschichtsforsch. Gesellschaft für Graubünden: „13. Jahresbericht pro 1883.

4965. Czernowitz, Universität: „Personalstand und Vorleseordnung im Sommersemester 1884" und „Wintersemester 1884/85."

4966. Darmstadt, historischer Verein für Hessen: „Quartalblätter 1—4, 1883 und Bibliothekskatalog, Ende 1882."

4967. Déva, archäolog.-hist. Verein des Hunyader Comitates: „Jahrbuch pro 1882."

4968. Dorpat, Gelehrte esthnische Gesellschaft: „Verhandlungen," 11. B. und „Sitzungsberichte 1883."

4969. Dresden, kön. sächs. Geschichts- und Alterthumsverein: *a)* „Jahresbericht pro 1882/83"; *b)* „Zur Geschichte des Türkenkrieges im Jahre 1683"; *c)* „Neues Archiv für Geschichte und Alterthum," 4. B., 1883.

4970. Elberfeld, Bergischer Geschichtsverein: „Zeitschrift," 18. u. 19. B., 1882 und 1883.

4971. Emden, Gesellschaft für Kunst und Alterthümer: „Jahrbuch," 5. Band, 2. Heft, 1883.

4972. Frauenfeld, hist. Verein des Cantons Thurgau: *a)* „Beiträge," 24. Heft, 1884; *b)* „Urkundenbuch," 2. Band, 3. Heft, 1884.

4973. Freiberg, Alterthumsverein: „Mittheilungen," 20. Heft, 1883.

4974. Freiburg i. B., Breisgauerverein „Schau ins Land": „Zeitschrift Schau ins Land," Jahrgang 6—10, 1879 1883.

4975. St. Gallen, historischer Verein: „Mittheilungen zur vaterländischen Geschichte," n. F. 9. Heft, 1884.

4976. Glarus, historischer Verein: „Jahrbuch," 21. Heft, 1884.

4977. Görlitz, Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften: „Neues Lausitzisches Magazin," 59. Band, 2. Heft, 1883 und 60. Band, 1. Heft, 1884.

4978. Göttingen, kön. Gesellschaft der Wissenschaften: „Nachrichten aus dem Jahre 1883," 1—13.

4979. Graz, Universität: „Vorleseordnungen für den Sommer-Semester 1884 und Winter-Semester 1884/85."

4980. Graz, I. Staatsgymnasium: „Jahresbericht pro 1883/84."

4981. Graz, Staats-Realschule: „Jahresbericht pro 1883/84."

4982. Graz, Landes-Oberrealschule: „Jahresbericht pro 1883/84."

4983. Graz, steierm. Landesausschuss: „72. Jahresbericht des Joanneums pro 1883."

Digitized by Google

4984. Graz, landschaftl. Hilfsämter-Direction: „40. Rechenschaftsbericht des Anna Kinderspitales pro 1883."

4985. Graz, Verein der Aerzte in Steiermark: „Mittheilungen des 20. Vereinsjahres 1883."

4986. Graz, Christlicher Kunstverein der Diöcese Seckau: „Kirchenschmuck," 1.—12. Heft, 1884.

4987. Greifswalde, kön. Universitäts-Bibliothek: „Vorleseordnung und Schülerverzeichniss vom Jahre 1883/84 nebst 52 Inaugural-Dissertationen."

4988. Greifswalde, Gesellschaft für Pommern's Geschichte: „Beiträge zur Pommerischen Rechtsgeschichte," 1. Heft, 1884.

4989. Halle a. S., Geschichts- und Alterthums-Verein: „Neue Mittheilungen," 16. Band, 1883.

4990. Halle a. S., deutsche morgenländische Gesellschaft: „Zeitschrift," 37. Band, 3., 4. Heft, 1883 und 38. Band, 1.—3. Heft, 1884 nebst „Jahresbericht pro 1878."

4991. Hamburg, Verein für Geschichte der Stadt: „Mittheilungen, 6. Jahrgang 1883 und Dr. Koppmanns Vortrag 1884."

4992. Hannover, historischer Verein für Niedersachsen: „Zeitschrift," Jahrgang 1884 und 46. Nachricht.

4993. Harlem, wissenschaftliches Central-Bureau für Niederland: „Archives," Jahrgang 18, 2.—5. Heft, 1883 — Jahrgang 19. 1., 2. Heft, 1884.

4994. Heidelberg, Hofrath K. Bartsch: „Bibliographische Uebersicht der Erscheinungen im Gebiete der germanischen Philologie im J. 1883.

4995. Hermanstadt, Verein für Landeskunde: *a*) „Archiv," 17. Band, 1., 2., 3. Heft, 18. Band, 1., 2. Heft, 19. Band, 1., 2. Heft; *b*) „Jahresberichte pro 1881/82, 1882/83, 1883/84"; *c*) „Programm des evangelischen Gymnasiums pro 1881/82, 1882/83, 1883/84"; *d*) „Herbert's Reformation in Hermanstadt."

4996. Jena, Verein für Geschichte und Alterthum in Thüringen: „Zeitschrift," n. F. 3. Band, 3., 4. Heft, 1883.

4997. Innsbruck, Ferdinandeum: „Zeitschrift," 28. Heft, 1884.

4998. Kassel, hessischer Verein für Geschichts- und Landeskunde: *a*) „Zeitschrift," n. F. 10. Band, 1.—4. Heft und „Supplement 1884"; *b*) „Mittheilungen 1882," 1.—4. Heft und 1883, 1.—4. H.; *c*) „Mitglieder-Verzeichniss am 1. Feber 1884."

4999. Kiel, kön. schleswig-holstein.-lauenburgische Gesellschaft für Geschichte: „Zeitschrift," 13. Band, 1883 und „Lübecker Briefe."

5000. Klagenfurt, Naturhistor. Landes-Museum: „Carinthia" 73. Jahrgang 1883, „Jahrbuch," 16. Heft, 1884, „Jahresbericht pro 1883" und „Diagram der magnetisch-meteorologischen Beobachtungen im Jahre 1883."

Digitized by Google

5001. Köln, historischer Verein für den Niederrhein: „Annalen," 41., 42. Heft, 1884.

5002. Königsberg, kön. Universitäts-Bibliothek und Alterthums-Gesellschaft Prussia: *a*) „Altpreussische Monatschrift," 20. Band, Prov. Blätter 86, 5.—8. Heft, 1883 und 21. Band, 1.—4. Heft, 1884; *b*) „Sitzungsberichte 1882/83."

5003. Kopenhagen, königl. dänische Gesellschaft für nordische Alterthümer: *a*) „Jahresbericht pro 1883"; *b*) „Memoires" n. F. 1882, 1883 und 1884 c. Tillaeg pro 1882, *c*) „Aarboger," 1885, 1. bis 4. Heft und 1884, 1., 2. Heft.

5004. Krakau, kön. Akademie der Wissenschaften: *a*) „Rozprawy," 16. Jahrg.; *b*) „Rocznik Zarjadu Rok," 1882; *c*) „Zbior Wiadomosce," 7. Jahrg.; *d*) „Starodawne Prawa Polskiego Pomniki, 7. Jahrg., 2; *e*) „Sprawordania," 2. Jahrg., 3. 4.; *f*) „Monumenta historica," 8. Jahrg., 1883.

5005. Laibach, Obergymnasium: „Jahresbericht pro 1884."

5006. Landshut, historischer Verein für Niederbaiern: „Verhandlungen," 22. Band, 1—4, 23. Band 1, 2, 1883 und 1884.

5007. Lausanne, Gesellschaft der romanischen Schweiz: „Memoires et Documents," Jahrg. 33.

5008. Leeuwarden, Gesellschaft für Geschichte, Alterthums- und Sprachenkunde: „Jahresbericht 1882/83" — de Vrije Fries 1883. Register und „Mengelingen zestiende Deel 1883."

5009. Lahnstein, Alterthumsverein: „Rhenus," 1. Jahrgang 11. 12., 2. Jahrgang 1.—9. 1883, 1884.

5010. Leiden, Gesellschaft der niederl. Schriftenkunde: „Levensberichten und Handelingen pro 1883."

5011. Leipzig, Fürst Jablonowskische Gesellschaft: „Die Uebervölkerung der antiken Gross-Städte," (Preisschriften 24. Band).

5012. Leipzig, kön. sächs. Gesellschaft der Wissenschaften: „Verhandlungsberichte pro 1882 und 1883 — nebst Abhandlungen der philol. historischen Classe," 8. Band, 5, 6, 9. Band, 1 - 6.

5013. Lemberg, Graf Ossolinsky'sches National-Institut: „Sprawozdanie pro 1884."

5014. Lemberg, Archäologischer Verein: „Przeglad Archeologiczny," 3. Heft, 1883.

5015. Linz, Museum Francisco - Carolinum: „42. Jahresbericht mit 36. Lief. der Beiträge 1884."

5016. Lübeck, Verein für Geschichte und Alterthum: „Mittheilungen," I. Heft, 4—9, 1883/84.

5017. Lüneburg, Museums-Verein: „5. und 6. Jahresbericht 1882/83."

5018. Lüttich, Archäologisches Institut: „Bulletin," Jahrg. 17, 2. und 3. Lief., 1883/84.

Digitized by Google

5019. Luxemburg, historisch archäologisches Institut: „Publications," 19. Band, 1883.
5020. Luzern, historischer Verein: „Mittheilungen," 37. Band, 1883.
5021. Marburg, Gymnasium: „Jahresbericht pro 1883/84."
5022. Marienwerder, historischer Verein: „Zeitschrift," 9.—12. H., 1884.
5023. Metz, Akademie der Wissenschaften und Künste: „Memoires" 2. Per. 62. année, 3. Serie 10. année, 1880 1881.
5024. Middelburg, Gesellschaft der Wissenschaften: „Bibliothek-Catalog 1883 und Archief 5 Th., 3. Heft, 1883."
5025. Mitau, kurl. Gesellschaft für Literatur und Kunst: „Sitzungsberichte aus dem Jahre 1882."
5026. Mons, Gesellschaft der Wissenschaften und Künste: „Memoires et Publications," 4. S., Jahrg. 6, 7, 1880/82.
5027. Montbéliard, Gesellschaft der Forscher: „Memoires," Seite 3, Vol. 4, 5, 1882/83.
5028. Moskau, kais. Gesellschaft der Naturforscher: „Bulletin," Jahrgang 58, N. 2, 3, Jahrgang 59, N. 1, 1883/84.
5029. München, kön. bair. Akademie der Wissenschaften: „Abhandlungen der historischen Classe," 17. Band, 1. Abth. 1883. — „Sitzungsberichte der philosophischen, philologischen und historischen Classe," 3., 4. Heft, 1883, 1., 2. Heft, 1884; „Monumenta tridentina," 1. Heft, 1884.
5030. München, historischer Verein für Oberbaiern: „Archiv," 40. Band, 2. Heft, 1881/84; „Sammlungen des Vereins," 3. Abtheilung, 3. Heft, 1884.
5031. München, Alterthumsverein für Kunst und Kunstgewerbe: „Wartburg," 10. Jahrg., 12. Heft, 1883; 11. Jahrg., 1.—12. Heft, 1884.
5032. Münster, Dr. Franz Hülskamp: „Literarischer Handweiser," 22. Jahrgang, Nr. 347—350, (21—24, 1883); 23. Jahrgang, Nr. 351—374 (1—24, 1884).
5033. Neuburg a. D., historischer Filialverein: „Collectaneen-Blatt," 47. Jahrgang 1883.
5034. New-York, Museum für Naturgeschichte: „Bulletin," Vol. 5, 1884 und „Annual Report," 1884.
5035. Nürnberg, Germanisches Nationalmuseum: „Anzeiger für Kunde deutscher Vorzeit," 29. Band, 1882; 30. Band, 1—12, 1883 und „Jahresbericht pro 1883."
5036. Nürnberg, Verein für Geschichte der Stadt: „Jahresberichte pro 1881—1883" und „Mittheilungen," 4., 5. Heft, 1882, 1884.
5037. Paderborn, Verein für Geschichte und Alterthumskunde: „Zeitschrift," 42. Band, 1884.
5038. Petersburg, kais. Commission für Alterthumskunde: „Rechenschaftsbericht pro 1881."

Digitized by Google

5039. Poitiers, antiquarische Gesellschaft: „Memoires," J. V. 2. Serie année 1882 und „Bulletins," 4. trimestre 1883, 1., 2. trimestre 1884.
5040. Prag, Museumsgesellschaft des Königreiches Böhmen: „Pamatky," 12. Jahrg., Heft 5—8 und „Geschäftsbericht vom 1. Juli 1884."
5041. Prag, Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: „Mittheilungen," 22. Jahrg, 1—4 und „21 Jahresbericht pro 1882/83.
5042. Reval, estländische, literarische Gesellschaft: „Archiv," n. F., 9. und 10. Band, 1883/84.
5043. Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde: „Sitzungsberichte pro 1877 - 1881."
5044. Roda, Verein für Geschichte und Alterthumskunde: „Mittheilungen," II. Band 1, 2, 3, 4; I. Band 2, 3, 4.
5045. Rom, archäologische, correspondirende Gesellschaft: „Bulletino," Nr. 12, 1883 und 1 - 12, 1884.
5046. Rom, Academia dei Lincei: „Atti," Vol. 7, Fasc. 16, 1883; Vol. 8, Fasc. 1—16, 1884.
5047. Salzburg, Museum Carolino-Augusteum: „Jahresbericht 1883."
5048. Salzburg, Gesellschaft für Landeskunde: „Mittheilungen des 24. Vereinsjahres 1884."
5049. Salzwedel, Verein für vaterländische Geschichte: „20. Jahresbericht 1884."
5050. Schwerin, Verein für Meklenburgs Geschichte und Alterthum: „Jahrbücher und Berichte," 48. Jahrgang, 1883.
5051. Sigmaringen, Verein für Geschichte und Alterthumskunde: „Mittheilungen," 15. Jahrgang, 2. Heft, 16. und 17. Jahrgang 1882—84.
5052. Speier, historischer Verein der Pfalz: „Mittheilungen," 12. Band, 1884.
5053. Steinamanger, historisch-archäologischer Verein: „A Vasmegyei Regeszeti-Egylet Évi Jelentese," 1882—1883, 9. 10. Év Folyam, 1884.
5054. Stettin, Gesellschaft für Geschichte und Alterthum: „Baltische Studien," 34. Jahrgang, 1.—4. Heft, 1884.
5055. Stockholm, königl. Akademie der Wissenschaften: „Teckningar," 3. Heft, S. 5, Pl. 1—5, 1883; „Antiquarisk Tidskrift for Sverige Attonde," 2. Heft und „Monatsblatt pro 1882/83."
5056. Strassburg, Verein für historische Denkmäler im Elsass: „Bulletin," 2. S., 12. Band, 1. Heft, 1884.
5057. Strassburg, kais. Universitäts- und Landes-Bibliothek: „5. Inauguraldissertation ex 1883."
5058. Stuttgart, königl. statist.-topographisches Bureau: „Vierteljahrsschrift," 6. Jahrgang, 1—4 und „Jahrbuch," I. und II. Band sammt Supplement 1883.

Digitized by Google

5059. Tetnang, Verein für Geschichte des Bodensee's und Umgebung: „Schriften," 12. Heft, 1883.

5060. Trient, Communal-Bibliothek und Museum: „Archivio Trientino," Anno II., Fasc. 2, 1883 und Anno III., Fasc. 1, 1884.

5061. Triest, Societá del Gabinetto di Minerva: „Archeografo Triestino," nuova Seria Vol. 10, Fasc. 3, 4 und Vol. 11, Fasc. 1, 2, 1884.

5062. Utrecht, historische Gesellschaft: „Vereinswerke," 36., 37. Bd., „Vereinsbeiträge und Mittheilungen," 10 Th., 1884.

5063. Venedig, wissenschaftliches Institut: „Atti," Serie 6, T. I, Dispensa 4.—10., 1882/83 und T. II, Dispensa 1., 2., 1883/84.

5064. Washington, Smithsonian Institution: „List of Foreign correspondents," Januar 1882, „Annual Report."

5065. Wernigerode, Verein für Geschichte und Alterthum: „Zeitschrift," 16. Jahrgang, „Schlussheft 1884."

5066. Wien, kaiserl. Akademie der Wissenschaften: „Sitzungsberichte," 101. Band, 2. Heft, 102., 103. Band sammt Register zu Band 91—100; „Denkschriften der philos., philol., und historischen Classe," 63. Band; „Archiv für österreichische Geschichte, 64. Band, 2, 1883.

5067. Wien, kais. Centralcommission für Baudenkmale: „Mittheilungen," 9. Band, 3., 4., 1883 und 10. Band, 1.—4., 1884.

5068. Wien, k. k. geogr. Gesellschaft, „Mittheilungen," 26. Bd., 1883.

5069. Wien, Verein für niederösterr. Landeskunde: „Vereinsblätter," n. F. 17. Jahrgang, 1.—12., 1883 und „Topographie von Niederösterreich," 2 Th., 12., 13. Heft, 1884.

5070. Wien, k. k. heraldische Gesellschaft Adler: „Monatsblatt 37—48" und „Jahrbuch," 10. Jahrgang, 1884 und 1883.

5071. Wien, Alterthumsverein: „Monatsblatt," 1884, Nr. 1—12, „Berichte und Mittheilungen," 21, 22. Band, 1882/83.

5072. Wien, arch.-epig. Seminar a. d. Universität: „Mittheilungen aus Oesterreich, 7. Jahrg, 2. Heft und 8. Jahrg., 1. Heft, 1883/84.

5073. Wiesbaden, Med. Dr. Professor Heinrich Rohlfs: „deutsches Archiv für Geschichte der Medicin und medicinischen Geographie," 7. Band, 1.—4. Heft, 1884.

5074. Würzburg, historischer Verein für Unterfranken: Jahresbericht pro 1882/83; „Geschichte des Bauernkrieges," II. Band, 3. Lief. und „Archiv," 27. Band, 1884.

5075. Zürich, antiquarische Gesellschaft: „Mittheilungen," Nr. 48 und Jahrbuch für schweizerische Geschichte," 9. Band, 1884.

3. Durch Ankauf.

5076. Darmstadt, Correspondenzblatt des Gesammtvereines der deutschen Geschichte und Alterthumsvereine: „Jahrgang 1884."

Digitized by Google

B. Für das Archiv.

Durch Schenkung von:

1645. Oedenburg, Professor Georg Jausz: „Photographie des im Schlosshofe zu Schlaining befindlichen steinernen Basreliefbildes des Andreas Baumkircher."

C. Für die Kunst und Alterthums-Sammlung.

Durch Ankauf.

1158. Mainz, Römisch-germanisches Central-Museum: „Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit", von Dr. Lindenschmid, IV. Bd., 2. Heft, 1884.

Digitized by Google

B.

Abhandlungen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Beiträge

zu einer

Geschichte des Heilwesens, der Volksmedicin, der Bäder und Heilquellen in Steiermark bis incl. Jahr 1700.

Von P. **J. Wichner,**

Capitular, Archivar und Bibliothekar zu Admont.

Wenn wir in diesen Blättern das Medicinalwesen, die Bäder und Gesundbrunnen unserer Heimat zu besprechen versuchen, betreten wir ein unserer Forschung bisher fern gelegenes Feld und müssen vorausschicken, dass das rein Wissenschaftliche und Fachgemässe ausser dem uns gestellten Plane liegt, und dass unsere Aufgabe nur darin gipfelt, die historische Entwicklung, also das rein geschichtliche Moment auf dem genannten Gebiete zu betonen. Bei der Durchsicht von mehr als zwei Hundert einschlägigen Werken der Admonter Bibliothek und bei der Prüfung der uns aus mehreren Gegenden des Landes zugemittelten Notizen gelangten wir zu der Ueberzeugung, dass die gesuchten Quellen weniger reichlich fliessen, als es im Interesse unserer Arbeit wünschenswerth gewesen wäre. Doch auch das Wenige, welches wir zu sammeln das Glück hatten, dürfte den Freunden der heimatlichen Geschichte nicht missfallen und sie werden bedenken, dass wir keine abgerundete und erschöpfende Darstellung, sondern nur Materialien zur Sache liefern wollten. Die Geschichte der Pest und der contagiösen Krankheiten, welche

Digitized by Google

in Peinlich einen so eingehenden Schilderer gefunden, können wir füglich unberührt lassen. Wir sondern den uns zu Gebote stehenden Stoff in sechs Abtheilungen. I. Die Medicin und ihre Jünger auf wissenschaftlichem Boden. II. Die Volksmedicin. III. Die Apotheken. IV. Die Spitäler. V. Das Badewesen. VI. Die Heilquellen.

I. Die Medicin als Wissenschaft und ihre Jünger.

Die Arzneikunst des Mittelalters hatte ihr Basis in den Doctrinen der arabisch-griechischen Schule. Die unmittelbare Erfahrung und ein selbstständiges Vorgehen waren in den Hintergrund gedrängt und auch die Naturwissenschaften, in ihrem Panzer von Fabelwerk fast erstickt, konnten keine wirksame Grundlage bieten. Die Axiome eines Hippocrates und Galen durchsäuerten alles ärztliche Wissen und die Lehren arabischer und jüdischer Doctoren, eines Avicenna, Averroes, Alrhasis, Johannitius beherrschten die medicinische Welt. Ehevor Galeazzo de s. Sophia aus Padua 1404 zu Wien zuerst anatomische Demonstrationen übte, konnten angehende Jünger Aeskulaps ihr Wissen nur aus jenem Borne schöpfen, welchen ihnen theuere Pergamenthandschriften oder mündliche Vorträge der Lehrer erschlossen.

Im 15. Jahrhunderte bildeten die Vorlesungen über Medicin an der Wiener Universität drei Gruppen. *a)* Der Mensch im gesunden Zustande, innere Beschaffenheit des Körpers, Blutumlauf, Aderlass, Puls, Urin. *b)* Die im kranken Zustande bemerkbaren Erscheinungen, wobei das Fieber eine Hauptrolle spielte. *c)* Heilung und Arzneibereitung. Das Studium dauerte fünf bis sechs Jahre. Häufig bestiegen Italiener die deutsche Lehrkanzel. Die Schulen von Salerno und Padua galten als Glanzpunkte in den wissenschaftlichen Kreisen. Als Leitfaden beim Unterrichte diente die Ars commentata (articella, artesella), eine Sammlung alter medicinischer Schriften. Nebenher liefen die Werke des Constantinus Africanus, Nicolaus Bertruccius, Guilelmus Placentinus und Petrus

Digitized by Google

Hispanus. Ein wesentliches Erforderniss waren die Praktiken, darunter „Practica de aegritudinibus a capite ad pedes“ des Mich. Savonarola.

Man kann sich ein ziemlich getreues Bild der im 13—15. Jahrhundert in unsern Ländern im Umlaufe und Gebrauche gewesenen medicinischen Schriften machen, wenn wir aus einem in der Admonter Bibliothek befindlichen Bücherkataloge vom Jahre 1380 die bezüglichen Autoren und Werke excerpiren. Diese sind: Liber Rasis ad Almansorem (Abubeker al Rasi oder Rhazes † 940). Primus Canon Avicennae. Serapion de simplicibus medicinis. Liber secundus de medicinis compositis. Aphorismi Hippocratis. Serapion Johannes. (Lebte im 11. Jahrhundert.) Colliget (Colliget ist der Titel des Buches) Averrois. Liber secretorum Galeni. Aphorismi Hippocratis cum commento. Alexander. (Unter diesem Titel erscheinen mehrere griechische Aerzte, wie A. Aphrodisiensis, A. Philalethes, A. Trallianus.) Haly. Super prognostica Hippocratis. Glossulae Joannitii. (Unter dem Namen Chanin ben Isaac bekannt). Galenus de pulsicus. Liber de febribus. Practica de diversis moribus. (Dürfte ein Schreibfehler sein für morbis). Viaticum Constantini. (Mönch von Montecassino und Vater der Salernitanischen Schule). Expositio super Constantinum. Arnoldus de Villa nova. Joannitius. (Incipit: Medicina dividitur in duas partes). Liber Theophili (kommt auch unter dem Namen Protospatharius vor) de urinis. Tegni Galeni. Practica Ruogerii. Liber de crisi. Regimentum acutorum Hippocratis. Versus Aegidii de urinis. Diaeta Isaac. Liber Albuchasem. Chirurgia Rugeri. Liber menstruorum. Passionarium Galeni. Medicinae simplices secundum ordinem alphabeti. Practica Nicolai. (Nicolaus Rhegius oder Calaber). Platearius. (Die Practica des Mathaeus Platearius a s. Paulo). Macer de virtutibus herbarum. Maurus de urinis. Palladius (Palladius Jatrosophista commentirte den Hippocrates) abbreviatus. De regimine sanitatis. De cura febrium. Philarethus (identisch mit Theophilus Protospatharius) de pulsibus. Divisiones aegritudinum Abubeker. Lilium medicinae. Breviarium

Digitized by Google

Johannis de s. Paulo. (Ist der Platearius). Glossae Petri Hispani super prognostica (Aristotelis). Thesaurus pauperum. Viele Werke wiederholen sich und manche, welche den gleichen Titel, z. B. de febribus, de pulsibus führen, haben verschiedene nicht erwähnte Verfasser. Die meisten dieser Werke sind noch jetzt in der Stiftsbibliothek zu finden und wir dürfen annehmen, dass selbe zum wissenschaftlichen Apparate unserer heimischen Doctoren gehörten. Für das 15. und 16. Jahrhundert resp. die medicinische Literatur dieser Epoche geben uns die Incunabel Fingerzeige. — Im Inventar nach dem 1585 gestorbenen Admonter Chirurgen Andreas Paumburger finden sich 23 Druckwerke und 6 Manuscripte medicinischen Inhaltes. Wir nennen einige: Thesaurus pauperum oder Hausapotheke Hieronymi 1561. — Destillirbuch Waltheri Ryff. — Kunstbuch des Herr Alexi 1570. — Arzneispiegel, Frankfurt 1557. — Kräuterbuch. Augsburg 1502. — Die grosse Chirurgie. — Praktik der ganzen Leibarznei 1541. — Mehrere Tractate betreffend die Pest. — Werke des Paracelsus. — Ein Aderlassmännchen auf Pergament. — Einige geschriebene Arzneibücher, wie solche sich in Familien vererbten.

Die Chirurgie wurde im Anfange des 15. Jahrhunderts als eine Art Handwerk betrachtet und der Chirurg war oft nur der Famulus des Doctors. 1456 erscheint zuerst ein Dr. Chirurgiae an der Wiener Universität.[1]) Schon frühzeitig finden wir geborne Steiermärker als Zierden der Alma mater Viennensis, als Glieder des Ordo Medicorum, so: 1402—30 Nicolaus von Fürstenfeld, Dr. M., Rector. 1418—19 Michael Falco, parochus in Tiver, Dr. M., Rector. — 1514 Mathias Gasser aus Graz, Dr. M., Dekan. — 1522 Johann Salius ex Styria [2]) Dr. M., Rector. — 1549—51 Andreas Perlach aus Witschein, Dr. M., Rector. — 1571 Christof Widmann aus Graz, Dr. M. — 1583—88 Adam Pretterschnegger aus Weisskirchen, Dr. M., Rector.[3])

Die ersten Aerzte waren Geistliche und Juden. Man nannte sie schlechthin magistri (Meister). Hatten sie an einer

Digitized by Google

Hochschule Fachstudien gemacht, titulirten sie sich als magistri in medicina oder auch Meister der freien Künste. Im 15. Jahrhundert stossen wir schon häufig auf Doctores, Licentiati, Baccalaurei. Medicus und Physikus erscheinen schon in den älteren Urkunden. Wundärzte, Bader, Barbiere und Scheerer sind in früherer Zeit schwer auseinander zu halten und ihre Agenden collidiren und vermengen sich regelmässig. Das Beschauen des Wassers, Aderlass und Purgation waren die mächtigsten Waffen der Heilkundigen. Das Harnglas prangt auf Aushängeschildern, und auf dem Grabsteine eines 1450 zu Frankfurt a. M. verstorbenen Arztes fehlte nicht dieses vielsagende Symbol seines Berufes. Mondphasen und Sternbilder übten ihren Einfluss auf die Cur. In alten Kalendern und Praktiken durfte man das Aderlassmännchen nicht vermissen; dieses belehrte ja, an welchem Tage und zu welcher Stunde an diesem oder jenem Theile des Leibes die Lancette oder der Schröpfkopf zu appliciren seien. Die Admonter Bibliothek hat im Codex Nr. 466 saec. XV. ein Aderlassmännchen eingezeichnet. Schlechtes Geblüt und üble „Humores" konnten nur durch Purgation vertrieben werden. Gegen Epidemien waren Räucherungen mit Wachholder, Thymian, Weihrauch, Harz, Essig und in Steiermark mit Speick im Gebrauche.

Zu den gefürchtetsten Krankheiten zählten der Aussatz (lepra, elephantiasis), die Pest (der schwarze Tod), die Fallsucht, die „Veltins Krankheit" (Veitstanz). Den Aussatz nannte man im 12. Jahrhundert wohl auch morbus beati Lazari oder b. Jobi. In Missalien des 15.—16. Jahrhunderts finden sich missae de his sanctis contra lepram. Wie schon bei den alten Hebräern, wurden auch bei uns schon in frühem Mittelalter die Leprosen und die mit Pest Behafteten von ihrer menschlichen Umgebung ausgeschieden, als Parias geflohen und in Leprosenhäuser oder Pesthütten, oft auch in Höhlen und Waldesschluchten verwiesen. Zu Frankfurt a. M. bestand 1457 ein Gefängniss „Der Aussätzigen Loch" genannt. [4]) Auch in unserem Lande gab es solche Unglückliche.

Digitized by Google

Urkunden von c. 1150 nennen: Eberger leprosus, die zwei Söhne des Wolvold von Landschach bei Knittelfeld und Ortliep, den Sohn Gerhards von Getzendorf. [5]) Nur fanden diese eine humane Behandlung im Spitale zu Admont.

Das Wort „Arznei" erscheint zuerst in einem Gebete der Windberger Psalmen in der Form arcenie. Der Arzt lautet althochdeutsch arzât, mittelhochdeutsch arzet. Arzen, arznen oder arzneien war gleichbedeutend mit heilen oder gesund machen. (Grimm „Dtsch. Wörterbuch" I. 576—577.) Ueber die Frage „Was ist Arznei und wer ist ein Arzt? antwortet uns Dr. Laurentius Phries [6]): „Was ist artzney? . . . sol tu wissen, das die kunst der artzney . . . nit anders ist, dann ein kunst, durch welche . . . erkunt und erkent werden die geschicklicheiten des menschlichen leibs, eins theils der gesundmachung und hintreibung der kranckheit, uff das die gegenwertige gesuntheit behalten werd, wnd die verloren gesuntheit wider bracht. In diesen worten merckes tu, das die artzney allein den menschen betrachtet, kein vnvernunftig thier, weder suw noch pfert. Desshalb tu nit darfst gedenken, das tu wellest ain gelerten artzet erkennen, so tu ihm süw oder pfertsharn bringst . . . Was ist ein artzet? Ein artzet ist nit anders, dann ein fleissiger nothhelffer vnd diener der natur . . ." Phries theilt die Aerzte in methodici, empirici und logici. Die Letzteren sind ihm die richtigen Männer vom Fache „das seind die treuwen knecht der natur." Nicht uninteressant ist bei diesem Werke das in Holz geschnittene Titelornament. Oben links ein Mann in einen Mörser stossend, auf welchem Tiria (Theriak?) zu lesen ist. Rechts ein Mann mit aufgeschlagenem Buche und ein Gefäss sich vor die Augen haltend. In der Mitte links ein Mann an einer Blume riechend mit der Ueberschrift: Galienus (sic!). Rechts eine Figur mit Füllhorn und Hahn. Darüber: Aescolapius. Unten wägt an einem Tische ein Mann Wurzeln und Kräuter, während ihm zwei Frauen (Käuferinnen oder Patienten) zur Seite stehen.

Digitized by Google

Specialisten, welche nur bestimmte Krankheitsformen behandeln, finden sich kaum vor dem 14. Jahrhundert. Diese waren Stein- und Bruchschneider, Oculisten und Zahnbrecher. In Mittel-Deutschland sind 1366 und 1372 Augenärzte nachgewiesen. Im Jahre 1473 stellt der edle Hederich von Dernbach dem Meister Hans Rose aus der Zips das Zeugniss aus, dass dieser einer Frau aus dem Dorfe Schlierbach in Thüringen „die do viertzehen jare an deme rechten auge starnblindt" geholfen habe. [7]) In Graz finden wir 1598 Hans Niesenberger, Zahnbrecher, 1659 Casp. Heinrich Wittmann, Zahnbrecher aus Dresden, 1620 Martin Zuhl, Zahnbrecher aus Bayern. 1684 ist zu Graz ein Oculist, der identisch sein dürfte mit dem noch 1716 vorkommenden Joh. Franz Habermann, oculista et operator.

Im Mittelalter lag bei uns die Heilkunde in Windeln; der Arzt kam oft in Verlegenheit, wenn es sich darum handelte, Art und Sitz des Uebels zu erforschen; man griff mitunter zu sehr drastischen Mitteln, um den Dämon der Krankheit zu bannen. So scheint Aribo, der Mitstifter von Goess, vergeblich Heilung bei einer Lähmung der Glieder gesucht zu haben. [8]) Herzog Ottokar VIII. von Steier litt an einer mysteriösen Krankheit, welche die Annalen bald als Lepra, bald als „Miselsucht" bezeichneten. [9]) Leopold der Tugendhafte brach sich bei einem 1194 zu Graz gehaltenen Turniere das Bein. Kein Arzt wollte sich herbeilassen, eine Operation vorzunehmen, daher der Herzog mit Hilfe eines Dieners die Amputation vornahm und in Folge des eingetretenen Brandes bald hernach gestorben ist. [10]) Als 1295 Herzog Albrecht bei einer Mahlzeit (es soll zu Judenburg geschehen sein) [11]) sich vergiftet glaubte, hiengen die Aerzte ihn an den Füssen auf, um dem Gifte einen Ausweg zu verschaffen. Ein zerstörtes Auge und entstelltes Antlitz waren die Resultate dieser gewaltsamen Curmethode. [12]) Der Sänger Ulrich von Liechtenstein († um 1275) war glücklicher in der Wahl seines Arztes. Dieser operirte ihm eine Hasenscharte und die Heilung war eine gelungene „. . .ich saz vor im uf

Digitized by Google

einer banc / er nam ein scharsach in die hand / und sneit den mund mir al zehant / hin ob den zenden er durchsneit. . . Er het mich meisterlich gesniten. . .“ [13])

Dass böse Geister, Unholde, Zauberer und Hexen auch auf dem Gebiete der Medicin sich versuchten, ist naheliegend. Trotzte irgend ein Uebel jedem Heilversuche, so galt es als „angethan“ und man zerbrach sich den Kopf, um den Gegenzauber zu ergründen. Die noch vorhandenen Hexenacten bieten darüber reichliche Belege. Die Aerzte selbst mühten sich ab, um das Eingreifen zauberischer Kräfte abzuschwächen oder zu verhindern. Dem Kräuterbuche des Bartholomaeus Carrichter [14]), des Hofarztes Max II., ist angehängt der Tractat: „Von gründlicher Heylung der zauberischen Schäden.“ Der Aulran (mandragora, atropa) wurde unter geheimnissvollen Gebräuchen aus der Erde gezogen, gebadet, gekleidet und spielte auch die Rolle eines Hausarztes. Im Admonter Codex Nr. 255 (saec. XII) ist in Federzeichnung ein solches Alraunmännchen abgebildet. Neben den Zaubermitteln befassten sich die Aerzte auch mit sympathetischen Curen und mit dem Lapis philosophorum. 1660 erschien zu Nürnberg (ohne Angabe eines Autors) ein: „Theatrum sympatheticum, in quo Sympathiae actiones . . . exhibentur.“ Im Anhange steht ein Excurs über Pulvis sympatheticus, quo vulnera sanantur absque medicamenti . . . applicatione et superstitione.“ [15]) Ein Werk (1654 ohne Druckort) hat den Titel: „Solini Salzthal's Regiomontani Discurs von der grossmächtigen philosophischen Universal-Artzney . . . genannt Lapis philosophorum.“ Nach dem Autor ist dieser Stein eine Composition des lapis animalis, vegetabilis und mineralis und wer selben zu besitzen das Glück hat, mag auf alle somnifera, diuretica, purgativa, sudorifera, confortantia und cordialia getrost verzichten. Auch die Gestirne und die Constellationen des Thierkreises übten gewaltigen Einfluss auf die Gesundheit des Körpers. Die alten Praktiken und Kalender verzeichnen die Krankheiten, denen ein Mensch ausgesetzt ist, dessen Geburtstag in einem gewissen Zeichen fällt. Als Abt

Digitized by Google

Johann IV. von Admont 1611 von einem krebsartigen Gebreste heimgesucht wurde, schrieb ihm ein gewisser Leonhard Manstein aus Reichraming: Er habe erfahren, „das der liebe Gott selben mit ein solchen Khreiz begabet, das Sie ein Antrax oder vielleicht ein Fistl auf Khrebsarth, so etwan von der natur aussgeworfen oder auss Eingiessung des Gstirns hergeflossen, jm Angsicht haben sollen.“

Aderlass und Purgation waren die üblichsten Waffen aus dem Zeughause der Medicin; ohne Lanzette oder Klystirapparat erschien der Arzt selten am Krankenbette. Es bedurfte langer Zeit, ehevor aus dem gelehrten Lager gegentheilige Stimmen laut geworden sind. Conrad Morlacher übergab der Oeffentlichkeit sein Werk: „Die höchst schädliche Würckung dess Aderlassens und Purgirens mit zehen Beweissgründen . . .“ Frankfurt und Leipzig 1691. Schnell legte ein Anonymus die Lanze ein gegen ihn; denn im selben Verlage und nämlichen Jahre verliess die Presse „Jani Modestini Aletophili unvorgreifliches Bedenken über Dr. Conrad Morlachers Tractat . . .“

Die medicinische Schule griff mitunter gerne zu seltenen und exotischen Mitteln. Solche waren die Bezoarsteine (krankhafte in den Eingeweiden mancher Thiere sich erzeugende Concretionen) Christof Hyeble schrieb „Tractat von der aller fürtreflichsten und kräftigsten Artzney wider allerley Gifft: welche der Stein Bezoaar ist . . .“ Constanz 1598. Ein in Steiermark wirkender Arzt Adam von Lebenwaldt liess um 1694 zu Salzburg drucken: „Damographia oder Gemsen-Beschreibung.“ Im zweiten Theile seines Opus behandelt er ausführlich die Gemsenkugeln als Arzneimittel. Im Admonter Archive liegt (wahrscheinlich Original des Autors) „Khurzer bericht von wunderlicher Tugent vndt würckhung der Gämbsen khugl.“ In diesem Berichte sagt Lebenwaldt, dass erst Dr. Johannes Schröder auf diese Kugeln, welche er Bezoar nenne, aufmerksam gemacht habe. „Die allerkhreftigisten“, schreibt L., „sollen diejenigen sein, welche von den Gämbsen, so zwischen vnser Frauen tage in Augusti vndt

Digitized by Google

Septembri gefelt werden. Solche Gämbskhugl ist leichtlich wegen des lieblichen geruch vnd langleten gestalt von den hiersenkhugeln, mit welchen die Jäger grossen Betrug einführen, zu unterscheiden." Die Gemsenkugeln waren eine gesuchte Rarität und eine solche musste 1692 Abt Adalbert von Admont dem Landeshauptmanne auf dessen Verlangen nach Graz einsenden. [16])

Ein Gegenstück zu Lebenwaldt's Damographia ist des Ludwig Heinrich Lutz „Ophiographia physico-chymico-medica, das ist Eine Schlangenbeschreibung. . ." Augsburg 1670. Dieses Buch hat sich die Aufgabe gestellt, den medicinischen Nutzen der Schlangen und Nattern hervorzuheben. Der Tabak wurde im 17. Jahrhundert als Heilmittel eingebürgert. Angewendet wurde er in den mannigfaltigsten Formen, als decoctum, infusum, Wasser, Oel, Saft, Syrup, Salz, Niesspulver, Pille, Balsam, Salbe, Pflaster, als Räucherung und Substanz des Badewassers. Heinrich Barnstein und Johann Balthasar Funk verfassten 1673 eine „Tabacks Wunder-Kunst." Die sonderbarste Arznei empfahl ohne Zweifel Christian Franz Paulini „Neu-Vermehrte Heilsame D . . . ck Apotheke, wie nemlich mit Koth, Urin fast alle . . Krankheit und bezauberte Schaden. . curiret werden." Frankfurt a. M. 1699, 3. Auflage. Diese Art der Arznei hatte wenigstens den Vortheil, dass sie leicht beschafft wurde und keine Ansprüche auf den Geldbeutel machte. [17])

Hohe Persönlichkeiten hatten ihre Leibärzte und führten auf ihren Reisen oft mehrere Sanitätsorgane mit sich. Als im Jahre 1592 Anna, die Tochter des Erzherzogs Carl, ihre Brautreise nach Polen machte, befanden sich unter den 431 Personen ihres Gefolges der Leibdoctor Nicolaus Roba, der Leibbarbier Hans Kraus und der Apotheker Matthaeus Vischer. [18]) Wenn die Wissenschaft der einheimischen Aerzte nicht ausreichte, wurden Heilungskünstler aus weiter Ferne berufen. Als Erzherzog Joh. Karl erkrankt war, berief man aus Venedig drei Aerzte. Die italienischen Aerzte genossen in Steiermark eines guten Rufes und wir werden noch

Digitized by Google

manche derselben zu nennen Gelegenheit finden. So liess sich auch Abt Johann IV. von Admont einen mährischen Bruder aus Nikolsburg kommen. Dessen Geleitsbrief lautete:

„Wir Johann etc, entbieten N. allen und Jeden, denen diss unser offen Schreiben fürkhompt, Jedes Standts gebür nach unsern gruess vnd guetwillige dienst zuuor vnd geben euch hiemit zuuernehmen, dass wir auf gehorsambistes bitten von fürstlicher Durchlaucht vnseres genedigsten herrn und Landtsfürsten genedigste erlaubnuss vnd bewilligung, ainen Chyrurgum oder Wundarzt auss den brüdern von Niclaspurg hieher zu vnss zuerfordern vnd zukhomen, erlangt. Derowegen ist an einen Jeden... vnser ansynnen, er wolle denjenigen, so hieher raisen würdet, durch sein gebiett vnuerhindert, frey vnd sicher... passiern lassen. Daran erweisst man vnss. . Geben in unsern Gottshaus Admont den 20. Juli 613.“[19]

Als derselbe Abt 1618 den Dr. Johann Joachim Anomaeus zu Steyr zu seinem Leibarzt mit einer Besoldung von 100 Reichsthalern (nebst zwei Startin Wein) ernannte, wurde in dem Bestallungsdecrete auch ausbedungen, dass der Arzt seinem Patienten, wenn nöthig, auch in fremde Gegenden nachzureisen verbunden sein sollte.

Das Honorar für Aerzte war nach Zeit, Ort und Person verschieden und wurde durch landesfürstliche Patente geregelt, wohl auch von der Landschaft nach der Art des Dienstes mit dem betreffenden Arzt vereinbart. So erhielt Sydlinus rasor[20] VIII. marcas puri argenti im Jahre 1331. Im folgenden Jahre steht in der Landschreiberrechnung der Posten: „Sydlino rasori domini regis pro subsidio domus suae II marcas ponderati (arg.)“[21] Im Jahre 1552 bestimmt ein Patent Ferdinand I., dass der Arzt für einen Besuch von vermöglichen Personen in loco 20 Kreuzer, von gemeinen Leuten und Dienern 10 Kreuzer verlangen dürfe. Bei Hilfeleistungen auf das offene Land hinaus galt — ausser der Zehrung — eine Meilentaxe von 20 kr. (die Rückreise blieb unberechnet) und für den vollen Tag ein Gulden Rh. Im bezüglichen Generale des Erzherzog Karl 1577 ist die Local-

Digitized by Google

taxe 16 bez. 8 Kreuzer. 1570 war der Gehalt eines landschaftlichen Physikers 200 fl.

Je grösser die Bemühungen des Arztes, desto grösser oft die Undankbarkeit der geheilten Patienten. Auch in alten Zeiten floh man in gesunden Tagen den Mann, der uns am Krankenlager als rettender Genius erschien. Nicht mit Unrecht geisselt daher Caspar Khegler in seinem 1577 erschienenen Buche „Ein nützlichs . . . Regiment . . . " mit dem satirischen Gedichte „De ingratis aegris" solche Unart.

Im Hofstaate der Erzherzogin Maria finden wir 1587 einen Apotheker (zugleich Confectuarius),[22]) mit einem Jungen und einen Hofbader mit 40 fl. Gehalt.[23])

Dr. Johann Franz Arquatus bezog 1627—29 als landschaftl. Arzt eine Remuneration von 300 fl. und auf Verwendung des Fürsten Johann Ulrich von Eggenberg eine jährliche Zubusse von 200 fl. Schon frühzeitig werden die Aerzte sich durch besondere Kleidung und Abzeichen von der grossen Menge unterschieden haben. Wir können uns die Gelehrten, daher auch die Aerzte des Mittelalters nicht ohne Talar oder Kaftan denken. Musste ja schon ihre äussere Erscheinung, ihr ernstes Benehmen den Kranken Achtung vor ihrer Person und Vertrauen auf ihre Wissenschaft einflössen. Später adoptirten die Mediciner die Kleidung der wohlhabenden Bürgerschaft oder auch des Adels. Die Polizeiordnung von 1577 besagt: „Die Doctores, die auf den privilegirten Universitäten graduirt und ihre Weiber auch, sollen und mögen Kleider, Geschmuck, Ketten, guldene Ring und anderes denen von Adel gleich tragen und gebrauchen."

Die Wundärzte und Bader rangirten im 16.—17. Jahrhundert unter den Handwerkern, bildeten eine eigene Zunft, hatten ihre vom Landesfürsten bestätigten Ordnungen und trugen bei feierlichen Gelegenheiten besondere Abzeichen und Fahnen.[24]) Landesfürstliche Patente bezweckten die Aufrechthaltung, nähere Erklärung und den Schutz der einzelnen Ordnungspunkte. 1604, 24. Jänner, erfloss ein Schutzpatent des Erzherzogs Ferdinand für die Bader und Wundärzte zu

Digitized by Google

Rotenmann. 1630, 15. Mai, nahm Kaiser Ferdinand II. die Baderzunft in Steiermark unter seinen Schutz und 1673, 14. Jänner, kommt Leopold I. wieder auf dieses Patent zurück. Die Hauptzunft zu Graz sah alle Bader in Steiermark als sich einverleibt und untergeordnet an, berief selbe zu ihren Jahrtagen und erhob von ihnen Beiträge zu den allgemeinen Innungskosten. 1688 sandten „N. N. Zunfftmeister vnd ein ehrsambe Pruederschaft der Wundtarzt vnd Padter" zu Graz an ihre Kunstgenossen [25]) ein Rundschreiben, dessen Inhalt hier kurz angedeutet werden möge. Laut Punkt 10 des kaiserlichen Patentes habe jeder Junge (Gesell) wöchentlich einen Kreuzer in die Lade zu geben, um die Kosten der neuen Fahne zu decken. Es sei die Klage eingelaufen, dass auf dem Lande „unsere Pursch" wenig Gutes thäten und anstatt zu studiren in Winkelwirthshäusern mit „Fressen, Sauffen, Spillen, s. v. huern, rauffen und schlagen" ihre Zeit verbrächten und mit Herumziehen und Schreien die Nachtruhe störten. Daher wird allen „herren und witfrauen" aufgetragen, ihre Hausthore um 9 Uhr zu sperren. [26])

Wir geben nun eine kleine Uebersicht des ärztlichen Berufsapparates eines Chirurgen und Baders im 16. Jahrhunderte. Im Inventar des Admonter Baders Andr. Paumburger († 1585) stehen folgende Utensilien: „Sein Werchzeug von allerlai Instrumenten, 4 harschern, 4 Schermesser mit Silber beschlagen, 2 painern Ohrlöffl. Ein liderne Pindtscharn (Scheide) mit 13 Instrumenten. 2 Pflasterscherl. 1 Kampel. 1 Feuerspiegel. 3 Zandtprechzangen. 2 Gaisfuess. 1 messingne Spritzen. Zway peinene Mundstuckh zum Christiern. 4 Pindbuechsen. 56 Paderkhöpfl. 4 messingne Barbierkhandl. 7 Lasspoekh." Es folgen nun verschiedene „Gstattl" (Gspattl, Schachteln) mit Arzneistoffen wie: Brauner Zucker, Asant, rothe Myrrhen, Tragant, Kampfer, Weihrauch, rother Sand, Beinbruchöl, Rosenoel, Menschenschmalz, Scorpionöl, zerstossene Korallen und Edelsteine.

In unseren heimischen Klöstern fand die Krankenpflege selbstverständlich die eingehendste Beachtung. [27]) Schon

Digitized by Google

die Regel des heil. Benedict schreibt im Cap. XXXVI (De infirmis fratribus) vor: „Infirmorum cura ante omnia et super omnia adhibenda est. .Ergo cura maxima sit abbati, ne aliquam negligentiam (infirmi) patiantur. Quibus fratribus infirmis sit cella super se deputata et servitor. . . diligens ac sollicitus.“ Aehnliche Anordnungen finden sich auch in den Regeln und Statuten anderer Orden. Ein und der andere Mönch (Priester oder Laienbruder) war in jedem Kloster, welcher früher in der Welt die Heilkunde erlernt oder erst durch das Studium der bezüglichen Schriften in der Hausbibliothek und durch Erfahrungen und Versuche am Krankenbette sich zu einem kenntnissreichen und vertrauenswürdigen Medicus ausgebildet hatte. So nennen Admonter Todtenbücher im Beginne des 13. Jahrhundert einen Rulandus phisicus. In einer Reuner Urkunde von c. 1240 erscheint als Zeuge Thomas physicus.[28]) Das Nekrolog desselben Stiftes enthält (Schrift des 15. Jahrhundert) einen Heinricus medicus, monachus et dyaconus. Sowie das Scheeren des Haupthaares und bez. des Bartes in Klöstern zu genau bestimmten Zeiten vorgenommen wurde, war auch das Aderlassen an gewisse Tage gebunden. So waren nach einer Urkunde von 1404 zu Reun vier Aderlasstage.[29])

Mehrere der zu Graz und in Steiermark wirkenden Aerzte versuchten sich auf literarmedicinischem Felde. Wir verzeichnen hier nur einige dieser Scribenten: Jacob Schober „Schatzkammerlin wider gifft.“ Graz (1574). J. B. Gemma „Methodus rationalis novissima atque dilucidissima curandi bubonis carbunculique pestilentis. . .“ Graecii 1584. Anton Bevilaqua „Tractatus specialis de curatione febrium malignarum.“ Graecii 1682. Joh. B. Wenck (welcher zu Ende des 17. Jahrhunderts zu Graz die Heilkunde ausübte) schrieb: Vindiciae medico-apologicae in casu omnino apoplectico-hemiplectico undecima morbi die. . .“[30])

Von steiermärkischer Abkunft waren die Aerzte Oswald und Wolfgang Gabelkhover; ersterer verfasste ein Arzneibuch, wiederholt zu Frankfurt und Tübingen gedruckt, der andere

Digitized by Google

gab „Curationum et observationum medicinalium Centuriae" heraus. Von Caspar Khegler und Johann Saltzmann erschienen 1577 zu Graz Werke, welche die Pest behandelten. [31])

Die steiermärkische Landschaft stellte zu Graz und in den verschiedenen Vierteln des Landes Aerzte an, welche als Phisici, Magistri sanitatis, ihres Amtes walteten. Solchen Aerzten wurde ein eigenes Anstellungsdecret, gewöhnlich Bestallung genannt, ausgefertigt. Im Jahre 1681 bewarb sich Gregor Carbonarius, med. et philos. Dr., um die Stelle für das Viertel Vorau. Bittsteller hatte die philos. Disciplinen zu Graz absolvirt, zu Wien Medicin studirt, zu Rom das Doctorat erworben und zu Bleiburg zur Zeit der Pest gute Praxis geübt. Wir geben hier im Auszuge das Bestallungsdocument: Wir N. ainer löblichen Landtschaft des Herzogthums Steyr Praesident vnd Verordnete etc. bekhennen, nachdeme gedachte . . . Landtschaft den . . . Gregory Carbonary . . . zu dero bestellten Medico im Virtl Varrau auf vnd angenomben, also solle er Doctor allen Herren vnd Landleuthen, deroselben Verwandten vnd Dienern . . . mit Arzney vnd seiner Khunst . . . gewärttig, auch den Armen . . . mit besten Fleiss . . beyständig sein . . . Auch solle er . . in denen Apodeggen sein Aufsehen haben . . . (er) soll alle Quatember . . . die Specereyen besichtigen . . Fehrer solle er . . wann er öber Landt zu ainen Krankhen raisen wirdet, für Cost und Zehrung von der Meyl hin vnd wider, vier Schilling. (fordern) . . . In der Statt aber (sollen) . . von den Vermüglichen . . . aufs maiste funfzehen Kreuzer vnd von denen gemeinen . . Persohnen siben Kreuzer zwen Pfennig gegeben werden . . Für solche seine Muehe soll ihme zu ainem stätten Wartgeld des Jahrs dreyhundert Gulden rein auss dem Einnemberamt . . geraicht werden . . . Gräz im Landtag den 28. Nouembris im sechzehenhundert ain vnd achzigisten Jahr. (Orig. im Landesarchive.)

Gedruckte Relationen über Leichensectionen im 17. Jahrhundert dürften für Steiermark zu den literarischen Seltenheiten gehören. Eine solche besitzt die Admonter

Digitized by Google

Bibliothek. Der Titel lautet: „Relatio, per quam declaratur status, in quo fuit tam ante quam post mortem reverendissimus et amplissimus dom. dom. Urbanus, abbas Admontensis.“ Am Schlusse: Graecii die 3. Januarii. Anno salutis M.DC.LIX. Als medici assistentes sind gefertigt: Antonius de Pozzis. Adamus Leobold. Als medici intervenientes: Hermannus Warnhauser. Joh. Christophorus Latomus. Balthasar Mühlbacher. 4°, 6 Bl. ohne Angabe des Druckers.

Aerzte in Steiermark.

Wenn wir es hier versuchen, ein Verzeichniss der in Steiermark bis zum Ende der 17. Jahrhunderts wirkenden Aerzte zu geben, so müssen wir betonen, dass eine Vollständigkeit weder beabsichtigt, noch erreicht worden ist. Für Graz selbst werden sich nur wenig Lücken ergeben. Für die anderen bedeutenden Orte der Provinz aber flossen diesbezügliche Nachrichten uns nur äusserst sparsam zu und wir haben das Meiste unseren eigenen Forschung zu verdanken. Bei vielen Aerzten war es uns unmöglich, genau die Zeit ihrer Wirksamkeit zu fixiren und wir mussten uns begnügen, jene Jahreszahlen zu verzeichnen, innerhalb welcher selbe in historischen Documenten vorkommen. Wir beginnen mit der Landeshauptstadt und lassen dann die übrigen Orte in alphabetischer Reihe folgen.

Graz.

Mag. Chunradus physicus, 1245 (Fon. rer. Austr. II/3, 117). Magister Johannes physicus, 1265.[32]) Maister Heinrich der arczt 1351 (L.-Arch.-Urkunde); Stephan Pernolt „lerer der erczney“ 1440; Hans Hesse, „lerer der arczney“ 1478; seine Frau erhält vom Kaiser eine Bierbrau- und Schankgerechtigkeit; Niclas „der arczt“ 1483. (Sämmtliche Daten im L.-Archiv, Lehenbuch 1, 383, dann 1, 345, Zahn). Dr. Michael Grafenauer, Rathsbürger und Lehrer der Arznei, 1505. Dr. Wolfgang Schober, 1557—64. Dr. Fabian Coraduzzi, 1563—64, ldschftl. Physicus.[33]) Dr. Jacob Schober 1567 † 1584. Dr. Anton Rober (Roba) 1568 † 1575, ldschftl. Arzt. Dr. Urban Zusner 1569, ldschftl. Physicus, † 1573, als von der Regierung bestellter Magister sanitatis. Dr. Johann Homel 1570—88. Peter Widmann, ldschftl. Ph. 1570—90.[34]) Dr. Christof Gabelkhover senior 1571 † 1595, l. Ph. Ludwig Curtius 1572—77.[35]) Dr. Wilhelm Upillio 1576 [36]) Dr. Jeremias

Digitized by Google

Schwicker (Schweyker) 1576–82.[37]) Dr. Ant. Maria Venustus, 1575–77. Dr. Prosper Borgaruti 1577. Dr. Thomas Haustain 1582, fürstl. Durchlaucht Leibmedicus. Dr. Georg Stolz 1582—88. Dr. Johann B. Gemma 1583–84, auch 1591. Dr. Leonhard Klar (Clarius), erzherzogl. Leibarzt, 1583–84.[38]) Dr. Hieronymus Schweickhardt 1583—84, erzherzogl. Leibarzt. Dr. Nicolaus Rober (Roba) 1585—88, war 1598 Hofarzt. Dr. Barth. Schober 1585. Dr. Johann Paul Oberndorfer 1590–93 landschftl. Medicus. Dr. Cäsar Peverel 1593 † 1606, ldsch. Arzt. Dr. Johann Pappius 1594—95. Dr. Johann Vultesius 1594.[39]) Dr. Mathias Schremel (Schrämbel) 1594 † 1612.[40]) Dr. Christof Gabelkhover junior 1592 ldsch. Medicus, 1600 ausgewiesen. Dr. Gianbattista Ferrari 1598–1601, erzherzogl. Leibarzt. Dr. Georg Lang 1596–97. Dr. Martin Helling (Halling) 1599–1602 ldsch. Physicus. Joh. B. Clarius, Hofarzt (Sohn des Leonhard) 1600.[41]) Syderius Jacob C. 1600 ldsch. Physicus. Dr. Leonhard Khuen 1602, gewesener ldsch. Physicus.[42]) Dr. Adam Gabelkhover 1620. Dr. Hanibal Battinoni 1624–33 (mit Intervallen). Dr. Joh. Franz Arquatus 1627—32. Dr. Hermann Warnhauser ldsch. Arzt 1628 † 1673. Dr. Justus Spadon, ldsch. Medicus 1628 † 1648. Peter Paul Chytraeus † 1631 als kais. Leibarzt. Cornel Pleyer 1673. Dr. Philipp Chytraeus † 1633. Dr. Philipp Lockinger 1633.[43]) Joh. Jacob de Apostolis 1634. Dr. Adam Albel † 1634. Dr. Joh. Mich. Linus 1646 † 1676 Magister sanitatis.[44]) Dr. Johann de Mera (Mara) 1647 † 1648 Mag. sanitatis. Adam Werner 1649 ldsch. Medicus. Dionys Tortonio 1650—57. Dr. Balth. Milpacher 1659 † 1665. Dr. Anton von Pozzis 1659. Dr. Joh. Christof Latomus 1659.[45]) Dr. Hans Friedr. Panz 1659. Dr. Johann Plochinger 1665 † 1683 ldsch. Arzt.[46]) Dr. Anton Misson 1680 ldsch. Arzt. Dr. Samuel Eisenschmidt 1680 † 1687.[47]) Dr. Anton Bevilaqua 1680 † 1683. Dr. Ferd. Andr. Voglmayr 1680 † 1684 ldsch. Arzt. Dr. Joh. Friedrich Khern 1680–1695.[48]) Dr. Christof Pretermann 1681 † 1685, Mag. san. Dr. Joh. B. Wagner 1683—1704. Dr. Jos. Elisaeus Eisenschmidt 1685—1704 Mag. san.[49]) Dr. Joh. Adam Rumor 1691—93, docirt facultatem medicam. Dr. Joh. Michael Charis 1695—1704. Dr. Joh. Jacob Antonelli de Gonzales 1695. Dr. Joh. B. Wenckh 1697—1719 ldsch. Physicus. Dr. Franz Sigm. Katharin 1699, war Stadtphysicus, dann ldsch. Arzt. Dr. Joh. B. Werloschnig 1700.

Wundärzte, Bader und Barbiere in Graz.

Meister Hans, Barbier 1381–95.[50]) Ulrich, Bader im Sack 1388. Niclas der Ungar, Wundarzt in der Judengasse 1439.[51]) Hans Wolf, Bader bei der Murbrücke 1472.[52]) Michael Jud, Wundarzt, wird 1478 vom Kaiser privilegirt, weil er sich bei Lösung von Türkengefangenen so hilfreich gezeigt hatte (L.-Archiv, Lehenbuch 2, 120, Z.). Nicolaus

Digitized by Google

Thaler, Bader 1487.[53]) Meister Hans, Barbier 1531.[54]) Wolfgang Wolf, Bader 1531.[55]) Georg Miller, ldsch. Feldarzt, Schnitt- und Augenarzt 1569—93. Andreas Wolf, 1575—82 im Sack. Joh. Khürnig 1577 im unteren Bade. Hans Clemb (Clemen, Clement) Bader 1577, ausgewiesen 1601. Andreas Schleifer 1577—88 Mag. san. Georg Koller 1579—86 Wundarzt, Mag. san. Mich. Schilling, Barbier 1589—95. Georg Schweinzer, Hofbarbier 1589. Dionys Schroecker, Barbier, Wund- und Schnittarzt 1591 † 1630.[56]) Christof Kan, 1593. Nicolaus Dolfin (Delfin), Mag. san. 1599 und 1600 entlassen. Reichard Winkl, Wundarzt und Feldscher 1600—06. Angelo Mensurati als Wundarzt 1603 von der Landschaft aufgenommen, fungirt 1615 als Hufschmied. Christof Merk (Werk), Wundarzt und Bader 1614—31.[57]) Georg Pramer 1617 † 1627 Hofbader.[58]) Mathias Stanneck 1618 Barbier. Leopold N. 1618. Ulrich Purkhart, kais. und ldsch. Wundarzt 1628—1629. Wolfgang Eder 1630 † 1638 ldsch. Mag. san. Hans Heinrich Huber, ldsch. Wundarzt und Hofbarbier 1633 † 1664.[59]) Max Würgl 1635 ldsch. Mag. san. Melchior Schlegel, Bader 1638. Albrecht Winkl, bürgl. Barbier 1644—46.[60]) Jacob Langpauer, Hofbarbier 1646. Joh. Koller aus Baden, Wundarzt 1652. Hans Staidl aus München, Wundarzt 1657. Claudius Simonetti, ldsch. Barbier 1659 - 80.[61]) Jacob Memter (?), Hofbarbier 1659—66. Johann Scheriebl, Wundarzt 1660. Hans Khern, Mag. san. 1660. Joh. Manasser, Barbier 1667—68. Joh. Mangoldt, Bader 1667—81. N. Sonnreich, Mag. san. 1679. Thomas Perri, Wundarzt in der Festung, Mag. san. 1680. N. Statius, Barbier 1680. Joachim Ritzl, Barbier und Wundarzt auf dem Schlossberge 1680—87. Wilhelm Reimundt, bgl. Barbier 1681—85. Nicolaus Widtmann, bgl. Wundarzt und Bader 1684—85[62]) N. Heckl, Arzt 1685. Thomas Scheriebl † 1686 als Oberzunftmeister der Chirurgen und Bader. Andreas Falkenberger, Barbier in der Festung 1687 † 1695. Mathias Craten, Dr. Chirurgiae et anatomiae, 1690 ldsch. Leib- und Wundarzt.[63]) Jacob Pugelmann, bgl. Barbier 1697 - 98.

Zu dem Grazer Sanitätspersonale[64]) ist noch anzureihen: Philipp Surculus, 1575 Krankenwärter im evangelischen Stifte.

Admont.[65])

Matthaeus, Arzt 1546. Dr. Flaminius Voniga, ldsch. 1590—1609.[66]) Jobst von der Bankh 1614 Leibarzt und Barbier des Abtes Johann. Dr. Joh. Joachim Anomaeus 1618—28. Dr. N. Spadon 1628. Dr. Nicolaus Holtzaeus 1631. Dr. Gabriel Nasibl 1631—38. Hierauf folgte ein N. Carchosius (ohne nähere Zeitbezeichnung). N. Magyr 1638 und 1641. Georgius Fux 1634, 1638 und 1648. Dr. Joh. Christof Pfötterl 1648, ldsch. Arzt für Judenburg und Ennsthal. Dann 1652 ein Arzt, von welchem nur der Vorname „Wolfgang" bekannt ist Dr. Joh. B.

Digitized by Google

Gremian 1675. Dr. Adam von Lebenwaldt 1655—71.[67]) Dr. J. B. Möst 1681 † 1703.

Als Bader, Chirurgen und Barbiere zu Admont nennen die Documente: Hans Vischer 1452. Lorenz, Bader 1467—70. Meister Lienhard Kargl 1489—90. Matthaeus, Barbier. Peter, Barbier 1487. Sebastian, Bader 1487—90.[68]) Ambrosius Perz, Hofbarbier[69]) 1518 † um 1540. Christof Paumburger, Bader 1527—49. Valentin Paumburger 1545 † 1577. Zuerst Hofbarbier, dann Bader im Markte. Andreas Paumburger 1577 † 1585. Christof Raminger, Bader 1588—1629. Johann Stibich 1639 † 1646. Thomas, Barbier. Johann May. Michael. Schober 1681. Michael Schmidt 1683 † 1717.

Adriach oder Frohnleiten.

Bader Murxl (L.-Archiv, Gültschätzungen 4, Z.).

Aflenz.

1604 Wurde ein neuer Bader aufgenommen. 1615 wird dem Andreas Aumair (?), Fürstl. Durchlaucht Oculist, Heil- und Wundarzt, das Bürgerrecht verliehen und ihm die freie Ausübung seines Metiers bewilligt. 1617 liess Abt Mathias von Admont zur Heilung eines Kranken im Stifte den Brucharzt Rossegger aus Aflenz berufen.

Aussee.

Hans Jacob Thraudt will bei dem Joh. Heinrich Holzapfel, Oculist, Stein- und Bruchschneider zu St. Peter in N.-Oesterreich, als Lehrling eintreten „vmb die Khunst des Schnidts vnd anderen medicinalischen Khunsten zu erlernen". Lehrzeit drei Jahre. Der Richter in Aussee verspricht (dem Lehrmeister?) von jedem Gulden des Marktstandgeldes zwei Groschen und der Zögling soll bei seiner Freisprechung ein ehrliches Lehrkleid und ein „Gspadtl" mit Arzneien erhalten.[70])

Bruck an der Mur.

Als Medicinae Doctor finden wir 1588 Jacob Turnettus. 1542 wird der Barbier bestraft, weil er dem Hufschmiede ein „Zanndl" ungeschickt ausgerissen.[71]) 1582 Georg Schroecker, Barbier.[72]) 1623 Christof Dreyhand, Barbier.[73]) 1689 Georg Seidl, Bader.

Cilli.

1476 widmet der Arzt Marquard Stelling dem Spitale eine Geldsumme. Ob dieser ein Cillier Arzt gewesen, ist fraglich. 1570—88 Dr. Jacob Strauss.[74]) 1593 Joh. Volteius. 1594—97 Mathias Schremel. 1599 Hermann Scribonius. 1611 Justus Spadon. 1619—1623 Paul Pasquini, ldsch. 1623 Dr. Paul de Apostolis (für das Viertel Cilli).

Digitized by Google

1623—34 Joh. Jac. de Apostolis.[75]) 1637 Guido de s. Floro. 1642 Tobias Reisner. 1646—48 Dr. Gabriel Nassibl. 1651 Leonhard Romani. 1661—66 Dr. Andr. Morellus, ldsch. 1679—81 Dr. Johann Heipl, ldsch.

Ehrenhausen.

1626 Dr. Hanibal Battinoni.

Eisenerz.

1561 64 Franz Thurnberger, Medicus beider Eisenerz. 1606 Hans Preiss, Bader. 1689 Joh. Christof Krauss, Chirurg.

Fehring.

1674 Andrä N., Bader (Hammer-Purgstall „Die Gallerin auf der Riegersburg", III. 69).

Fürstenfeld.

1552 Lienhard Ekder, Bader. c. 1567 stirbt Lienhard Hirschvogl, Bader. 1574 Hans Kaindl, Bader und Wundarzt. c. 1690 stirbt (zu Murau) Johann Riantwitz (?), Wundarzt zu Fürstenfeld.

St. Gallen.

1296 magister Ulricus medicus.[76]) 1529 ist der kgl. Leibarzt Dr. Joh. Salzmann Besitzer der Mühle am Spitzenbach zu St. Gallen. 1597 erscheint der Wundarzt Georg Poxer in einem Gallensteiner Gerichtsprotokolle. c. 1630 Balthasar Hubmann, Bader. 1637 Hans Schotter. 1689 Andr. Zenz. Beide Bader.

Gratwein.

1432 Nicolaus Dastenda (?) parochus et in medicinis experientissimus.[77])

Hartberg.

Bader Wolfgang, 1542 (L.-Archiv, Gültschätzungen 6, Z.). 1660 Joh. Jac. Linesius, ldsch. 1676 Dr. Ferd. Andr. Voglmayr, ldsch. 1678—1681 Ant. Mison. 1682 Dr. Ludwig Ambros Sauer, ldsch., soll c. 1673 gestorben sein.[78]) 1694—95 Dr. Joh. Georg Sixtus, ldsch. 1621 Veit Peuzelzaun, Bader.

Irdning.

1689 N. Haselberg, Bader.

Judenburg.

Schon 1515 erscheint „des Arzt Haus". 1557—72 Dr. Christof Gablkhover.[79]) 1563—66 Dr. Joh. Phil. Pignalosa. 1582—88 Wolfg. Ortner. 1585 Joh. Bonomo. 1591—92 Dr. Joh. Vulteius. 1593 Dr. Augustin Tonner, Viertelmedicus.[80]) 1602 Dr. Joh. B. Ferrarius, erzh. Leibarzt. 1603 Dr. Sixtus Hasler. Dr. Johann Secundus 1606 (besass

Digitized by Google

Hautzenbüchel). 1622—34 Joh. Seb. Caspar von Zoltenstein zum Weyer. Ist 1656 Comes palatinus und kais. Leibmedicus. 1624–28 Max Mormann. 1628 Dr. Justus a Spada.[81]) 1648 Dr. Joh. Carl Würzburger. 1657—63 Dr. Philipp Lockinger, ldsch. Medicus.[82]) 1662–66 Dr. Wilh. Eberl. 1666—71 Dr. Michael Linus.[83]) 1680—81 Dr. Joh. Chrysost. Millauer, ldsch. 1694 † Dr. Ignatz Dominik Mayr. C. 1694 Dr. Andr. Veit Waldner, ldsch. Als Bader kommen vor: 1539 Arnold Schlosser. 1626 Hans Pleikolben, Bader. 1628 † 1645 Andr. Pauer, Chirurg und Bader. 1630–39 Adam Holzmann. 1661 Simon Polloni, Bader. 1668 Joh. Georg Hauck, Bader. 1671 Christian Staibing, Barbier und Wundarzt. 1680 Tobias Kobalt. 1675—80 Paul Fuxtaller, Bader. 1683 Christof Krauss. 1683 Urban Mayer, Bader. 1699 Hans Mich. Kleinhans.

Kapfenberg.

1197 Alhart medicus als Zeuge einer Güterschenkung Wulfing's von Kapfenberg an das Stift Seckau.[84])

Kindberg.

1665—79 Leonhard Leyss, Bader.[85]) 1689 N. Ruetz, Bader.

St. Lambrecht.

Georg Oeller, Hofbader 1628. Lambrecht Kipfelsberger, Hofbader C. 1650. Barth. Kriegsmann, Bader C. 1700.

Landl.

1596—97 Matthaeus Hischmann, Bader. 1672—89 Johann Maria de Bassis, Bader.

Leibnitz.

Im Jahre 1680 fungirt hier als magister sanitatis der Goldschmied Joh. Windisch, welcher einige oberflächliche Kenntniss in der Pharmarcie besass.[86])

Leoben.

1525—44 Dr. Seb. Hinkler (Hinker).[87]) 1568 Dr. Joh. Phil. Pignalosa. 1569—97 Dr. Christof Gablkhover. 1607—9 Dr. Flaminius Voniga.[88]) 1633—34 Dr. Adam Albl. 1637 † 1661 Georg Rinegger. 1661 Philipp Lockinger. 1664 Joh. Friedr. Kern, ldsch. 1665 Joh. Wolfg. König, ldsch.[89]) 1666 Wenzel Antenoti. 1675—85 Dr. Adam Lebenwaldt, ldsch. 1680—82 Dr. Ferd. Caccia, ldsch. 1683 † 1696 Dr. Barth. Tacca, ldsch. 1697 Dr. Joh. Friedr. Kern junior[90]) bewirbt sich um den Posten zu Leoben. 1476 vermacht ein Leonardus Rasoris de Lewben, auch Frisching genannt, dem Stifte Vorau mehrere Bücher.[91]) 1546 entstanden Differenzen zwischen dem Bader Jörg Staudinger und dem Barbier Dionys Lechner.[92]) 1573 beschwert sich der Barbier, dass

Digitized by Google

der Rath einem fremden Arzt gestattet habe, seine Kunst zu üben. 1574 Christof Aschauer, Barbier. 1574 Hans Mair, Bader. 1680 Joh. Seiz, Bader.

Liezen.

1580 Georg Lobenstock, Bader. 1647 Hans Lobenstock, Bader. (Besitzt die Taferne. Urkunde im L.-Arch.).

Luttenberg.

1575 Veit, Bader.

Marburg.

1452 sollen drei Aerzte zu Marburg gewesen sein.[93]) 1624 Dr. Hanibal Bottinoni, ldsch. 1651 Dr. Leop. Christof Hefner, ldsch. 1652 Josef Scheit. 1680—81 Dr. Christof Pretermann (Brödermann), ldsch. 1682 Dr. Barth Tacco (Tacca), ldsch. 1685—1701 Dr. Joh. Benedict Gründel, ldsch.[94]) 1690 Dr. Marc. Anton Corsi, ldsch.

Unter den Zeugen einer zu Marburg für Kloster Seitz 1243 ausgestellten Urkunde erscheint: Wolframmus, cirurgicus.[95]) 1528 Khainrat (Conrad), Barbier. Hans, Barbier.[96]) 1533 Mert Baderin.[97]) 1673 Seb. Praetori, Chirurg. 1688 N. Popp, Chirurg.

Mautern.

Ambros Draxl 1583, Bader.[98])

Mitterndorf bei Aussee.

Die Familie Lobenstock soll[99]) schon seit 400 (!?) Jahren im Dienste Aeskulaps ununterbrochen gestanden haben und ähnlich den Fürsten zu Reuss sollen die ärztlichen Glieder derselben stets den Vornamen Heinrich geführt haben. Eines wie das Andere unrichtig. Seit 1677 hiessen nur zwei Heinrich, und zwar die zwei letzten. In den Pfarrmatriken[100]) erscheint Adam Lobenstock, geboren 1677 † 1735 als der erste Arzt der Familie zu Mitterndorf. Seine nächsten Nachfolger in der medicinischen Praxis waren Josef und Franz. Vor Adam (hier lässt uns die Pfarrmatrikel im Stiche) mögen wohl noch einige Lobenstocke die Heilkunst exercirt haben. Die Tradition nennt einen Hans (Siehe Liezen) und Lorenz.

Mürzzuschlag.

1679 Hans Jac. Mayr, mag. san. für das Mürzthal. 1680 Dietrich Oeberling, Bader und Wundarzt.

Murau.

1620 Hans Janchl (?) Bader. 1650 Math. Wagner (gebürtig aus Schlettstadt im Elsass), Bader. C. 1650 † 1671 Carl Lengauer, Bader. 1700 geht mit Tod ab (alt 72 Jahre) Alex. Praun, Chirurg.

Digitized by Google

Mureck.

1663—67 Georg Friedr. Carl und Mathias Vogl, Bader. [101])

Niederdorf. [102])

1586 Wolf Hämmerl, Bader. [103])

Oberburg.

1519 Anderle, Bader. [104])

Oberwölz.

1305 Haertwicus, filius aerztinne (Hertwicus, filius medici). Alberpader. [105]) 1473 Balthasar, Bader.

Pettau.

1476 Marquard Stelling, Arzt aus Hamburg. [106]) 1573—85 Joh. Homel, ldsch. 1576 Prosper Bogarutti, ldsch. Joh. Bonomo 1585 † 1587. 1588—90 Marsilius Pesarelli (Marsizio Posarello), ldsch. 1593—94 Christ. Wexius, ldsch. 1599 Hermann Scribonius, ldsch. Domenico Minio 1614. Dr. Asti 1610—17. 1649 † 1657 Dr. Johann Paul de Apostolis. [107]) 1657 Sebastian Clauss von Lebenstein. 1657 Dr. N. Scheidt. 1659—60 Leonhard Romani (auch 1669), ldsch. 1668—82 Joh. B. Wagner, ldsch. 1682 Dr. Ferd. Caccia. 1682 N. Hekl, Arzt. 1586 Victor Kaut, Barbier. [108]) C. 1590 Anton Scheribl, Bader. Im 17. Jahrhundert wirkten zu Pettau die Bader Thomas und Jonas.

Radkersburg.

1604 Dr. Joh. Nigrinus, ldsch. 1604 Dr. Archibald Anderson. 1609 Philipp Henischius. 1621 Cæsar Scachius. 1620—26 Dr. Carl Ueblpacher, ldsch. 1625 † 1644 Dr. Bernh. Dipat. 1644 Philipp Lockinger. 1644 Dr. Tobias Reimer (Reisner ?), ldsch. 1648 † 1681 Dr. Joh. Casp. Zollner, ldsch. [109]) 1656 Dr. Joh. Julian Dappat (Arzt der Gallerin). 1681 Gregor Carbonarius, ldsch. 1698 Dr. Joh. Ign. Sigm. Plochinger, ldsch. 1680 † Mich. Schwarz, Bader. 1680 N. Hauger und N. Khogler, Beide Bader. 1680 Carl Sigl, mag. sanitatis.

Reun.

1305 In einem Schiedsspruche des Bischofs Ulrich von Seckau betr. Weinzehente zu Strassengel . . finden wir als Zeugen den Magister Pernoldus, physicus. [110]) 1562 in einem Ausgabenbuche des Klosters figurirt auch ein „Hofpader". [111])

Rottenmann.

1628 Dr. Jos. Scheidt, ldsch. 1671—74 Dr. Adam von Lebenwaldt, ldsch. 1407 „Percht dy ercztin" [112]) Bader: 1437 Stefan

Digitized by Google

C. 1460 Bernhard Krammer. 1468 Jörg Schwab. 1482—98 Balth. Kirchberger. 1662 Jac. Stibich. 1678 Stephan Walzl.

Sachsenfeld.

1647 Joh. Segenstaller, balneator.[113])

Seckau (Stift).

C. 1670 Mich. Manperger, Hofbader.

Tobelbad.

1565 Martin Khepl, Arzt.

Trofaiach.

Bader: 1656 Thom. Salber. 1689 Jos. Pitschiener.

Tüffer.

1534 Kunz, Bader.[114])

Vorau.[115])

1575 Dr. Ludwig Curtius. 1594—1606 Dr. Cæsar Peverelli. 1665 Dr. Joh. Franz Gremion.[116]) 1683 Dr. Gregor Carbonarius.[117])

Vordernberg.

1679-89 Joh. Krammer, Bader.

Weiz.

Wundärzte: 1600—53 J. Meichelboeck. 1654 † 1672 Joh. Albler. 1672—1740 Joh. Mich. Zink.

Nun folgt eine Reihe von Aerzten, welche in heimischen Urkunden erscheinen und in Steiermark gewirkt haben, deren Domicil aber unbekannt oder schwankend ist.

1160 Baldwinus, medicus.[118]) 1184 Adilhardus, phisicus.[119]) 1243—1245 Chunradus, phisicus.[120]) 1249 Henricus, Phisicus.[121]) 1293 Thomas, phisicus.[122]) 1455 Joh. de Ciuro, Med. Doctor.[123]) 1506 Meister Erhard, königl. Majestät Arzt.[124]) 1534—1539 Dr. Fermo, ldsch. Phisiker. 1556 Blasius Kuenring, Arzt. 1570—71 Bernhardin Taller, ldsch. 1588 Dr. Jacob Torneto, ldsch. für Enns- und Mürzthal. 1594—1600 Dr. Christof Wechsius.[125]) 1601 Joh. Secundo. 1601 Dr. Balthasar Strauss, ldsch. 1623 Georg Spadon. 1625 Dr. Andreas Wolf, ldsch. 1625 Andr. Wolfg. Seibisch, ldsch. 1636 Dr. Balth. Mülpacher, ldsch.[126]) 1637 Dr. Caspar Jobb, ldsch. 1644 Dr. Tobias Reisner, ldsch.[127]) 1648 Dr. Anton de Potiis, ldsch.[128]) 1651—69 Dr. Georg Bartold, ldsch.[129]) 1657 Leonhard Romano, ldsch.[130]) 1650—60 Dr. Jos. Liebker. 1666 Dr. Vinc. Antenor, ldsch. 1675 Dr. Nic. Dom. Brandt.[131]) 1685 Dr. Franz Ernst Strauss, ldsch. 1687 Dr. Joh.

Digitized by Google

Leonh. Bosiz, ldsch. 1688 † c. 1694 Dr. Ign. Dom. Maier.[132]) 1692 Joh. Friedr. Hocher, ldsch. 1694 Dr. Joh. Gottfr. Karlegger, ldsch.[133]) 1699 Dr. Mart. Max Prüggmayr, ldsch.

1330 Fidelius, rasor.[134]) 1432 Heinrich, Pader.[135]) 1525 Meister Hans, Barbier.[136]) 1560—65 Joh. Philipp Pignolata, ldsch. Wundarzt. 1571 Wolfg. Hamerl, Bader (zu St. Stefan in d. Lobning?). 1590 Hieron. de Castilia, ldsch. Feldscher. 1660 Ferd. Kaltenkraut, Barbier.[137]) C. 1670 Andreas Valent. Muespökl, mag. san. in Obersteier. 1671 Seraphin Mensurati, ldsch. Wundarzt. 1678 † 1680 Casp. Montanus, mag. san. 1680–93 Joh. Gautier, ldsch. Wundarzt.[138]) 1683—92 Vincenz Radics, ldsch. Wundarzt. 1680 Joh. Pauxberger.[139]) 1680 Joh. Puehner (?), mag. san. 1683 Ant. Lechman, ldsch. Wundarzt. 1683 Josef Stainer, ldsch. 1683 Joh. Wolfenpacher (?), ldsch. 1692 Mich. Kunstatt, ldsch. 1693 Martin Nic. Haltermann, ldsch. 1695 Franz Rudolf Mensurati, ldsch.[140])

II. Volksmedecin und Afterärzte.

Die ohne Intercession der berufenen Sanitätsorgane vom Volke gebrauchten Arzneistoffe pflegt man gemeinhin „Hausmittel" zu nennen. Ueber das Wesen und die Zweckmässigkeit dieser Mittel herrschen zwei absolut divergirende Ansichten. Die eine Partei perhorrescirt und verdammt jedes Hausmittel und befürwortet nur solche Medicamente, welche von einem Fachmanne ordinirt und in der lateinischen Küche präparirt und gebraut werden; die andere sieht in jedem Berufsarzte den Vermittler des Todes oder einen Speculanten auf die Geldbörse, hat kein Vertrauen auf die nach langen Studien erworbene Heilswissenschaft und nimmt daher ihre Zuflucht zu jeder Panacee, welche Flur und Wald freigebig spendet oder ein in der Familie sich forterbendes Kräuterbuch und eine vergilbte Receptensammlung als untrüglichen Rettungsanker anpreisen. Auch hier liegt die Wahrheit in der Mitte. Wer, wie Schreiber dieser Zeilen, in einem abgelegenen Gebirgsgraben, zwei bis drei Stunden von dem Sitze des nächsten Arztes entfernt, zu wohnen verpflichtet war, wird die Kenntniss erprobter Hausmittel bei plötzlichen Krankheitsfällen nicht gering anschlagen. Wir sprechen hier von erprobten, wenigstens unschädlichen Mitteln. Aber leider

Digitized by Google

gebraucht das Volk nur zu oft Mittel, welche nicht die Sanirung vermitteln, sondern das Uebel nur vergrössern und endlich unheilbar gestalten. So war es in der Vorzeit, so wird es in der Zukunft auch sein. Das Volk bricht nicht leicht mit den Traditionen der Vorvordern.

Die Volksmittel sind theils natürlicher, theils mystischer oder sympathetischer Art. Die einen sind Gegenstände aus dem Haushalte der Natur, wie Pflanzen, Steine und thierische Substanzen; die anderen fussen auf geheimnissvollen Worten und Handlungen.[141]) Wir geben hier eine Blumenlese von Mitteln beider Arten zu verschiedenen Zeiten. Bibernell (Pimpinella) wider die Pest. Gedörrte Petersilie zur Stärkung des Gedächtnisses.[142]) Die Galle einer Eule, eines Hasens und eines Hahnes mit Honig gemischt gegen Augenleiden.[143]) Oel aus schwarzen Schnecken gegen Flechten. Pferdeexcremente wider die Kolik. Luxkrallen wider den Schwund. Fuchsleber gegen Schwindsucht. Pflaster aus Feigen und Kapaunfett in allen Kinderkrankheiten. Eine lebende Forelle auf den Leib gelegt, bis selbe in Fäulniss geräth, ist gut gegen Gelbsucht. Katzenfleisch wider die Abzehrung.

Wo natürliche Mittel nicht ausreichten, wurden geheime, mystische und sympathetische als letztes Rettungsbrett beim Schiffbruche der Gesundheit angewendet. Nur musste der Patient Glauben und Vertrauen in deren Wunderkraft besitzen und sich oft bereitwillig für ihn unbegreiflichen Formalitäten unterziehen. Wider Podagra diente das Blut einer während der Passion am Charfreitage getödteten Taube.[144]) Epileptische mussten die Namen der heil. drei Könige auf Hirschhaut geschrieben bei sich tragen oder man raunte diese Namen den Kranken ins Ohr. Wider Fieber brauchte man nur die Worte: Pax, Max, Fax auszusprechen.[145]) Je unverständlicher und unsinniger solche Worte und Sätze, desto stärker gingen selbe dem Dämon des Uebels zu Leibe. Ein lehrreiches Beispiel dieser Art ist folgender Spruch gegen Tollheit und Tobsucht: „I. H. S. barnasa † leuitas † bu

Digitized by Google

cella † agla † tetragramathon † adonay † domini deus magne et mirabillis adiuua famulam tuam N. N. indignam ab omni periculo mortis, corporis et anime et ab omnibus insidi(i)s inimicorum fissibillium et infissibillium. † Decem sunt nomina, quibus appetatur, deus † crux † ely † ella † adonay † eloyi † corpus Christi crucifixi † sabaoth † nomina crux † hec prosint famula dei † hoc est enim corpus meum † vt tillegatur me amen.“ [116]) Eine sonderbare Verquickung lateinischer, griechischer und hebräischer Worte, richtiger und falscher Wortfügung und Satzbildung mit den heiligsten Gegenständen. Der Wurm am Finger verliert sich, wenn man spricht: „Gott der Vater fart gen Akher, Er akhert gar wakher, Er akhert drey würm auss, Einer war weiss, der ander schwartz, der dritte roth, Hir ligen alle würm todt.“ [117]) Gegen den Biss toller Hunde halfen die Worte: Cira, Ciriria Catafaria Schlira.“ [118])

Als Lichtfunken in solcher Finsterniss erscheinen schon frühzeitig Versuche, abergläubische Mittel ins Lächerliche zu ziehen. Im Codex Nr. 306 (Ende des 14. Jahrhunderts) der Admonter Bibliothek findet sich ein Scherzrecept: Contra calculum et arenam (Wider Sand und Stein): „Dar zue must nemen ein hyeren (Gehirn) von einem aichenast vnd 1 lat (Loth) von einen milrad vnd II lat ingerawsch (Eingeweide) von einem alten garrenrohken (Spinnrad oder Garnhaspel) vnd ayn leber von ainen marblstain (Marmor) vnd III lat glokkenton vnd V lat hosenstaub, VI lat nunnenvist vnd des plaben (Bläue) von dem himmel VII lat vnd des spicz ab dem newen man (Neumond) VIII lat vnd X lat mukensmalz vnd XI lat alter h . . . . n pfnutschen (Schluchzen). Ista suprascripta simul pro portione commixta et in stramineo mortario concussa.“ In einem Drucke derselben Bibliothek vom Jahre 1517 von gleichzeitiger Hand ein Recept contra ictericiam (Gelbsucht): Ain handt voll mell, misch das mit deinen aignen vrin, mach daraus taigl, vnd mach daraus ain Zeltl vnd pach es auff ainem hayssen Ziegl vnd gibts ainem hundt zu essen et valebis. Zettel bei sich getragen und wohl

Digitized by Google

auch verschluckt, waren gegen das Fieber in Anwendung. Ein solches trug die Aufschrift „Alte, fang mir eine Maus, mach mir hundert Dragoner drauss.“ Auf einem zweiten stand geschrieben: „Spahr das Fieber in dem Mertzen, und friss ein Inslet Kertzen, dann wenn du diese gesessen hast, das Fieber dich verlasst.“ [149])

Gegen die Hausmittel aller Art eifert Dr. Balthasar Conradinus [150]) zu Schwatz in Tirol (1562): „Hewerwurtz, Coloquint, Krottenkraut oder was es sey, solche stuck ghörn den Rossen vnd den Sawen zue.“ Diese Strenge hinderte aber den gelehrten Mann nicht, Excremente von Vögeln, gedörrte Kröten und ähnliche appetitliche Dinge in seinem eigenen Heilungsarsenal für bestimmte Fälle stets bereit zu halten. Ueber den steiermärkischen Arzt Lebenwaldt hat uns Richard Peinlich Aehnliches berichtet.

Jede unberufene und unberechtigte Einmischung in die Wirkungssphäre eines Anderen hat von jeher Zurückweisung erfahren. Die graduirten Aerzte, als Vertreter der Wissenschaft, konnten nicht gleichgiltig zusehen, wenn der nächst Beste über Krankheitserscheinungen Diagnosen versucht und auf Grund derselben natürliche oder geheime Mittel anordnet. Auch die materielle Existenz der Aerzte und ihrer Angehörigen musste der Pseudomedicin und den Afterärzten mit aller Entschiedenheit den Weg zu verlegen trachten. Auch die Kirche nahm Stellung gegen Quacksalber und Kurpfuscher. Im Jahre 1409 excommunicirte auf Verlangen der medic. Facultät der Passauer Official zu Wien einen Afterarzt. Bald darauf liess der Salzburger Metropolit einen Bannbrief wieder solche Medicaster verkünden. Als 1503 der zu Sittich weilende Reuner Professe Leonhard sich beikommen liess, verschiedenen Personen Heilmittel zu verabfolgen, schrieb der Abt Wolfgang von Reun an den Prälaten Johann von Sittich, er möge diesem Unwesen steuern, denn „misimus vobis religiosum virum, sacerdotem et monachum et non cirurgum seu physicum.“ (Alani „Diplomatarium Runense“ II. 804.) Die Facultät selbst versagte einem Afterarzte in

Digitized by Google

Krankheitsfällen den Beistand ihrer Mitglieder. Man nahm obrigkeitliches Einschreiten in Anspruch und bekämpfte die Widersacher mit den Waffen objectiver Gelehrsamkeit, subjectiver Entrüstung und einer nicht immer artigen Satire. Schon sehr alt sind die Verse:

„Fingit se medicus quivis idiota profanus,
Judaeus, monachus, histrio, rasor, anus.
Sicuti alchimista medicus fit aut saponista,
Aut balneator falsarius aut oculista.
Hic tum lucra quaerit, virtus in arte perit."

Lebenwaldt[151]) gibt eine deutsche Uebertragung:

„Mönch, Pfaffe, Apotheker, Zahnbrecher, Barbierer,
Auch Bader, Marktschreyer und allerlei Schmierer,
Die Juden und neunmal verständige Weiber
Kuriren mit Stimpeln die kränklichen Leiber."

Dr. Joh. Christof Bitterkraut goss seinen wissenschaftlichen Zorn gegen solche Allerweltsheilkünstler aus in seinem 1677 (zu Steyr?) aufgelegten Werke: „Wehmühtige Klag-Thränen der löbliche höchst betrangten Artzney-Kunst." In humoristischer Weise legt 1689 ein anderer Arzt gegen die Parasiten auf medicinischem Felde die Lanze ein. Seinen Namen unter „Joco-Serius" verbergend, gibt er seinem bei Leop. Voigt in Wien herausgegebenen Büchlein den (von uns gekürzten) Titel: „Allamodische Artzney-Affen. Das ist ... Beschreibung lächerlicher Fehler, ... Thorheiten und Missbrauch in der Artzney, wie auch vieler curiosen auss der alten Weiber Artzney-Archiv genommenenen Recepten ... Allen auffschneiderischen Landtstörtzern, verlogenen Theriacks-Kramern, auffgeblasenen Menschen-Flickern, unerfahrenen Darm-Waschern, zahnlucketen Clistir-Köchen ... zu einer heylsamen Warnung ..." Ein Paar Proben aus diesem Büchlein dürften willkommen sein. „Galenische und chymische Affen, Aderlass-, Purgier-, Vomitiv-, Schmier-, Clystir-, Bad-, Wurm-, Urinaffen." „Die Cichoriewurzerl nennen sie den wahren hippocratischen Eröffnungsschlüssel, das Kranabetöl den florentinischen Gichtbalsam, die Bertramwurzel die constantinopolitanische Zahnstillung und die pulverisirte Boragebluthe das asiatische Lebenspulver."

Digitized by Google

Die gedruckten sowohl, als die handschriftlichen Receptbücher des 16. und 17. Jahrhunderts haben fast eben so viele Wundermittel aufzuweisen, als natürliche und unschuldige Recepte. In ein Arzneibuch der Admonter Bibliothek schrieb der frühere Eigenthümer, der Judenburger Arzt Joh. Seb. Casp. von Zoltenstein folgende Censura libri: Optima sunt quaedam, sed sunt quoque pessima quaedam | Sunt bona mixta malis, sunt mala mixta bonis."

Die herumziehenden Heilkünstler zeigten in ihrer äusseren Erscheinung ein theatralisches, ja possenhaftes Gepräge. Der Wundermann schlug ein Zelt, eine Bude auf oder bediente sich eines Wagens, auf welchem seine Apparate zur Schau gestellt waren. Der Arzt selbst trug die Kleidung eines Gelehrten, aber sein Gefährte war als Narr, Possenreisser und Hanswurst costumirt. Trompetenschall lockte die neugierige Menge, Schwänke und Possen fesselten dieselbe; endlich trat der Charlatan selbst auf, pries die Wunderkraft seiner Mixturen und Tränke, nahm an fingirten Kranken öffentlich Operationen und Heilungen vor und bald lichtete sich der Vorrath der Medicamente. Noblere, wenn auch nicht von einer medicinischen Facultät anerkannte Aerzte sahen auf ihre Strassencollegen mit Geringschätzung herab. Sie suchten ihre Patienten nicht auf, sondern erwarteten deren Besuch in Herbergen, von wo aus sie gedruckte Anpreisungen ihrer Heilmittel in die Ortschaft versandten. Ein solcher uns vorliegender Zettel aus dem 17. Jahrhundert sagt zum Schlusse: „Zum vierdten und letsten, Wer sonsten des Herrn hülff und rath zu anderen hochwichtigen schäden und anligen bedürfftig wäre, mag sich in seiner Herberge ankündigen, allda wirdt ein jegklicher guten bescheid finden." Der in Rede stehende Arzt führt ein Mittel gegen Gebrechen der Augen und des Mundes. Er beginnt seine Ankündigung mit den Versen. „Feniculus, Verbena, Rosa, Chelidonia, Ruta | Ex his fit aqua, quae lumina reddit acuta." Gegen alle Uebel hilft die „Aqua humana," „Diess Wasser wird elaboriert von Johann Antonio Cometi Römischen Wasserbrenner und Vortrefflichen

Digitized by Google

Profumiero in Venedig.“ Diese Annonce erschien auch in lateinischer Sprache. Derselben bedient sich auch der Besitzer der „Prodigiosa Pilla Persica pro dentibus“ in Venedig. Er selbst kann natürlich nicht an alle Orte gelangen, daher hat er sein „Remedium praepotens“ anvertraut „cuidam itineranti, qui occasione sui itineris sola charitate ac dilectione proximi pulsus in has detulit provincias.“

Vielen Beifall fanden die heilmächtigen Steine. Da ist zuerst der Malachit, welchen schon Plinius, Dioscorides und Avicenna gelobt haben sollen. Er hebt nicht nur natürliche Uebel, er schützt auch vor Blitzschlägen und bewahrt „vor aller Zauberey, Gespenst des Teuffels, Gifft und Unziffer.“ Der indianische Schlangenstein (Pietra di Cobra) findet seine Anwendung gegen den giftigen Biss der Nattern, Spinnen, Wespen, Scorpione und Hunde. Man legt ihn an die Wunde und er saugt das Gift auf. „Viene questa Pietra dalle Indie e dicesi di Cobra e nasce nel capo d'un serpente, il quale in lingua Portoghese si chiama cobra.“ Das bezügliche Plakat ist gedruckt „In Roma nella stamperia di Gio. Giacomo Komarek alla torre del Grillo.“ [152]) Ein geschriebenes Einzelnblatt desselben Archives vom Jahre 1647 ergeht sich über die „Tugent, Crafft und Würkhung des edlen Süg- oder Sternstein, welicher von Natur grau oder weiss und mit schenen Stern des Firmaments geziert ist.“ Den guten Erfolg der darmit erzielten Versuche habe schon Dr. Gregor (Georg?) Tannstetter zu Wien nachgewiesen. Ein gedrucktes Blatt gibt eine Beschreibung von der Wirksamkeit des Adlersteines (Aechites oder Aquilea), welcher „von Alberto Magno, auch Ludwig Suess auss ihren Büchern vnd sonst vilen andern Gelehrten, als Hippocrate, Dioscoride, Galeno vnd Plinio probieret vnd wird gefunden an dess grossen Meeres Gestatt, auch etwan in Persia.“ Er hat seinen Namen von dem Umstande, dass die Adler denselben zum Schutze ihrer Jungen in den Horst tragen.

Trotz aller obrigkeitlichen Prohibitive und wissenschaftlichen Bekämpfung war die unbefugte Heilkunde nicht aus-

Digitized by Google

zurotten. Afterärzte fanden Schutz und Gönner bei hochgestellten und sonst gebildeten Personen; ja Männer und Frauen aus dem Bürgerkreise und aus der Mitte des Adels übten ohne Beruf und Befugniss mit Vorliebe medicinische Praxis. Der 1548 zu Admont verstorbene Bürger und Gastwirth Georg Oetlmair, ein Schwager des Abtes Valentin, war ein weitgesuchter Augenarzt. In einer Kämmereirechnung des Scipio Grafen zu Arch [153]) vom Jahre 1564 kommen folgende Stellen vor: „Mer der herczogin von Bayrn camerfraw, welche ir Mt . . . das copaunwasser zuberaidt . . . 50 taler . . . Mer ainem burgersmann . . . von wegen der zedl für das fieber . . . 12 taller . . . Zu machung der frawen von Herberstein wittib copaunwasser für die Kay. Mt . . . gehörig . . , (25 hungerisch Ducaten)." Sämmtliche Mittel konnten Ferdinand I. nicht das Leben retten. 1572 ersucht Christof Galler den Gregor Zach für seine an den Augen leidende Frau, „ich sorg, sie hat den Ofl dabei" um das von ihm (Zach) bereitete „Oflwasser" [154]) In einem Arzneibuche des 16. Jahrhunderts [155]) werden Heilmittel als von vornehmen Frauen z. B von Sinzendorf erdacht und präparirt beschrieben. In demselben Buche ist auch von einem Wundpflaster die Rede, welches der Autor 1584 von dem Ausseer Bürger Jörg Schneeweiss erhalten habe. 1584 wird zu Judenburg Georg Prant von Schlackenwald gefänglich eingezogen, „derselbe gebe sich für einen Arzt und Schatzgräber aus und soll, nach seiner Aussage, sich in Paris dem bösen Feind auf sechzehn Jahre verschrieben haben." 1606 wird der Apotheker (Jodok Musculus?) angeklagt, „er habe geäussert, er könne einen Feuerspiegel machen, worin man Alles, was im Rathe vorgehe, sehen könne, auch besitze er einen probaten Wundsegen." [156]) Im Visitationsberichte der Pfarrkirche St. Paul bei Pragwald vom Jahre 1658 wird erzählt „quod Gertrudis Kunzhiza in pago s. Laurentii solet mederi apostematibus, Assla dictis, quibusdam precatiunculis." [157])

Im Jahre 1595 wurde einer zu St. Lorenzen im Paltenthale sesshaften Weibsperson der Anwurf gemacht, sie habe

Digitized by Google

mit ihren Arzneien einen Mann ins Grab befördert. Um diese Beschuldigung zu entkräften und der Afterdoctorin die Wege zu ebnen, wurde ihr ein Zeugniss ausgestellt, welches wir verkürzt wiedergeben: „Wir hernachbenante Ich Colmann Püchler zu Erlach [158]), Ich Christoff Pediller, Ich Blasy Stumpfnagl vnd ich Anna weillendt Toman Lakhner ... gelassene wittib bekhennen ... das Fürweiser Dies, die ersam ... Frau N. Schreckenkramerin ... angezaigt, es sey ihr fürgehalten worden, dass ... Anna Lakhnerin ... mit worten ausgelassen, obgemelte Frau Schreckenkramerin sollte ihren Hauswirdt Thomau Lakhner mit Ihrher Ertzenei getödet haben ..., Anna Lakhnerin bekennt, sie hab es niemallen gedacht, geschweigens dass sie soliches ... Inzichten ausgelassen habe ... Wir bezeihen sie die frome Frau, khainer nichts, dann aller Lieb und ehr ... sie hat auch all ihre muehr und Ertznei an unsern khranken Personen nuzlich angelegt ... Derowegen an meniglichen, was wesen, wuerdten oder Stands die sein, geistlich oder weltlich Obrigkheit, die wellen ermelte Frau N. Schreckhenkramerin ... bevolhen sein lassen ... vnd günstigen Willen erzaigen ... Des zur wahren Urkundt haben wir disen Schein mit unseren aignen Pedtschafften verferttigt ... Beschehen am St. Bartolomey im fünfzehnhundert funff vnd neunzigisten Jahr. [159])

Die von Afterärzten ordinirten Mittel waren nicht immer Producte ihres eigenen Gehirnes, oft bedienten sie sich solcher Medicamente, welche Aerzte von Beruf anwendeten. Solche Recepte gingen von Hand zu Hand, und fanden durch absichtliche Zusätze oder durch Fehler der Abschreiber manche Verstümmlung. So liegt vor uns eine „Cur vnd Ordnung der Hungarischen Krankheit [160]), wie man sich ze halten, von Dr. Bartlme, so der alten khays. Maestet leibdocter gewesst, der jetzigen khays. Maestet gebn. Darnach hats der von Harrach bekhummen vnd herrn Hansen von Sinzendorff mittailt.“ Dieses Recept hat der admontische Rüstmeister Reinprecht Kuchler 1567 von Wien nach Hause gebracht.

Digitized by Google

III. Apotheken und Pharmaceuten.

In den ältesten Zeiten, bevor die Alchemie zur Wissenschaft der Chemie sich entwickelt hatte, gab es verhältnissmässig nur wenige natürliche Heilmittel, und diese wurden von den Aerzten selbst bereitet und bei ihren Krankenbesuchen gewöhnlich mitgeführt. In den Klöstern cultivirten die Mönche die gebräuchlichen Heilkräuter. In einem Admonter Codex des 14. Jahrhunderts (Formelbuch und Briefsteller) schreibt ein Notar F. den Brüdern eines Klosters, sie möchten ihm Samen von Petersilie, Raute, Salvia und Fenchel zusenden. Erst um 1360 entstand zu Prag durch Angelus de Florentia, Hofapotheker Carl IV, der erste botanische Garten in Deutschland, welcher vorzüglich nur Officinalpflanzen pflegte.[161]) Apotheca wurde jeder Kramladen, Werkstätte oder Weinlager genannt. So hiess 1293 auch der Laden eines Schuhmachers zu Frankfurt a. M. Oft führten die Kramladen auch Arzneimittel neben Zuckerwerk, Sämereien, Gewürzen und Wachs, man nannte solche Locale Apotheken. Doch tauchen schon im 13. Jahrhundert Apotheken in unserem Sinne auf, welche sich nur mit der Bereitung und dem Verkaufe roher oder präparirter Medicinalien befassten. Ein solches Institut soll 1233 zu Wetzlar, 1253 zu Mainz und 1264 zu Constanz sich befunden haben. 1409 war eine Apotheke zu Leipzig und vor 1405 eine solche zu Wien. Die ersten Heilmittel entnahm man dem Pflanzenreiche, dann folgten thierische Substanzen (Schlange, Biber, Ameise und Scorpion) und endlich Mineralien und Metalle. Vereinzelt kamen letztere auch früher zur Anwendung. So empfahl schon um 1280 der Predigermönch Theodorich zu Bologna Mercurialpräparate gegen den Aussatz. Als Hilfsmittel und Leitfaden für Apotheker waren die Antidotarien sehr gesucht, besonders jene des Mesua und Nicolaus. Die Heilmittel theilte man in acht Gruppen: Lapides, gemmae, aromatica, essentiae laxantes, fructus, radices, flores et semina.[162]) Handschriftliche Kräuterbücher mit Federzeichnungen von Mönchen,

Digitized by Google

Aerzten oder Apothekern zu ihrem Handgebrauche verfasst finden sich vom 15. Jahrh. an in grossen Bibliotheken.[163]) Das erste gedruckte Kräuterbuch mit Holzschnitten erschien 1492 zu Lübeck unter dem Titel; „Dat boek der Krude . . .“ Herbarius war die gewöhnliche Bezeichnung für ein solches Buch. Herbarien nach heutigem Verstande dürfte es vor dem Ende des 16. Jahrhunderts kaum gegeben haben. Es existirt ein Kupferstich (?) den Apotheker Georg Volland († 1631) darstellend, wie er Pflanzen ins Herbarium legt. Die Preise der Apothekerwaaren lagen lange in der Willkür der Verkäufer. Mit der Einführung von Apothekerordnungen gingen Taxnormalien theils Hand in Hand, theils wurden selbe später beigefügt. Taxordnungen erschienen in Frankfurt 1461, Heidelberg 1471, Berlin 1488 und Halle 1493. Zu Wien entstand 1457 eine Apotheker-Innung. Nach deren Statuten[164]) wurde angeordnet: Apotheker sollen von Doctoren und anderen Pharmaceuten geprüft sein, wenn sie eine Apotheke übernehmen wollen. Die Anfertigung der Medicamente geschieht nach einem von der Facultät gegebenen Register. Arzneien sind nur nach ärztlichen Recepten zu verabfolgen. Visitation der Apotheken hat jährlich zu geschehen. Alle Gefässe sind mit Aufschriften über ihren Inhalt zu versehen. Diese Normen dürfen im Allgemeinen auch für Steiermark massgebend gewesen sein. Apothekerordnungen für Wien datiren 1564, 1602, 1688 und eine Taxordnung 1689. In „Newe Apotheker-Ordnung der Statt Wienn,“ 1688 finden sich merkwürdige officinelle Heilmittel, als: Adlerstein, Adlermark, gefeilte Elendklauen, Elephantenläuse, Kalbs- und Fuchsmagenwasser, Karpfenstein, Rhinoceroshorn, Einhorn, Wolfsleber, Froschlaichpflaster, Ochsengallenstein, gedörrte Regenwürmer, pulverisirte menschliche Hirnschale, aufgelöste Edelsteine, Hirschkreuzel (Os de corde cervi), Menschenschmalz.

Als Beleg für die Artikel, welche im 17. Jahrhundert in Grazer Apotheken geführt worden und für deren Preise geben wir im Auszuge zwei Konten, welche für den Admonter-

Digitized by Google

hof gezahlt worden sind. 1627—28 liefert der Apotheker Hans Christof Fetzer: Purgirtrankl 52 kr. zwei Pfund Rauchzettel 10 fl., Nagel- (Nelken-) Oel 54 kr., eine Balsambüchse 2 fl. 30 kr., eingemachte Quitten 48 kr., Holunderschwamm und Zimmtwasser 18 kr. In der Rechnung des Hofapothekers Hans Wolfgang Fetzer 1678: Rosenwasser 4 kr., Tinte 12 kr., Perlwasser 40 kr., Korallentinctur 1 fl., Pulver aus Bezoar 45 kr., Alabastersalbe 6 kr., Vermischtes Edelsteinpulver 14 kr. Zur Abrundung mögen hier auch Excerpte aus den Rechnungen des Apothekers Valerius (Valerian) Schörkhl für die protestantische Stiftsschule (jetzt Paradeis) in Graz aus den letzten Jahren ihres Bestandes (1597—98) folgen: Diachilonpflaster 6 kr., gebranntes Kalbfleischwasser 8 kr., Milzöl 12 kr., Meth 18 kr., Blauer Veilchensaft 8 kr., Herzpulver aus Perlen 8 kr., Zeltl „für den bösen Lueft" 28 kr., Verzuckerter Anis 4 kr., Schlafsalbe 5 kr., Kropfpflaster 28 kr.

Im Jahre 1563 machte Dr. Fabian Corraduzi bei der Landschaft die Anzeige, dass der landschaftliche Apotheker falsche und verlegene Sachen verkaufe. Hierauf wurde angeordnet: Der Apotheker soll eine Rüge erhalten; jährlich sei die Apotheke zu visitiren und das Unbrauchbare soll fortgeschafft werden. Zu diesem Zwecke sei ein Geldvorschuss flüssig zu machen. Auch wolle man erwägen, ob es nicht angezeigt wäre, einen zweiten Apotheker aufzunehmen und für denselben ein Locale im Landhause zu adaptiren. Im Jahre 1580 erschien ein Promemoria oder Gutachten bezüglich des Zustandes der Grazer Apotheken respective der Landschaftsapotheke.[165]) Letztere sei einer Reform bedürftig und es sei „allerlay Betrug und Finanzerey" vorgekommen. Der „wälsche" Apotheker[166]) soll deutsche Gesellen halten, aber ohne Testimonium keinen aufnehmen. Gesellen, welche „Spieler, Sauffer, scortatores" wären, möge er nicht dulden. Der italienische Geselle in der Landschaftsapotheke sei ein solcher Patron, er halte grosse „Collation in Fressen und Sauffen." Da er kein Salar beziehe, entschädige er sich

Digitized by Google

bei den Kranken. Ohne Anordnung der Aerzte darf kein Apotheker etwas verabfolgen. In der Nacht soll stets ein Geselle im Lokale anwesend sein. Die Medicamente seien „wie die Alten gelert und beschrieben" zu bereiten. Die Apotheker componiren aber nach eigenem Gutdünken ihre „confectiones, lenitiua, solutiua, opiata, sirupos, pillulas, trochiscos, emplastra, unguenta et olea."

Im Gutachten von 1582 wird gefordert, dass der Landschaftsapotheker ein „rechter gueter Crist und rainer Religion" [167]) sei und dass die Gesellen „Latein und grammaticam zimblich" verstehen sollen. Sie sollen sich auch nicht weigern, „furnemen Personen die medicamenta solutiua und clysteres selbs zu exhibiern." Die pharmaceutischen Gefässe sind rein und geschlossen zu halten, damit die „Crafft nit ausrauchen möge." Ausländische Stoffe seien auf dem Linzer Markte zu kaufen oder aus Venedig zu beziehen. Eine gleichförmige Taxirung der Arzneien sei anzustreben.

Da Stadt- und Landkrämer auch Kräuter und Arzneistoffe feilboten, standen die Apotheker vom Fache einer solchen Beeinträchtigung natürlich feindlich gegenüber. Ludwig von Hornick schrieb 1644 „Vier Fragen die Apotheker und Materialisten betreffend . . ," [168]) Diese Fragen waren: Ob die Composition und Präparation der Arzneien den Materialisten und „Trochisten" zu gestatten sei? Ob nicht diese, wie die Apotheker, zu beeiden seien? Ob solche Kramladen einer Visitation unterliegen? Ob es einem rechtschaffenen Apothekergesellen zu rathen sei, bei Materialisten sich in Dienst zu begeben?

Was die Einrichtung unserer alten Apotheken betrifft, werden diese sich zunächst nach der Grösse des Ortes und nach dem Bedarf gerichtet haben. Die Grazer Apotheken gestalteten sich nach ihren Vorbildern in Wien. Sie beanspruchten weitere Räume und führten an der Aussenfronte ein Schild oder Gemälde. So führte eine Apotheke zu Graz schon im 17. Jahrhundert einen schwarzen Bären im Schilde. Die Stiftsapotheke zu Pöllau trug die Aufschrift: Hic praetiosa

Digitized by Google

exstat medicina ex arte parata | Qua, si usus fueris, sanior esse potes. | Sanabit te, si fuerit divina voluntas, | Arte juvans subito pharmacopola sua.“ Zur inneren Ausstattung von Apotheken gehörten ausgestopfte Krokodile und Vögel, Schlangen und Missgeburten in Weingeist verwahrt. Die Gefässe waren von Holz, Thon oder Glas. Mörser, Wagen und Pressen waren wohl die ersten pharmaceutischen Instrumente. Mit den Fortschritten der Chemie mehrten sich Apparate. Auf der Ausstellung culturhistorischer Gegenstände zu Graz (1883) war eine Saftpresse mit Wappen und der Jahreszahl 1602 aus der alten Werksapotheke zu Eisenerz ausgestellt. Im Stiftsarchive zu Admont befinden sich zwei viereckige flaschenförmige Gefässe aus der dortigen Apotheke des 17. Jahrhunderts. Die darauf stehende Etiquette besteht aus einem breiten Goldstreifen, auf welchen mit grossen schwarzen und rothen Buchstaben zu lesen ist: Aq. mastic. und Aq. Prunell.[169]) Auch ist die bezügliche Pflanze auf jedem Gefässe abgebildet.

Die Zeit der Erstehung der ersten Apotheke zu Graz ist unbekannt. In einer Landschreiberrechnung[170]) vom Jahre 1330 kommt die Notiz vor: „Ad apotekam in Grecz II. marcas“ Möglicher Weise war diese Apotheke ein blosser Gewürzladen. Der erste genannte Apotheker zu Graz ist 1511 Simon Arbaiter. Dieser besass 1524 ein Haus im „Badgassel.“ Zu Judenburg trifft man schon 1515 eine Apotheke. 1592 decretirt der Rath daselbst, Hans Heinricher soll ein besseres Augenmerk auf die Apotheke haben, sonst würde man einen anderen substituiren. Auch die Landschaft drohte gleichzeitig, keinen Viertelmedicus mehr zu bestellen, wenn nicht eine ordentliche Apotheke bestände. 1633 führt der Apotheker Beschwerde, dass ihm die „Heimlichkeit“ (Anstandsort) des Messners in seinem Geschäftslocale Schaden zufüge. 1640 muss der Apotheker „zur Anlait“ für Ertheilung des Bürgerrechtes eine Malzeit geben oder sich mit 12 Thalern loskaufen. 1664 wird der Handel des Apothekers allein auf Heilmittel beschränkt. 1680 zeigte man noch zu

Digitized by Google

Judenburg ein Haus, mit astrologischen und chemischen Zeichen bemalt, in welchem Paracelsus dem dort wohnenden Apotheker die Chrysopaea (Goldmacherkunst) gelehrt haben soll.[171]) 1681 war die Apotheke neben dem Prankerhaus.[172])

Zu Reun und Admont tauchen die ersten Spuren einer Apotheke in der Mitte des 16. Jahrhunderts auf. Haus- und Privatapotheken gab es schon frühzeitig. Sie enthielten jene einfachen Hausmittel, welche bei Mangel eines Arztes Hilfe leisten mussten. In der Grazer culturhistorischen Ausstellung war eine solche Hausapotheke von Ebenholz architektonisch gebildet mit Caryatiden aus dem 16. Jahrhundert zu sehen. 1642 lässt sich Margaretha Anna von Ursenböck zu Marburg durch ihren Agenten Hanns Heinrich Dapp eine tragbare Apotheke zu Augsburg kaufen.[173])

Wir lassen nun zum Schlusse dieser Abtheilung eine Reihe steiermärkischer Apotheker folgen, soweit selbe uns aus Urkunden und Akten bekannt geworden sind.

Graz.

1511—39 Simon Arbaiter. 1531 Johann Zimprecht. 1540—83 Francesco Clemen.[174]) 1550 Hans Leib. 1564 Hanibal Morican. 1572—78 Philipp Prantmair, Landschafts-Apotheker. 1573—77 Anton Robin, fürstl. Durchlaucht Leibapotheker. 1577—1600 Hans Strobelberger.[175]) 1579 † 1595 Simon (Sigmund) Schörkl[176]), Hofapotheker. 1582 Andreas Schleifer, Alchemist. Vor 1588 Franz und Seb. Grueber. 1595—1616 Valerian Schörkl. 1597—1617 Octavian Clementis, zuerst ldsch., dann Hofapotheker. 1598 Mathias Fischer, Hofapotheker. 1598—1628 Anton Tonagello, Hofapotheker. 1611 Georg Pockobitz[177]) 1616 † 1646 Paul Schwintzer.[178]) 1620 Albrecht Langer. 1625 † 1641 Hans Christof Fetzer, Hof- und ldsch. Apotheker. 1628 Georg Perk. 1637 stirbt Johann Gisbert Schörkl. 1639 † 1663 Lorenz (Lazarus?) Ponterigo, ldsch. 1645–70 Jac. Pekher, Hofapoth. 1646–47 Carl Friedr. Schwindlauf, Hofapoth. 1652 Joh. Gisbert Schörkl.[179]) 1652 Balthasar Guldener.[180]) 1656 Hans Christof (Christian) Fetzer, ldsch. 1663 † 1681 Andr. Hieron. Ponterigo, ldsch. 1667 † Leonhard Plieml. 1667 † 1691 Hans Wolf Fetzer, Hofapoth. 1670 Hans Mich. Ambling. 1680 † 1687 Joh. Wilh. Ambling.[181]) 1681 † 1701 J. G. Kepplinger, ldsch. 1682 † 1695 Peter Scherer.[182]) 1691—1714 Adam Grienwalt. 1695—1728 Christian Jos. Fetzer, Hofapoth. 1699 † Franz Grimold (Greimold).[183]) Anzureihen sind noch die steiermärkisch-landschaftl. Apotheker an der

Digitized by Google

croatischen Grenze im Kriegsfalle. 1590 Pittacani. 1678 Andr. Jälli. 1682 Carl Sartena. 1690 Franz Ant. Walthl.

Admont.

1158—68 Simon N. 1641 † 1644 Jac. Bayrmiller.[184]) 1644 - 1646 Joh. Christof Winger. 1646 Bartholomaeus N. 1647—52 Joh. Wolfg. Veltlin. 1682 † 1690 Jac. Gartner. 1683 erscheinen die Stiftspriester Urban Prevenhuber und Franz Staindler mit der Inspection der Apotheke betraut. 1690 † 1694 der Laienbruder Wolfg. Steuber.[185]) Franz Ign. Kettner 1692—1694. Jac. Vorderegger 1699 - 1700.

Aussee.

1659 Johann Kugler.

Bruck.

1568 Joh. Pichler.[186]) 1683- 93 Franz Kettner, ldsch. 1690 - 93 Jac. Baronig, ldsch.[187]) 1694 Franz Ign. Kettner. 1700 Franz Andr. Frueauff.

Cilli.

Im 16. Jhrh. Fadigat (?). 1578 Adam Schwaiger. 1603—1619 Orazio Carminelli.[188]) 1620 Dominicus Tomassino.[189]) 1622 Adam Vogl, ldsch. 1638 Ludw. Haustein, ldsch. 1643 - 1654 Gregor Willmann. 1656—1681 Andr. Philomela, ldsch. 1682 Gottfr. Willmann, ldsch.

Eisenerz.

1680 † 1708 Gottfried Lang.

Goess.

Daselbst wurde 1643 die Apotheke neu erbaut.

Hartberg.

1659—1665 Carl Dietr. Schwindlauff, ldsch. 1665 Joh. Wilh. Ambling, ldsch. 1676—1677 Joh. Dietr. Rottmann (Rohmann), ldsch. 1681 Andr. Rettl, ldsch. 1700 Joh. Jac. Trommer (Wommer ?).

Judenburg.[190])

1557—1566 Sigmund Khunig (Khuniger). 1567 Santo Fackh (?). 1572 besorgt Dr. Christof Gablkhover die Apotheke.[191]) 1579 - 1598 Hans Heinricher. Jodok Musculus 1604 - 1605. 1618—1641 Martin Santner. 1640 Anton Seuboth, ldsch. 1656—1670 Hubert Casp. Möden, ldsch. 1679—1681 Max Hochenwarter, ldsch. 1692 Franz Mich. Kunstatt, ldsch.[192]) 1687 Jacob Coelestin (aus Prag ?).

Leoben.

1568 Hans Leyrer. 1633 Wolf Reull (Reutl ?). 1636—1659 Joh. Kugler, ldsch. 1659 Andr. Oertl, ldsch. 1686 Leonh. Jos. Jäger, ldsch.

Digitized by Google

Marburg.

1680 † Mich. Skollar. 1689—1719 N. Herzer.

Pettau.

1588—1610 Seb. Grübner. 1651—1653 Joh. B. Donino. 1682 Joh. Ant. Seypoth.

Radkersburg.

1587—1599 Hans Sterzedel, ldsch. 1626 Gianbattista Giuliani, ldsch. 1676 (nach anderer Quelle 1671) stirbt Joh. B. Julian, ldsch. 1678—1698 Joh. Martin Ruess, ldsch. 1698 Joh. Bernh. Schulz, ldsch.

Reun.

1672—1683 der Converse Melchior Nürnberger.[193])

Vorau.

1651 errichtet Propst Mathias Singer eine Apotheke. Nach 1681 ercheint Joh. Jac. Wommer als Apotheker.[194])

IV. Die Spitäler.

Das Wort Hospital (Hospitale, Spital, Spitel) bedeutet im Mittelalter zunächst eine Herberge oder Anstalt zur Aufnahme von fremden Gästen (hospites). Diese Bezeichnung ging dann auf Armenhäuser, auf Häuser für alte, sieche und presshafte Personen über. Die meisten unserer sogenannten Spitäler auf dem Lande und in kleineren Städten und Märkten dienen noch jetzt in erster Reihe der Armenversorgung. Doch schon frühzeitig fanden in den Spitälern neben durchreisenden oder einheimischen Armen auch Kranke ihre Pflege. So betont eine Urkunde des Erzbischofes Pilgrim von Salzburg für das Spital zu Leoben vom Jahre 1380 ausdrücklich den Krankendienst. Die bezügliche Stelle lautet: „Cum igitur infirmis et egenis hospitalis sancte Elizabeth prope Leuben . . . proprie non suppetant facultates et egeni ac infirmi in eo degentes variis . . . languoribus et doloribus adeo sint afflicti . . .“ [195]) In dem Diplome Stefans von Ungarn für das Spital am Semmering 1259 ist die consolatio infirmorum neben der Beherbergung von Reisenden hervorgehoben. Auch eine Urkunde von 1291 für dasselbe Spital besagt, dass „infirmi pauperes pere-

Digitized by Google

grini, nec non alii transeuntes caritative recipiantur.“ Auch wir können nicht in unserer Darstellung Kranken- und Armenhäuser trennen und werden steiermärkische Spitäler aufführen, mögen sie nun dem einen oder dem andern Zwecke oder beiden gedient haben.

Die Zeit der Kreuzzüge (11.—13. Jahrhundert) war es, in welcher besonders in Alpenpässen und auf Bergeshöhen Herbergen und Hospitze sich erhoben, welche man Spitäler nannte. Auch die nach Rom, Loretto und St. Jago Pilgernden fanden in diesen Häusern freundlichen Empfang, Nahrung, Trank und reinliches Lager. Solche Stiftungen waren die Spitäler am Semmering (1160) und am Pyhrn (1190). Nach einer Admonter Urkunde befand sich auch zu St. Gallen ein Hospital „in solacium peregrinorum et transeuntium“ um das Jahr 1200.[196]) In solchen Anstalten fanden Arme im Geiste der Stiftung unentgeltliche Pflege. Wohlhabende, denen auch solche Stationen, wo Ruhe und Sicherheit herrschten, willkommen sein mussten, schieden nicht, ohne reichliches Almosen in den Opferkasten geworfen zu haben.

Diese Herbergen und Spitäler standen meistens unter Aufsicht geistlicher Orden. Der Orden des heil. Lazarus wurde um 1046 im Oriente gegründet. Ein Aussätziger war Vorsteher, minder Kranke waren Wärter, die Gesunden zogen das Schwert gegen die Ungläubigen.[197]) Dieser Orden, 1149 nach Frankreich berufen, übernahm zu Paris das Leprosenhaus St. Lazare. 1184 errichtete Lambert le Begues (der Stammler), Weltpriester zu Lüttich, die erste Beguinengemeinde, bestehend aus Frauen, welche den Krankendienst versahen. Dieser Orden besass 1255 zu Hamburg und 1302 zu Speier Niederlassungen. Bald gab es auch einen männlichen Zweig dieser Genossenschaft, die Begharden. Eine ähnliche Aufgabe hatte der Orden des heil. Geistes, gestiftet 1197. Papst Innocenz III. (1198—1216) rief zu Rom das Ospedale san Spirito ins Dasein. Um 1208—11 führte Leopold der Glorreiche diesen Orden in Wien ein, wo Spital und Kirche zum heil. Geist und heil. Anton gebaut wurden. Ulrich von Capellen

Digitized by Google

errichtete 1303 ein zweites Haus zu Bulgarn in Niederösterreich. [198]) Am Arlberge fundirte 1386 Heinrich von Kempten eine „Elendsherberge." [199]) Auch Templer und Johanniter übten die Krankenpflege. Ulrich von Stubenberg schenkte 1218 sein liegendes Gut zu Kroisbach bei Ilz und zu Hatzendorf bei Riegersburg den Johannitern „ut usui infirmorum post decessum meum perpetualiter cedat." [200])

Für Blinde, Taubstumme und Wahnsinnige gab es kein eigenes Institut. Man gab sie in die gewöhnlichen Spitäler. Irre wurden wohl auch in Kerkern in Ketten und Banden gelegt. Aussätzige kamen im besten Falle in gesonderte Leprosenhäuser. Ein solches entstand 1278 in Berlin. Da Juden in christlichen Spitälern kein Unterkommen fanden, mussten sie auf Anlegung eigener Krankenhäuser bedacht sein. Zu Prag und Frankfurt a. M. gab es schon im 15. Jahrhundert Judenspitäler.

Die Spitäler waren in der Regel von Abgaben und Zehenten befreit. Im Notizbuche des Bischofes Conrad III. von Freising heisst es: „Iste es modus solucionis decimarum papalium impositarum annis MCCCX et XI . . . Hospitalia vero et domus leprosorum cum annexis sibi ecclesiis . . . decimas non prestabunt. De infirmariis . . . et hospitalibus religiosorum non decimabitur, nisi si vltra prouisiones necessarias . . . esset excessus redditiuum . . ." [201])

Neben den von Ordensgemeinden geleiteten Spitälern traten bald in geschlossenen Orten von Bürgern errichtete Anstalten ins Leben. Diese Bürgerspitäler hatten ihre eigenen Statuten. Der Vorsteher hiess Spitalmeister (Spitler, wohl auch Armen- oder Krankenpfleger) und wurde meistens aus der Mitte des Rathes gewählt. Ein Spitalschreiber führte Buch über Einkünfte und Ausgaben, nahm die Aufnahme (Beschreibung) der Kranken oder Pfründner vor, hielt die Legate, Stiftungen und Geschenke in Evidenz, führte eventuelle Baurechnungen u. s. w. Die Krankenwärter nannte man Spitalknechte. Fast immer war beim Spitale eine Kapelle mit mehr oder minder reicher Dotation. Den geistlichen Dienst

Digitized by Google

in der Kapelle und bei den Kranken versah ein Kaplan (Beneficiat, praebendarius). Diese Kapellen und mit ihnen die Spitäler hatten ihre Schutzheiligen und Dedicationstitel, nach welchen sie häufig genannt wurden. So finden wir zu Graz, Marburg und Murau ein heil. Geistspital. Zu Obdach und Spital am Semmering waren Patrone Maria, zu Leoben Elisabeth, zu Bruck Martin, zu Judenburg Barbara und Magdalena [202]), zu Knittelfeld Leonhard, zu Oberwelz Sigmund, zu Seckau Jacob und zu Spitalitsch Anton. Zu Graz gab es auch ein Allerheiligenspital. Bisweilen wechselten die Spitäler im Laufe der Zeiten ihre Titular- und Tutelarheiligen. So folgten zu Voitsberg auf Elisabeth Martin, zu Cilli auf den heil. Geist Elisabeth, zu Pettau auf Allerheiligen der heil. Geist. Die Patronin des Rottenmanner Spitales war ursprünglich Maria, 1467 kamen noch die heil. Dreifaltigkeit, die Heiligen Alexius, Pancratius und Elisabeth dazu.

Da in den Spitälern hier und da Missbräuche sich einschlichen, die Dotationen und Zinsen oft fremden Zwecken dienten, die Pflege der Kranken vernachlässigt wurde, waren Landesfürst und Landschaft bemüssigt, Ordnung zu schaffen. So legten 1545 die Landstände dem König Ferdinand I. einen Entwurf einer Reformation der Spitäler im Lande vor. Diese sollten jährlich einer Visitation unterliegen. Die Dotationen seien zu prüfen und über statutenmässige Verwendung der Renten möge man Untersuchung führen. Die Wahl oder Ernennung der Spitalmeister sei von der Landschaft zu bestätigen. [203])

Die grösseren Klöster unterhielten neben ihren Fremdenherbergen und Laienspitälern auch noch die engeren Klosterspitäler (Infirmariae). Der die Aufsicht und Leitung besorgende Mönch führte den Titel: Infirmarius oder Magister infirmorum, hospitalarius, Spitler. Wir haben schon bemerkt, dass der heil. Benedict im 36. Hauptstücke seiner Regel „De infirmis fratribus" sein Augenmerk auch der Krankenpflege zuwendet. Aus diesem Capitel mögen hier noch einige Stellen angeführt werden: Balneorum usus infirmis, quoties expedit, offeratur . . .

Digitized by Google

Sed et carnium esus infirmis omninoque debilibus pro reparatione concedatur . . . Curam autem maximam habeat abbas, ne a cellariis aut servitoribus negligantur infirmi . . ." Den Kranken wurde eine besondere Zelle eingeräumt. Stets musste ein oder der andere Klosterbruder Kenntnisse in der Heilkunde besitzen.

Ueber mehrere Klosterspitäler unserer Heimat haben wir verlässliche Nachrichten. Zu Admont bestand schon im 12. Jahrhundert eine Fremdenherberge (hospitium), ein Armen- und Krankenspital (hospitale pauperum) und das innere Klosterspital (infirmaria). Letzteres im Mönch- und Frauenkloster. Ein Wernhardus, magister infirmorum, erscheint um 1178. Es ist fraglich, ob die magistri hospitalis, hospitalarii nur Vorsteher des Laienspitales gewesen oder ob sie auch die Infirmarie geleitet haben. Als Spitalmeister kommen urkundlich vor: c. 1185 und 1190 Henricus, 1269 Henricus, 1313 Gundachar. Erst aus dem 17. Jahrhundert sind uns wieder infirmarii im eigentlichen Sinne bekannt, wir 1642—43 Blasius Schröger, 1647 Virgilius Zappler und 1670—73 Placidus Baron Andrian. 1295 bestätigte Erzbischof Conrad IV. von Salzburg eine von dem Abte Heinrich II. für das Klosterspital gemachte Stiftung.[204]) Bei der Klostervisitation im Jahre 1451 drangen die Reformatoren darauf, dass das Spital an dem Nothwendigen nicht Mangel leide. Für das Nonnenkloster wurde angeordnet: „. . die priorin sol fleissigkleich aufsehen, das den syechen swestern mit ainer besunder dieren (Wärterin) treuleich pflegen werd vnd in dem siechhauss an trinkchen vnd speiss vnd andern notdurfften furgesehen . . . werdt auch mit fleisch essen" 1483 machte Abt Johann III. im Vereine mit seinen Anverwandten Friedrich und Hans von Trautmannstorf eine Stiftung „den kranken bruedern zu besserung ihrer speise vnd getrankh, auch so der brueder ainer . . . prechenhäfftig wurde, das er mit ärzten . . . versehen werde."

Im Nonnenkloster Goess war 1275 Mathilde Spitalmeisterin.[205]) Regina von Schrattenbach diente 1570 als

Digitized by Google

Krankenwärterin und 1611 versah dieses Amt Magdalena Padin und c. 1628—1637 Maria Johanna Gräfin Kollonitsch. 1320 schenkte Otto von Erenvels dem Spitale eine Schwaige am Reiting und 1340 (?) soll die Aebtissin Gertrud [206]) ein ewiges Licht in der Spitalkapelle fundirt haben. [207])

Zu St. Lambrecht finden wir schon 1225—1226 den Spitalmeister Leopoldus (Liupoldus). [208]) Der Richter zu Radkersburg Friedrich Luntzensteiner dotirte 1317 das Siechenhaus zu St. Lambrecht mit einem Weingarten auf dem Schützenberge bei Luttenberg. [209]) Abt Heinrich II. Moyker erbaute 1437 ein Spital („nosocomium infra pomerium monasterii"). [210]) Dass auch das c. 1147 entstandene Lambrechter Filialkloster zu Grazlupp (Mariahof) seine Infirmarie gehabt habe, lässt sich aus den Satzungen des Ordens schliessen.

Die Existenz eines Hospitales zu Neuberg erhellet aus einer Urkunde Friedrich III. ddto. 1448, Graz, in welcher die freie Weineinfuhr für dasselbe erlaubt wird. [211])

Als 1275 Otto von Thurn der dem Stifte Oberburg einverleibten Kirche zu Skalis ein Grundstück schenkte, geschah es unter der Bedingung, dass kein Diakon oder Subdiakon sich mit der Krankenpflege befasse. [212]) Im Jahre 1308 beurkundete Abt Wülfing, dass er den Infirmarius zu Oberburg stets mit Zustimmung des Klostercapitels ernennen wolle. [213]) Das Urbar von 1426 enthält Zinsen von den dem Klosterspitale gehörigen Gütern.

Zu Reun finden wir, wie in allen grösseren Klöstern die Infirmarie und das Laienspital. In den urkundlichen Nachrichten sind beide Institute nicht immer auseinander zu halten. Wir geben daher hier kurze Regesten über die dortigen Kranken- und Armenhäuser. [214]) Die erste urkundliche Erwähnung eines Spitales geschieht 1260, in welchem Jahre Erzbischof Ulrich von Salzburg die Donation der Kirche Zober (Zöbern?) durch Hertnid den Schenk von Ramenstein „ad usus hospitalis" mit dem bestätiget „ut lautius ibidem possint pauperibus, infirmis et debilibus necessaria ministrari . . ."

Digitized by Google

Für das Spital erkaufte 1301 der Mönch Zacharias von Leo Tumpel ein Gut zu Liboch.[215]) Zur Vermehrung der Krankenbetten schenkt 1320 Gundacker von Pernegg eine Jahresrente von einer Mark aus der Brückenmauth daselbst.[216]) Als 1348 die Reuner Professen Johann und Marcus Zeyriker eine Gült zu einer Messenstiftung „in unserm chloster in sand Stephans chappelle in dem Siechhaws" widmeten, stellten sie auch im Einvernehmen mit dem Abte Hertweig (Hartwick) von Emmerberg folgende Bedingung: „Man schol auch den Siechen in vnsern spital alle wochen dreizehen wienner phenning geben vnd in darvmbe chaufen flaisch oder ayer oder swaz in dürft ist, also daz in der zwayer tag, an den man in flaisch in der wochen geit vnd auch ander gewonleich phrunt, darumb nichts abgee." Hans von Chrottendorf hatte in dem Spitale eine Kapelle St. Margaretha erbaut und stiftete 1368 ein ewiges Licht in derselben. 1369 reversirt Abt Nicolaus (Scharf) über eine Stiftung des Hans von Stadeck und erklärt sich bereit, zu geben „vnsern siechen in vnserm spital seiner sel ze trost ain halb phunt phenning." Ein Inventar von 1568 hat noch das Spital und die Margarethencapelle „neben der Schmitten" und nennt die Schlafkammer „der armen Leut." Genannte Kapelle bestand um 1760 nicht mehr und das Diplomatarium Runense des P. Alan Lehr († 1775) schweigt über die Existenz eines Spitales in seiner Zeit. Als Spitalmeister zu Reun werden genannt: Petrus, hospitalarius; Johannes, infirmarius; c. 1200 Ulricus[217]); c. 1240 Reinbertus[218]); 1283 Heinrich.

Ueber das Klosterspital zu Rottenmann findet sich in einem Urbare des 16. Jahrhunderts die Angabe: „Anno 1521 fecimus infirmariam in orto nostro a fundamento lapideam . . . Summa in pecunia circiter 39 ℭ 7 ß 18 ₰."

Der Infirmarie des Chorherrenstiftes Seckau schenkten 1150 Burkart und Judith von Murek 5 Mark.

Eines Spitales in der Karthause Seitz wird in Herzog Otokar's Diplome ddto. 1185, 27. September, Radkersburg, gedacht.[219]) Auch 1485 kommt urkundlich das Spital vor.

Digitized by Google

Das Spital im Cerewalde am Semmering fand an C. Schmit Ritter von Tavera bezüglich des urkundlichen Materiales einen aufmerksamen und kundigen Bearbeiter.[220]) Weil in den Rahmen unseres Aufsatzes passend, müssen auch wir von dieser Stätte christlicher Humanität Notiz nehmen und in Kürze die wichtigsten Momente der Otokar'schen Stiftung hervorheben. 1160 gründet Markgraf Otokar auf einem früher der Abtei Formbach gehörigen Grunde das Spital „in honorem deigenitricis ... Marie in usum pretereuntium fundauimus, ubi tectum, stratum, focum et quodcunque aliud diuertentes possent habere ... subsidium.“[221]) Schon 1166 bestätigte Kaiser Friedrich I. die Stiftung.[222]) Die Dotationsgüter wurden aber öfters von adeligen Nachbarn geschmälert. So sah sich 1211 Herzog Leopold von Oesterreich veranlasst, die von Erchenger von Landsee an sich gerissenen Grundstücke wieder ihrer rechtlichen Bestimmung zu widmen.[223]) Im Jahre 1220 erneuerte der Clerus des obersteirischen Archidiaconats eine in Vergessenheit gekommene Gepflogenheit, dass jeder Priester jährlich 12 Denare zu Spitalzwecken beisteuern sollte und dass nach seinem Ableben ein besseres Kleid und ein Zelter zu Gunsten der Armenpflege zu reichen wäre. Dafür sollte aber auch jeder kranke Geistliche („infirmitate detentus“) im Spital sein Unterkommen finden.[224]) Auch an anderen Wohlthätern fehlte es nicht dem Spitale; so gaben reiche Schenkungen 1222 Hartnid von Ort, 1249 Berthold von Emmerberg, 1288 Wilbirg von Kapfenberg und 1313 Heinrich und Elsbet von Hohenlohe. Kaiser Friedrich II. bestätigte 1230 die fromme Stiftung.[225]) Wir übergehen weitere Confirmationen. Im Jahre 1259 übergab Stephan von Ungarn das Spital im Cerewalde („pro recreatione debilium, consolacione infirmorum recepcioneque quorumuis viatorum“) den Karthäusern von Seitz. 1291 erlaubte Papst Nicolaus III., die Einkünfte der Pfarre Fischau zum Besten des Spitales zu verwenden. Herzog Otto der Fröhliche incorporirte 1331 das Spital dem Stifte Neuberg Von da an wurde es durch Laien-

Digitized by Google

priester verwaltet und zur Beherbergung von armen Reisenden bestimmt „ut in ipsa aliqua remaneant vestigia hospitalis.“ [226]) Bald war auch Otokar's Stiftung vom Schauplatze der Geschichte verschwunden. Als Rectoren, Spitalmeister und Notare nennen uns die Urkunden: 1211 Gebalf, Provisor. 1216—1232 Sigfried, Spitalmeister. 1220 Heinrich, Notar. 1220—1273 Hermann, Spitalmeister. 1234 Engelschalk, Notar. 1237 Otocar, Spitalmeister. 1273 Wernhard, Notar. [227]) 1285 Wilhelm, Rector. 1288—1308 Ortolf und 1323—1327 Pernold, Beide Spitalmeister.

Dem Chorherrnstifte zu Stainz schenkte 1163 Martin, Pfarrer zu St. Stefan, einen Weingarten, von dessen Ertrage ein Theil dem Conventspitale zugewiesen wurde. [228])

Zu Studenitz bestand schon vor der eigentlichen Klostergründung ein von Sophie von Rohitsch errichtetes Spital. [229])

Die alten Klöster zu Graz (Minoriten, Dominicaner) hatten ihre eigenen Infirmarien für die Glieder ihrer Häuser. Von einer solchen 1477 bei den Dominicanernonnen bestehenden Anstalt macht Kumar „Streifzüge . . .“ Meldung. Das Spital der barmherzigen Brüder verdankt seine Entstehung 1615 dem Erzherzog Maximilian Ernst, und Joh. Ulrich von Eggenberg trat den nothwendigen Baugrund ab. [230]) 1681 machte der Münzinspector J. G. Weiss eine Stiftung für dieses Spital. Den Plan zur Errichtung eines Frauenspitales der Elisabethinerinnen hatte die Gräfin Maria Theresia Leslie, geb. Fürstin Liechtenstein, schon 1689 gefasst, aber erst 1694 war der Bau vollendet und hatte im Anfange nur einen Belegraum für vier Betten. Das dazu gehörige Kirchlein St. Lorenz entstand im Jahre 1697. [231])

Nachdem wir einen Blick auf die Klosterinfirmarien und auf die von geistlichen Orden geleiteten Spitäler geworfen, wenden wir unsere Aufmerksamkeit auf die übrigen Spitäler des Landes.

Wir eröffnen die Reihe mit der Hauptstadt. Das älteste öffentliche Spital war das bürgerliche zum heil. Geist in der Nähe der Kirche St. Andrä. [232]) Zwar kommt schon 1267

Digitized by Google

ein „domus hospitalis“ vor, aber die erste sichere Erwähnung dieses Spitales geschieht in einer Reuner Urkunde, in welcher 1320 Margaretha von Eppenstein diesem Stifte mehrere Güter übergibt. Eine der Donationsbedingungen war „Nach ir tode suln sie ewichlich alle iar . . . geben . . . in das spital ze Gretz einen emmer wines vnd einen vierlinch rocken.“[233]) Königin Elisabeth bestätigt diese Spende. Als das Kloster einige Zeit diese Gabe zu entrichten vergessen hatte, drang 1405 der Landesverweser auf genaue Einhaltung der documental gesicherten Verpflichtung. „Composicionem fecimus cum civibus in Graecz de neglectis porrigendis quibusdam per nos ad hospitale eorum, ita quod ulterius debemus dare singulis annis unum virlingum siliginis et unam urnam musti.“[234]) In ihrem Testamente 1329 bedachte Königin Elisabeth das Spital mit einem Pfund Geldes.[235]) Im Jahre 1366 soll Herzog Wilhelm (?) das Spital „der armen Leute“ zu Graz bestätigt haben.[236]) Vom Jahre 1384 soll eine „Stiftungsurkunde“ existirt haben[237]) Simon Jäger's Haus und Garten zu Graz war 1390 dem Spitale mit 33 ß dienstbar. Vom Jahre 1392 datirt eine Confirmation durch Herzog Albrecht III.[238]) Beim Spitale war ein eigener Kaplan angestellt mit gesicherter Dotation. So diente 1394 Conrad Holzschuech's Haus diesem Benefizium mit 40 ß und 4 Hühnern; und eine Hofstätte am Gries hatte 1401 zum gleichen Zwecke 23 ß abzuführen. Von einem Garten daselbst waren 1402 dem Pfarrer zum heil. Geist 30 ß zu entrichten.

Eine neue Aera begann für das Spital, als der Bürger Niclas Essl (Niclas der Esel von der Etsch) zwei nahe gelegene Wiesen opferte, auf welchen sich bald ein grösserer Bau erhob.[239]) Durch den Hubmeister Albrecht Rietenburger gelangte 1403 eine Hube zu Fading an das Spital und Gertrud von Fladnitz vermachte testamentarisch 140 fl.[240]) Als Hans Wolf 1411 eine Rente von sechs Pfd. Pfg. widmete, geschah dieses unter Bürgschaft des Stadtrichters Friedrich Schneider[241]) Heinrich Stainwerth gab 1426 kaufweise dem Spitale einen Weingarten zu Algersdorf und 1433 Friedrich Schilcher einen

Digitized by Google

Garten bei St. Andrä. 1452 ergieng an den Clerus die Mahnung, die Sammlung von Gaben für das Spital nach Kräften zu fördern.[242]) Im Jahre 1454 versicherte der Stadtpfarrer Valentin das Spital seines besonderen Schutzes. 1461 überliess demselben Kaiser Friedrich ein Grundstück.[243]) Christof Eppishauser tauschte 1463 Spitalgründe ein. 1475 bestätigte Sixtus IV die Stiftung und 1486 widmete derselben Balthasar Steindorfer einen Weinzehent.[244]) Von Leonhard Kirchheimer wurde 1497 das Spital mit 200 Pfund bedacht. 1498 weihte der Seckauer Bischof Mathias Scheidt die neuerhobene und vergrösserte Spitalkirche.

Kaiser Max I. gab 1512 dem Spitale zinsbare Häuser auf der Lend.[245]) Eine abermalige Erweiterung der Anstalt für 20 Männer und 40 Weiber erfolgte 1513.[246]) Im Jahre 1570 vermachte der Stadtpfarrer Andreas Gigler 10 Pfd. Pfg. und jedem Armen auf die Hand 4 ß ₰[247]) Trotz mehrfacher Erweiterung der Spitalsräume, erhoben sich 1587 und 1598 Klagen über Mangel an Platz für die Armen und die Landschaft nahm dieses zum Vorwande, als sie ein neues Spital im Landschaftsgarten einrichten wollte. 1603 wurden drei Bürger, welche heimlich dem Protestantismus ergeben waren, mit einer Geldstrafe zu Gunsten des heil. Geistspitales belegt. Um diese Zeit gaben auch die Mitglieder der Schneiderzunft jährlich 16—20 Schilling zu Spitalszwecken. Ueber die Einnahmen und Ausgaben des Spitals, kurz über dessen Vermögensgebarung hat Peinlich[248]) sehr instructive Behelfe geliefert. 1616 floss dem Spitale ein Legat des Erzherzoges Max Ernest im Betrage von 2000 fl. zu und Philipp von Gera schenkte 1630 mehrere Grundstücke. Ueber die Zustände im Spitale gibt ein Visitationsprotokoll vom Jahre 1617 einige Aufschlüsse.[249]) Die Kapelle hat drei Altäre. In der Nähe steht eine Dreifaltigkeitskapelle mit einem Altare. Der Beneficiant hat an Sonntagen für die Armen eine Predigt zu halten. Localität und Einkünfte seien für 50 Arme berechnet, allein im Sommer müssten bei 100 und im Winter bei 150 Personen verpflegt werden. Da die Einkünfte nur in 70 fl. jährlicher

Digitized by Google

Rente und in dem Ertrage von fünf Weingärten und einiger Grundstücke beständen, wurde auf eine Reduction der Pfründner angetragen und angeordnet, dass nur geborne Steiermärker Aufnahme finden sollten. In jedem Zimmer soll ein Crucifix und Weihwassergefäss sich befinden. Jeder Arme soll mit einem Rosenkranze versehen sein und an Sonn- und Festtagen die Messe hören. Die Trennung der Geschlechter wird als wünschenswerth erkannt; bei dem herrschenden Raummangel sollen die Betten der Männer auf der einen und die der Frauen auf der anderen Seite der Stube placirt werden. Kein Bett soll ohne Leintuch sein.

Als Spitalmeister erscheinen urkundlich: 1463 Jacob Angerer. 1486 Rupert Macher. 1586—89 Wolf Grienpekh.[250]) 1599—1603 Georg Widmanstetter. 1617—18 Georg Khlingendrath. 1620 Hans Hauslab. 1630 Hans Pacher. 1633 Philipp Steidler. 1687 † Michael Fritz.[251]) 1687 Seb. Fuxsperger. 1696—1700 Leop. Friedr. Khopp.

Nach Peinlich „Die Egkenperger Stifft" geschieht schon 1411 und 1424 urkundliche Erwähnung einer Kapelle und eines Spitales an der Murbrücke. In der Mitte desselben Jahrhunderts stiftete und erbaute Balthasar Eggenberger Kirche und Haus „das man nent das newspital hie zu Gratz bei dem prucktor" mit der Bestimmung „armen lewtten vnd auch andern zu versehung irer leiblichen narung zue zu richten" und sprach den Wunsch aus, dass auch andere Wohlthäter ihm bei seinem frommen Werke behilflich sein möchten.[252]) Ein solcher fand sich schon 1451 in der Person des Sigmund Roggendorfer, des Landesverwesers in Steiermark. Diesen darf man füglich als Mitstifter betrachten. Denn er schenkte ein Haus im Sack und ein solches am Mühlgange, eine Hube zu Leuzendorf, ein Gehölze am Rorbache und einen Weingarten an der Platte. 1471 übergab der Stifter dem Spitale Bergrechte am Graben.[253]) Auch die Gemahlin des Fundators, Radegund Seydenatter, machte Messstiftungen. Diesem Beispiele folgte auch Leonhard Kirchheimer. Diese Stiftungen hatten ihre eigenen Kapläne, diese wohnten in besonderen

Digitized by Google

ihnen stiftungsmässig zugewiesenen Häusern. Kirchheimer spendete 1497 überdies 200 Pfund zur Instandhaltung der Gebäude. Eine Restauration der Kapelle scheint schon 1482 stattgefunden zu haben, denn noch im Jahre 1602 war jene Jahreszahl an einer Kapellenwand ersichtlich. Der Leobner Bürger Leonhard Hackl, dessen Anverwandte Anna Kayner eine Pfründe im Allerheiligenspitale genoss, schenkte 1488 der Kapelle den Antheil eines wälschen Hammers („an der Walich") bei Leoben.[254]) Als aus Vertheidigungsgründen das am Grillbüchel vor der Stadt gelegene Kloster der Dominicanerinnen abgetragen wurde, übersiedelten 1501 die Nonnen in das Spital und blieben dort bis 1517. Das Spital als solches wird ferner nicht mehr in Urkunden erwähnt,[255]) nur die Kapelle zu allen Heiligen spielt in der Geschichte der Eggenberger und der späteren Stiftsschule eine hervorragende Rolle.[256])

Hinter der Johanneskapelle der Stadtpfarrkirche steht ein alterthümliches Haus. An dieser Stätte gründete Ferdinand I. 1535 das kaiserliche Hospital[257]) zum Troste, Hilfe und Erhaltung von armen Personen.[258]) Die Zahl der Pfründner war auf 18 festgesetzt. Als Superintendenten fungirten Landeshauptmann, Vicedom und Stadtpfarrer. In der nächsten Nähe befand sich das Kloster der Dominicaner zum heil. Blute. In der Kirche desselben sollte ein Priester des deutschen Ordens den Gottesdienst für die Spitaler besorgen. Der Spitalmeister bezog 40 fl., der Knecht 6 fl., ein Bube 4 fl., die Köchin 5 fl. und eine Dirne 4 fl. Jahresgehalt nebst einer täglichen Weinportion. Die Pfründner waren verhalten, an Samstagen das Salve Regina zu singen und einer Predigt beizuwohnen. Der Bader und Barbier hatte eine Jahresbestallung von 10 fl. Die armen Männer trugen einen grauen Rock mit linkem schwarzen Aermel, die Frauen schwarze Unterkleider und graue Mäntel.[259]) Ueber Ordnung und Reinlichkeit, Feuersgefahr, Krankenpflege, Sepultur und Nachlass der Pfründner gab die Instruction von 1535 specielle Normen.

Digitized by Google

1555 wurde beantragt, das Spital in das Predigerkloster zu übertragen. 1557 wurden aus den Gefällen der Saline Aussee 1000 fl. zur Erweiterung des Spitales angewiesen.[260] Diese wurde wirklich ins Werk gebracht, denn 1561 wurden schon 12 Männer und eben so viele Weiber beherbergt und verpflegt. Ob es aber mit dem jährlichen Einkommen des Spitales von 2441 fl. seine Richtigkeit hatte,[261] ist, wie wir bald sehen werden, sehr fraglich. 1565 war im Plane, dass die Dominicaner, welche 1557 schon einen Wald bei Graz der Spitalsdotation opfern mussten, alle ihre Güter, deren Werth auf 1955 fl. beanschlagt wurde, gegen eine Jahresrente von 200 fl. abzutreten hätten. Die landesfürstlichen Commissäre gaben aber ihr Votum in entgegengesetztem Sinne. 1570 bewilligte Erzherzog Carl einen Dotationszuschuss von jährlich 100 fl. und einen Startin Mehl. 1572 führten die Spitaler Klage über Mangel in der Verpflegung. Der Spitalmeister entschuldigt sich mit der herrschenden Theuerung. So sei die „Pfeningsemel" immer kleiner geworden und endlich ganz verschwunden. 1573 erwarb das Spital einen Wald von Seifried von Eggenberg. 1578 wurden 800 fl. als Deputat für die Pfründner ausgeworfen, 1584 wurde dasselbe auf 1000 fl. erhöht. Die Zahl der Armen war 1583 auf 34—35 Personen und zwei Jahre später auf 60 gestiegen. Im Jahre 1590 betheiligten sich die Pfründner bei den Leichenfeierlichkeiten für Erzherzog Carl.[262] Aus den Erträgnissen der Mauth an der Kremsbrücke wurden 1591 dem Hospitale 500 fl. zugewiesen. Solche Deputatzuschüsse erfolgten auch in den Jahren 1650 und 1652. Als Spitalmeister erscheinen 1590 Melchior Tiefstätter und 1595 Georg Khuglmann. Die Aufhebung des Spitales geschah im Jahre 1787.

Wir kommen nun auf die Lazarethe zu Graz. Es bestand ein grosses älteres und ein kleines jüngeres. Schon 1234 soll ein Leprosenhaus bestanden haben[263] und nach Kalchberg[264] wäre der Ursprung des grossen Lazarethes in einem Spitale zu suchen, welches zur Zeit des österr. Zwischenreiches für Blatternkranke errichtet worden sei.

Digitized by Google

Nach anderen Nachricht[265]) ist 1411 in der Gegend der heutigen Lazarethkaserne ein Siechenhaus mit einer Kapelle der heil. Elisabeth entstanden. Alle diese Nachrichten sind dürftig und schwankend. Erst um 1570 gelangen wir zu verlässlichen Anhaltspunkten. Um diese Zeit projectirt die Regierung den Neubau eines Lazarethes. Der Bürgermeister Michael Strassperger, welcher den Bau leitet, erhält zu diesem Zwecke 300 Pfund. Der Bau dürfte, da die Baugelder unregelmässig zuflossen, bis c. 1587 erst vollendet worden sein. Ein 1577 von der Landschaft gemachtes Geschenk von 150 fl. wird dem Baufonde zu Gute gekommen sein. 1598 erhielten die armen Leute im Spitale 100 fl. Mag nun dieses Lazareth überfüllt worden oder, was wahrscheinlicher ist, eingegangen sein, so war im 17. Jahrhundert die Nothwendigkeit eingetreten, in der Nähe des grossen Lazarethes ein kleines zu erbauen.[266])

Von diesem sagt Macher[267]): „Pestiferum nosocomium, quod vulgo Lazarethum dicitur, in quod (1700) ii deportantur, qui ferali ulcere percussi aut veneno afflati sunt ... Prope vetustum est angustumque divae Elisabethae sacellum et in vicinis aedibus mulieres quindecim aluntur ... ad infirmorum destinatae obsequium. Fundatae sunt olim a quibusdam e magistratu civico ad id concione ... Patris Gans[268]) e societate Jesu ... permotis.“ Im Jahre 1630 ersuchen Joh. Casp. von Dornsperg, innerösterr. Regierungskanzler, und Andreas Eder zu Kainbach um Ausfolgung von 127 fl. Strafgeldern für das Lazareth, welches sie zu erbauen im Begriffe waren. 1638 waren in demselben zwölf arme Weiber untergebracht. In seinem Testamente legirte Eder 1651 dem Lazarethe eine Jahresrente von 100 fl., auszuzahlen an den „geistlichen Vater,“ welcher das „Almosentrühel“ in Händen habe. Neben Eder fungirte Wolf Andreas von Kaltenhausen als Inspector der Anstalt. Testamentarisch erhielt das Lazareth 1675 von Caspar von Hohenwart 600 fl. und im Jahre 1697 von Maria Regina Patriz 700 fl. Im Jahre 1700 war Fr. Carl Herberstein Inspector und Adam Lamminger Secretär. Um

Digitized by Google

dieselbe Zeit bitten 23 arme Personen im kleinen Siechenhause „unter dem Lazareth" den Abt zu Admont um Beihilfe zum Holzankaufe. Das Fest der heil. Elisabeth wurde stets feierlich begangen. Im Jahre 1700, in welchem Joh. Andreas Graf als Stiftscaplan vorkommt, betrugen die Kosten des Festes 14 fl. Die Kapelle besass 3 Kelche, 1 Ciborium, 1 Monstranze, 17 Messgewänder, ein Clavicord und drei Altäre. An Büchern waren im Lazarethe vorhanden: Gloreani instructio musicae vom Jahre 1574 Barth. Wagner, Kathol. Hauspostille 1602, Peter Ulner Postille 1566, Adam Berg Brunnen der dürstigen Seel 1575, desselben Geistlicher Hertzen-Tröster 1576, Philipp Dobereiner, Dass gulden Denkhbüchlein von einem vollkombnen Christen 1584, Wurzgärtlein 1551, Oswald Gabelkhouer, Arzney 1694.[269])

Wir gehen nun zu den übrigen Spitälern des Landes über, so weit uns geschichtliche Nachrichten vorliegen. Zu Admont bestand schon im 12. Jahrhundert ein Armenspital, Hospitale s. Amandi genannt, weil es in der Nähe dieser Kirche gelegen war und weil die für dieses Spital bestimmten Schenkungen auf den Altar derselben gelegt wurden.[270]) In demselben fanden auch Aussätzige Aufnahme.[271]) Wie allen Humanitätsanstalten des Mittelalters fehlte es auch diesem Spitale nicht an Wohlthätern, welche es mit Renten und Liegenschaften ausstatteten. Zwischen 1150 und 1185 erscheinen nach Angabe der Admonter Saalbücher als Donatoren: Pilgrim und Richfrit, die Freien von Pfaffendorf; Poppo von Piber; mehrere Salzburger Ministerialen, Rudolf, der Kastellan des Schlosses Kindberg, der herzogliche steierische Dienstmann Starchant von Gezendorf und viele Andere. Das sogenannte „Directorium antiquissimum[272])" gibt einige Nachrichten über das Spital. Wir übergehen die zahlreichen Armenspenden. Das Holzrecht des Spitales reichte vom Alpsteige bis zum „Chornspach." An jedem Dienstage versah der Armenpfleger die nächtliche Klosterwache. Das Spital bezog den Weizen-, Gersten- und Käsezehent von den admontischen Besitzungen im Mur- und oberen Ennsthal und

Digitized by Google

300 Käse von dem Gute Paltinmunda.[273]) Die Saline zu Hall bei Admont lieferte wöchentlich zwei Metzen Salz. Da dem Spitale auch das Zehntel der eingelieferten Fische gebührte, wurde es dafür mit einem Mansus zu Trofaiach entschädigt. Das Fest des heil. Martin wurde von den Armen und Kranken feierlich begangen.

Laut einer Stiftung des Conrad Schneider von Rottenmann im Jahre 1329 wurden „jedem siechen in dem spital ein halbez trinchen weines zu seiner phruont" zugegeben.[274]) Eine Notiz vom Jahre 1473 besagt, dass sich Abt Johann III. mit einem Spitalbaue beschäftigte.[275]) Der „Siechknecht" bezog 1518 einen Jahreslohn von 12 Schilling. Nach einer Banntaiding des Admontthales vom Jahre 1508 wurde die Hälfte des den Bäckern schlechten Gewichtes wegen abgenommenen Brodes in das Spital geliefert. Zwischen 1572 und 1619 geschah die Uebertragung des Spitals von der Amanduskirche in das Gebäude des aufgelösten Nonnenklosters. 1578 waren 29 Pfründner, darunter 9 Kinder. Mehrere Spitaler waren Stiftsbedienstete (Gartenhüter, Schüsselwäscherin etc.) Sie erhielten bei jeder Malzeit zwei Speisen. 1587 ersuchte der Pfleger zu Gallenstein um die Aufnahme einer epileptischen Person. 1619 wurden 14 Personen im Spitale unterhalten.[276])

Zu Aflenz wurden 1605 (wahrscheinlich) aus dem Erlöse eines verkauften Gemeindegrundstückes ein Spital gegründet. In den „Spitalstock" wurden freiwillige Gaben gelegt. Das Spital besass (1636) einen Stier, zu dessen Sustentation jährlich jede Hube zwei Groschen beitragen musste.[277])

Zu dem Spitale in Anger, dessen Gründungszeit unbekannt ist, gab 1665 Johann Jäger testamentarisch 1000 fl.[278])

Reichhaltiger fliessen die Quellen über das Spital zu Aussee. Dasselbe sammt der Kirche zum heil. Geist erscheint zuerst urkundlich 1336, in welcher Urkunde von Spitalsgütern und einem Spitalsverweser die Rede ist. Gegen Ende des 14. Jahrhunderte hat ein Neubau des Spitales stattgefunden. Denn 1395 schenkt Heinrich Beschehe zu Zwecken des

Digitized by Google

Gottesdienstes im neuerbauten Spitale all sein Hab und Gut und Martin Stoll eine Gült. 1407 verkaufte Ulrich von Reicheneck dem Spitale Grundstücke, deren Ertrag 1408 zur Stiftung einer ewigen Wochenmesse verwendet wurde. 1412 erwarb das Spital durch Kauf von Mathias Rosenbusch ein Haus bei der Fleischbrücke an der Traun. Güterschenkungen erfolgten 1416 durch Margaretha Polz, 1417 durch Otto Pitrolf und Leopold an den Posern, und 1419 durch Leopold Hofer, welcher eine Pfannhausstätte opferte. Herzog Ernst confirmirte diesen Wohlthätigkeitsact. Derselbe gab 1420 die Verordnung, dass man von jeder in Betrieb befindlichen Pfanne wöchentlich drei Fuder Salz dem Spitale verabfolgen solle. 1435 schenkte Ulrich Kalbaitz Gülten von Häusern zu Aussee. 1450 bestätigte K. Friedrich die Stiftung der Barbara Daimbizer, welche eine Pfannstätte dem Spitale gewidmet hatte und aus deren Ertrag ein Gottesdienst am Dreifaltigkeitsaltar der Spitalkirche gehalten werden sollte. Durch den Wohlthätigkeitssinn des Georg Burgstaller und der Barbara Schaueregger war 1479 das Spital in der Lage, eine grössere Zahl von Armen und Kranken zu unterhalten. Für die Pflege ihres kranken Gatten Wolfgang opferte 1493 Barbara Frosch ihr Gut am Krungelsee.[279]) Im Jahre 1545 wurde das Spital ein Raub der Flammen. Als Verweser erscheint 1336 Peter Pöffl. Als Spitalmeister nennen die Documente 1429 Ulrich Hartreich und 1475 Erhard Klinger.

Die Existenz eines Spitales zu Bruck an der Mur im 14. Jahrhundert erhellt aus der testamentarischen Verfügung der Königin Elisabeth vom Jahre 1329, vermög welcher selbe dieser Anstalt ein Pfund übermitteln liess.[280]) Wahrscheinlich war die 1420—22 von dem Pfarrer zu St. Rupert Rüdiger Oelhaven gegründete Kapelle zum heil. Geist auch Spitalzwecken gewidmet, da wir ja in Steiermark so häufig heil. Geistspitäler antreffen.[281]) Um diese Zeit soll das Bürgerspital entstanden sein. 1467 nahm Kaiser Friedrich das Spital in seinen Schutz und erklärte, dass Klagen und Anforderungen gegen dasselbe vor das Forum des Landes-

Digitized by Google

fürsten gehören.[282]) Die Spitalkirche erhielt 1518 ein Altarbild den heil. Martin vorstellend.[283]) Nach einem Visitationsprotokolle vom Jahre 1544 erscheint das „St. Martinsspital" als von Bürgern gestiftet. Es hatte 16 Pfründner, deren jeder täglich dreimal abgespeist wurde und an jedem Freitage ein „Massl" Wein erhalten hat.[284]) Im Jahre 1541 wurde der Antrag gestellt, die St. Bartholomäuskirche in ein Spital umzugestalten.[285]) Thatsächlich diente 1634 dieses Gotteshaus als Lazarethkirche und wurde damals restaurirt und consecrirt.[286])

Das Spital zu Cilli verdankte den gleichnamigen mächtigen Dynasten seinen Ursprung. Es befand sich ursprünglich vor der Stadt und war dem heil. Geiste geweiht 1459 gab K. Friedrich den Bürgern die Erlaubniss, das Spital in die Stadt zu übertragen und die Verwaltung nach ihrem Gutdünken zu ordnen.[287]) Conrad Lampel widmete 1468 einen nächst der langen Gasse situirten Garten dem Spitale zu einer Messstiftung.[288]) Im Jahre 1476 vidimirte der Rath zu Pettau das Testament des Arztes Marquart Stelling, worin derselbe auch das Cillier Spital bedacht hatte. 1478 confirmirte Kaiser Friedrich mehrere von Friedrich und Catharina von Cilli und dem Gurkfelder Pfarrer Martin dem Spital gemachte Schenkungen.[289]) Andreas von Hohenwart stiftete 1487 als Seelgeräth für seine Gattin Susanna von Auersperg eine ewige Messe.[290]) Im Jahre 1533 bestätigte Kaiser Ferdinand I. das Spital zum heil. Geist.[291]) Bald darauf wurde die Kapelle St. Elisabeth gebaut und das Spital wurde nach derselben benannt. 1542 wurde die Spitalsgült mit 136 ℔ 3 ß 29 ₰ beansagt. 1600 musste das Spital Ross und Schlitten beistellen für zwei Büchsenmeister, welche die Zerstörung der protestantischen Kirche zu Scharfenau beaufsichtigten.[292]) Das halbe Spital sammt der Kapelle wurde 1687 durch Brand zerstört. Als Spitalmeister fungirten 1459 Conrad Lampel, 1484 Stefan Strasser und 1600 N. Kirchaimer.

Zu Eisenerz wurde 1526 das Armen- und Siechenhaus neu gebaut, und da die Bergknappen an dem vorjährigen

Digitized by Google

Aufstande Theil genommen hatten, wurden auf Anordnung des Erzherzogs Ferdinand Gelder und Grundbesitz ihrer Bruderlade dem Spitale übergeben.[293]) Im Jahre 1536 wurde auf kaiserlichen Befehl die Aufnahme in das Spital auf die armen Arbeiter des Kammergutes beschränkt und 1563 bewilligte Kaiser Ferdinand einen Jahresbeitrag von 200 fl. aus der Frohnamtscasse. Das Spital genoss im 16. und 17. Jahrhundert pachtweise den admontischen Zehent zu Münichthal. 1566 ersuchte Abt Valentin von Admont um Aufnahme eines kranken Mannes. 1615 brannte das Spital ab. Urbare des Spitales existirten von den Jahren 1548, 1560 und 1610.[294])

In Feldbach bestand eine heil. Geistkapelle, woraus sich auf das frühzeitige Dasein eines Spitales schliessen lässt.[295])

Fürstenfeld hatte wenigstens schon 1625 sein Spital. Dasselbe betrieb Grund- und Viehwirthschaft und hatte im selben Jahre Einnahme 41 fl., Ausgabe 27 kr.

Dass zu St. Gallen um 1200 ein Hospitz „in solatium peregrinorum" bestanden habe, ist bereits erwähnt worden.[296]) Nach Schmutz[297]) haben Bürger das dortige Spital (wann?) errichtet. 1633 schenkt Abt Urban von Admont dem Spitale den 3. Pfennig vom Spitalfelde.

Der Markt Gleisdorf hatte ein Spital sammt Kirche zu unserer lieben Frau. An Stelle der letzteren erhob sich 1747 die Piaristenkirche.[298])

Das Spital zu Gnass ist eine Stiftung der Grafen Trautmannsdorf.[299])

Zu Goess war nebst der inneren Infirmarie des Klosters schon frühzeitig ein Laienspital. Urkunden machen uns 1256 und 1267 einen Henricus hospitalarius namhaft.[300]) Zwischen 1543 und 1566 errichtete die Aebtissin Amalia Leisser das Spital zu St. Erhard.[301])

Zu den älteren Spitälern des Landes zählte jenes in der Stadt Hartberg. Schon 1412 schenkte Elsbeth Kainroth eine Jahresrente von 30 Pfennigen. 1417 behob das Spital den Zins von vier Pfennigen von einer Wiese, genannt die

Digitized by Google

„Fueterin." 1497 geschahen mehrere Stiftungen. 1617 wurde das Spital neu reformirt; die Pfründnerzahl war 12 und vor dem Hause wurde eine Armenbüchse aufgestellt.[302]) 1626 und 1647 bezeigten sich der Pfarrer Elias Henrici und Hans Staritz als Wohlthäter. Im 17. Jahrhundert verfiel das „unrichtige" Brot dem Spitale.

Ueber das heil. Geistspital zu Judenburg sind uns eingehende Nachrichten überliefert.[303]) Gründer desselben war Hans von Greissenegg. Dieser kaufte von dem Bürger Peter Parch ein Haus sammt Baumgarten in dem „Gehag" und baute dort Spital und Kapelle. Nach dem 1425 gefertigten Stiftsbriefe sollen im oberen Gaden des Spitales sechs verarmte vornehme Personen und im Untergeschosse sechs Personen niederen Standes ihre Wohnung haben. Für die Verpflegung gab der Stifter specielle Normen. Herzog Ernst bestätigte in gleichem Jahre das Spital und gab demselben mehrere Freiheiten und 1421 schenkte er demselben jene zwei Ochsen, welche ihm die Judenburger Fleischer jährlich zu liefern hatten.[304]) Bei der Spitalkapelle war ein eigener Kaplan gestiftet. Die Kapelle hatte drei Altäre, einen Friedhof für die Pfründner und eine Gruft für die Familie des Stifters. 1430 gab Papst Martin V. für die Besucher und Wohlthäter der Kapelle einen Ablass. 1438 confirmirte der Erzbischof Eberhard von Salzburg die Spitalsfundation. 1448 erlaubte Friedrich III. dem Spitale die freie Einfuhr von 6 Fuder Wein über den Semmering. 1458 quittirt Valentin Zechner zu Lobming, Schaffner des Spitales, von Ritter Andreas Greissenegger Geld und Getreide empfangen zu haben.[305]) 1466 weist Kaiser Friedrich dem Spitale auf drei Jahre je 16 Fuder Salz aus der Saline Aussee an.[306]) Als der Sohn des Stifters Andreas mit Baumkircher 1471 dem Richtschwerte verfallen war, wurde mit den übrigen Gütern auch die Spitalsstiftung der von Greissenegg eingezogen und von landesfürstlichen Beamten verwaltet. 1491 war Ulrich Weiss kaiserlicher Verweser. Erst 1500 gelangte Adrian Greissenegger durch einen Gnadenact des Kaisers Max wieder

Digitized by Google

zur Vogtei über das Spital. Mit dem um sich greifenden Lutherthume kamen für das Spital traurige Zeiten. Die Besitzungen und Einkünfte desselben wurden immer mehr geschmälert und die 1606 zu Judenburg erschienenen kaiserlichen Commissäre konnten sich überzeugen, dass seit langer Zeit das Spital seinem Zwecke entfremdet worden war. 1607 fiel das Spital an das Ferdinandeum in Graz.

Ueber die Zeit der Gründung des Bürgerspitales St. Barbara zu Judenburg fehlen urkundliche Behelfe. 1488 legirte Veit Welzer demselben Haus, Schmiede und Garten in der Burggasse.[307]) Der edle Georg Winkler schenkte 1517 und 1529 dem Spitale mehrere Gülten. Von Kaplänen dieser Stiftung kennen wir Thomas Lechner (1529) und Caspar Lain († 1548). Im Jahre 1638 liess der Bürger Heinricher einen Altar im Bürgerspitale errichten.

Der Gründer des Spitales zu Kapfenberg soll 1697 Hans Adam von Monzello gewesen sein. Isabella, Herrin von Stubenberg, erweiterte es.

Als Wohlthäter des Spitales zu Kindberg erscheint 1621 Leop. Christof Freiherr von Herberstein.[308]) 1678 gab das Ehepaar Wimberger 20 fl. und eine Kuh, um seinerzeit Versorgung im Spitale zu erhalten.[309])

Zu Knittelfeld war schon 1475 ein Spital. Als Donatoren werden genannt Hanns Mitterdorfer, die Murer, Gerold, Praunfalk und Prank. 1622 schenkte Mathias Rabenwalder dem Spitale eine Herrengült. Die Spitalskirche war dem heil. Geiste und dem heil. Leonhard geweiht.[310])

In Krieglach liess im 17. Jahrhundert ein Besitzer des Schlosses Lichteneck ein Armenspital bauen.[311])

In einem Gesuche an Abt Polydor von Admont ist von einem Spitalhäuschen zu Landl die Rede.

Die Stifter des Spitales zu Lankowitz waren die Herbersteine. Als 1639 Christof Moritz Freiherr von Herberstein dem Stifte Stainz die Herrschaft Lankowitz im Tausche gegen Vasoldsberg abtrat, nahm das Stift die Obliegenheit auf sich, das Spital für 14 Köpfe zu sustentiren.[312])

Digitized by Google

Das Spital St. Elisabeth [313]) zu Leoben ist eine Schöpfung der Bürgerfamilie Pierer. Heinrich Pierer begann c. 1370 den Bau und Dietrich Pierer führte denselben zu Ende. Schon 1372 konnte Blasius (episcopus Milensis) Spital und Kirche mit drei Altären weihen. 1378 bereicherten die Bischöfe Friedrich von Brixen und Johann von Chur das Spital mit einer Indulgenz für alle jene „qui . . . infirmis in ipso hospitali confluentibus opera exhibuerint pietatis." 1380 eiferte Erzbischof Pilgrim von Salzburg Clerus und Volk an zu Almosenspenden an das Spital. 1417 bedachte Vikar Matthaeus Hainfelder dasselbe in seinem Testamente. Ein Nachkomme der Gründer, Caspar Pierer, wird 1445 als Wohlthäter genannt. 1447 und 1461 erflossen Ablässe durch die Cardinäle Johann de s. Angelo und Bessarion von Frascati. Im Jahre 1568 liess Abt Valentin von Admont dem Spitale ein Geschenk von acht Mut Korn aus dem stiftischen Kasten zu Mautern anweisen. 1572 verkaufte Erzherzog Carl dem Spitale einen Weingarten am Plabutsch.[314]) Da um diese Zeit das Spital sehr baufällig gewesen, erhielt es aus der landesfürstlichen Mauth eine Beihilfe von 500 fl.[315]) Im Jahre 1576 ist das Spital im Besitze von vier Pferden und der Spitalmeister scheint den Postdienst verrichtet zu haben. Anna Maria Graf von Schernberg bedachte 1655 das Spital in ihrem Testamente. 1662 genoss das Spital den Zehent von 28 Aeckern bei Leoben.[316]) Als Spitalmeister finden sich in Urkunden 1495—1497 Wolfgang Nuntaler, 1521—1524 Wolf Gablkhover;[317]) 1527—29 Zacharias Gablkhover; 1561 Caspar Sputt.

Zu St. Leonhard in Windischbüheln hatte 1661 der Bürger Max Bernhard ein Spital geschaffen und 1672 Erasmus Friedrich Graf Herberstein dasselbe erweitert.[318]) Aber 1681 musste das Stift Admont als Lehensherr und Patron die Beschwerde führen, dass Graf Herberstein die Spitalstiftung des Bernhard auf die Pfarre St. Ruprecht übertragen habe.[319])

Zu Ligist war Carl Graf Saurau 1642 der Urheber des Spitals.[320])

Die Stadt Marburg genoss schon 1329 die Wohlthat eines Spitales, welches die Königin Elisabeth letztwillig

Digitized by Google

mit einem Pfunde Geldes bedachte. Zwischen 1339 und 1348 geschah eine Neugründung desselben, indem der frühere Stadtschreiber Mother und dessen Frau Elisabeth einen Weingarten zu Gams und ein Presshaus zu Marburg diesem Zwecke zueignete. Die Spitalskirche war auf den Titel des heil. Geistes geweiht. Die Inschrift „Mother VXorqVe CIVIbVs sVCCVrrVnt egenIs" verewigte das Andenken der Stifter. Im Jahre 1462 wurde eine dem Spitale gehörige Mühle an der Drau dem Gilg Müller in Erbpacht gegeben. 1643 ist der Stifter der Spitalkaplanei Mathias Haas (Hass) gestorben.[321]) Um 1652 vermachte Dorothea Ferrer dem Spitale einen Hubgrund zu St. Peter in der Tepsau.[322]) Grösser, als bei jedem ähnlichen Institute des Landes, war beim Marburger Spitale die Zahl der Wohlthäter. Als solche werden angeführt: 1349 Martin von Baumgarten, 1354 Thomas de Gulden, 1358 Otto Silber, 1359 Niclas Petzolt, 1361 der Pfarrer Johann Ebernant, 1392 Niclas Pelzack[323]), 1402 Hans Elspach, Georg Stürr und Elisabeth Höltscher, 1427 Georg Stirnberger, 1438 Gertrud Pichler, 1456 Christof Seleuter, 1457 N. Simitsch, 1458 Anna Dreysab und Anna Droschkel, 1468 Paul Pruckmeister, 1488 Catharina Findsdorf, 1507 Anna Corpor und Agatha Caspar, 1539 Hans Probst. Das Typar des Spitales vom Jahre 1523 führte im Schilde den heil. Geist.[324])

Im Markte Mautern findet sich 1576 ein „Siechenhäusl." Zu Ende des 17. Jahrhundert war Sitte, dass das Stift Admont jährlich den Pfründnern eine Malzeit „gleich ainem fuehrleuth Mall", also ziemlich reichlich bereiten liess.

Der Ort Mürzzuschlag besass wenigsten schon 1631 ein Bürgerspital mit 12 Pfründnern und dessen Kapelle erhielt 1649 eine Glocke.[325])

Zu Murau wurde das herrschaftliche Spital im 15. Jahrhundert von den Liechtensteinen gegründet und 1475 vom Papste bestätigt. 1480 dotirte dasselbe Anna von Liechtenstein mit mehreren Gülten. 1667 schenkte demselben der Olmützer Weihbischof Bernhard Bredimus 1000 fl.[326]) Als Spitalmeister erscheint schon 1441 ein Hans Krempl.[327])

Digitized by Google

Eine Erweiterung oder Neugründung des Spitales geschah 1576 durch Anna Neumann von Wasserleonburg.[328]) Ihr Grabstein befindet sich in der Spitalskirche St. Elisabeth.

Die Entstehungszeit eines Spitales zu Murek beurkundet ein Stein, welcher beim Umbaue des Hauses Nr. 14 im Keller eingemauert sich vorfand. Er trug die Inschrift: Diesses Spital hat der wolgeboren Hans Herr von Stubenberg, obrister Erbschenk im Lande Steier, gewesener Herr allhier . . . erpaut 1560 [329])

Zu Neumarkt wurde 1693 das Spital durch Jacob Fasser neu fundirt.[330])

Der Gründer des Spitals zu Obdach war der Bürger Hans Wallich (Walch). Dieser kaufte 1411 von einem gewissen Hagen ein Haus und löste dasselbe von der Dienstbarkeit nach Eppenstein. 1415 freite Hans von Montfort dieses Spitalhaus von den ihm gebührenden Zinsen und Giebigkeiten.[331]) Am Brixentage (13. Nov.) 1417 stellte Hans Walch von „Glammaun" unter Mitsiegelung des Judenburger Bürgers Andreas Spindler eine Urkunde aus, durch welche er „zu dem newen gotshaus und spitall, das ich gepaut hab gelegen zu Obdach bei dem nidern thor, das da gestifft ist zu den eren unser lieben frawen" eine Hube in der Ranach und zwei Aecker unter der Bedingung schenkte, dass ein ewiges Licht in der Spitalkapelle unterhalten und der Ueberschuss den Pfründnern gereicht werden solle.[332]) Zwischen dem Stifte Admont und dem Spitale resp. dem Markte Obdach dauerte ein Process von 1516 bis 1589 betreffend den Ranachacker. Als Zechmeister der Spitalkirche erscheinen 1417 Bartholomäus der Walch; 1580 Hans Auer und Gregor Pfleger, 1584 Matthaeus Neukhom.

Ueber das Spital zu Oberwelz ist urkundlich bekannt, dass 1358 der Verweser desselben Ulrich Chral einen Zehent dem Bischofe Peter von Lavant heimgesagt hat.[333]) Die Spitalkirche St. Sigmund wurde 1430 vollendet. Baumeister war Hans Jertleben.[334])

Digitized by Google

Als Wohlthäter des Spitales zu Passail bezeigten sich 1676 Michael Leutold, Pfarrer zu Pischelsdorf, und 1678 Valentin Willand, Pfleger zu Stubeck.[335])

Zu Pettau haben 1315 die gleichnamigen Edelherren ein Armenspital bei der Allerheiligenkirche gegründet.[336]) Auch diesem Spitale floss ein Legat der Königin Elisabeth im Jahre 1329 im Betrage von einem Pfund zu. Die Schöpfer des Bürgerspitales waren 1413 Ulrich und Bernhard von Pettau.[337]) Erzbischof Leonhard von Salzburg weihte 1513 die Spitalkirche zum heil. Geist. Das Spital besass einen Meierhof, Mühle und Weingärten.

Nach der Marktordnung von Pöllau vom Jahre 1547 hat der Markthirte die Pflicht, das Vieh des Spitales ohne Geldentlohnung und nur für Verköstigung auf die Weide zu treiben und das gewichtswidrige Brod fällt dem Spitale zu.[338])

Die Zeit der Entstehung eines Spitales zu Radkersburg ist in Dunkel gehüllt. Die Angaben schwanken zwischen den Jahren 1363 und 1387[339]) 1438 und 1444 werden die Stubenberge als Wohlthäter genannt. 1446 erscheint als solche Catharina Mayr. Dieses alte Spital war dem heil. Geiste geweiht. 1454[340]) übersiedelten die Pfründner in das aufgelassene Augustinerkloster. Bei der Gegenreformation 1599 nahmen die Soldaten das Holz zu ihrem Wachfeuer aus dem Spitale.[341]) 1618 errichteten die Bürger ein Spital am Gries bei St. Peter. Dem Spitale widmeten Stiftungen, Grundbesitz und Renten die Eggenberger, Wechsler, Galler, Ungnad, Herberstein und Khevenhüller. 1647 schenkte Elisabeth Galler geborne Wechsler, dem Spitale ein Haus zu Radkersburg.[342])

Die genannte Dame gab auch dem Spitale zu Riegersburg im Jahre 1669 ein Geschenk von 200 fl. Rh., „doch sollicher gestalt, das ihme dauor solle ein grundtstuckh gekhauft werden vnd den armen leithen zu ihrer vnderhaltung eingeraumbt werden.“[343]) Schon früher, im Jahre 1518 hatte Erasmus von Stadl das Spital dotirt.

Der Stadt Rotenmann wurde schon 1341 durch einen Ritter Marquard die Wohlthat eines Spitales zu theil.[344])

Digitized by Google

Er widmete diesem Zwecke das Feilbad im Moos. Im Laufe der Zeit war das Spital als eingegangen zu betrachten, da war es der Bürger Wolfgang Diez, welcher es neu gründete, 1438 denselben mehrere Gülten zuwies und 1439 eine tägliche Messe und ein ewiges Licht beim Marienaltare der Spitalkirche stiftete. Erzbischof Johann von Salzburg bestätigte diese Verfügung. Diez hatte Spital und Kirche „in suburbio" am westlichen Ende der Stadt erbaut und die Kirche hiess Maria am Rain. Bald fand der Gründer Nachfolger in seinem humanen Werke. Solche waren 1446 Hans Tatz, 1448 Johann und Wolfgang von Kreig und 1454 Adam Riedmacher. Die Spitalskirche sah auch eine Bruderschaft unserer lieben Frau erstehen, welche Jacob Thoman 1452 und 1454 mit Fundationen bedachte. 1446 erweiterte Diez Spital und Kirche und in seinem Testamente 1474 citirte er eine Vereinbarung mit dem Chorherrenstifte, dessen Mitgründer er gewesen, vermög welcher dasselbe das Spital mit Speise versehen und in jedem Quartale den armen Leuten daselbst 3 ß ₰ verabfolgen solle. Schon 1451 hatte König Friedrich das Spital seines Schutzes versichert. Um 1457 wollte Johann von Rappach, Besitzer des Thalhofes, den Grund und Boden anstreiten, auf welchem die Spitalgebäude sich erhoben. 1467 wurde das Spital an die Ringmauer beim unteren Stadtthor übersetzt. Doch bald finden wir es wieder bei der Kirche Maria am Rain, wo auch das Chorherrenstift bis 1480 seine Stätte hatte. In der Nähe gab es eine Spitalgasse und ein Spitalfeld. 1449 -- 55 bekleidete der Stifter das Amt eines Spitalmeisters. Vermög besonderer Stiftung musste an Samstagabenden und an jedem Tage der Fasten im Spitale das Salve Regina gesungen werden. In einem Inventare des Chorherrenstiftes [345]) liest man: „Ain klains kelichl, gehort zum Spitall, stet am fuess inwendig gegraben Niclas Weiss von Gmudna (?) [346]) Ain silbrenes vergults kreuczl, voran vnsers herren marter, hindnan ain gläsl [347]) vnd gehordt zum Spital vnd wir haben das fuessl machen lassen." So wie die Stiftung des Ritters Marquard (1341) scheint auch jene des Wolf Diez

Digitized by Google

den Unbilden der Zeit als Opfer gefallen zu sein, denn 1536 ist von einer Spitalgründung durch Johann Christof von Rappach die Rede. 1565 erscheint Rupert Metlhammer als Spitalmeister.[348])

Zu St. Ruprecht an der Raab ist 1592 ein ungenannter Bürger und Schuster der Urheber des Spitales.[349]) In den Marktstatuten des 17. Jahrhunderts wird angeordnet, man soll des Spitales Nutzen im Auge haben, die Rechnung ordentlich legen; der Magistrat ernennt den Spitelmeister und stellt denselben dem Pfarrer als Grundobrigkeit und geistlichen Vater vor. Wenn ein Vieh auf dem Felde Schaden verursacht, verfällt das Fleisch desselben dem Spitale.[350])

Ein im Schlosse Sauerbrunn bei Judenburg befindliches Portrait des Franz von Teuffenbach († 1578) hat die Aufschrift: . . . aedificator et fundator hujus hospidalis in Sauernprunn." Die Gründung des Spitales soll 1567 geschehen sein und war auf 30 Pfründner berechnet.[351]) Das Spital wurde 1789 aufgehoben.

Zu Schladming errichteten die Freiherren von Hofmann das Spital. Melchior Diefstetter war 1599 Verweser desselben.[352]) 1600 wurde über Beeinträchtigung durch den Bergrichter geklagt.

Der Gründer des Spitales zu Schönstein war 1700 der Beneficiat Mathias Potrassnik.[353])

Zu Schwanberg kam nach den Marktstatuten von 1598 das im Gewichte unrichtige Brot dem Spitale zu Gute.[354])

Zu Seckau war schon bei der Gründung der Canonie ein Armenspital vorhanden, denn in einer Urkunde des Erzbischofes Adalbert von Salzburg vom Jahre 1197 findet sich die Stelle: „capellam s. Jacobi in hospitali pauperum Wolfgerum Patauiensem antistitem consecrare disposuimus."[355]) Später verwandelte der Propst Johann Dirnberger (1480 bis 1510) das aufgehobene Nonnenkloster in ein Spital.[356]) Das steierm. Landesarchiv bewahrt eine Holztafel, auf welcher die Statuten des Armenspitales in Schriftzügen des 17. Jahrhunderts aufgeklebt sind.[357]) Wir geben dieselben hier vollinhaltlich:

Digitized by Google

Die ordnung, deren in Spittall Sich befinden, Sowohl Manns alss weibs Person.

Alldiweillen ein gros Unordnung, da nichts anders als Zancken vnd Greinen (wöliches wider Gott und solch haus ist) ist in diesen Seccauerisch Spittall vermörckt und befunden worden, so ist der befelch der gnedigen obrigkheit ergangen, das man euch allen in disen Spittall befindtenden ein rechtes gesatz oder gebührliche Ordnung vorschreiben solte. Volgen also die puncten, welche auf das allergehorsambste zu halten allen vnd jeden anerbotten und aufgelögt wurden von der gnedigen obrigkheit.

1. Erstlich sollen alle, aussgenumben die Khrancken, vmb 5 Vhr fruehe nach gegöbenen Zaichen des glöckgleins aufstehen vnd vmb halber 6 Vhr angelögt sambentlich sich befinden, im Winter in der Stuben, im Sommer aber in der Capellen, allwo Sye ihre fruehgebetter, die ihnen vorgeschrieben, sollen lautt betten, so aber diese nicht, so sollen sye ihre aigne gebetter in der Still verrichten; die Khrumbe und Blinde aber, so sye sich villeicht nit khönnen so geschwindt anlögen, sollen hernach eben auch auf solche weis in der Still ihre fruehegebetter betten. Dann also gebühret es sich, das ein jeder christlicher katholischer mentsch Gott den Allmechtigen an allereristen anrueffe, lobe vnd benedeie wegen seiner herrlichkheit vnd Majestöt vnd Ihme dankhe vor die beschützung diser verflossenen Nacht Ihne ferners bittendt vmb beschützung des Tags vor allen bösen vnd yblen sowohl des leibs, als auch der Seelen.

2. Andertens sollen alle zu der fruehe Möss gehen, ausgenumben die wichtige vnd nothwendige arbeit vor Handen haben. Bey solcher sollet beten vnd Gott bitten vmb göttlichen Seegen vnd hohes aufnemben vnsers Dombstüffts. Gott wolle dieses vor aller gefahr vnd ybl beschützen vnd behüetten, wie auch vor alle wohlthetter des Spittals, dan von disen habt ihr euer Nahrung und Mittel des Löbens. Dises seyet ihr in eueren gewüssen zu thuen schuldig vnd so ihr dises nicht thuet, so thuet ihr euer gewüssen beschwären vnd habt euch zu fürchten, dass ihr nicht dessentwegen verdambt werdet. Dises bekhröftigt der h. Bernardus, da er also saget, Jene wohlthatten, so der vndankhbare empfangt, werden ihme zu seiner verdambnus gereichen. Die blindten vnd khrumpen, so sye nicht leicht in die khürchen gehen khönnen, sollen zu Haus vnterdessen eben auf dise mainung betten.

3. Drittens so ihr nacher haus khumbt, so erwartet auf die ordnung der arbeit von dem Spittlmeister, wie er anordnen würdt. Soliche sollt auch ohne wüderspröchung, Zanken vnd Greinen verrichtet werden. Es möchte sich villeicht einer oder der ander befinden, der sein Stützigen khopf zeigen wolt gegen Spittlmaister, so kann der Spittlmaister ein solchen das erste vnd andertmahl mit scharffen worthen

Digitized by Google

darzue treiben, so dises nichts helffen solt, so kann er einen solchen an speys vnd trunckh straffen vnd solche ihm entziehen. So dises nicht hülft, würdt ein solcher auss den Spitall ausgestossen werden. Hat er etwan was hereingebracht, würdt mans ihme von Jahr zu Jahr an der Khost abziehen vnd also mit lähren peittl würdt müssen seyn, welches alle schuldig seyn zu folgen vnd wie ihr alle auss der barmherzigkheit vnd auss almosen seyet versamblet, so müsset ihr auch vor die andern arbeithen, die nit khönen arbeithen. Also werdet ihr auch erfüllen das Gebott, du solst lieben deinen Negsten wie dich selbst, dan ein jeder hat gern sein nahrung vnd dis ist Gott wohlgeföllig, wan einer für den andern arbeithen thuet, ja die gesundt seyn, sollten Gott dem allmechtigen dankhen, das sye was verrichten khönen, welche aber nicht arbeithen khönen, die sollen in die khürchen zu der Vesper gehen, so sye leicht khönen, so aber dises nicht geschehen khan, so solten sye zu haus ein Rosenkhranz betten vor die armen Seelen in dem Fegfeuer.

4. Viertens nach dem gegöbenen zaichen zu dem Essen sollet euch gschwündt zusamben verfuegen, es seye dan, das einer oder der andere mit der arbeith noch verhindert sey vnd werden vermant, das sowohl vor dem essen als auch nach dem essen alle sambentlich mit aufhobenen Hendten sowohl die vor den tüsch als nach den tüsch vorgegeschriebenen gebetter mit lauter Stimm dem Spittlmeister nachbettet, dan der dieses nicht thuet, der ist zuuergleichen nicht denen Mentschen, sondern den vnuernunfftigen thieren. Es ist nicht genueg, das der Bauch voll ist, sondern man muess auch daneben auf Gott gedenkhen, ihme bitten, das es uns das Essen seegnen wolt, nach den tüsch aber dankhen vmb die empfangene wohlthatten, welche wür genossen haben. So aber einer oder der andere wegen der arbeith oder anderer verhindernuss zu spät zum tüsch khumben solte, so bettet in der Stille. Die Austheilung der Portion solt geschehen auf dise weiss, der Erste ist der Spittlmeister, der andere der vorige Spittlmeister [358]), nach diesen die Spittlmaisterin. Hernach solt ausgetheilt werden nach der ordnung denjenigen, so fleissiger arbeithen vnd mehr verrichten alss die andern, vnd also fort nach der mainung des Spittlmaisters, welches auch zu verstehen ist, so von andern leuthen ein allmosen bekhumben.

5. Zum fünfften nach Danksagung der empfangenen wohlthatten sollet abermahl erwartten die anordnung des Spittlmaisters, vnd wie er anordnen würdt, so solt es auch geschehen ohne wüderspröchung, die aber nichts zu thuen oder nicht khönnen arbeithen, so sollten Sye zu der Vesper gehen, die leicht khönnen, die aber nicht gehen khönnen, so solten Sye sowohl die in der Vösper seyn, als die sich auch zu haus befinden, für sich vnd vor die andern, so arbeithen, betten.

6. Sechtens nach verrichter Arbeith, da das Zeichen zu den Nachtmahl gegöben würdt, werdet euch abermahl verhalten wie zum

Digitized by Google

Mittagmahl. Nach den nachtgebett, welches geschen muess wie zu morgens, allein die erforschung des gewissens, wie auch dancksagung zu Gott vor alle empfangene Wohlthatten, so ihr den ganzen Tag empfangen habt, solt darzue gesötzt werden. Nach vollendten gebett sollet euch in friden zur ruehe begöben, ein Jeder auf sein ertlein, anbey werdet vermahnet vnd auch allen höchst anerbotten, das alle mit einander in der wochen den Rosenkhranz lautt betten sollet, ein Theill voran, der andere nach vnd dis sol geschehen, an Montag sol die mainung seyn vor glückh vnd Seegen vnsers Dombstüffts, am Mittwoch vor die wohlthetter, am Sambstag vor die armen Seelen in den Fegfeuer, dan obwohlen vor die andern bettet, so werdet doch theilbafftig werden der guetten werckh. Anbey werdet auch vermahnt, wenn einer oder der andere ein Allmosen schücket, so sollet denselben Tag ebnermassen, nach dem das Allmosen ist, auch auf die Nacht alle sambentlich betten mit lauter Stimm.

7. Sübendtens, wan es geschehen möchte, das zway oder mehr mit einander zanckhen vnd handlen, soliche soll der Spittlmeister vermannen, von disen Greinhändlen abzustehen vnd aufzuhören, jene auch zu vergleichen, dem Vnschuldigen recht göben vnd genuegsamb entschuldigen, den schuldigen aber beschuldigen. Bey welchen der Spittlmaister höchst ermahndt ist, das er kheinen falschen Vergleicher oder Partitenmacher abgöben solt, sondern nach der gerechtigkheit ein Mittl machen und Vrtheilen muess, dan die gerechtigkheit, wie es in göttlicher h. schrüfft zu lesen, ist Gott lieb vnd angenemb. Wo fehrers geschehen solt, das er dem schuldigen recht gegöben vnd beygelögt hat, so würdt er von dem herrn Scholastico[359]) gestrafft. Wan etwan dise Grein und Zankhhändel nach seiner des Spittlmaisters ermahmung khein Endt haben solten, so khan er Sye, es sey auch wer es wolle straffen an Speiss vnd Trunckh.

8. Achten vnd Letztens sollen alle an den Sontäg vnd Feyertägen, kheiner aussgenumben (dan allein die Khranke vnd die nit gehen khönnen) bey der fruehmöss, Hoch-Ambt vnd Vösper fleissig erscheinen vnd vor sich bitten umb die ewige Seeligkheit. So ihr dies alles recht vnd wohl halten werdet, so seyet vesichert, das glückh vnd Seegen bey dem Spittalle seyn würdt, so lang ihr bey einander löbet vnd nach disen löben würdtet euch Gott anschauen vnd euch erfreuen mit allen ausserwöhlten in den Himmel in alle ewigkheit vnd das wird geschehen so gwüss als Amen.

Die Kirche zu Spitalič soll die Spitalkirche des Stiftes Seitz gewesen sein.[360]) Urkundlich erscheint 1306 ein St. Antonienspital daselbst.[361])

Digitized by Google

Dem Spitale su Trofaiach testirte 1546 der Pfarrer zu Kammern Bernhard Püchler 18 „Spiess" Selchfleisch und zwei Paar „rupfene" Leintücher.[362]) Der Spitalmeister Jacob Zletmayr bestätigte den Erhalt. Als Wohlthäter kommen vor: 1625 Max Brunner und 1687 Maria Elisabeth Gräfin Neuhold.[363])

Das Spital zu Tüffer wurde 1560 durch Joh. B. Valvasor neu organisirt und 1581 reich dotirt. Der Refundator fand nebst seiner Gemahlin Emerentiana in der Spitalskapelle die letzte Ruhestätte. In einem Vergleiche von 1625 zwischen Carl Freiherrn von Moskon und der Marktgemeinde wurde stipulirt, dass der Spitalmeister und die Insassen des Spitales nur von der Herrschaft zur Strafe gezogen werden dürfen. 1695 stiftete Graf Michael Weikard Vetter von der Lilie eine Pfründe für sechs Arme.

In Unzmarkt gründete 1674 Fürst Joh. Adolf Schwarzenberg das Spital und Fürst Ferdinand vergrösserte die Dotation.[364])

Ueber das Spital zu Voitsberg widersprechen sich die Angaben der Schriftsteller. Schon 1287 soll es ein Pfarrer Sigfried von Piber erbaut haben und in einer Urkunde von 1299 (?) soll gesagt sein: „In Sand Elspeten Cappelln pey dem Spitall haws, das her seyfried pfarr zw Pyber in got erpawn hat."[365]) Glaubwürdiger ist es, dass 1332 ein gleichnamiger Pfarrer Spital und Kapelle gegründet habe.[366]) Walter von Hannau stiftete 1377 mit 12 ß Geldes mehrere Messen in der Spitalskapelle. Als Wohlthäter bezeigten sich auch andere Hannauer, so 1351 Friedrich und Leopold und 1398 Barbara. Zwischen 1400 und 1402 wurde das Spital St. Elsbeth in ein Karmeliterkloster umgestaltet und wurde beschlossen, ein anderes Spital zu errichten. Der Bau scheint sich verzögert zu haben, denn erst 1443 unterhandelte der Pfarrer von Voitsberg Georg Poltel mit den Karmelitern wegen Persolvirung des Gottesdienstes in der Kapelle des von dem Ritter Hans Laun zu Haunstein neuerbauten Spitales.[367]) 1444 widmete Hans Laun zum Spitale drei

Digitized by Google

Häuser und einen Garten. Die Spitalkirche verehrte als Patron den heil. Martin.

Zu Vorau musste nach der Marktordnung von 1603 das geringgewichtige Brot an das Spital abgeliefert werden.[368])

Das Spital zu Vordernberg war 1546 [369]) oder 1548 durch Kaiser Ferdinand I. gestiftet worden.[370]) Im Jahre 1663 bewilligte Kaiser Leopold I. jährlich 20 Fuder Salz. Als Wohlthäter werden genannt: 1684 Leopold (Graf?) Neidhard, 1687 Dr. Adam von Lebenwaldt und Sigmund von Grienbach. Die Spitalsraitungen gehen bis 1563 zurück.

Das Spital zu Wartberg betreffend steht in einem Vergleiche der „Nachbarschaft“ [371]) vom Jahre 1672 die Anordnung: „Die armen kranken leut, so alhero komen und nicht gehen mögen, sondern geführt oder müssen getragen werden, sollen alzeit, welche keinen zug [372]) haben, zwei zusam halten, welche aber zůg haben, einer allein weckbringen.“

Im Markte Weitz wurde durch die Munificenz der Bürger 1564 das Spital gegründet. Demselben bewiesen sich grossmüthig: 1665 Johann Jäger von Lewenstein und 1683 Graf Ignatz und Gräfin Barbara von Thanhausen. Spitalmeister waren: 1640 Georg Fockl, 1648—55 Oswald Sighartinger, 1670 Peter Hofer und 1685 Johann Vollög.[373])

Das Gemeindespital zu Wildon fand 1666 in Joh. B. Jäger einen Wohlthäter.[374]) Zu Windischgraz war 1419 Johann von Laak der Gründer des Spitales, welchem auch Hermann Säffner einen Acker schenkte.[375]) Das Portal der Spitalskirche zum heil. Geist trägt die Jahreszahl 1494.

V. Das Badewesen.

Auf die Frage, was ist oder heisst: Baden? wird der gewöhnliche Mensch zur Antwort geben: Ein Abwaschen des menschlichen Körpers zum Zwecke der Reinlichkeit und der Gesundheit. Der Gelehrte aber wird sagen: Baden ist die theilweise oder völlig umgebende Anwendung eines festen,

Digitized by Google

tropfbarflüssigen oder luftförmigen Stoffes — ja auch der Wärme und Lichtmaterie, des elektrischen, magnetischen und galvanischen Fluidums — auf den Körper zu irgend einem kosmetischen, hygienischen oder therapeutischen Zwecke.[376]) Gesundheits- und Reinlichkeitspflege war und ist der erste Zweck des Badens. Man badete aber auch, um sich die Zeit zu vertreiben und zu amüsiren. Ein alter Spruch lautet: „Wiltu ein tag froelich sein? Gehe in's Bad."[377]) Auch religiöse und asketische Normen forderten das Baden. Beim Exorcismus setzte man den zu Beschwörenden in ein kaltes Bad.[378]) In manchen Gegenden mussten Braut, Bräutigam und Zeugen vor der Trauung ein Bad nehmen. Zu den dem feierlichen Ritterschlage vorangehenden Förmlichkeiten zählte auch das Bad.

Die Nützlichkeit, aber auch unter gewissen Umständen Schädlichkeit des Badens, daher auch die nöthige geistige Stimmmung und körperliche Disposition fanden schon frühzeitig ihre Würdigung, Die antoninischen Bäder zu Rom zierte die warnende Inschrift: „Curae vacuus hunc adeas locum, ut morborum vacuus abire queas; non enim curatur, qui curat." Ein Spruch aus dem 15. Jahrhundert[379]) lautet: „Remma, dolor capitis, oculus, dens, vulnera, febres | Repletus venter, hec septem balnea vitent." Hingegen tröstet wieder ein Epigramm des 17. Jahrhunderts: „Balnea, vina, Venus alias sunt causa malorum; | Hic binis alterutris balnea remedium."

Es gab Bäder in Flüssen, natürliche Bäder mit mineralischen Bestandtheilen und künstliche Bäder. Letztere bestanden nicht bloss aus erwärmtem Wasser, man fand auch Bäder aus erhitzter Luft, ferner Kräuter-, Oel-, Milch- und animalische Bäder. Die Stelle eines Schwitzbades vertrat bisweilen der Backofen. Die Badelocalitäten waren theils öffentliche (Badestuben) theils private (in Klöstern und vornehmen Häusern). Es kommen sogar transportable Badestübchen vor.[380]) Oeffentliche Badestuben waren vorzüglich in geschlossenen Ortschaften, seltener in Dörfern anzutreffen. Was man jetzt auf dem flachen Lande „Badstube" nennt, hat wohl

Digitized by Google

nie oder selten dem Zwecke des Badens gedient. Fast immer sind diese Hütten als Flachsröste eingerichtet. Rösten oder Dörren ist identisch mit bähen (bahan), im Volksmunde „bahden". Z. B. die „bahde" das ist die gebähte, geröstete Semmel. [381]) Es sind daher jene Forscher auf dem Holzwege, welche in dem zahlreichen Vorkommen der „Badestuben" selbst bei einzelnen Bauernhäusern auf einen hervorragenden Reinlichkeitssinn des Landvolkes schliessen wollten.

Die innere Einrichtung der Badestuben in den Städten ersieht man am besten aus bildlichen Darstellungen. Im „Baderbüchlein" des Paracelsus [382]) sind die Holzschnitte sehr lehrreich. Da zeigt sich ein grosses ummauertes, aber ungedecktes Bassin, in dessen Mitte ein zweistrahliger Brunnen emporquillt. Im Wasser befinden sich vier Männer und vier Frauen, bloss mit Schürzen bekleidet mit verschiedenen Hantirungen beschäftigt. Ein Mann setzt dem anderen am Rücken Schröpfköpfe. Zwei Frauen halten Badeschwämme in den Händen. Ein Mann lehnt sich mit verschränkten Armen müssig in die Ecke. Auf einem zweiten Bilde sieht man Mann und Frau, jener mit einem Lendentuche, diese mit langer Schürze, Beide den Kopf mit einer Kappe bedeckt, in einem Scheffel stehend und sich an einen rückwärts stehenden Tisch (Bank) lehnend, auf welchem der Badeknecht sitzt und dem Manne Schröpfköpfe applicirt. Die Frau hat zwei Kinder bei sich. Das Ganze spielt in einer geschlossenen und bedachten Badestube. Jedenfalle eine Familie. Uebrigens war der ungenirte Verkehr beider Geschlechter in den Badestuben eher Regel, als Ausnahme.

Reiche bedienten sich ihrer eigenen Badewäsche; für Unbemittelte sorgte in dieser Beziehung der Inhaber des Bades, der Bader. Nothwendig waren ein Badelacken und Badekappe; verlangt ein Badekittel oder Hemd (Pfaid). [383]) Fast überall war die Badequaste (Wadel) in Anwendung. Selbe bestand in einem Büschel aus Birken- oder Eichenreisig und diente zum Abreiben der Haut. [384]) Seife dürfte auch in den Bädern ein gesuchter Artikel gewesen sein

Digitized by Google

Selbe wurde gern aus Italien importirt.[385]) Bei der Stadtmaut zu Radkersburg zahlte 1635 ein Saum Seife 24 ₰.[386]) Blutegel bürgerten sich im 16. Jahrhundert aus Italien ein, aber das Blutentziehen durch Schröpfen blieb stets allgemeiner und beliebter. Dagegen eiferte Guarinonius[387]), indem er die Bademeister mit dem Titel „Höllische Brüder Charontis" belegt.

Das Badepersonale bestand ausser dem Bader oder Bademeister in Badknechten und Badedirnen. Im Nürnberger Trachtenbuch (17. Jahrhundert) erscheint der Badeknecht blos mit Schürze und Mütze versehen. Unter dem Bilde stehen die Worte: „So schrepffe ich den abgebadten Leib, den Rücken ich und anders was abreib." Die Bademagd ist baarfuss und trägt einen Scheffel. Die Bademagd Susanna gelangte durch den Umstand, dass sie den Böhmenkönig Wenzel IV. aus dem Gefängnisse rettete, zu einer Art historischer Berühmtheit. Zu Wenzel's Zeit führten die Prager Bader als Zunftwappen eine knottenweise verschlungene Binde mit einem grünen Papagei im goldenen Felde. Sollte der Papagei auf die Geschwätzigkeit der Bader und Barbiere hindeuten? Die Wiener Bader hatten auf ihrer Fahne einerseits die h. Bartholomäus und Catharina, anderseits den barmherzigen Samaritan.[388]) Das Siegel der Baderzunft zu Graz[389]) zeigte ebenfalls den heil. Bartholomäus. Katharina und Bartholomäus mit ihren Marterwerkzeugen Rad und Messer scheinen mehr auf chirurgische Operationen hinzudeuten. Wir dürfen aber nicht vergessen, dass die Wirkungssphäre der Chirurgen, Bader, Barbiere und Scheerer nicht überall und allzeit sich strenge abgegrenzt erweiset. Scheeren war in der Regel mit dem Baden verbunden, häufig auch das Bartabnehmen. Nur zeitweilig und vorübergehend bildeten Bader und Scheerer je eine eigene Kaste oder Zunft. Den Badern und Barbieren wurde 1652 und 1676 gesetzlich untersagt, an Vormittagen der Sonn- und Feiertage ihre Stuben zu öffnen.[390]) Barbierbecken und Scheermesser waren die Streitobjecte zwischen Badern und Barbieren. Den Badern war das Schröpfen und

Digitized by Google

Putzen (Rasiren und Haarbeschneiden auf nassen Bänken d. h. in der Badestube) erlaubt. Alte Wunden (Schäden) durften sie behandeln; frische Wunden fielen den Barbieren zu. Die Bader hatten an manchen Orten sonderbare Pflichten. Bei Feuersbrünsten hatten sie Wasser herbeizuschaffen. Zu Bamberg 1488 und zu Altenburg 1490 fungirten sie auch als Schornsteinfeger.

Bader und Badegäste erlaubten sich mancherlei Extravaganzen. „Er izzet als ein mâder und trinket als ein bader" sagt schon Stieler.[391]) In manchen Gegenden galten die Bader, gleich den Scharfrichtern, Schindern und Comödianten als ehrlos. In den Badestuben war die Gesellschaft oft sehr gemischt; Schelten, Trinken, Spielen, Raufen und Stehlen kamen in diesen Localen vor. Man ergötzte sich besonders im Bade selbst mit Trunk und Würfelspiel. Auf einer Art schwimmenden Tisches stand der volle Humpen. Ein Kalender des 16. Jahrhunderts hat die Eintragung: „Noch ist zu merken zu der letz ein nutz und nöthig Badgesetz, dass wer allda will sitzen ein, der bring mit sich ein Flaschen Wein." In einem zu Baden bei Wien angelegten Notizbuch vom Jahre 1588 ist zu lesen: „Aussig Wasser, innen Wein, lasst uns alle frölich sein."[392]) Eine Schrift vom Jahre 1622 gibt folgende Verhaltungsregel: „Wer baden will ohne Selbstschaden, der muss fein nüchtern im Bade sitzen, damit nicht durch.. Ueberfressung solcher Nutzen dahinter bleibe. Wider solche Warnung aber handelt.. das liebe Frauenzimmer, welche ihre horas canonicas mit mancherlei Schleckerbisslein ...wissen anzustellen, sonderlich wenn sie zur Prim, das ist Morgens frühe, wann sie ins Bad hinein sitzen, damit nicht der Leib gar zu gering und vom Wasser empor gehebt werde, sondern fein am Boden bleibe, ... zu Leib nehmen ein Pfann voll Eier in Schmalz oder ein Stück Brod mit Butter beschmiert, damit die Schnatterbüchs desto besser gehe. Es findet solcher Badegreuel sich auch bei Mannsleuten vor, welche vor, in und alsbald nach dem Bad sich nicht allein mit allerlei Gefräss, wie ein Schwein, anfüllen,

Digitized by Google

sondern wohl auch toll und voll sich ins Bad setzen und den Rausch darin ausschlafen."

Für die Armen gab es gestiftete oder Seelbäder. Auch zur Anschaffung von Brennholz für die Armenbäder machte man Stiftungen. Gewöhnlich erhielten am Sterbetage des Fundators Unbemittelte Freibäder und Bewirthung. Bei festlichen Anlässen wurden, wie etwa jetzt die Theater, für das Volk ohne Entgelt die Badestuben geöffnet. Handwerksgesellen erhielten von ihren Meistern das Badegeld und pflegten am Samstage zu baden. In alten Zeiten waren die Badegebühren ziemlich gering. „Hast nit ein pfenning in ein bad", heisst es bei Hans Sachs. „Wem spart ihr die drei Badheller?" lesen wir bei Fischart. Die zwei Admonter Stipendiaten Georg Rhinegger und Joh. Schröger mussten dem Grazer Bader „pro lotione" für das ganze Jahr 1627 sechs Gulden zahlen.

Mit dem Erwachen der Natur im Frühlinge erwuchs auch die Badelust. Im Mai pflegte Alles, jung und alt, arm und reich, zu baden. „Hie chum ich stoltzer may mit chluegen pluemen mangerlay, in disem monad man warm paden soll, auch tanzen und springen vnd leben woll." [393]) Die Bader kündigten die Eröffnung der Badestube durch eine Klingel oder den Schall des Badebeckens oder durch Hornsignale an. Auf dem Holzschnitte eines alten Buches [394]) bläst Christus mit einer Posaune aus dem Fenster der Badestube. Darunter stehen die Worte: „Gott hat uns selb zum Bad geblasen."

Die Juden hatten ihre eigenen Badstuben. Auf der Synode zu Wien 1267 war ihnen der Besuch von derlei christlichen Anstalten verboten worden. [395]) Auch Klostergeistliche durften die öffentlichen Bäder nicht benützen. Daher besass auch jedes Kloster seine Badestube. Nur in Nothfällen badete man auswärts. Im Jahre 1496 scheint eine Epidemie einen Theil des Admonter Conventes zur Auswanderung nach Zeiring gezwungen zu haben. Da findet sich in der Rechnung des dortigen Verwalters die Notiz: „So sind dy herren vnd junchkherren hye gewesen XXII wochen.. habent...XI mal

Digitized by Google

gepadt vnd geschoren, hab ich dem pader jm marcht geben... XVII ß 20 Pfennig."[396]) Ueber den Gebrauch der Bäder gibt schon die Regel des heil. Benedict Anweisungen: „Balneorum usus infirmis, quoties expedit, offeratur. Sanis autem, et maxime juvenibus, tardius concedatur." Und in Bezug auf die Gäste sagt die Regel: „Aquam in manibus abbas hospitibus det; pedes hospitibus omnibus tam abbas quam cuncta congregatio lavet."[397])

Einige Notizen über steiermärkische Klosterbäder mögen hier folgen. 1473 liess Abt Johann III. zu Admont ein Badehaus im Garten herrichten. Um 1560 wurde dasselbe neu gemauert und im Innern durch einen Steinpfeiler gestützt. 1576 erhielten die Fenster neue Verglasung. Zu Goess erbaute die Aebtissin Barbara von Spangstein (1523—1543) zwei Badehäuser.[398]) Abt Hieronymus Marchstaller zu St. Paul gab 1628 für die Benedictiner-Expositur im Schlosse Faal unter dem Titel „Sepimentum monastico-oeconomicum Faalense" Hausstatuten, in denen er auch vorschreibt: „Sit etiam paratus locus cum balneo."[399]) Ein Visitationsdecret für Vorau vom Jahre 1340 schärfte den Canonikern ein, nur innerhalb des Stiftes Bäder zu gebrauchen.[400])

Ueber die öffentlichen Badestuben in Steiermark liefern uns die Archive einiges Materiale. Wir beginnen mit der Landeshauptstadt. 1317 kauft der Stadtpfarrer Heinrich eine halbe Badestube bei der Ringmauer im Sack. Vom Jahre 1335 wird ein Kaufbrief über die halbe Badestube im Sack genannt, welche Pfarrer Heinrich erkauft hat.[401]) Im Jahre 1350 stiftete Ursula, Witwe des Niclas Unkel, mit Häusern und einer Badestube im Sack eine Messe zu Reun. Diese Stube diente mit 6 ß dem Kloster; da sie aber sehr verödet gewesen, wurden vom „Sawpeck" 60 ß gefordert.[402]) In der Binderstrasse war 1359 eine Badstube.[403]) Im Jahre 1388 hatte Ulrich der Bader eine Stube im Sack zwischen den Häusern des Kunz Saurpeck und der Ircherin Mattheyn. Martin Unkel verkaufte selbe an Agnes von Stadeck, Priorin der Dominikanernonnen. 1397 ist von der „alten" Badestube

Digitized by Google

im Sack die Rede. — 1431 stellte Herzog Friedrich die zerstörte und den Juden versetzte Badstube vor dem Murthore der Stadtpfarre zurück und befreiet 1433 den Stadtpfarrer von der Schuldigkeit, in das Murbad Wein und Obst zu liefern.[404]) Das Reuner Urbar hat 1450 einen „pader" im Sack. 1472 reversirt Hans Wolf, dass er von der Badstube bei der Murbrücke jährlich dem Pfarrer zu St. Gilgen (Stadtpfarrer) vier Gulden und zwei „Copauner" reichen und denselben im Bade frei halten wolle. Diese Badstube mag bei einem Türkeneinfall geschleift worden sein, denn 1491 wurde dem Pfarrer für den entgangenen Badzins eine Rente von 12 ß von einem Laden „an der Schran" angewiesen. 1523 führte Wolf Eggenberger Process mit dem Stadtrathe einer Badstube wegen in der Herrengasse. Derselben wird auch 1528 urkundlich gedacht. 1531 beurkundet Wolfgang Wolf, dass ihm Abt Christof von Admont „vergonnet und zuegesagt hat, die rynnen, so durch den Admundhoff das padwasser darynnen ausszufuren, von neuem zu legen.. "[405]) Eine Notiz von 1535 besagt, dass die Pfründner des kaiserlichen Hospitals jeden Monat einmal ein Bad in der Stadt besuchten. 1569 erscheint die Badstube in der Badgasse unter dem Namen „Schlögelbad." 1577 nennt ein Document Caspar Arthofer als Schöpfer (Schröpfer?) im unteren Bade. 1582 betrieb Andreas Wolf das Badegeschäft im Sack. 1593 finden wir eine Badstube in der Schmiedgasse. Die Badstube vor dem Murthore wird 1614 neu erhoben. 1653 bewarb sich Hans Koller um die Licenz zur Errichtung eines Failbades in der Andrägasse. Der Bescheid war abweislich. Denn Bittsteller unterstützte sein Gesuch nur durch die Unterschriften solcher Leute „welliche ..gar in der Carlau, auf dem untern Griess, obern Lendt und zu Leuzendorff wonhafft." Auch befürchtete man in diesem Bade allerlei Gesindel und in dessen Gefolge „allerhandt Spüllen, Laster und fleischliche Sünden."

Zu Admont gab es nach dem Urbar von c. 1330 eine „area rasoris." Das Grundbuch von 1448 hat ein „Padhaus." 1442 gab Abt Andreas dem Leonhard Pogner zu

Digitized by Google

Kaufrecht ein Haus „in der Czell [406]) ze nagst vnser pastumb.“ 1578 stellte Abt Lorenz dem Andreas Paumburger einen Schirmbrief aus über das Freibad. Den Dienst in demselben versahen ein Badknecht und ein Badbube.

In Aflenz wurde 1604 ein neuer Bader aufgenommen und ihm der Neubau des Badhauses zugesichert. Taxe: Köpflassen (Schröpfen) 2 Kreuzer, Aderlassen 3 Kreuzer. [407])

Zu Bruck wurde 1543 ein fremder Barbier abgewiesen. Es sei bereits ein Bader da, der „Bad- und Barbier-Stuben mit einander versehen thuet.“ [408])

Für Dietmannsdorf im Paltenthale fertigte 1694 Abt Adalbert von Admont einen Schirmbrief über das Badhaus.

In Eisenerz war 1598 Georg Gresse Badknecht.

In Fonsdorf wird 1285 eine „Stupa balnearis“ erwähnt.

Zu Fürstenfeld bestätigte 1552 der Prior der Augustiner dem Lienhard Ekder (auch Hierschvogel genannt) und seiner Frau Ursula das Kaufrecht an der Badstube. Die Witwe heiratete 1574 den Bader Hans Kaindl. [409])

Im Visitationsprotokolle der Pfarre Franz erscheint 1597 ein „Tonsor“ als des Luthertums verdächtig. [410])

In St. Gallen bezahlte 1542 die Badestube 5 ß 10 ₰ Steuer und die Veste Gallenstein hatte 1583 ihr Bad im Meierhofe.

Die Burgfriedbeschreibung der Propstei Gstadt vom Jahre 1588 nennt die „badtstuben“ des Hansel im Berg.

1529 zahlt zu Judenburg die Badstube 2 ß und der Pader 3 ß. 1539 erhält Arnold Schlosser das Bad bei der Sudelküche. 1586 werden dem Bader 5 fl. zur Herhaltung der altgestifteten fünf Seelbäder für die Armen ausgeworfen. 1598 erscheint ein Bad im oberen Purbach. 1599 (Jänner) sind der Contagion wegen die Bäder geschlossen. 1647 Verkauf des unteren Bades in der Judengasse. [411])

Zu Kammern erscheint 1696 ein Badheizerhäusl.

In Kindberg erheiratete die Badestube 1665 Leonhard Leyss.

Die Banntaidinge von St. Lambrecht aus dem 15. Jahrhundert enthalten das Verbot des Spielens in der Badstube. [412])

Digitized by Google

Die Stadt Leoben hatte 1435 eine Badstube an der Murbrücke.[413]) Im Jahre 1546 war Bader- und Barbiergewerbe strenge geschieden. 1561 war vom Failbade 8 ß Zins zu zahlen. 1574 verlieh der Rath dem Hans Mair kaufrechtlich das Badhaus an der Mur gegen 10 ß Jahreszins.[414])

Die Badstube zu Lichtenwald wurde 1337 von Rudolf von Scherfenberg an Erzbischof Friedrich III. von Salzburg für 50 Mark verkauft.[415])

Zu Liezen erbaute 1580 Georg Lobenstock eine Badstube.

Zu Marburg finden wir im 14. Jahrhundert ein christliches und ein jüdisches Badhaus. 1501 schenkte Bernhard Drukher der Allerheiligenkirche eine Badstube an der Drau.[416])

Zu Murau verkaufte 1565 der Bürger Hans Dreyer dem Pfarrer Martin Zeiller von Ranten eine Behausung sammt Badstube.

Die städtische Badstube zu Oberwelz überliessen 1473 Richter und Rath kaufrechtlich dem Meister Balthasar, Bader.[417])

Schon 1406 erscheint zu Rotenmann eine Badestube „im Moos." Die Badstube bei den Fleischbänken gehörte zu der Messenstiftung des Aegid Jarolter.[418]) Im Jahre 1437 betrieb der Bader Stephan das Failbad. 1468 verkaufte Bernhard Kramer dasselbe an den Bader Jörg Schwab. 1472 finden wir urkundlich das Failbad im Moos. 1490 verkauft Jacob Storch dem Bader Balthasar Kirchberger ein Pfund Gült von einem Hause, Baumgarten und Badstube. 1491 gibt derselbe Bürger Storch dem Friedrich Hofmann, Mautner zu Rotenmann, im Kaufwege 4 ß Gült von einer Hofstätte und dem Badhause beim Burgthore. 1498 veräussert Kirchberger an Friedrich Hofmann zu Grünbüchl die Badstube nebst der Gerechtssame der „Wasserfuerung in das Padthaws."[419]) 1513 Christof, balneator.

Die Badstube zu Tüffer wurde 1534 von den Karthäusern zu Gairach an den Bader Kuntz auf Lebenszeit für 9 Mark Jahreszins verliehen.

Digitized by Google

Für Unzmarkt findet sich 1629 die Notiz „Die pathtiern sollen auch den weegmacher all vier wochen die prinn helfen auswaschen.“ [420])

Zu Voitsberg hatte 1445 Hans Laun zu Haunsberg das Recht, zwei Badstuben zu halten. [421])

Im Propsteischlosse Zeiring wurde 1528 eine neue Badstube erbaut.

VI. Die Heilquellen.

„Hier im Felsen verborgen erquickt die Nymphe des Heilquells;
Lern', o Mensch, so geben und so den Geber verbergen.“ (Haug.)
„Veni, vidi, lavi: lotus, lautus, lavatus,
Si non denuo natus, sanior redit et fortior.“ [422])

Wenn schon das gemeine Trink- und Badewasser als wichtiger Factor der Gesundheitspflege sich darstellt, gilt dieses in erhöhtem Grade von den Wässern mit mineralischen Beimengungen, von den Heilquellen. Ein reiches Land in dieser Hinsicht ist unsere Steiermark. Da gibt es wenig Gegenden, wo nicht eine Quelle entspringt, welcher der Mund des Volkes eine sanirende Kraft beilegt. Da gibt es Brunnen gegen Augenleiden, Fieber, Gicht und Hautkrankheiten; Quellen vom Frauengeschlechte gepriesen; Quellen, die den Blähhals erzeugen und andere, die selben vertreiben. Nur sind Wissenschaft und Volksglaube nicht immer über Bestandtheile und Wirkung derselben einig.

Manche unserer berühmten Heilquellen (Gleichenberg, Tüffer) waren schon den Römern bekannt, welche den Gottheiten der Quelle Opfer brachten und Denksteine widmeten. Der Sturm der Völkerwanderung erstickte diese Regungen der Cultur. Ruinen und wucherndes Unkraut bedeckten die Najade des Brunnens. Im Mittelalter finden sich nur noch schwache Spuren einst blühender Curorte. Eine Urkunde von 1141 nennt uns in der Gegend Cezt und Wibestein (bei Gleichenberg) einen „fons marmoreo lapide signatus.“ [423]) Ein „Padebrunne“ (Badenbrunn bei Kirchberg an der Raab)

Digitized by Google

treffen wir in Documenten von 1183 – 1187. Sollten Badendorf bei St. Georgen an der Stiefing, Brunndorf bei Marburg und ähnlich klingende Ortsnamen nicht Beziehungen zu einstmals in Gebrauch gestandenen Heilbädern haben? Mit dem 14. und 15. Jahrhundert tauchen wieder Bäder im Lande auf, so zu Einöd und Tüffer. Mit dem 16. und 17. Jahrhundert werden sie zahlreicher und bekannter.

Was die Einrichtung und Ordnung an diesen Gesundbrunnen betrifft, ist Manches jenen Gewohnheiten ähnlich, welche wir schon oben bei den Badestuben erwähnt haben. Im Baderbüchlein des Paracelsus [424]) handelt ein Tractat vom „Walliser Bad." Denselben begleitet ein Holzschnitt. Auf demselben sieht man Mann und Frau in einer Badewanne, jener reicht dieser einen Becher. Links in freier Gegend ein Liebespaar unter einem Baum. Ober demselben sehr bezeichnend das Sternbild der Zwillinge. In einem anderen Buche [425]) zeigt das Bild ebenfalls Mann und Frau in einer Badewanne; daneben eine Gesellschaft in sehr mangelhafter Bekleidung sich mit Speise und Trank, mit Gesang und Flötenspiel ergötzend. Wie in den Badestuben artete auch in den Heilbädern das ungenirte Wesen, das gemüthliche Sichgehenlassen in Ungezogenheit und Lascivität aus. Solche Bäder kamen in Verruf. Daher suchte man durch „Badeordnungen" das Ungehörige zu entfernen. Für Baden bei Wien wurde eine solche Ordnung 1613 gegeben und es folgten Nachtragsartikel 1621, 1655, 1679 und 1690. [426]) Wir führen hier einige Bestimmungen an und wollen bemerken, dass die Ziffern für Kosten und Strafsummen zu hoch gegriffen erscheinen und wohl nicht in diesem Ausmasse verlangt und gegeben worden sein dürften.

Die Uebertretung der Statuten ist mit 60 Badner Pfund verpönt. Unreine und mit ekelhaften Schäden Behaftete sind auszuschliessen. Für Alle dient ein eigenes „Abziehstübel." Wer eine längere Cur macht, legt wenigstens 60 ß (!) Ansagegeld in die Büchse. Für die Heizung ist 120 ß (!) zu entrichten. Die Curgäste wählen aus ihrer Mitte ein Badgericht.

Digitized by Google

Gotteslästerung und Unzucht werden schwer geahndet. In das Bad darf nichts geworfen werden. Nasse Kleider darf man nur in der „Schnecke", d. i. beim Ausflusse ausreiben. Um 10 Uhr Vormittags und Abends um 6 Uhr wird das Bad abgelassen. Ritterspiele, wie Schiessen und Rennen, sind auf bestimmte Stunden verlegt. Das Ansage- und Strafgeld kommt armen Gästen zu Gute. Dispute in Glaubenssachen, öffentliches Singen, Raufen und nächtlicher Rumor sind strafmässig.

In der Ordonanz von 1679 wird Schwimmen und Untertauchen untersagt. Ausspucken wird nur beim Ausflusse geduldet; Personen, Badeordnung und Protokolle dürfen nicht „angespritzt" werden. Wer das heilsame Bad gemeinhin „Wasser" nennt, zahlt 24 ß. Essen und Trinken im Bade ist unzukömmlich. Geistliche und christliche Gesänge und Historien, auch andere ehrliche und fröhliche Sachen dürfen gesungen und gesprochen werden. Buhllieder und „unschambare" Worte werden mit 400 ß verpönt. Beim Ein- und Austritte ist das Bad zu gesegnen.

Die Bäder wurden nach ihren mineralischen Bestandtheilen schon frühzeitig unterschieden. Michael Savanarola[427]) sagt: „Stupha et lavacrum ut species balnei sunt. Nam termas appellamus balnea calida ex terra nascentia . . . Stupham autem nominamus locum undique vallatam, cujus aer et parietes per medium calefiunt, sive id ab igne fieri contingat sive ab aqua aut simplici aut minerali aut composita." Martin Ruland [428]) theilt die Bäder in Süsswasser (kaltes und warmes), Schweissbäder, Salz-, Schwefel-, Eisenbäder, aquae nitrosae, aluminatae, aurariae, gypseae. Er zählt 70 Heilquellen Deutschlands auf, aber keine aus Steiermark. Für Besessene (daemoniaci, obsessi) empfiehlt er die Bäder Neubrunn und Spielberg.

Ueber steiermärkische Heilquellen gibt Leonhard Turneisser zum Thurn [429]) im Jahre 1572 einige Nachrichten. „In der Steyrmark fast bey 15.000 schritten von der Stadt Gretz gegen den Mittentag an dem vnwegsamen wilden ort und gegent, das wasser Thal genannt, da ist ein vrsprung

Digitized by Google

und quellender Bronnen . . . ein edel ruhmreich Wasser . . . es soll äussest kalt sein . . . enthält die subtiliteten des Salpetters, Blutsteins, purgierten Lettens . . ." Dieses Wasser soll sich in die „Traua" ergiessen." „Zwischen Liechtenwald und Reichenburg in der Steyermarck kompt herfür auff einer wisen vnter einem Berglein ein quellen, der gleich sicht, als ob er siede, ist aber doch eisskalt . . ." In der zweiten von Rudolf Salzmann besorgten Auflage, Strassburg 1612, werden auch Wildquellen bei Bruck, Cilli und Radkersburg erwähnt. Zu den älteren Schriftstellern, welche, im Lande selbst, über Heilquellen geschrieben haben, gehören in erster Reihe Joh. Franc. Arquatus und Joh. Benedict Gründel und bez. auch Johann Carl Uebelpacher. Der landschaftliche Arzt Arquatus erhielt 1629 die Weisung, mit Beiziehung der Doctoren Uebelpacher und Peverelli die Sauerbrunnen und Bäder in Hinsicht auf deren chemische Zusammensetzung und medicinische Wirkung zu untersuchen und das Resultat der Landschaft vorzulegen. Arquatus war c. 1630 mit einem Manuscripte fertig, welches den Titel trug: „Patriae Naiades et Baianae Deliciae seu excelsi Ducatus Styriae acidorum fontium et natura calentium balneorum Hydro-Thesaurus . . ." 1632 erschien zu Wien diese Schrift im Drucke unter dem Titel: „Patriae Nayadum et Bajanarum Delitiarum seu Hydro-Thesauri natura medicatorum fontium et sponte calentium aquarum, quas vulgo Thermas vocant . . . Epitome . . ." In demselben Jahre und am gleichen Orte edirte Uebelpacher eine freie deutsche Uebersetzung „Deren von Natur Medico-Mineralischen Saurer Brunnenquellen, so hin und wider durch dass . . . Hertzogthumb Steyr Territorio springen . . . Summarischer Inhaldt . ." Auf Gründel's Werk über Rohitsch (1685) werden wir zurückkommen. Arquatus kennt Säuerlinge bei Schrottendorf, Radein, Thalingerhof, Locoviz, Stainz, Gleichenberg und Straden; auch spricht er von einem Fons equorum (Rossbrunn oder Rossbach?). In einem Admonter Manuscripte von c. 1660 wird des Sauerbrunnens zu Zlattendorf unter Bruck Erwähnung gethan: „Acidula in valle et

Digitized by Google

pago Zlattendorf scaturit. Usus solvens, roborans, diuretica Selterranis par."

Quellen, welche beim Volke im Rufe besonderer Heilkraft stehen, sind nicht selten. Oefters wölbt sich über dieselben eine Capelle. So zu Cilli der „Fons decollationis S. Maximiliani," zu Kaltenbrunn bei Goess, Ulrichsbrunnen bei Graz, Schüsserlbrunn, Heilbrunn (gegen Augenleiden und schon im 17. Jahrhundert bekannt). Bei Mautern fliesst in einer Capelle das Wasser aus der Seitenwunde des Heilandes. Zu Dietrichshaag bei St. Gallen steht die Capelle neben der bei Augenkrankheiten gesuchten Quelle. Auch die Capelle „Maria zum guten Rathe" im Hauswalde bei Strechau birgt einen für Augen und Haut nützlichen Brunnen. Kleine Kreuze an Baumstämmen angebracht bezeugen die Dankbarkeit der Geheilten. Dasselbe geschieht beim „heiligen Brunnen" ob Bärendorf im Paltenthale. Am „Stein" bei Mitterndorf am Fusse des Grimming entspringt seit „undenkbarer" Zeit eine Quelle. Selbe dient gegen Gicht und Geschwüre und man nennt sie „Heilbrunn." In alten Zeiten war ein steinernes Becken vorhanden und noch sieht man dort ein Bild Personen vorstellend, die sich die Füsse baden. Auch hier begegnet man zahlreichen hölzernen Kreuzen.[430])

In Studenitz floss schon vor der Stiftung des Klosters eine wunderthätige Quelle (studenc, fons gratiae), welche demselben den Namen gegeben haben soll. Um 1249 erhielt daselbst ein blindes Mädchen wieder den Gebrauch des Gesichtes.[431]) Zu Ardning bei Admont mischt sich eine ziemlich warme Quelle mit dem Wasser des Baches. Sie diente früher dem Heilzwecke. 1638 gebrauchte der Stiftspriester P. Leonhard Weikhardt hier die Bäder. Die Mühle in der „Hinterstatt" wird traditionell das Badhaus genannt. Am Abhange des Erlsberges zu Donnersbach befand sich einst ein vielbesuchtes Wildbad. Abt Valentin von Admont suchte es 1555 und 1567 auf. Die Aebtissin Florentina Putrer von Goess (1576—1602) ist zur Erhaltung ihrer Gesundheit in ein „Wildt Padt" gereist.[432]) Dieses war höchst wahrscheinlich

Digitized by Google

jenes zu Donnersbach. Denn noch erinnern das Buttererschloss und der Buttererseee in der Nähe an ihre Familie und der Admonter Prior Modest Putrer hatte 1481 im Schlosse zu Donnersbach das Licht der Welt erblickt.[433]) Im Jahre 1682 finden wir den Admonter Professen P. Roman Vucovič als Curgast zu Donnersbach. In Vischer's „Topographia ducatus Stiriae" von 1681 ist das Bad abgebildet.[434])

In einer Halle des Schlosses Sauerbrunn bei Judenburg quillt ein Säuerling, welcher dem Gebäude den Namen gegeben hat. Er soll schon zur Zeit der Kreuzzüge gebraucht worden sein.[435]) Die warme Quelle (Toplica) bei Schönstein wurde 1617 von dem Laibacher Bischofe Thomas Chrön besucht. Er schreibt: „Ad thermas s. Floriani prope Schönstain concessimus ibique ad octiduum balneavimus pro levamine calculi et nostrarum passionum."[436]) Die Quelle zu Einöd bei Neumarkt dürfte schon den Römern bekannt gewesen sein.[437]) Der Lambrechter Abt Rudolf von Lichteneck (1387—1419) weiht derselben die Verse:

„Inde fluunt calido sanantes sulphure thermae,
Hic erit sanus saepius aeger aquis."

1549 verkaufte Leonhard Tanner dem Franz von Thanhausen das Bad in der Einöd, welches Sebastian Moser inne gehabt hatte.[438]) 1575 betrieb Paul Sprenginsfeld die Wirthschaft im Bade.[439]) Dr. J. M. Lihn (Linus) gibt in seinem zu Augsburg 1655 erschienenen Schreibkalender einige Notizen über das Bad. „Vom Gebrauch dess Wildbadt in Ober Steyer Thermae Eremitanae genandt." Grund und Boden gehöre dem Bischofe von Gurk. Die Quelle springt aus einem sehr hohen Berge, sie gefriert nicht im Winter, ist nicht nicht warm, nicht kalt, sondern „lablecht." Geruch von Schwefel. Schon Paracels habe von dieser Quelle gesprochen „Hat auch im alten Kärnten ein Meil von Friesach in der Einöd ein sawrer Brunn, der von Natur an ihm selbst warm, welcher Sawerbrunn nit viel seindt in gemeinen, die ihre sawre in der Wärme behalten." Das Wasser, fährt Linus fort, ist nur im gesottenen Zustande trinkbar. Eine Admonter

Digitized by Google

Handschrift von c. 1660 sagt von der Wirksamkeit: Usus in scabie, ulceribus, obstructionibus viscerum." Vischer's Karte von 1678 bezeichnet „Ained" als Wildbad.

Das Heilquellengebiet von Gleichenberg und Straden hatte schon der Römer aufgesucht. Ein antiker Brunnenkranz und zahlreiche Münzen geben Zeugniss davon. Leonhard Thurneiser [440]) spricht von einer Heilquelle, welche nur bei Gleichenberg gesucht werden kann.[441]) Arquatus in seinem Werke „Patriae Najades ." nimmt Notiz von drei Quellen dieser Gegend. „Fons est .. comitis Maximiliani a Trauttmannstorff fronte meridiem respiciens undique montibus, pratis ac granifera segete circumvallatus bis mille (passus) circiter a Straden." „Fons est leuca circiter una ab arce Gleichenberg ad orientem vergens inclusus duplici trabium tumba e loco altiore per prata defluens." „Fons equorum rudi saxo cinctus." Auf Vischer's Karte von 1678 ist die Stradnerquelle und jene in der Sulzleiten angegeben. [442])

Der Curort Neuhaus bei Cilli hat seinen Namen vom Schlosse Neuhaus und wurde früher das Bad „an der Töpplitz" genannt. Die Heilquelle entspringt in dem Bergkessel, welchen die Töplitza durchfliesset. [443]) Im Jahre 1564 beurkunden die Brüder Hans und Christof von Neuhaus, dass ihnen die Töchter des Wolf von Neuhaus eine Mühle und ein „Wildpad genannt die Tepliz" um 290 fl. verkauft haben. [444]) Im Jahre 1582 erscheint Johann Franz von Neuhaus als Besitzer des Bades. In einem gleichzeitigen Urbar findet sich mit einem Zinse von 10 fl. Rh. „Blasy Schlosser von der Töpplitz vnd Häuslein darbey." [445]) Schlosser scheint also Pächter gewesen zu sein. Als Wirth wird Wolfgang Arlo genannt. Im gleichen Jahre verpfändete Hans Franz von Neuhaus das Bad an Hans von Helfenberg, von welchem es 1585 in den Pfandbesitz des mit Rosina von Neuhaus vermählten Hans von Pannavitz überging. 1605 bis 1613 sind Rosina und ihr dritter Gatte Rudolf Freiherr von Saurau Eigenthümer des Bades. 1610—1612 erbaute die Landschaft mit Bewilligung der Grundherrschaft ein Haus für adelige

Digitized by Google

Gäste; dasselbe war von Holz und hat 1100 fl. gekostet. 1613 gieng die Herrschaft Neuhaus „zusambt der Töpliz" durch Kauf an Hans Gatschnigg über. Dessen Bruder Mathias wurde 1619 geadelt. 1618 reversirt die Landschaft, dass Rosina von Saurau schon 1609 die Erlaubniss ertheilt habe, auf ihrem Grunde eine Behausung für die Herren und Landleute errichten zu dürfen. Die Landschaft sei nur Besitzerin des Badehauses und nicht des Grundes, vertraut aber die Schlüssel der Herrschaft, wenn keine Adelspersonen das Bad gebrauchen „damit andere Ehrliche Leuth darein losiert werden mögen." [446]) Mathias Gatschnigg liess ein Badebassin aus Stein anfertigen und ein Haus für Gäste bauen. Ein darauf bezüglicher Denkstein führt die Aufschrift: „Dis Padt ist dem Landt zu Ehrn | Erbaut von dem edlen Herrn | Der mit Namen ist unterschrieben | Sonst es noch lenger wer wist bliben | Als man zelt 1624 Jar | Da er Possesor zu Neuhaus war, | Mathias (Zwei Schilde) Gaitschnig. Eine hölzerne Scheidewand trennte im Badebassin Männer und Frauen. Arquatus „Patriae Najades" (1632) schildert Neuhaus: „Thermae in Neuhaus: Duabus circiter leucis a vetustae urbis Cillaeensis moenibus vallis obvia distat montium cacuminibus circumvallata, arcibus et virentibus ... sylvis ornata, cujus in contigui montis radice occidentem versus sponte calentia prosiliunt balnea jurisdictionis ... domini Matthiae Gaznich." 1650 besuchte die Priorin der Dominikanerinnen zu Graz das Neuhauser „Teplitzbad". 1666 verwandelte Johann Mathias, der Sohn des Mathias, mit kaiserlicher Bewilligung seinen slavischen Namen Gatschnig (von gača = Schlange) in das deutsche Schlangenberg und die alte Veste Neuhaus wurde zur Schlangenburg. Da im Jahre 1678 die Badegebäude schon sehr hinfällig geworden waren, bewilligte die Landschaft einen Baubeitrag von 1500 fl. Johann Mathias von Schlangenberg auf Schlangenburg starb 1682. Bis 1729 blieb das Bad im Besitze seiner Familie. Im Vischer'schen Schlösserbuche ist die Schlangenburg „Sambt der beyligenden Töplitz vnd Wildpad" abgebildet.

Digitized by Google

Ueber die Quellen zu Radein bei Radkersburg äussert sich Arquatus: „Fons Radeiner Brun . . . leuca dimidia a Murae ripis et pago Schrottendorf . . . situs . . . Gottofredi ab et in Stadl . . . dominio subjectus tres in vicinia (pagus) habens fontes."

Der Sauerbrunn bei Rohitsch entspringt auf altrömischem Boden. Eine Münze Domitians und mehrere Denksteine wurden in dieser Gegend gefunden. [447]) In der Nähe war die römische Mansio Ragandona auf der Strasse von Celeja nach Petovium. Ob schon die Römer die Quelle benützt haben, ist fraglich. Ein neuerer Autor [448]) vermuthet aus Stellen alter Quellenwerke, dass wenigstens im 11. Jahrhundert Brunnen und Bad bekannt gewesen seien. Thurneiser (1572) spricht von einem Gesundbrunnen in dieser Gegend. Auch Tabernaemontanus [449]) weiss von einem Säuerling in diesem Theile unseres Landes zu erzählen. Die umfassendsten Nachrichten über Rohitsch-Sauerbrunn gab aber der Marburger Arzt Joh. Bened. Gründel. Von ihm erschien zu Wien 1685 „Roitschocrene [450]) seu scrutinium physico-medico-chymicum, in quo Acidularum Roitschensium . . examinantur . . ." Der kais. Leibarzt Dr. Carl von Sorbait interessirte sich besonders für diesen Sauerbrunn und bestimmte Gründel zur deutschen Bearbeitung seines Werkes. Diese erschien 1687 zu Graz. Wir geben nur die ersten Worte des langleibigen Titels „Roitschocrene, das ist Ausführliche Beschreibung dess In Vnter-Steyer weit: berühmbten Roitscher Sauerbrunn . . ." Ein Graf Zrinyi soll um 1640 gelegentlich einer Jagd die Quelle entdeckt haben. „Acidulae Roitschenses ante paucos annos a Zrinianis comitibus . . ex antiquo sambuci arboris trunco scaturientes inventae . ." schrieb Sorbait. Man zog einen Holzzaun um die Quelle, um das Weidevieh abzuhalten. Der Pfarrer von Heiligenkreuz besorgte zuerst die Wasserversendung. Durch Sorbait war der Säuerling in Wien bekannt und beliebt geworden. Der Gastgeber Ambrosius Frank in der neuen Welt zu Wien erhielt das Monopol des Rohitscher Sauerbrunn-Verschleisses. Baron Curti, Besitzer von Stermol, liess 1676 ein Gasthaus zu Sauerbrunn erbauen. Im Pfarrhofe

Digitized by Google

zu Heiligenkreuz fand Gründel lateinische Verse, welche von einem Manne erzählten, welcher an einem Vormittage 16 steirische Mass Sauerwasser zu sich genommen hat. Croaten „und andere starke Leut" pflegten Morgens sieben Mass zu trinken. Gründel besingt auch in Versen die wohlthätige Quelle: „Vos quoque Styriaci reliqui jam cedite fontes, | Hic sacri latices nectareique fluunt." Bei Vischer ist auf dem Blatte „Rohitsch" links im Hintergrund der „Sauerbrunn" verzeichnet.

Ueber eine Quelle bei Stainz berichtet Arquatus: „Stantz. Ad occidentem in valle obscura ad collinae radicem marmorea cista inclusus situs est; aqua per ligneum canalem effunditur. De longe sulphur redolet . . ."

Das seinen Namen mit vollstem Rechte tragende Römerbad Tüffer liegt zwei Stunden vom gleichnamigen Markte. Hier führt jeder Schritt zu Spuren des sieggewohnten und Cultur bringenden Weltvolkes. Mehrere Denksteine sind den Nymphis Augustis, den beschützenden Quellengöttinnen geweiht. Ueberreste römischer Bauten wurden gefunden, eben so Münzen von Nero an bis Honorius. 1265 erscheint Tüffer im Rationarium Stiriae des Helwik.[451]) Der Generalvicar der Aglaier Diöcese erlaubte 1486 der Geistlichkeit zu Tüffer, für kranke adelige Personen ein altare portatile benützen zu dürfen. 1529 soll das Bad von den Türken verwüstet worden sein. Unter Erzherzog Carl von Steiermark trug Carl Weichselberger das Bad zu Lehen. 1606 belehnte Erzherzog Ferdinand seinen Kammerdiener Georg Goldschmeditsch mit dem Badelehen, welches vor demselben Georg Wörtschachner genossen hatte, Vischer's Karte notirt das Bad als „Töplitz."

Tobelbad bei Graz.

Das umfassende historische Materiale, welches dem Verfasser aus dem steierm. Landesarchive zur Verfügung gestellt wurde, veranlasst denselben, die geschichtlichen Daten über dieses Bad als Anhang zu geben. Auch in der Nähe dieses Bades hauste der Römer, wie ein Denkstein an der Kirche zu Tobel darthut.[452]) Auch hier dürfte in den Stürmen der

Digitized by Google

Völkerwanderung der Heilquell unter Schutt und Gestrüppe der Vergessenheit überliefert worden sein, bis, wie in Karlsbad, im Mittelalter ein verwundeter Hirsch Anlass zur Neuentdeckung gegeben hat.[453]) Vielleicht geschah dieses, als 1242 der streitbare Friedrich im nahen Gejaidhofe Urkunden gesiegelt hat.[454]) Im Jahre 1491 kam der Sitz zu Tobel (Gejaidhof?) sammt dem Wildbade in den Pfandbesitz des Sigmund Prischenk auf Stattenberg.[455]) Schon 1526 nahm sich die Landschaft des Bades an, indem sie dem kaiserl. Forstmeister Geld zur Instandhaltung anwies.[456]) Am 21. Mai 1537 schrieb König Ferdinand an die Landschaft, Wolfgang Graswein habe 300 fl. Rh. auf das Bad verbaut und diese Summe von der Landschaft aufgenommen. Da Wolfgang indessen gestorben sei, nähmen dessen Brüder Lucas und Stefan Anstand, Forstamt und Pflege Tobel an Heinrich von Rossegg abzutreten. Er habe daher beschlossen, Zahler zu sein und „Zinss oder Nuezung desselben Padts" dem Vicedomamte in Steier einzuverleiben. Die Landschaft soll den Grasweinen den Schuldbrief herausgeben und die Schuldsumme von dem bewilligten Hilfgelde in Abzug bringen.[457]) Ein kaltes Bad für Arme liess die Landschaft 1546—47 herstellen.[458]) Im Jahre 1548 trat Ferdinand an die Landschaft ab „ain Wildpad, so man das Toblpad nennt, weliches aber ein zeit her an dem eingefangenen Vrsprung vnd der Behaussung, auch Zimern in abpau khumen." Schon im nächsten Jahre erliess die Landschaft die erste Badeordnung. „Damit dann dieses Pad menigclich zu dess mereren Nucz, dergleichen Zucht und Erberkheit, zu Gottes Lob und Eer erhalten . ." wird angeordnet, dass Jeder, der in Fluchen, Schwören und Gotteslästerung betroffen wird, an zeitlichem Gute, und wenn er arm ist, am Leibe zu strafen sei. Die Untersuchung beziehungsweise Bestrafung ist in den Händen von sechs aus der Gemeinde zu wählenden Männern. Die Strafgelder kommen in eine gut verwahrte eiserne Büchse und der Bewahrer derselben führt den Titel „des löbl. Pads Pheningmaister," „Weil dann . . . dises Pad die Armen, schadhafften und prechenhaftigen . .

Digitized by Google

leut maisstails gebrauchen," soll das Pönale zu deren Unterhalt verwendet werden. Es soll kein „Herr oder ander Person, so sich des Rechten Vrsprungs gebrauchen, sonderlich, so das Frauenzimmer, vorhanden, an[459]) ain Pfaidtn mit ainen.. guertl umbpunden...nit in den Vrsprung geen oder im Volbad siczen .." Dem Wirthe und dem Kesselknechte wird Vorsicht des Feuers wegen eingeschärft; für Speise. Trank, Wohnung und „Stalmuet" darf keine übertriebene Rechnung gemacht und soll Alles rein und sauber gehalten werden.

Da das Wirthshaus Baugebrechen zeigte, traten 1556 die ständischen Verordneten mit dem Wirth wegen eines neuen Stockes in Unterhandlung. 1560—62 kam der Bau zur Ausführung. Hans Strassfelder, kais. M. Bauschreiber, führte die Baurechnung und der kais. Baumeister Domenico de Lalio prüfte Pläne und Arbeit, der Wirth hatte die Aufsicht über den Bau. Bauholz kam vom Schöckel und aus der Weizer Klamm, Eisenzeug auf der Mur von Obersteier, Mauerziegel von Oberpremstetten und Dachziegel aus Waltendorf. Ulrich Fuchs aus Dietersdorf lieferte das Dachgerüste, die Zimmerböden Rupert Graft aus Graz, Schmiedearbeit Leonhard Valkl aus Graz. Als Tischler nennen die Rechnungen Hans Göttling und Heinrich Haugkh aus Graz. Ferner waren beschäftigt der Schlosser Lucas Senn, der Glaser Martin Kräm, der Tischler Leopold Rorbacher und die Witwe des Hafners Seb. Summer, sämmtlich aus Graz. Die Oefen waren grün glasirt. Als Maurer kommen vor Anton Spinsis und Pankraz Spitz. Der Zimmermeister Jörg Stainprukner stellte die Betten bei und der Maler Caesar Pambstl aus Graz hatte in „aindlif Kämmerlein" die Fenster mit Leinwand überzogen und Glasscheiben hineingemalt. Das Neugebäude hatte einen unteren und oberen Stock; die Länge gegen den Bach hin betrug 14 Klafter 4½ Schuh, die Höhe vom Grund an 5 Klafter 5 Schuh, sämmtliches Mauerwerk mass 483 Klafter 3 Schuh. Die Ausgaben, welche der Landschaft erwuchsen, bezifferten sich auf 1288 ℔ 5 ß. Der Bauschreiber, welcher ein Ross halten musste, erhielt für zwei Jahre 32 ℔.

Digitized by Google

Gleichzeitig wurde der Ursprung eingedeckt und eine Keiche (Arrest) für Uebertreter der Badegesetze eingerichtet. Die Ungnad waren damals im Besitze eines Hauses zu Tobel. 1568 überliess Ludwig Ungnad dasselbe satzweise der Landschaft.

Um diese Zeit wurde ein Barbier Mört Keppl angestellt. 1569 waren ausser dem Wirthshause noch ein oberes und ein unteres Haus im Besitze der Landschaft. Der Wirth bezog für die Inspection über das Badehaus jährlich 24 ℔. Um 1570 finden wir zwei Quellen im Gebrauche, den oberen und unteren Ursprung. Der letztere war für arme und gemeine Leute bestimmt. Die Badestunden waren schon fixirte. 1572 gab es Reparaturen am Badehause. Erzherzog Carl hatte seine besondere Wohnung im Bade, des „Fuersten" Zimmer. Hanns Strassfelder fungirt als Badzahlmeister. 1573 waren schon 22 Rauchfänge zu kehren. Der Kupferschmied Hans Ludwig Schwartz zu Graz verfertigte einen Badekessel im Gewichte von 2 Centnern und 38 ℔ um 47 fl. 36 kr. Im Jahre 1575 wurde der Wirth im Bade „sonsten das Wildtbad genannt" von der Zapfenmassgebühr für ausgeschenkten Wein befreit.

Zwischen 1577 und 1579 wurde ein neues Badehaus gebaut. Als Bauschreiber wirkte Jacob Traut. Beim Baue waren beschäftigt: der Steinmetz Hans Molziano (Mollitschan), der Maurer Anton Marbl, der Zimmermann Hans Schiller, der Spängler Andreas Schiffer (zwei blecherne Knöpfe auf dem Badhause 2 ℔ ß), der Glaser Christof Saupe und der Tischler Erasmus Hämenick. Bausteine bezog man aus Wildon und Ehrenhausen. Die Herren Verordneten besichtigten in corpore den Bau. Hans Lurtz, Maler aus Graz, malte drei Sonnenuhren um 7 fl. 4 ß. Zwei derselben sammt dem österreichischen und steierischen Wappen wurden an dem Hause angebracht, wo der Adel einkehrte; eine dritte fand ihre Verwendung am „Bürgerstock." Die Einrichtung der Uhren besorgte der „Sunen Vrn Macher" Joachim Muscateler aus Leoben. Er erhielt 8 Gulden. Um diese Zeit hatten auch

Digitized by Google

die Herberstorfe ein Haus im Bade. Die Zahl der Schornsteine war auf 27 gestiegen. Im Badehause erscheint unter den Localitäten ein „Courier“ [460]) für die Herren und einer für das „gemeine gsindt.“

1580 sah sich die Landschaft veranlasst, dem Wirthe eine Rüge zu ertheilen, weil er schlechte Speise und saures Getränke für hohe Preise liefere, da er doch keinen Taz von dem Weine zu zahlen habe. 1581 sah man sich bemüssigt, einen gewissen Jurkho und das Weib des Grazer Bürgers Georg Fricz wegen Schmähreden und Thätlichkeiten auszuweisen. Die Badepolizei wurde, wie man sieht, strenge gehandhabt. 1584 führt der Wirth Beschwerde, für die jungen Herren vom Adel müsse er oft um 10—11 Uhr Nachts das Bad heizen und wenn er die Tagestaxe mit sechs Kreuzer als zu gering nicht annehmen wolle „so well man miers umbs Maull schlagen.“ Die Landschaft empfiehlt dem Wirthe ein bescheidenes Benehmen gegen Jedermann, ordnet aber zugleich an, die Sperre der Bades um 10 Uhr Morgens und 5 Uhr Abends durch Glockenzeichen zu signalisiren. Da bisher gesunde und presshafte Personen ohne Unterschied „fast beinander“ gebadet hatten und die Armen „gleich hervor vom neuen Ursprung“, trat die Landschaft in Unterhandlung mit Leonhard von Saurau um den alten Ursprung „als eine gemaine Gottesgab“ kaufweise zu erwerben. Saurau verkaufte wirklich am 1. October 1584 der Landschaft eine halbe Wiese „oberhalb ainer er. La. Toblpadts sambt deme daselbst vorhandenen alten Ursprung, raint mit dem ainen Ort an... die Padleutten.“

Mit den Wirthen im Bade gab er verschiedene Anstände. Die Stube im „alten Stock“ gegenüber dem Badehause war den Verordneten vorbehalten, der Wirth vermiethete selbe aber an andere Parteien. Darüber klagte nun 1585 Wilhelm von Gleispach, der sich in der bezüglichen Zuschrift an die Landschaft einen „armen khrump Mann“ nennt. Der Wirth musste Abbitte leisten. 1586 wird dem Wirthe vorgehalten, dass er die Wirthschaft mit Ausnahme

Digitized by Google

des Weinschankes in Afterpacht verlassen habe, Auch gelangte an ihn die Weisung, diejenige Stube und Kammer im oberen neuen Stock, welche schon dem Wilhelm Galler zugesagt worden war, der Hausfrau des fürstlichen Hubmeisters Thomas Gerlitzhofer einzuräumen. Auch möge er den kranken Studenten der Stiftsschule Georg Peringer durch drei Wochen mit Brot und Speise versorgen. 1587 war die Badezeit 4 bis 10 und 1 bis 4 Uhr. 1588 wurde eine Eisgrube angelegt, das Bad neu gedeckt und beim alten Ursprung wurde ein Stollen gegraben, um eine „kalte Ader" abzuleiten. Um diese Zeit bestand ein Haus des Herrn von Gera.[461])

Tibold Rieder, Drechsler in Graz, verfertigte 1591 hundert kleine Säulen à 5 kr. für den Ursprung und der Kupferschmied Hans Ludwig Schwartz lieferte einen Kessel im Gewichte von 2 Centner 25 ℔ für 45 fl. In diesem Jahre liess es sich der Badewirth beikommen, der Gemahlin des Franz von Neuhaus die Thüre zum Bade mit Holz zu verrammeln; ein tüchtiger Verweis war die Folge. 1592 fanden Pflasterungen im alten und im oberen Bade statt. Der Uhrmacher Hans Schuler besserte die Uhr aus. 1595 erwarb die Landschaft theils durch Kauf, theils durch Geschenk von dem salzburgischen Vicedomamte zu Leibnitz einen Wald, genannt der Bischofberg, ober dem Tobelbade, verkaufte jedoch denselben bald hernach an Peter Kugelmann.

Im Jahre 1597 fand die Badepolizei mehrfach Gelegenheit, gegen Excedenten vorzugehen. Der Reitknecht des Freiherrn Max Stadler zu Riegersburg hatte Rumorhändel angestiftet; die Landschaft bestand auf Satisfaction. Der fürstliche Hofkoch Georg Trugker beklagte sich, der Wirth habe ihn im Bade „überloffen und mit straichen übl traktirt." Hingegen zeigte der Wirth an, dass Badegäste muthwillig Schlösser, Thüren, Fenster, Oefen, Betten nnd Bänke beschädigen. Die Landschaft fand daher den Erlass einer neuen Badeordnung für angemessen. Die wesentlichen Punkte derselben waren: Wer eigenmächtig sich eine Stube oder Kammer anmasst, zahlt 5 fl. Beschädigung von Einrichtungsstücken

Digitized by Google

wird mit 2 fl. über den Schaden gebüsst. Strafgelder kommen armen Badegästen zu Gute. Es soll jeder bei seiner Session im Bade ungenirt gelassen werden. Es soll Niemand „ainiche Grobhait mit.. stumphieren, vexiern...“ sich erlauben. Hochverboten ist „Rumoren, Poldern, schlagen, raufen,“ Schwert- und Dolchziehen, Büchsenschiessen, wodurch die Badegesellschaft und sonderlich „das löbliche Frauenzimmer und ander ehrliche Weibspilder“ im Baden gestört und erschreckt werden. Trunkenheit ist besonders strafbar. Vorkauf von Lebensmitteln wird nicht geduldet. Badezeit ist 4 bis 10 und 1 bis 6 Uhr.

1598 liess Judith von Saurau den Wirth des Bades wegen einer Weinschuld pfänden. Unter den Pfandobjecten war auch ein Esel. 1601 wurde Eichenholz aus dem landesfürstlichen Forste bezogen, um den „Casten im Toblbad, darin die armen Leuth paden“, auszubessern. Der Wirth erhielt 1604 eine Rüge, dass er vor den Herren und Landleuten und deren „Frauenzimmer“ geringen Respect an den Tag lege und dass es an warmem Wasser mangle, weil nur ein Kessel geheizt werde. Um diese Zeit gab es schon Wohnungen mit Küche und Keller im Bade.

Bis 1627 ist eine Lücke in den das Tobelbad betreffenden Acten des Landesarchives. In diesem Jahre begann der Kapellenbau. Bei der Aussteckung des Bauplatzes und bei der Grundsteinlegung waren Mitglieder der Landschaft anwesend und die Zehrung betrug 22, beziehungsweise 98 fl. Als Polier beim Baue finden wir Bartolomeo di Bosio, als Steinmetze Giovanni Momolo und Dionys Landerweger und als Schlosser Oswald Geiter. Der Maler Hans Hainz malte das Landeswappen und jene der Verordneten „mit einer ainfassung von Architectur und kindlein“ für 30 fl. Der Polier Bosio erhielt für das Mauerwerk 900 fl. Das Kapellenpflaster bestand aus Marmorplatten von schwarzer und weisser Farbe. Claudius Aubert in Graz goss eine Glocke im Gewichte von 2 Ctr. 9 ℔ um 156 fl. Eine grössere Glocke, deren Meister nicht genannt wird, kam auf 400 fl. zu stehen. Auch der

Digitized by Google

Maler Jacob Peschku arbeitete bei der Kapelle.[462]) Am 13. Juni 1630 fand die Consecration derselben durch den Seckauer Bischof Jacob Eberlein statt, wobei auch der Bischof von Lavant, Leonhard, anwesend gewesen ist. Der Gottesdienst wurde 1631 durch Vertrag mit dem Grazer Stadtpfarrer dahin geregelt, dass in den Monaten Mai bis Ende August an jedem Mittwoche und allen Sonn- und Feiertagen eine Messe gelesen werden sollte. Das Fundationscapital betrug 2050 fl. Aber schon 1647 fanden Irrungen mit dem Stadtpfarrer statt, weil die Landschaft dem Pfarrer zu Tobl das Beneficium im Bade zuwenden wollte. 1655 notificirt die Landschaft dem Bischofe, dass sie das Beneficium dem Pfarrer am Gjaidhofe Gregor Ziegmann verliehen habe. Um 1678 genoss die Pfründe im Bade der Grazer Dominicaner Philipp Epplin.

Als Räumlichkeiten erscheinen im Tobelbade im Jahre 1628 der alte Stock, der Uhrstock, das neue Tanzhaus und ein Lusthaus. 1629 verkaufte Hans Barboth der Landschaft ein Haus zwischen dem Warmbade und der Taferne. Am 5. Juni 1631 wurde das Badhaus sammt dem Wirthshause ein Raub der Flammen. Unverzüglich begann der Wiederbau. Dr. Arquatus in seiner Schrift „Patriae Najades...“ gibt eine Analyse der Quellen. Selbe haben eine hölzerne Bedachung. Auch er unterscheidet die Bäder des Adels und der gemeinen Leute. Er spricht von einer Johanneskapelle, welche erst unlängst die Stände gebaut hätten[463]) und erwähnt des Vorkommens von Wildschweinen in der Umgebung. Dr. Uebelbacher in seiner deutschen Uebersetzung des Arquatus (1632) nennt Tobelbad „das hailsambe medicinalische Badt fast allen Steyrischen Patrioten vnd Landts Verwandten bekand.“

1634 erging ein Decret an den Wirth, einige „Pollakhische“ Studenten, welche der Infection wegen von Graz ohne Bewilligung in das Bad gezogen, abzuschaffen. Ohne Vorweisung eines Gesundheitspasses (Fede) soll er Niemanden aufnehmen. Der Curgast Erasmus von Gloiach wies ein solches Attestat vor. Im Juli wurde der Pfarrer von St. Veit,

Digitized by Google

welcher eine „verdächtige“ Weibsperson Beichte gehört hatte, separat abgesperrt. Das Gleiche widerfuhr dem Wirthe und seinem Gesinde. Reparaturen fanden statt am alten Badestocke jenseits des Steges, am Stocke über dem Keller und am Stocke gegenüber dem Bade. 1638 bekam der Wirth eine Rüge, dass er von jeder noch dazu schlecht erwärmten Badewanne 10 kr. erhebe. Besonders habe sich R. Trinkelius S. J., Professor der heiligen Schrift, über Uebervortheilungen beklagt. 1644 liess sich die Landschaft über die zu Baden bei Wien eingeführten Einrichtungen und Usanzen informiren. Für die Zerstreuung der Gäste sorgte man nach Kräften. So findet sich in den Acten von 1648 ein Schiessplatz „wo man auf der Tafel scheusst.“ Für das Uhrrichten und Läuten ist in der Rechnung von 1649 ein Betrag von 10 fl. eingestellt. 1651 werden noch Biber beim Gejaidhofe gehegt. 1653 gab Dr. Joh. Mich. Lihn (Linus) in seinem unter dem Namen „Diarium catholicum“ herausgegebenen Schreibkalender eine Beschreibung des Bades. Das alte Gebäude „beim Bachel“ nannte man den Eibiswalderstock. Wegen des Vor- und Nachbadens mussten die Parteien gleichen Ranges sich vergleichen. Im Jahre 1655 machte der Bauschreiber Adam Wundegger auf Baugebrechen, besonders an beiden Ursprüngen aufmerksam. Am Annatage des Jahres 1659 zertrümmerte der Töpfer Hans Wurst (!) zu Tobl, der vor der Badekapelle seine Waaren feilhot, das Geschirr seines Fachgenossen aus Premstätten. Die Landschaft forderte Satisfaction von der Hofkammer.

1665 wurde dem Wirthe eine amtliche Zurechtweisung ertheilt, weil er den Curgästen unartig begegne und keine Ordnung halte. 1667 werden als Räumlichkeiten aufgeführt: der Dietrichsteiner-Stock, in welchem das Kaplanstübl; der grosse Stock neben dem Wald, der obere und untere Uhrstock; das Zimmer beim Ursprunge, wo die Geistlichen zu wohnen pflegen. Auch einer Eisgrube begegnen wir. 1679 wurde der Wirth beschuldigt, dass er aus inficirten Orten kommende Personen im Bade dulde, darunter eine getaufte

Digitized by Google

Jüdin aus Wien. Der herrschenden Contagion wegen wurde 1682 das Bad geschlossen und selbst die Kapelle gesperrt. Die letzte Notiz, welche unsere Acten aus dem 17. Jahrhundert bringen, besagt, dass 1685 der Wirth die Klage führte, Graf Johann Max von Khünburg habe ihn „mit groben wehemuetigen schmachworten“ und sogar mit „Prüggeln“ angetastet.

Auf Vischer's Ansicht von „Doabelbad“ sind dreizehn Baulichkeiten sichtbar, worunter rechts am Waldessaum ein grosses Gebäude mit Thurm (Uhrstock?) und die von einer Mauer umfangene Kirche besonders hervortreten.

Die „Wirthe“ im Bade waren angesehene Persönlichkeiten; sie sorgten für Unterkunft und Verpflegung der Gäste, wiesen die Zimmer an, besorgten das Bad und gerirten sich bisweilen als Herren desselben. Aus unseren Acten lernen wir eine stattliche Reihe derselben kennen.

1560 † 1569 Philipp Tausess; 1569 Caspar Kogler; c. 1570 Caspar Stainer; 1575—1578 Joachim Peter (Petro); 1580 Jacob Peuchl; 1584—1586 Bartholomaeus Turnuss; 1587—1589 Marcus Aichler; 1589—1599 Marcus Sylakh; 1599—1601 Hans Wolf Hackh (des Glaubens wegen ausgewiesen), 1601 Stephan Harder; 1607 Veit Haller; 1620—1640 Adam Aurspacher; 1643 Thomas Khneidinger; 1649—1650 Hans Jacob Mayr; 1650—1651 Andreas Lang; 1652 Hans Lang; 1660 abermals Hans Jacob Mayr; 1665—1670 Lorenz Aicher[464]); 1669—1672 Hans Friedrich Egker; 1679—1682 Friedrich Ekhart; 1690 Susanna Christmann; 1694 Joh. Tobias Grueber.

Mehr als die Wirthe verdienen jedoch unsere Aufmerksamkeit die Badgäste. Die Schriften des Landesarchives geben uns vom Jahre 1627 an (mit wenigen Lücken) die Namen derselben. Der Adel ist überwiegend und die grosse Anzahl der Frauen bezeichnet das Tobelbad als Frauenbad par excellence. Es bewahrheitet sich also schon im 16. und 17. Jahrhundert jene Ansicht von den Vorzügen und Wirkungen des Bades, welche später der Vater der Landesgeschichte[465]) ausgesprochen hat; „Das Gesundheitsbad bei Dobl ausser Graz soll die Fruchtbarkeit der Frauen befördern oder wenigstens ihnen eine standmässige Unterhaltung verschaffen.“

Digitized by Google

Auch der höhere Bürgerstand und die Geistlichkeit (besonder die Grazer Jesuiten) weilten gern hier im Waldesschatten. Wir geben nachfolgend ein Verzeichniss der hervorragendsten Besucher. Mehrere derselben fanden sich alljährlich ein.

1566 Wilhelm von Eibiswald zu Purgstall sammt Gemahlin. 1585 Wilhelm von Gleispach sammt Frau. 1586 Wilhelm Galler. 1588 der Münzmeister Abel Kholler und der landschaftl. Prädicant Fischer. 1591 N., Gattin des Franz von Neuhaus. 1594 Carl von Herberstorf sammt Gemahlin. 1596 Christof Stadler. N., Gemahlin des Friedrich von Holleneck. 1597 Max Stadler zu Riegersburg. Magdalena von Stubenberg, geb. Freiin von Herberstein. 1598 Frau von Schleinitz. 1627 Carl Freiherr v. Saurau sammt Gemahlin. Christof Frh. von Windischgräz. 1628—43 Susanna Catharina Freiin (seit 1638 Gräfin) von Saurau. 1630 Wolf Adam von Gallenberg. Johanna Eleonora Freiin Galler. Ursula von Lengheim. 1634 Erasmus von Gloiach. 1635 Balthasar Freiherr Galler. N., Gemahlin des Christof Freiherrn von Eibiswald. N., Gemahlin des Georg Ernst Freiherrn von Herberstein. N., Freifrau von Scheit. N., Freiin (?) Breuner. 1640—51 Sophia Gräfin von Trautmanstorf, geborne Palfy. 1645 Veronica von Radmannstorf. 1646—1652 Anna Elisabeth von Eibiswald. 1646—50 N., Gemahlin des Georg Sigmund Frh. von Herberstein. 1646—50 Anna Margaretha Rüd. 1646—1647 Daniel Gundau, Propst zu Vorau. 1646 Maria Sidonia von Mersperg. Anna Elisabeth von Altheim. Regina von Lengheim. N., Gemahlin des Christof Alban Graf Saurau. 1646—49 Salomo Frh. von Maleck. 1647—60 Christof Frh. v. Eibiswald. 1647—63 Maria Maximiliana Stürgk. 1647—55 Johanna Sophia Gräfin Kollonitsch. Anna Elisabeth von Teuffenbach. 1647—48 Fräulein Anna Sidonia Johanna Gräfin Kollonitsch. 1647—60 Judith Zehentner. 1647—48 Hans Christof Frh. v. Mindorf. 1647 N., Gemahlin des Jonas Frh. v. Wilferstorf. Maria Anna Kuglmann. Rosina Barbara v. Trautmannstorf. Anna Elisabeth v. Teuffenbach, geb. Stürgk.

1648—55 Ferdinand Frh. v. Stadl. 1648—53 N., Gemahlin des Ferdinand Frh. v. Offenheim. 1648—50 Anna Marg. Freiin v. Steinpeiss. 1648—49 Joh. Jac. Frh. Galler. Maria Justina Gräfin Sainthilaire. 1648 Hans Christof Steinpeiss. Georg Christof Frh. v. Wilferstorf. Hans Georg Posch. Hans Georg von Kaltenhausen. Frater Bartholomäus Staurin aus dem Orden der barmh. Brüder.

1649—62 Wolf Max Frh. v. Eibiswald. 1649—61 Maria Elisabeth Gräfin Tattenbach. 1649—59 Rudolf Graf Wagensperg. 1649—52 Anna Maria Gräfin Khissl.

Digitized by Google

1650 - 52 Joh. Gabr. Maschwander. 1650 Joh. Lucas Maschwander. Sigmund Friedr. Frh. v. Sigerstorf. Joh. Andr. Sauer.

1651 - 61 Gabr. Frh. v. Dietrichstein, Schlosshauptmann zu Graz. 1651 Anton Graf Thanhausen. Otto Gottfr. Graf Kollonitsch. Sigmund Albrecht Frh. v. Stibich. Seifried von Pain. Franz Widmanstetter. 1652—56 Mar. Magd. v. Lichtenheim. 1653 Hans Christof Frh. v. Vetter. Sigmund v. Schaffmann. P. Cherubin Schickl, Prediger zu Mariahilf. 1654—57 Sophia Gräfin Trautmannstorf. 1654 Georg Friedr. Freiherr v. Mersperg. Christof Knorr v. Rosenrot. J. B. Buda, Maler. 1655 Wolf v. Stubenberg (der Jüngere). Esther Elis. Kleindienst.

1656—62 Amalia Theres. v. Schaffmann. Francisca v. Herberstein. Regina v. Grünbach. 1657 Kath. v. Mosheim. Friedr. Ernst Subpy (?) de Ruta. 1658—65 Anna Gräfin Dietrichstein. 1658—62 Joh. Friedr. v. Langenberg. 1658 N., Prior der Dominicaner.

1659—61 Hans Sigm. Frh. v. Gleispach. 1659—60 Gotth. Zollner. 1659 Mar. Eleon. v. Neuhaus, geb. Gräfin Paradeiser. Dr. Hans Friedr. Panz. Joh. Anton Joannelli, Vice-Rector zu Graz. Bernhard Maurer, Quardian zu Bruck. 1660—65 Sidonia Magd. Freiin v. Wildenstein. 1660—61 Joh. Christof Stürgh. 1660 Georg. Seb. Frh. v. Kuglmann. Barbara Elis. v. Schärfenberg. Anna Marg. v. Thanhausen. Elis. Renata Gräfin Kollonitsch. Rupert Kern, mag. sanitatis.

1661—71 Joh. Max. Graf Herberstein. 1661—62 Maria Gräfin Herberstein. 1661 Anna Crescentia Herrin v. Stubenberg. Erasm. Wilh. Graf Saurau, Landesverweser. Regina Zollner. Kathar. Freiin von Lebnberg (Liebenberg ?). 1662 Mar. Marg. v. Eibiswald. 1663—79 Simon Triller, Admont. Verwalter zu St. Martin. 1663 Wolf Ign. v. Kaltenhausen. Caec Renata Gräfin Trautmannsdorf. 1664—65 Sigm. Friedr. Graf Trautmannstorf, Landeshauptmann. 1664 Mar. Elis. Gräfin Trautmannstorf. Anna Mar. Freiin v. Radmannstorf. Anna Regina v. Gundorf (?).

1665—78 Sigmund Schaffmann. 1665—68 Mar. Maximiliana Freiin v. Stürgk. 1665—1666 Freiin Susanna Zollner. 1665 Georg Christian Graf Saurau. Anna Constantia Gräfin Saurau, geb. Galler. Wolf Max. Frh. v. Eibeswald. Joh. Casp. Kuglmann. P. Bernardus Geyer, S. J. Rector in Graz. 1666—1674 Wolf Herr von Stubenberg (der Aeltere). 1666 Victor von Khapel. N., Prior der Carmeliter.

1667—1675 Sophia Eleonore Schatzl. 1667—1670 Maria Sidonia von Teuffenbach. 1667 Albrecht Frh. v. Radmannsdorf. Hans Otto Graf Rindsmaul. 1668 - 1673 Maria Anna Eleonore Rosalia Fürstin v. Eggenberg. 1668—1672 Soph. Kath. Freiin Thürndl, geb. Webersberg. 1668 Sigmund v. Klaffenau. 1669—1676 Sidonia Eleonora v. Eibeswald. 1669—1674 Eleonora Eusebia Gräfin Wagensperg. 1669—1673 Christof Frh. v. Dietrichstein. 1669 Anna Renigna Sauer, geb. Lauriga. Joh.

Digitized by Google

Georg v. Kaltenhausen. Constantia Kath. v. Dornsperg. N., Gemahlin des Georg Christof Frh. v. Wilfersdorf. 1670—1674 Polixena Gräfin Kazianer. 1670 Barbara Elis. Freiin v. Gleispach. Georg Sigm. Graf Herberstein. Joh. v. Prank. Adolf Friedr. v. Herberstein. N., Quardian der Capuciner. Georg Schmaltzl, Pfarrer zu Radegund.

1671—1673 Georg Friedr. Graf Mersberg. 1671—1672 Eva Regina Freiin Zehentner. 1671 Anna Regina Gräfin Herberstein. Hans Georg Graf Herberstein. Carl Graf Thurn. 1672—1679 Joh. v. Grünbach. 1672 Sigmund Friedr. Galler Eleonore Gräfin Rindsmaul. Franz Anton Petschcovič, Freiherr. Adam Roschtauscher, Glockengiesser. 1673—1690 Magd. Kath. Freiin v. Prandegg. 1673 Mar. Eleonora v. Dietrichstein, geb. Galler. P. Anselm Grueber, Subprior zu Admont.

1674—1679 Melusina Rosal. Kath. Freiin Teuffenbach. 1674—1681 N., Gemahlin des Georg Friedr. Grafen Mersperg. 1674—1679 N. Gemahlin des Hans Wilhelm Frh. v. Heinrichsberg. 1674—1675 Kath. v. Gastheimb. 1674 Maria Gräfin v. Herberstein, geb. Gräfin Wolkenstein. P. Christof Weiss, S. J. 1675—1690 Maria Solome Freiin v. Würzburg, geb. Heinrichsberg. 1675—1681 Ferd. v. Rehbach. 1675 Max v. Herberstein, Landesverweser. 1676 Anna Marg. Gräfin v. Trautmannstorf. Franz Christof Graf Herberstein.

1677—1690 Joh. Ferd. Frh. v. Jauerburg. 1677—1678 Mar. Barb. Gräfin Thannhausen. Ludwig Ehrenreich v. Hohenrain. 1677 Joh. Jos. Ign. Graf Thannhausen. Georg Friedr. Graf Mersperg. Johanna Benigna Gräfin Schulenberg. Georg Sigm. Graf Kazianer. P. Jacob Thaler, O. S. Dominici. 1678—1695 Philipp Frh. v. Inzaghi. 1678 Kath. v. Stubenberg. Mar. Eleonora Gräfin Schrottenbach, geb. Eibeswald. Mar. Anna Freiin Kuglmann. Mar. Constancia Freiin Kuglmann. Dr. Jacob Sauer. 1679—1684 Ferd. Frh. v. Prank sammt Gemahlin Magd. Katharina. 1679—1682 Johanna Francisca Rindsmaul. 1679 Juliana Gräfin Breuner. Anna Sabina v. Kaltenhausen. Joh. Carl Crollolanza. Wolf Rudolf Posch

1680—1681 Joh. B. Frh. v. Puechpaumb. 1680 Dr. Mich. Wellacher. 1681—1686 Magd. Kath. Freiin v. Prandegg. 1681—1685 Anna Theresia Schaffmann. Hans Sigm. Graf Steinpeiss. 1681 Rosina v. Prandegg, geb. Webersperg. Mar. Kath. v. Grünbach. Mar. Isabella Gräfin Galler. Mar. Johanna Francisca Freiin Zollner. 1682 Isabella Zehentner, geb. Schatzl. Sebastian Parth, Stadtpfarrer. 1683 Mar. Anna Freiin Cassinedi, geb. Steinpeiss. Therese Freiin Lanoy. 1684 Mathias Pülnhofer, Pfarrer zu Bruck a. d. Mur. Dr. Georg Christof Deyerl. Frater Conrad Pröwitz, barmh. Bruder.

1685 Joh. Max Graf Khünburg. Anna Mar. v. Inzaghi, geb. Würzburg. Mar. Helena v. Prank. Nikolaus Graf Lodron. Joachim Friedr. v. Sartori. Mich. Jos. Meister, Propst zu Pöllau. Franz Schözl,

Digitized by Google

Chorherr zu Seckau. 1686 Anna Rosina v. Brandenberg. Max Wilhelm Graf Galler. Andr. Gotthard Graf Rindsmaul. Dr. Samuel Eisenschmied. 1687 Joh. Christof Frh. v. Dietrichstein. Cäcilia Renata Gräfin Trautmannstorf. Eva Eleonora Gräfin Khünburg, geb. Gräfin Mersberg. Anna Maria Freiin Prank. P. Franz Pormayr aus St. Lambrecht. 1688 Anna Bathildis v. Hirschfeld. Joh. Jac. Stadi (?), Chorherr von Pöllau. 1689 Dr. Franz Kalhammer.

1690—1697 Christian Niclas Frh. v. Prank. 1690 Esther Freiin v. Puechpaumb. N., Gemahlin des Gregor Ign. Frh. Sidenitsch. 1691 Mar. Eusebia Jöchlinger, geb. Gräfin Schrottenbach. Mar. Rosina Gräfin. Dietrichstein. Ferd. Ernst Graf Trautmannsdorf. 1692 Rudolf Graf Rindsmaul. Dr. Jeremias Ign. Hauslab. 1693—1694 Mar. Eleonora Gräfin Ursini-Rosenberg, geb. Gräfin Khissl. 1693 N., Gemahlin des Joh. Georg Grafen Saurau. 1694 Sigm. Friedr. Graf Galler. 1695 Mar. Juliana Gräfin Vetter. Dr. Joh. Anton Völkern. 1696 Mar. Theresia Freiin Galler. 1697 Christina Juliana Gräfin Wildenstein. Georg Friedr. Graf Gleispach. Andreas Raimund Zehentner. N., Gemahlin des Georg Adam Frh. v. Zollner. 1698 N., Gemahlin des Carl Jos. Frh. v. Kainbach. P. Edmund, Minorit. 1699 Anna Katharina Freiin v. Kainbach. Zwei ungenannte Dominicaner. 1700 Anna Marg. Theresia Reichsgräfin von Perg. Joh. Seifried Fürst zu Eggenberg. Eleonora Maria Rosalia Fürstin von Eggenberg.

Anmerkungen.

[1]) Aschbach Gesch. d. Wiener Universität.

[2]) Ob aus Steiermark oder Steyr ungewiss.

[3]) Steierm. Zeitschrift. N. F. VIII. 2. Heft und Codex austriacus.

[4]) Kriegk „Deutsches Bürgerthum im Mittelalter", Frankfurt a. M. 1868.

[5]) Zahn „Urkundenbuch d. Herz. St." I. 324—325.

[6]) Spiegel der artzney. Strassburg 1529.

[7]) Anzeiger f. Kd. d. deutschen Vorzeit. XXIV. 262.

[8]) Zahn „Urkundenbuch" I. Nr. 39 zum Jahre 1020.

[9]) „Oesterr. Gesch. f. d. Volk". III. 147.

[10]) L. c. 157.

[11]) Muchar „Gesch. d Hz. Steiermark". IV. 121.

[12]) Oesterr. Gesch. f. d. Volk" IV. 35. Uetterodt von Scharffenberg „Zur Geschichte der Heilkunde", S. 56, der den Schauplatz nach Nürnberg verlegt.

[13]) Frauendienst. Wenn Ulrich sich selbst einen gelähmten Finger abschnitt und diesen seiner Dame sandte, mag dieses in jener Zeit als höchster Ausdruck ritterlichen Frauendienstes gegolten haben.

Digitized by Google

[14]) Strassburg 1617.

[15]) Uebrigens hat das sympathetische Heilverfahren noch in unserer Zeit unter Fachgenossen seine Anhänger und Vertheidiger. So verfasste 1842 ein Dr. Georg Friedrich Most zu Rostock „Die sympathetischen Mittel und Curmethoden". Schreiber dieses hat einen Dr. Med. in R... gekannt, welcher einem Patienten ein solches Mittel angerathen hatte.

[16]) Schreiber dieser Blätter hat vor Jahren in der Lade eines alten Schreibtisches eine grosse Collection solcher Kugeln gefunden, welche dem Abte Anton (1718—1751) mit Angabe des Ortes und Tages, an welchen die Thiere erlegt worden, eingeschickt worden waren.

[17]) In der II. Abtheilung werden wir noch andere seltene Heilmittel besprechen.

[18]) Mthlg. d. histor. Ver. f. St. II. 167.

[19]) Beiliegt von Seite eines Wirthes in St. Gallen ddo. 14. Jänner 1614 ein „Verzeichnuss der Zerung, so die Wiederdaufer vnd die herrn Arzt, so zu Ihrer Gnaden hinüber sein geraist pey mier verzert haben mit 2 Rossen vnd ain Khnecht..."

[20]) Die rasores, Scheerer, Bader, Chirurgen und Aerzte sind in alter Zeit schwer aus einander zu halten, ihre Wirkungskreise vermischen sich.

[21]) Chmel „Der österr. Geschichtsforscher" II. 219 und 237. Daselbst auch I. 49 die Notiz: Obdacherinne pro expensis in Brukka et pro medico III marcas.

[22]) Hatte die süssen Leckerbissen für die Hoftafel zu besorgen.

[23]) Hurter „Ferdinand der Zweite". I. 586.

[24]) Näheres in der Abtheilung V (Badewesen).

[25]) Die Bader wurden in ämtlichen Zuschriften mit dem Titel „Kunstreiche Herren" ausgezeichnet.

[26]) Admonter Archiv.

[27]) Siehe Abtheilung IV und V.

[28]) Zahn „Urkundenbuch" II. Nr. 391.

[29]) Muchar „Gesch. d. Hz. St." VII. 84.

[30]) Derselbe Arzt, welcher sich medicus senior nannte, liess 1719 zu Graz erscheinen: „Mütterliches Heyrath-Gut, d. i. Bericht von dem wunderbaren Werk der Empfängnus und Geburt eines Menschen..."

[31]) Schlossar „Grazer Buchdruck und Buchhandel im sechzehnten Jahrhundert".

[32]) Admonter Urkunde.

[33]) In einem Drucke der Admonter Bibliothek von 1535 ist ein Recept des Dr. Fabian zu Graz contra Podagram eingetragen.

[34]) Edirte Kalender.

[35]) L. Ph. für das Viertel Vorau.

Digitized by Google

[36]) Kehrte 1577 nach Salzburg zurück. In Graz war er magister sanitatis.

[37]) Petirt 1580 um den Rathstitel und um Wappenbesserung.

[38]) Schwiegervater des Gemma, war 1595 Leibmedicus der Erzherzogin Maria.

[39]) Für das Viertel Vorau.

[40]) War 1594 ldsch. Medicus und zuletzt fürstl. Durchlaucht Leibarzt. Erhielt 1589 zu Strassburg den philosophischen Doctorgrad.

[41]) Johannes B. Clarius, medicus serenissimi principis Ferdinandi archiducis...liess 1600 zu Graz bei Georg Widmannstetter drucken: „Epigrammatum Libri tres". Wir wählen aus diesem Schatze drei Sinngedichte: Ad Johannem Secundum philosophum et medicum insignem. Ut similem in terris pararet sibi doctus Apollo | Artes te iussit, quas colit ipse, sequi. | Tu sic amplexus tanti es documenta magistri; | Sic eius praefers lumen et ingenium: | In te diuinos propriae virtutis honores | In te virtutes noscat ut ille suas.

In Coecilianum chirurgum.

Sat bene chirurgi quia munera perficis, esse | Te pariter medicum Coeciliane putas: | Hinc quot corrumpis sanos? quot destruis aegros? | Quot vana e stupido pectore verba iacis? | Accipe consilium, medicinam desere, vulgus | Ne quoque chirurgum te putet esse malum.

Ad eundem.

Dum tecum coenat, dum tecum prandia sumit | Paulus, te medicum Coeciliane vocat. | Proh quantum cyathi, quantum bona fercula possunt, | Si nescis, medicum te tua mensa facit.

[42]) Erhielt zu Padua den Doctorgrad und fungirt 1573 als Leibbarbier des Erzherzogs.

[43]) Schon 1629 für Viertel Vorau, kommt 1644 nach Radkersburg.

[44]) Auch Schriftsteller.

[45]) Schon 1650 in Steiermark; wie wir übrigens mehrere der Genannten an anderen Orten begegnen werden.

[46]) Studirte in Italien.

[47]) War Ordinarius im Spitale der barmherzigen Brüder.

[48]) Vater und Sohn gleichen Vornamens.

[49]) Sohn des Dr. Samuel E. An Jos. E. erliess 1700, 16. Sept., der Landeshauptmann die Mahnung, „dass er seinen jungen Bären, gestalten solicher gestern nachmittag in der Herrengassen ein Dirndl nidergerissen, weliches von denen zugeloffenen Leithen mit Gefahr aus seinen des Beren Prazen erlediget worden, wie es die Leuth zu Verhuettung fernerer Uebles der Ambtsstell mündtlich hinderbracht, alsobalden weckhthuen.. soll, massen dergleichen in einer Statt khainem Cavaglier, vill weniger ihme zu verstatten ist". Den Aerzten des 17. Jahrhunderts zu Graz sind noch beizufügen: Dr. Borganzo, ldsch.

Digitized by Google

Phisiker. Dr. Domenico Minio 1627. Dr. Alessandro Murella 1600 mag. san. Dr. Ezechiel Peverelli 1625. Georg Spadon 1623, ldsch.

[50]) Genannt Hans am Eck. Wohnte an der Ecke der Murgasse und Sackgasse.

[51]) Nach Muchar VII. 282 scheint er im Dienste des Herzogs Friedrich gewesen zu sein.

[52]) Zahlt dem Stadtpfarrer 4 fl. Zins und gibt jährlich 2 Kapaune.

[53]) Der Rath der Stadt erlaubt demselben „neben seinem Handwerk" Bier auszuschenken, Eigenbauweine zu verleitgeben und 3—4 Fass „Niederländischen Wein" zu kaufen.

[54]) Dürfte identisch sein mit Wilhelm, Hans Wilhelm und Hans Ungar 1531—59, welcher das Haus „am Eck" bewohnte.

[55]) Admonter Urkunde.

[56]) Seit 1600 Leichenbeschauer und gab 1609 zu Graz eine Pestbeschreibung heraus. An dem Hause Nr. 17 der Josefigasse liess er eine Tafel anbringen, mit folgender Inschrift: DIS HAVS HAT LASSĒ BAVEN DER ERNVESTE VND FŪRNEMBNE HER DIONISI SCHRŌKHER BADR AVCH PURGER. WVND LEIB VND SCHNIDTARTZ ZV GRAZ IST VOLLĒDT WORDĒ IM 1591 IAR.

[57]) Erbaut 1614 eine Badestube vor dem Murthore.

[58]) Badestube im ersten Sack.

[59]) Geadelt 1656 mit dem Prädicate „von Huebegg".

[60]) Im Hause „am Eck".

[61]) Ob der 1687 vorkommende Claudius Simonet, inclitae provinciae chirurgus stipendiatus, welcher auch die zu Graz studirenden Admonter behandelte, derselbe ist oder ein Sohn desselben, ist ungewiss.

[62]) In der Murvorstadt.

[63]) Hatte zu Rom sich als Lehrer der Anatomie versucht.

[64]) Die Apotheker werden am geeigneten Orte Erwähnung finden. auch werden am Schlusse dieser Abtheilung solche Aerzte genannt werden, deren Domicil schwankend erscheint.

[65]) Die ldsch. Aerzte für das Viertel Ennsthal residirten zu Admont oder Rottenmann, sowie jene für das Viertel Vorau zu Vorau oder Hartberg.

[66]) Hatte seinen Sitz zu Leoben und scheint daher nur zeitweilig zu Admont sich aufgehalten zu haben.

[67]) Diesem in der Culturgeschichte unseres Landes so hochinteressanten Arzte hat Richard Peinlich ein schönes literarisches Denkmal gesetzt.

[68]) Kaufrechtlicher Besitzer einer Badstube.

[69]) Bekanntlich führten die Officialen der grossen Klöster den Hoftitel. So gab es einen Hofmeister, Hofmeier, Hofschuster etc.

[70]) Acten im st. Landesarchive.

Digitized by Google

[71]) Kümmel „Registeratur gemainer Statt Brugg a. d. Mur Handtlungen". Beiträge z. K. st. G. Qu. XVII. 87.

[72]) Admonter Archiv.

[73]) Dieser stellt dem edlen Georg Lampl 16 fl. in Rechnung, „wegen dass ich ine dreymallen verbunden, da ine ein Perr gebissen." Wir werden hier wohl nur an einen gewöhnlichen Hauseber (vom Volke gemeinhin „Bär' genannt) denken müssen.

[74]) Bezog an Gehalt 150 fl. Er war seit 1578 Besitzer des Jägerhofes, nach ihm Straussenegg genannt und ist 1590 gestorben. Er versuchte sich auch als Schriftsteller (Kalender) und sein Epitaph befindet sich in der Stadtpfarrkirche zu Cilli. Orožen „Das Bisthum...Lavant" III. 95.

[75]) Ueber die in Cilli sesshafte Familie de Apostolis, siehe L. c. 311.

[76]) Admonter Urkunde.

[77]) Reuner Urkunde.

[78]) Nach andern Nachrichten kommt noch 1715 ein Dr. Ambros Sauer vor.

[79]) Uebersiedelte dann nach Graz.

[80]) Wohl die meisten der von uns genannten Doctoren standen im Dienste der Landschaft.

[81]) Wohl Spadon.

[82]) Besass ein Haus in der Herrengasse zu Judenburg.

[83]) Herausgeber eines Kalenders.

[84]) Zahn „Urkundenbuch des Hzth St." II. Nr. 25.

[85]) Heiratete die Witwe des Baders Henzelmann. (Bidermann „Achtzig Jahre aus dem Gemeindeleben d. Marktes Kindberg", in Mth. d. h. V. f. St. XXIX. 212.

[86]) Peinlich „Gesch d. Pest..." I. 26.

[87]) War 1533 Stadtrichter und betrieb einen Eisenhandel.

[88]) War auch Dr. Philosophiae und besass ein Haus auf dem Stadtplatze.

[89]) Hatte zu Padua seine Studien gemacht.

[90]) Auch zu Padua promovirt.

[91]) Beitr. z. K. st. G. Qu. IV. 94. Wenn Leonhard Frisching auch selbst kein Rasor (Scherrer) gewesen, so war er doch der Sohn eines solchen.

[92]) Dem Barbier wurde Aderlass „Ertzneien und andere Khunst", zugestanden, während der Bader bloss auf das zum Baden Nöthige beschränkt war. Diese strenge Abgrenzung des beiderseitigen Wirkungskreises war aber nicht immer und überall gebräuchlich.

[93]) Puff „Marburger Taschenbuch" II. 79.

[94]) Comes palatinus und Verfasser der Roitschokrene.

Digitized by Google

[95]) Zahn „Urkundenbuch" II. Nr. 429.

[96]) Orožen „Bisthum und Diöz. Lavant". I. 569.

[97]) Wohl Witwe des Baders Martin. Ibidem 553.

[98]) Admonter Archiv.

[99]) Nach Janisch „Topogr. statist. Lexikon von Steiermark". II. 279.

[100]) Nach gefälliger Mittheilung des Herrn Pfarrers Anton Karenitsch.

[101]) Krautgasser „Ein weiterer Beitrag zur Culturgeschichte des XVII. Jahrhunderts". Mitth. d. hist. V. f. St. XXVII. 104.

[102]) Ob Leoben bei St. Stephan.

[103]) Admonter Archiv.

[104]) Im Dienste des Bischofes Christof Rauber (Orožen „Das Decanat Oberburg").

[105]) Zahn „Urbar des Bisthums Freising", p. 328 und 365.

[106]) Urkunde des st. Landesarchives.

[107]) War der Leibarzt der bekannten „Frau Gallerin" auf der Riegersburg.

[108]) Wird Feldscher nach Daniel Andreasch.

[109]) Comes palatinus und kais. Leibmedicus. Vielleicht identisch mit Dr. Joh. Seb. Casp. von Zoltenstein zu Judenburg oder ein Sohn desselben.

[110]) Reuner Urkunde.

[111]) Nach gütiger Mittheilung des Herrn P. Anton Weis.

[112]) Pangerl „Gesch. d. Chorherrenstiftes ... zu Rottenmann". Mtthg. d. histor. V. f. St. XVI. 138 und 141.

[113]) Orožen „Das Bisthum. Lavant", III. 389.

[114]) Muchar „Gesch. d. Hzth. St.", VIII. 405.

[115]) Die nachgenannten Aerzte für das Viertel Vorau angestellt, dürften ihren Sitz zu Hartberg gehabt haben.

[116]) Erhielt zu Montpellier die Doctorswürde.

[117]) Hatte in Rom studirt.

[118]) Zahn „Urkundenbuch" I. Nr. 406 und 732

[119]) Zahn l. c. Nr. 631.

[120]) Zahn II. Nr. 428, 439 und 454. Admonter Urkunde. Dieser Arzt besass einen Zehenthof zu Hitzendorf.

[121]) Dipl. Styr. II. 211. Caesar „Annal. duc. Styr." II. 516.

[122]) Muchar „Gesch. d. H. St." IV. 121.

[123]) Wichner „Gesch. d St. Admont", III. 194.

[124]) Als Augenzeuge der Hinterlegung römischer Alterthümer im Burghofe zu Graz. (Zeitschrift „Der Aufmerksame" 1856 Nr. 1. — Schreiner „Grätz" 214.)

[125]) Vor dieser Zeit in Pettau.

Digitized by Google

[126]) Später zu Graz.

[127]) In Croatien verwendet.

[128]) Später in Graz.

[129]) Für die Grenze.

[130]) Warasdiner Grenze.

[131]) Windisch-Petrinische Grenze.

[132]) Bewarb sich um den landschaftl. Posten zu Judenburg.

[133]) Für die Warasdiner Grenze.

[134]) In einer Landschreiber-Rechnung bei Chmel „Der österr. Geschichtsforscher", I. 47.

[135]) Als Verkäufer eines Gutes auf dem Rottenmanner Tauern in einer Admonter Urkunde.

[136]) Im Gefolge des Sigmund von Dietrichstein bei Schladming. (Muchar VIII. 352.)

[137]) Quittirt über eine von Wolf Jacob Freiherrn von Neuhauss erhaltene Summe. (Mitth. d. hist. V. f. St. V. 36.)

[138]) War auch Hofbarbier und Feldscherer.

[139]) Fand als mag. san. zu Edelschrott Verwendung und ist in demselben Jahre zu Graz gestorben.

[140]) Sohn des Seraph. M.

[141]) „Krut, steine unde wort hant an kreften grôzen hort". Freidank III. 5. Während Manche „in verbis, herbis et lapidibus" das Amulet wider Freund Hain zu besitzen wähnten, huldigten Andere dem Axiom „Nulla herba contra vim mortis".

[142]) Recept des 17. Jhrh.

[143]) Arzneibuch der Admonter Bibliothek aus dem 16. Jhrh.

[144]) Receptbuch des 17. Jahrhunderts.

[145]) Montanus, „Die deutschen Volksbräuche, Volksglaube und mythologische Naturgeschichte."

[146]) Arzneibuch des 16. Jahrhunderts in der Admonter Bibliothek.

[147]) Aus dem 17. Jahrhundert.

[148]) Hans Wenzel, Schmidt, der Rumpler genannt „Recht gewisse, bewehrte und approbirte Artzney-Kunst." Jahr 1677.

[149]) Braumiller „Geistlicher Glikhshaffen." Wien 1687.

[150]) Georg Obrist „Dr. B. Conradinus" Innsbruck 1876, S. 19.

[151]) Landt-, Stadt- und Haus-Artzney-Buch". S. 127.

[152]) Ein solcher Stein liegt im Admonter Stiftsarchive, und denselben hat seinerzeit der Hofrichter zu Goess Martin Adalbert Eitelperger eingesendet.

[153]) Chmel „Der österr. Geschichtsforscher" I. 149.

[154]) Correspondenz im Admonter Archiv.

[155]) Admonter Bibliothek.

[156]) Judenburger Rathsprotokolle.

Digitized by Google

157) Orožen „Das Decanat Frasslau" 169.

158) Edlach bei Rotenmann.

159) Orig. im Admonter Archiv.

160) Czömör, 1542 in Ungarn zuerst aufgetreten, von vielen mit den Petechialtyphus identificirt.

Uetterodt von Scharffenberg „Zur Geschichte der Heilkunde." 445.

161) Uetterodt „Zur Geschichte der Heilkunde." 154. — Zu Salerno hatte schon 1309 Matthaeus Sylvaticus orientalische Pflanzen in einem Garten vereinigt.

162) Kriegk „Deutsch. Bürgerthum im Mittelalter."

163) Die im Codex Nr. 255 (saec. XII.) der Admonter Bibliothek vorhandene Abbildung der Mandragora haben wir schon erwähnt.

164) Aschbach „Gesch. d. Wiener Universität." 337.

165) Zahn „Steierm. Geschichtsblätter" I. 22.

166) Francesco de Clemen (Clemens, Clemente).

167) Unter reiner Religion verstand man den Protestantismus. Nach einer Verordnung des Jahres 1678 wurden unkatholische Apothekergesellen nur geduldet und derlei Lehrlinge durften nur mit Erlaubniss der Regierung aufgenommen werden.

168) Nachgedruckt 1679 ohne Angabe des Druckortes.

169) Im folgenden Jahrhundert kehrte man einfach die Flaschen um und versah sie mit neuer Aufschrift: Pulv. Helibor. etc. in ovaler rother Fassung.

170) Chmel „Der österr. Geschichtsforscher." I. 49.

171) Auch der Secretär des Stiftes Admont soll mit Paracelsus in Judenburg über die Bereitung des „Sulphur fixum rubrum" in Correspondenz getreten sein.

172) Judenburger Rathsprotokolle und Peinlich „Lebenwaldt."

173) Hammer-Purgstall „Die Gallerin auf der Riegersburg." I. 149.

174) Auch Clem, Clemens, Clemente, Clementis. Seine Apotheke, in welcher vor ihm ein Domenico N. thätig war, hiess die „walchische."

175) Kauft 1581 ein Haus in der Stempfergasse und wird 1600 ausgewiesen.

176) Die Familien Schörkl und Fetzer pflegten mit Vorliebe das parmaceutische Fach. Noch 1750 erscheint ein Anton Meinrad Fetzer als Landschaftsapotheker.

177) Heiratete die Maria Nisenberger, Witwe oder Tochter des Zahnbrechers Hans Niesenberger (Trauungsmatrikel der Grazer Stadtpfarre).

178) Neben den Hof- und landschaftlichen Apothekern gab es auch bürgerliche.

179) Ein Sohn des oben Genannten.

180) In der Apotheke der Barmherzigen.

Digitized by Google

[181]) Apotheke am Lugeck.

[182]) Apotheke zum schwarzen Bären.

[183]) In demselben Locale. An dieser Apotheke wirkten wahrscheinlich noch im 17. Jahrhundert Fr. und Daniel Schwarz.

[184]) Apothekergeselle.

[185]) „Pharmacopola peritissimus." Admonter Nekrolog.

[186]) Verrechnet dem Abte Valentin von Admont für „zwo Purgationes" 1 ß 4 β. — 1623 sendet der Prior einen Sängerknaben zur Heilung nach Bruck.

[187]) Fand seinen Tod in der Mur.

[188]) War 1613 Assistent der Congregatio Matris dolorosae.

[189]) Italien gab, wie wir sehen, unserem Lande viel Aerzte und Apotheker.

[190]) 1429 verkauft Hans Wildonier sein Apothekerhaus dem Stefan Scheller. (Mthg. d. hist. V. f. St. XXII p. LVII.) Ob Beide oder einer Apotheker gewesen, ist daraus nicht ersichtlich.

[191]) Noch erinnert Schloss Gabelkhofen bei Judenburg an diese Familie.

[192]) Sein Nachfolger als landschaftlicher Apotheker war Franz Ant. Kunstatt.

[193]) Fungirte auch als Organist.

[194]) Da derselbe auch zu Hartberg 1700 vorkommt, dürfte er landschaftlicher Pharmaceut für das Viertel Vorau gewesen sein.

[195]) Wichner „Gesch. d. Benedictiner Stiftes Admont" III. 348.

[196]) L. c II. 265.

[197]) Uetterodt zu Scharffenberg l. c. 14.

[198]) Hormayr „Wien, seine Geschicke und seine Denkwürdigkeiten." VI. 10.

[199]) So fanden die Xenodochien und Nosokomien der Kirchenväter in den Elends- oder Guteleuthäusern des Mittelalters ihre Fortsetzung und zeitgemässe Erweiterung.

[200]) Zahn „Urkundenbuch." II. 225.

[201]) Zahn in „Fontes rer. Austriacarum." XXXI.

[202]) Zu Judenburg war ein h. Geist-, ein Barbara- und ein Magdalenenspital.

[203]) Muchar l. c. VIII. 492.

[204]) Wichner, l. c. II. 458.

[205]) Muchar V. 369.

[206]) Um diese Zeit war aber Bertha von Pux Aebtissin zu Goess. Eine Gertrud von Hanau erscheint erst 1355.

[207]) Schmutz „Histor. topogr. Lexikon", I. 534.

[208]) Zahn „Urkundenbuch" II. 323 und 328.

[209]) Muchar VI. 211.

Digitized by Google

[210]) „Catalogus religiosorum ... ad s. Lambertum ...“ Neueste Auflage p. 95. Brunner „Benedictinerbuch“, 200.

[211]) Muchar VII. 346.

[212]) Orožen „Das Benedictiner-Stift Oberburg“, 57.

[213]) L. c. 83.

[214]) Wir verdanken die bezüglichen Mittheilungen der Güte des Herrn Stiftsbibliothekars P. Anton Weis zu Reun.

[215]) Muchar VI. 141. Derselbe zählt auch die Orte auf, in welchen damals das Spital Liegenschaften besessen hatte.

[216]) L. c. 220.

[217]) Zahn „Urkundenbuch“, II. 66.

[218]) L. c. 505.

[219]) L. c. I. 620.

[220]) Mitth. d. histor. Ver. f. St. IX. 206. Vor ihm hatten Koptik, Abt Edmund von Neuberg und Wartinger sich mit der Geschichte desselben mehr oder weniger eingehend beschäftigt.

[221]) Calles „Annales Austr.“ II. 33. Zahn „Urkundenbuch“ I. 394.

[222]) Zahn I. 722, der diese Urkunde mindestens als interpolirt annimmt.

[223]) Zahn l. c. II. 169. Auch 1269 und 1285 musste sich ein gleichnamiger Nachfolger des Landseers wegen Uebergriffe mit dem Spitale vergleichen.

[224]) Zahn l. c. II. 254.

[225]) L. c. 361.

[226]) Bestätigungsdiplom des Erzb. Friedrich von Salzburg 1331.

[227]) Eine im Admonter Archive befindliche Urkunde vom Jahre 1273 trägt neben dem Siegel des Spitales auch jenes Wernhard's.

[228]) Muchar, VI. 365.

[229]) Zahn „Urkundenbuch“ II. 472.

[230]) Schreiner „Grätz“ 292.

[231]) L. c. 296 und 351.

[232]) Das in den Jahren 1395, 1455 und 1511 urkundlich erwähnte Spital „am Gries“ ist wohl identisch mit dem Bürgerspitale.

[233]) Alanus Lehr „Dipl. Runense“ I. 509.

[234]) Reuner Urbar, D. II. 76. Muchar VII. 90.

[235]) Caesar „Annales ducatus Styriae“, II. 454.

[236]) Urkundenregest im Inventare nach dem Stadtpfarrer Urban Wollgradt vom J. 1588.

[237]) Schreiner „Grätz“ 365.

[238]) Wollgradt's Inventar.

[239]) Steierm. Zeitschrift VIII. 1. 4.

[240]) Ilwof und Peters „Graz“ 112.

[241]) Wollgradt's Inventar.

Digitized by Google

[242]) Ilwof l. c. 139—140.

[243]) Winklern „Chronol. Gesch. d. Hz. St." 98. Schreiner „Grätz" 365.

[244]) Ilwof l. c. 139—140.

[245]) Schreiner l. c. 365.

[246]) Winklern l. c. 98.

[247]) Statthalterei-Archiv.

[248]) Das städt. Wirthschaftswesen von Graz im J. 1660 S. 43.

[249]) Aus Dr. Richard Peinlich's nachgelassenen Papieren.

[250]) Dieser bittet 1586 um zwei Startin Mehl für das Spital.

[251]) Erbauer des Kirchleins zu Maria Grün.

[252]) Man fühlt sich versucht, anzunehmen, dass jenes alte Spital an der Murbrücke doch vielleicht mit dem h. Geistspitale identisch sei und dass der Eggenberger eine gesonderte neue Stiftung, „das neu spital", hart an der Mur ins Leben gerufen habe.

[253]) Muchar VIII. 73. Balthasar Eggenberger fungirte auch als erster Spitalmeister.

[254]) Der Ausdruck „wälsche Hämmer" erscheint schon im 15. Jhrh. in der Gegend von St. Gallen und 1527 hatte ein Hammer zu Reifling die Bezeichnung „zu Venedigen".

[255]) Nur aus dem J. 1565 ist die Notiz vorfindlich, dass der Prädikant Herr Andrä für die armen Leute, die in keine Kirche kommen können, im Spitale an jedem Freitage predigen sollte.

[256]) Näheres in der schon erwähnten Monographie Peinlich's „Die Egkenperger Stifft zu Graz...".

[257]) Schreiner, Polsterer und Stainach setzten den Ursprung dieses Spitales auf das J. 1561, allein damals handelte es sich bloss um eine Erweiterung und Reform.

[258]) Nach Peinlich's Excerpten aus dem Statthaltereiarchive.

[259]) Die Speiseordnung des Spitals bei Peinlich „Einiges über die Lebens- und Wirthschafts-Verhältnisse von Graz im 16. Jahrhunderte" S. 13.

[260]) Muchar VIII. 560.

[261]) Schreiner l. c. 240.

[262]) Damisch „Der Leichenzug des Erzherzogs Carl II." S. 11, wo auch die Kleidung der Armen beschrieben wird.

[263]) Peinlich „Gesch. der Pest in Steiermark" I. 213.

[264]) Gesammelte Schriften. Wien 1880, IV. 299.

[265]) Steierm. Zeitschrift. Neue Folge. VIII. Jhrg. 1. Heft. S. 23.

[266]) Peinlich „Gesch. d. Pest in St." I. 484.

[267]) „Graecium inclyti ducatus Styriae metropolis..." 82.

[268]) Gestorben 1662 zu Wien.

[269]) Peinlich's Excerpte aus dem Statthaltereiarchive.

Digitized by Google

270) „Tobronega libera mulier tradidit super altare s. Amandi ad hospitale ancillam...“ Zahn „Urkundenbuch“ I. 325.

271) „Gerhardus liber homo de Gezendorf filium suum leprosum in hospitali nostro procurari necessariis petens...“ Zahn l. c.

272) Nur mehr in fragmentarischer Abschrift vorhanden. Es enthielt Verordnungen der Aebte Isenrik, Wolfram und Gottfried II. und umfasst die Zeit von 1178 bis 1228. Wichner: „Gesch. d. B. St. Admont“. II. 22—33.

273) An der Mündung der Palte in die Enns.

274) Wichner l. c. III. 247.

275) Kann auch die Infirmarie betreffen. Die urkundlichen Nachrichten über beide Spitäler lassen sich nicht immer genau abgrenzen.

276) Das alte Frauenkloster heisst noch jetzt das Spital. Die Marktgemeinde hat ihr Bürgerspital und das Stift unterhält ein Armenhaus für alte und gebrechliche Dienstleute.

277) Bischoff „Mitthgn. aus dem Marktarchive zu Aflenz“ in „Beiträge z. K. st. G. Qu.“ IX. 81.

278) Schmutz „Histor. top. Lexikon“ I. 53.

279) Muchar l. c. VI. 273. VII. 56, 103, 124, 139, 155, 156, 249, 356. VIII. 119, 180, 494.

280) Muchar VI. 248.

281) Graf „Begebenheiten und Schicksale der Stadt Bruck...“ 39.

282) Wartinger „Privilegien der Kreisstadt Bruck“ 47.

283) Jetzt in Graz.

284) Statthaltereiarchiv.

285) Kümmel „Registeratur gemainer Statt Brugg a. d M. Hanndlungen“ in „Beiträge z. K. st. G. Qu. XVII. 86.

286) Mitth. d. histor. V. f. St. VII. 38.

287) Muchar VIII. 15.

288) Orožen „Bisthum Lavant“ III. 113.

289) Muchar VIII. 97.

290) Orožen l. c. 133.

291) Janisch „Topogr. statist. Lexikon v. St.“ I. 83.

292) Zahn „Steierm. Geschichtsblätter“ IV. 51.

293) Janisch l. c. I. 143.

294) Mayer „Leop. Ulr. Schiedlberger's Aufzeichnungen zur Gesch. von Eisenerz“ in „Beitr. z. K. st. G. Qu.“ XVII. 14.

295) Mitth. d. histor. V. f. St. IV. 25.

296) Zahn „Urkundenbuch“ II, 63.

297) Hist. top. Lexikon von Steiermark I. 442.

298) Nach gütiger Mittheilung des hochw. Hrn. P. Gschweitl in Gleisdorf.

299) Schmutz l. c. I. 507.

Digitized by Google

300) Muchar V. 264. Çaesar „Annales“ II. 541.

301) Schmutz I. 529. Janisch I. 340.

302) Macher „Abriss einer Gesch. d. Stadt Hartberg...“ in „Steierm. Zeitschrift“ 1840, 1. Heft, S. 38.

303) Peinlich „Judenburg und h. Geistspital daselbst“.

304) Mitth. d. histor. V. f. St XXII. S. LVII.

305) L. c. VII. 39.

306) Muchar VIII. 40.

307) Leithner „Versuch einer Monographie über die k. k. Kreisstadt Judenburg...“ 79.

308) Schmutz II. 215.

309) Bidermann „Achtzig Jahre aus dem Gemeindeleben des Marktes Kindberg“ in „Mitth. d. hist. V. f. St.“ XXIX. 212.

310) Sonntag „Knittelfeld in Obersteyermark“.

311) Janisch l. c. I. 798.

312) Mitth. d. hist. V. f. St. X. 18.

313) Eine Urkunde vom J. 1378 nennt einen zweiten Dedicationstitel: Zum h. Geist.

314) Graf „Nachrichten über Leoben...“ 106.

315) Leobner Rathsprotokoll.

316) Caesar „Beschreib. des Hz. Steyermark“, II. 176.

317) Aus der Zeit dieser beiden Spitalmeister sind noch Raitregister vorhanden.

318) Schmutz II. 409.

319) Wichner „Gesch. d. Bened. Stiftes Admont“ IV. 314.

320) Schmutz II. 437.

321) Orožen „Das Bisthum und die Diöcese Lavant“ I. 554.

322) Urkunde im Admonter Archive.

323) Vielleicht identisch mit dem Niclas Petzolt vom J. 1359.

324) In Abdrücken auf Admonter Documenten von 1575 und 1605.

325) Janisch II. 302.

326) L. c. II. 314.

327) Muchar VII. 300.

328) Schmutz II. 590.

329) Krautgasser „Ein weiterer Beitrag zur Culturgeschichte d. 17. Jhrh.“ in „Mitth. d. histor. V. f. St.“ XXVII. 106.

330) Schmutz III. 27.

331) Muchar VII. 118, 136.

332) Abschrift des 16. Jhrh. im Admonter Archive.

333) Muchar VI. 344.

334) Wastler „Steirisches Künstler-Lexikon“ 54.

335) Schmutz III. 100.

336) Muchar VI. 204.

Digitized by Google

[337]) Schmutz III. 122. Raisp „Pettau, Steiermarks älteste Stadt...“ 229.

[338]) Bischoff und Schönbach „Steirische u. Kärnthische Taidinge“ 137 138.

[339]) Hofrichter „Radkersburg, seine Privilegien, Geschichte...“ Muchar VII. 38.

[340]) Nach Hofrichter. Nach Janisch geschah dieses erst 1570.

[341]) Zahn „Steierm. Geschichtsblätter“ IV. 48.

[342]) Urkunde bei Hammer-Purgstall „Die Gallerin auf der Riegersburg“, I. 158.

[343]) L. c. II. 276.

[344]) Pangerl „Gesch. d. Chorherren-Stiftes St. Niklas zu R...“ in „Mitth. d. histor. Vereines f. St.“ XVI, welchem Aufsatze wir mehrere der folgenden Notizen entnehmen.

[345]) Eingetragen in einem Urbar- und Chronikbuche desselben, welches c. 1463 begonnen wurde und Notizen bis zum J. 1530 enthält Im Stiftsarchive zu Admont.

[346]) Gmunden?

[347]) Reliquienbehälter.

[348]) Schmutz III 407.

[349]) L. c. 417.

[350]) Bischoff und Schönbach l. c. 202, 213.

[351]) Winklern „Die Hauptpfarre Pöls...“ in „Steierm. Zeitschrift“ III. 2, 155. Leithner l. c. 186. Beckh-Widmanstetter „Studien an den Grabstätten alter Geschlechter...“ 68.

[352]) Zahn „Steierm. Gechichtsblätter“ IV. 43.

[353]) Schmutz III. 510.

[354]) Bischoff und Schönbach l. c. 383.

[355]) Zahn „Urkundenbuch“ II. 49.

[356]) Muchar VIII. 243.

[357]) Nach gefälliger Mittheilung des Herrn Landesarchiv-Directors von Zahn, welcher zu diesem Aufsatze zahlreiche Beiträge lieferte.

[358]) Die Spitalmeister zu Seckau scheinen daher aus der Mitte der Armen oder Pfründner für eine bestimmte Zeitdauer ernannt worden zu sein. Auch die Frauen im Spitale hatten eine Vorsteherin.

[359]) Der nach dem Propste und Decan an Domcapiteln folgende Dignitär.

[360]) Janisch II. 941.

[361]) Orožen „Stift Oberburg“ 78.

[362]) Admonter Archiv.

[363]) Schmutz IV. 219.

[364]) L. c. 243.

[365]) Janisch II. 1188.

Digitized by Google

366) Muchar VI. 258. Ein Pfarrer Sigfried von Piber erscheint urkundlich 1257, 1277 und 1332, man ist daher genöthigt, zwei Pfarrer desselben Namens in Piber anzunehmen.

367) Muchar VII. 73, 313

368) Bischoff u. Schönbach 116.

369) Nach einer Nachricht in den Leobner Rathsprotokollen.

370) Schmutz IV. 279.

371) Bischoff u. Schönbach 75.

372) Fuhrgelegenheit.

373) Richter „Beiträge zur Gesch. d. Marktes Weitz" in „Mitth. d. histor. V. f. St." V. 141. Siehe auch Bischoff und Schönbach 187, 198.

374) Schmutz IV. 363.

375) L. c. 371.

376) Ersch und Gruber „Realeucyclopädie".

377) „Schertz mit der Warheyt". Frankfurt 1501, S 4.

378) Zappert „Ueber das Badewesen mittelalterlicher und späterer Zeit" im „Archiv f. Kd. österr. G. Qu." XXI. 5.

379) Im Cod. manuscriptus Nr. 313 der Admonter Bibliothek.

380) Zappert 43.

381) Kaltschmidt „Gesammtwörterbuch d. deutschen Sprache", 4. Aufl., S. 85. Schönbach „Glossar zu Bischoffs Taidinge" 559.

382) Mülhausen 1562 und Frankfurt a. M. 1566.

383) Zappert 46.

384) Zappert 78.

385) Leithner „Judenburg" 6.

386) Hofrichter l. c. 45.

387) „Grewel der Verwüstung" 947.

388) Zappert 110.

389) Auf einer Urkunde des Admonter Archives von J. 1689.

390) Codex Austriacus I. 385.

391) Grimm „Deutsches Wörterbuch" 1073.

392) Zappert 151.

393) Handschrift der Wiener Hofbibliothek von 1475. Zappert 146.

394) Thomas Murner „Ein andechtig geistlich Badenfahrt". Strassburg 1514.

395) Muchar III. 362.

396) Wichner „Gesch. d. St. Admont" IV. 41.

397) Cap. 86 u. 53.

398) Chronik des Stiftes Goess bei Zahn „Steierm. Geschichtsblätter" V. 27.

399) Orožen „Das Bisthum Lavant".

400) Muchar VI. 288.

Digitized by Google

401) Inventar des Pfarrers Wollgradt vom J. 1588.

402) Reuner Urbar.

403) Ilwof u. Peters „Graz" 108.

404) Wollgradt's Inventar. Muchar VII. 217.

405) Wichner l. c. IV. 531.

406) Zeile. So wurde der entstehende Markt Admont genannt.

407) Rathsprotokoll.

408) Beitr. z. Kd. st. G. Qu. XVII. 92.

409) Steierm. Landesarchiv.

410) Orožen „Das Decanat Frasslau" 72.

411) Rathsprotokolle.

412) Bischoff u. Schönbach 224.

413) Muchar VII. 248.

414) Urk. im Landesarchive.

415) Muchar VI. 275.

416) Orožen „Bisthum Lavant" I. 535.

417) Mitth. d. histor. Ver. f. St. XXII. 48.

418) Urbar des Stiftes Rotenmann (saec. XV—XVI) zu Admont.

419) Admonter Archiv.

420) Bischoff u. Schönbach 257.

421) Janisch II. 1200.

422) Eintragung des Admonters P. Bernhard Starch im Gedenkbuche des Wildbades Gastein.

423) Zahn „Urkundenbuch" I. 214.

424) Mülhausen 1562.

425) Etschenreutter „Von den allerheilsamsten und nutzlichsten Bädern, Sauerbrunnen und anderem Wasser, so in Teuschland bekandt, ...Tugend und Würckungen". Strassburg 1571.

426) Cod. Austriacus I. 146.

427) Liber de balneis et thermis naturalibus. Ferrariae 1485.

428) „Balnearium restauratum" Basileae 1579.

429) Pison „Von kalt'n, warmen, minerischen und metallischen Wassern..." Frankfurt a. d. Oder. I. Theil, S. CLXXXI. CXCV.

430) „Der Aufmerksame" XVIII. 64. — Janisch I. 495.

431) Janisch II. 1033.

432) Zahn „Steierm. Geschichtsblätter" V. 39.

433) Wichner „Admont" IV. 51.

434) Caesar „Staat- und Kirchengeschichte d. H. Steyermarks", III. 326, kennt noch eine „mineralische Badquelle" und Kindermann „Repertorium d. steyermärk. Geschichte...". 1798 spricht von dem Wildbade zu Donnersbach.

435) „Aufmerksame" 1857, S. 798.

436) Orožen „Das Decanat Schallthal" 411.

Digitized by Google

[437]) Stein mit Inschrift bei Muchar I. 375.

[438]) Muchar VIII. 516.

[439]) Zahn „Steierm. Geschichtsblätter“ IV. 216.

[440]) „Von kalten, warmen und metallischen Wassern“.

[441]) Schlossar „Steierm. Bäder und Luft-Curorte“ 212.

[442]) Die Najaden Gleichenbergs verhüllten später ihr Antlitz und erst 1772 war es dem Dr. Hermann Gleisner beschieden, die Quellen fast neu zu entdecken.

[443]) Puff „Marburger Taschenbuch...“ I. Jahrg.

[444]) Urkunde im Landesarchive.

[445]) Tangl „Beiträge zur Geschichte...des Badeortes Neuhaus“ in „Mitth. d. histor. Ver. f. St.“ III. 160–212.

[446]) Orig. im Landesarchive.

[447]) Muchar I. 373, 374, 394, 421. Pichler „Repertorium d. steierm. Münzkunde“ II. 239.

[448]) Hoisel „Der landsch. Curort Rohitsch-Sauerbrunn...“

[449]) „Neuer Wasserschatz“, Frankfurt a. d. Oder 1584.

[450]) Dieser Titel ist wohl eine Nachahmung eines Werkes über die Quellen von Spaa, welches Henricus ab Heers 1685 zu Leiden unter dem Titel „Spadacrene“ edirt hatte.

[451]) Schlossar „Steierm. Bäder und Luft-Curorte“ 276.

[452]) Muchar I. 436.

[453]) Schlossar l. c. 51.

[454]) Muchar V. 170.

[455]) L. c. VIII. 171.

[456]) Nach Schüler und Kalchberg.

[457]) Stets Acten des Landesarchives, wenn nicht das Gegentheil bemerkt ist.

[458]) Nach Dr. Schüler.

[459]) Ohne.

[460]) Vielleicht eine Art von Wandelbahn.

[461]) Wahrscheinlich Hans Christof von Gera.

[462]) Einiges über diesen Bau hat auch Emil Kümmel in „Beitr. z. Kd. steierm. G. Qu.“ XVI. 96 veröffentlicht. Kircheninventare sind von den Jahren 1630 und 1669 im Landesarchive hinterlegt.

[463]) Die Beneficiums-Kapelle war und ist noch jetzt der h. Maria geweiht.

[464]) Erscheint 1672 als landschaftl. Koch und 1685 wieder als Wirth. Hat wahrscheinlich mit Hans Friedrich Egker und Friedrich Ekhart zeitweilig den Posten getheilt.

[465]) Aquilinus Julius Caesar „Staats- und Kirchengesch. d. Hz. St.“ I. 8.

Digitized by Google

Die Anfänge des deutschen Theaters in Graz.

Von **Franz Ilwof.**

Die ersten Versuche, welche man in Deutschland auf dem Gebiete der dramatischen Dichtkunst wagte, waren in lateinischer Sprache verfasst; erst im 14. Jahrhunderte streifte man im Schauspiele allmählich das fremde Idiom ab, und viel später als in Epik und Lyrik und viel langsamer und schwerer sich entwickelnd, beginnt das deutsche Drama. Die ersten Verfasser dramatischer Werke waren gelehrte Priester, daher waren auch die Stoffe, die sie bearbeiteten, durchaus geistliche; sobald aber die deutsche Sprache in der dramatischen Dichtung sich geltend gemacht hatte, trat auch das volksmässige Element in den Stoffen hervor, und neben den geistlichen und biblischen Dramen erscheinen die Fastnachtsspiele, die von Bürgerssöhnen, Handwerkern u. dgl. nicht öffentlich, sondern in Privathäusern, wo sich Gesellschaften zu Fastnachtsschmausereien versammelt hatten, ohne weitere scenische Vorbereitungen gespielt wurden.[1])

Auch die deutschen Schauspiele des 16. Jahrhunderts, welche in den Stoffen, die sie behandeln, ganz den Charakter des Reformationszeitalters an sich tragen, wurden überwiegend von Geistlichen und Schulmännern gedichtet, und von Personen aus allen Ständen, von Geistlichen, Schullehrern, Schülern,

[1]) Gödeke, Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung. (Hannover 1859.) I. S. 92 ff. Koberstein, Grundriss der Geschichte der deutschen Nationalliteratur. 4. Aufl. I. 403 ff. (Leipzig 1847).

Digitized by Google

Studenten, Handwerkern und anderen Bürgern aufgeführt. Kirchen, Märkte und andere Plätze, Rathhäuser, Universitäts- und Schulsäle, Gasthöfe, Fürsten- und Privatwohnungen waren die Orte, wo man geistliche und weltliche Spiele darstellte. Denn auch im 16. Jahrhundert gab es in Deutschland noch keine ordentlich eingerichteten oder gar stehenden Bühnen und keine Schauspielergesellschaften. Ihrem Inhalte und ihrer Darstellung nach waren die Dramen also entweder Volksschauspiele oder Schulcomödien. [1]) Der Humanismus des 15. und 16. Jahrhunderts schuf aber auch lateinische Dramen, die auf Schulen und Universitäten zur Aufführung gelangten; und als Nachahmer der Humanisten auf diesem Gebiete traten die Jesuiten auf, welche, als sie zur Bekämpfung der Reformation und zur Wiederherstellung des Katholicismus in Deutschland und Oesterreich erschienen, sich als eines Mittels zur Erziehung und Heranbildung der ihnen anvertrauten Jugend auch der dramatischen Muse bedienten und in lateinischer Sprache Tragödien nnd Comödien dichteten, die durch glänzende Ausstattung in Costumen, Decorationen und Maschinerien besonders wirken sollten und von den Zöglingen der Jesuitenschulen zur Aufführung gebracht wurden. [2]) Bald wurden diese lateinischen Jesuitencomödien ins Deutsche übertragen und so auch einem grösseren, der fremden Sprache unkundigen Publicum zugänglich gemacht.

Von den deutschen Volksschauspielen des 15. und 16. Jahrhunderts und von den älteren Schulcomödien sind in Steiermark nur sehr wenig Spuren nachweisbar.

Die erste Nachricht über eine theatralische Aufführung in Graz ist die in den landschaftlichen Ausgabenbüchern enthaltene Notiz, dass bei der Zusammenkunft der Ausschüsse der drei Lande Steier, Kärnten und Krain im Januar 1577 im Landhause ein Festessen gegeben wurde und nach dem-

---

[1]) Gödeke, a. a. O. I. S. 295 ff.

[2]) Devrient, Geschichte der deutschen Schauspielkunst (Leipzig 1848). I. 137 ff., 221 ff.

Digitized by Google

selben eine „*Tragedj*“ zur Aufführung kam. [1]) Als die ersten Schulcomödien erscheinen die im Sommer 1582 in der evangelischen Stiftsschule, welche von den steiermärkischen Ständen gegründet und erhalten wurde, agierten „*Comedien und Tragedien*,“ [2]) für welche die Stände 20 fl. spendeten. Im Jahre 1589 wurde von einem fahrenden Comödianten den Ständen eine Tragödie vom Jüngsten Gericht vorgelegt, mit der Bitte, dieselbe im Landhause aufführen zu dürfen; die Stände übergaben sie dem evangelischen Pastor Wilhelm Zimmermann mit dem Auftrage, sein Gutachten darüber zu erstatten; in diesem (de dato Gräz, 2. September 1589) spricht er sich dahin aus, dass er nicht unterlassen habe, „*die Tragœdiam vom Jüngsten Gericht, die dieser Supplicant auff Einer Ersamen Landschaft Haus zu halten begeret, zuo durchlesen sampt den Testimoniis, die er von etlichen Säxischen Stetten, darinnen solche Tragœdia gehalten worden, bekhomen hatt. Befinde auss der ablesung derselbigen, dass sie durchauss auss Gottes wortt genommen, demselben gleichförmig und ähnlich und allso gestellet sin, das einfelltige Christen darauss lehr, trost und warnung für sicherheyt schöpffen und bekhommen mögen. Halte demnach dafüer, dass solche Tragicomœdia woll möge gehalten werden, allein das des Sontags, davon billich die Predig göttlichs wortts solle besuechet werden, hierunder verschonett werde, damit nicht die leutt durch haltung deroselben von der predig göttliches wortts abgehalten werden.*“ [3])

Auch auf dem Gebiete der theatralischen Aufführungen äussert sich mehrfach die gegenreformatorische Tendenz der Regierung; der Lehrer der evangelischen Stiftsschule, Nicolaus Gablmann, hatte eine Tragödie des Euripides ins Lateinische übertragen; Lehrer und Schüler dieser Anstalt wollten die-

[1]) Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, 16. Jahrgang (Graz 1879). S. 122 ff.

[2]) Ebenda S. 123.

[3]) Im steiermärkischen Landesarchiv. Diesen Act sowie weitere folgende danke ich der freundlichen Mittheilung des Herrn Landesarchivars von Zahn.

Digitized by Google

selbe (Juni 1592) mit pompösen Aufzügen zur Darstellung bringen und hatten zu diesem Zwecke bereits mit der Aufrichtung einer grossen Bühne auf dem Hauptplatze der Stadt begonnen. Diese Aufführung werde jedoch von dem Erzherzoge Ernst, dem Vormund und Regenten für den minderjährigen Erzherzog Ferdinand, durch ein Decret (Wien, 6. Juni 1592) folgenden Inhalts verboten: „*Unns khumbt für, das die Scolärn und andere aus der Stifft zu Grätz in khürz ein Comedj auf offenem Plaz zu halten vorhaben. Dieweil aber diss ein ungebreuchige sach, und daraus vilmehr allerlay unrath als Ichtes fruchtbarliches eruolgen mechte, So aber vermahnen wir Euch genedigist bey Obberürten Euch undergebenen Personen darob zu sein, wofern Sy ainiche Comedj halten wollten, dieselbe an Irem gewändlichen Orth anzuschickhen.*“ [1])

Die Stände erfüllten zwar die in diesem erzherzoglichen Decrete ausgesprochene Weisung und die Aufführung der Tragödie auf dem Hauptplatze in Graz unterblieb; jedoch verwahrten sie sich gegen die Motive des Verbotes, indem sie in einer Eingabe an den Erzherzog (Graz, 8. Juni 1592) erklärten, „*das wir uns zwar im namen einer Ersamen Landschaft zu denen, die es bei Eurer fürstlichen Durchlaucht so hässig angebracht, nicht helten versehen, dass Sy diese so geringe Scolarsach dahin extendiren, und Eurer fürstlich Durchlaucht zu unserer Verunglimpfung einzubilden sich understeen solten. Als ob man solche Comedien mit unfug auf dem plaz alhie zu halten angestellt, daraus allerlei unrat zu besorgen wäre, do es doch blösslich ein Scolasticum exercitium, eine Tragoedi, welche aus dem Euripide in Latein gebracht, und weder die Religion, noch dergleichen nichts antrifft, allein das vil personen und res militares (mit eroberung eines Fleckhens) darinnen begriffen, darzu ein grosser blaz gehörig und meniglich ohn allen nachtl und schaden ist, dannenher die unruebigen Leutt dieses unnotwendig anbringen zu Euerer fürstlich Durchlaucht verschonung, welche mit Hochwichtigen Handlungen sonderlich ieziger Zeit beladen, billich solte underlassen haben. Aber wie dem allem,*

[1]) Im steierm. Landesarchiv.

Digitized by Google

so wollen wir die Haltung derselben Tragoedi an diesem ort einstellen und khünnen darueber Euer fürstlich Durchlaucht selbigist wahrnemmen, ob Sy, unsere widerwertigen, ursach genug haben, mit solchen geringen Dingen Euer fürstlich Durchlaucht zu behelligen, gehorsamist bittund, Euer fürstlich Durchlaucht geruchen, dergleichen einer Ersamen Landschaft abgünstigen Leutten, denen unfrid und widerwertigkheit ein freud, widor Sy, eine Ersame Landschaft und angehörige, genedigist nichts einzuraumen." [1])

Drei Jahre später ging die erzherzogliche Regierung in ihren Anforderungen in Religionssachen an die Stände bereits viel weiter; im Mai 1595 sollte von den Lehrern und Schülern des evangelischen Stifts im Landhaus eine theatralische Aufführung gegeben werden; Erzherzog Maximilian, Gubernator von Innerösterreich, suchte diesem Vorhaben entgegenzutreten und erliess (10. Mai 1595) an die ständischen Verordneten folgendes Decret: „*Irer fürstlichen Durchlaucht khombe für, das in khürz ain Comedi im Landthaus alhie gehalten werden solle. Wann dann bey den Jetzigen betrüebten Zeiten und Khriegsleuffen dergleichen offenliche freuden billich einzustellen, Zumall das in deren haltung vill ungleiche ausslegungen an frembden orthen uberhört werden: wie dann eben dieser ursachen willen die patres des hiesigen fürstlichen Collegij, Ir, Zu disem Irer fürstlichen Durchlaucht abzug vorgehabte Comedj einstöllen müessen, So sey demnach Irer Durchlaucht genedigistes Begern, das Sy Herrn Verordenten ehegemelter Comedj fürderlicher ab- und einstöllung wegen zu verhüetung allerlay nachredens und ungleichen verstandts die notturft gleichsfalls verordnen.*" [2]) Dieses Decret des erzherzoglichen Gubernators erwiderten jedoch die Stände in einer energischen Eingabe (12. Mai 1595), in welcher es heisst: „*Darüeber khünnen derselben wir in undertenigkeit nicht verhalten, das nach derselben gestriges tages von hinnen beschehenem verreisen under Euer fürstlich Durchlaucht namen ein Decret unns anheut erst gelifert worden, darin begert wirt, die Comoedi, welche man im Landhauss herein zu halten vorhabend,*

[1]) Im steierm. Landesarchiv.

[2]) Im steierm. Landesarchiv.

Digitized by Google

einstellen solle. Obwol wir dabei leicht erachten khünnen, das entweder Euer fürstlich Durchlaucht umb berürt Decret nichts wissen, oder die sach deroselben ungleich und mali durch unsere widersacher möcht eingebildet worden sein, jedoch haben wir nicht underlassen khünnen, Euer fürstlich Durchlaucht diesen gehorsamsten bericht darauf zu thuen, das einer Ersamen Landschaft vonn kheinem Herrn und Landesfürsten oder Landesfürstlichen Gubernatorn dergleichen unergerliche niemand offendierende unnd allem zu nutz unnd guetem, Zucht, Tugent und Ehrbarkeit dienende Exercitia Scholastica nie verwehrt oder niemals mit ainichem Wort sein angefochten worden. Allein dass zwar denen gewesenen Verordenten vonn weilent Ihrer fürstlichen Durchlaucht Erzherzog Ernsten zu Oesterreich hochlöblichister gedächtnus ein Decret wegen einer Comoedi ainst zukhomen, aber darumb dass mans wolt auf freiem blaz agiren, sonnst haben Sy vermelt, unverhindert der damals nicht weniger geschwebten Kriegsfährlichkeit, soll mans halten, wo es hievor von der einer Ersamen Landschaft ieblich unnd breichig gewesen unnd weilen ia die ieczige Zeit unnd Kriegsleuff schwär unnd betrüebt genug. Dagegen aber dise einer Ersamen Landschaft Schuelpersonen und Scolarn vorhabende Comoedi nichts unbescheidens, ippige unnd leichtfertige, sondern eine blosse Biblische Geistliche Hystori zu exerciren der iugent unnd damit weder offentliche Freuden angestellt noch zu ungleichen ausslegungen an frembden ortten wiert ursach gegeben, sondern nur Lehr, Guets und Gottesforcht uebender Tugent hailsame exercitia darauss mag geschepfft werden, also werden Euer fürstlich Durchlaucht unns gnedigist für entschuldigt halten unnd den widerwertigen hassgierigen hiebey disse Ir ungebür verweisen, Inmassen einer Ersamen Landschaft Kirchen- unnd Schuelsachen mit den Jesuitrischen patribus nichts gemains haben, die auf sich selbs stehen, dises anndere, die es angehet, einigen verantworten lassen, wenn auch hoc perturbato et turbulento statu nichts frölichers unnd verweislichers fürgehet, so wiert es gegen Gott und meniglich wol zu verantworten sein.“ [1])

[1]) Im steierm. Landesarchiv.

Digitized by Google

Weitere Nachrichten liegen über die Schulcomödien der evangelischen Stiftsschule, welche bei der Restauration des Katholicismus in Innerösterreich (1598) aufgehoben wurde, nicht vor; um so reichhaltiger sind die Berichte über die Schuldramen der Jesuiten. So wurden die Festlichkeiten, welche in Graz am 14. April 1586 zur Feier der Gründung der Universität stattfanden, durch das Drama: „*Absalon, perfidus Davidis filius,*" welches der Vorstand des Gymnasiums, P. Lorenz Lupius, verfasst hatte, und von den Gymnasialschülern aufgeführt wurde, geschlossen[1]); häufig wurde das Schuljahr an dem von 1573 bis 1773 von den Jesuiten geleiteten Gymnasium in Graz durch eine theatralische Vorstellung eröffnet; so begann das Schuljahr 1597/98 mit dem Schauspiele „*S. Catharina Martyr*"[2]), das Schuljahr 1602/3 mit dem Drama: „*Leben und Tod der h. Märtyrin Cäcilia von Rom*"[3]); das Schuljahr 1609/10 mit dem Schauspiele „*Esther.*"[4]) Auch bei anderen feierlichen Gelegenheiten fehlte es nicht an theatralischen Festen: als im September 1599 Erzherzogin Marie, Ferdinand's II. Mutter, von einer Reise nach Spanien heimgekehrt war, führten ihr zu Ehren die Gymnasialschüler das Drama: „*Barlaam und Josaphat*"[5]) auf; als 1612 die Erzherzoge Ferdinand, Maximilian, Leopold, Carl und Herzog Wilhelm von Baiern in Graz zusammentrafen, wurde auf dem akademischen Theater das pompös inscenirte Stück „*Graf Wilhelm von Aquitanien*" gespielt[6]) und die Rückkehr Erzherzogs Ferdinand nach seiner Königswahl in Böhmen wurde durch grossartige Festlichkeiten verherrlicht, welche am 8. November 1617 durch das von den Studenten aufgeführte Festtheater: „*Der egyptische Joseph*" ihren Abschluss fanden.[7])

---

[1]) Peinlich, a. a. O., 1869, S. 24.
[2]) Peinlich, a. a. O., S. 45.
[3]) Peinlich, a. a. O., S. 57.
[4]) Peinlich, a. a. O., 1870, S. 5.
[5]) Peinlich, a. a. O., 1869, S. 46.
[6]) Peinlich, a. a. O., 1870, S. 6.
[7]) Peinlich, a. a. O., S. 14.

Digitized by Google

So glänzend diese Schulcomödien aber auch hier und anderwärts zur Darstellung kamen, einen Fortschritt auf dem Gebiete der dramatischen Dichtkunst und der theatralischen Darstellung bezeichnen sie nicht. Ein solcher erfolgte erst durch eine der merkwürdigsten und seltsamsten Erscheinungen in der Geschichte des deutschen Theaters, durch das Auftreten der englischen Comödianten in Deutschland zu Ende des 16. und Anfangs des 17. Jahrhunderts. Gervinus[1]) schreibt über dieselben: *„Noch vor 1600, und vielleicht selbst geraume Zeit früher kamen dann die sogenannten englischen Comödianten nach Deutschland, deren Spuren man alsbald in Nord und Süd, im Osten und Westen wiederfindet, und denen eine ungemein erfolgreiche Aufnahme zu Theil ward. Sie brachten, wie Tieck (Deutsches Theater I., p. XXIII.) sagt, eine schwache Vorstellung von der Höhe der englischen Poesie und Schauspielkunst nach Deutschland; unstreitig zogen sie durch gewandteres und übertriebenes Spiel hauptsächlich an; sie waren die ersten Schauspieler von Gewerbe und konnten mit Schaustücken und Action natürlich besser zurecht kommen, als die deutschen Handwerker. Ob sie Engländer waren und englisch spielten oder deutsch, ist viel gestritten worden. Wahrscheinlich ist Beides zugleich oder in der Zeitfolge nach einander anzunehmen."* *„Weiterhin mögen dann auch Engländer nur als Unternehmer an der Spitze gestanden haben, die dann deutsche Spieler und Uebersetzer um sich sammelten, wie ja dergleichen Verhältnisse bei allen wandernden Kunstgesellschaften noch jetzt vorkommen."* Koberstein[2]) spricht sich über diese englischen Comödianten in folgender Weise aus: *„Erst ungefähr um 1600 trifft man in Deutschland auf Schauspieler von Gewerbe, die sogenannten englischen Comödianten, die längere Zeit im Lande umherzogen und in Städten und an Fürstenhöfen ihre zum Theil wenigstens von England mitgebrachten und für die Deutschen bearbeiteten Stücke aufführten. Wer diese englischen, von den Niederlanden eingewanderten Comödianten eigentlich waren, ob wirkliche Engländer,*

[1]) Geschichte der deutschen Dichtung (4. Aufl.). III. S. 105 ff.
[2]) A. a. O. I. S. 409.

Digitized by Google

oder junge Deutsche vom Comtoir der Hansa in London, oder Abenteurer und Liebhaber des Theaters, die auf Speculation nach London reisten, mit einem Vorrath von Manuscripten und einstudierten Rollen zurückkamen und so in Deutschland ihr Glück versuchten" lässt Koberstein ebenso wie Tieck und Gervinus unentschieden; er meint jedoch, es seien Engländer gewesen, es sei aber kaum anzunehmen, dass diese Comödianten gleich von vorn herein in Deutschland ihre Stücke auch in deutscher Sprache gespielt hätten; glaublicher sei, dass sie zunächst sie nur englisch gaben, und zwar an Höfen und in Handelsstädten, wo sie verstanden werden konnten und erst allmählich, als ihre Truppen durch den Hinzutritt deutscher Mitglieder sich ergänzten und vermehrten, mochte die deutsche Sprache an die Stelle der englischen treten. Der Einfluss der englischen Comödianten auf das deutsche Schauspiel war sowohl in Bezug auf das Aeussere, auf die Darstellung, als auch auf das Innere, die zur Darstellung gebrachten Stoffe von grossem Einfluss auf das deutsche Schauspiel. Bis zum Auftreten dieser Comödianten wurden in Deutschland die Schauspiele ohne Ausnahme von Bürgern, Handwerkern oder Schülern aufgeführt, waren in Versen abgefasst und hatten ihre Stoffe zum grössten Theile der Bibel oder einheimischen Quellen entlehnt. Mit den Comödianten, die aus England nach den Niederlanden, dann nach Norddeutschland und von da auch nach Süddeutschland und nach Oesterreich wanderten, und die ihre Kunst nach Art englischer Gesellschaften erwerbsmässig betrieben, begannen die alten biblischen und historischen Spiele in Abnahme zu gerathen, es kamen neuere weltliche Dramen auf, deren Stoffe fremden Novellen und fremden Schauspielen entnommen, und die in Prosa abgefasst waren und mit grossem Aufwande von Costüm und in freierer Darstellung gespielt wurden. Zuerst traten diese fremden Schauspieler an den fürstlichen Höfen und in den grossen See-, Handels- und Reichsstädten auf und verbreiteten sich von da in kurzer Zeit über alle deutschen Lande. Sie waren sonach die ersten professionsmässigen Schau-

Digitized by Google

spieler in Deutschland und liessen sich nur für Geld sehen[1].) Der jüngste und geistvollste deutsche Literarhistoriker, Wilhelm Scherer[2]), charakterisirt das Auftreten der englischen Comödianten mit folgenden Worten: *„Die deutschen Schauspieler des sechzehnten Jahrhunderts, ob Schüler oder Studenten, Meistersänger oder andere Bürger, waren Dilettanten. In England blühte eine Schauspielkunst auf, welche bald den Schöpfungen Shakespeare's gerecht zu werden hatte; und die Vorgänger Shakespeare's beherrschten das englische Theater. Schon besassen sie einen Theil der Kunst, die ihn über sie alle hinaushob. Schon wussten sie auf allen Seiten erschütternde Stoffe zu finden. Kaum war das deutsche Faustbuch von 1587 erschienen, so machte Christoph Marlowe in England daraus eine gewaltige Tragödie. Eben damals traten englische Schauspieler in die Dienste eines deutschen Fürsten und kurz nach 1590 wurden sie ein ständiges Element an zwei deutschen Höfen. Herzog Heinrich Julius von Braunschweig hielt eine Truppe und Landgraf Moriz von Hessen hielt eine Truppe. Beide Fürsten verfassten selber Schauspiele für ihre Comödianten: die des Landgrafen sind verloren, die des Herzogs noch vorhanden. Die Schauspieler müssen bald deutsch gelernt haben; sie machten Kunstreisen durch weite Gebiete und verstärkten sich wohl durch einheimische Kräfte. Ihre Bühne war nicht mehr die der Volksdramen des fünfzehnten Jahrhunderts, die sich in Deutschland erhalten hatte, sondern näherte sich dem Princip unserer Theater: ein erhöhtes Gerüst als Schauplatz mit einer Oeffnung im Fussboden, aus welcher die Teufel und Geister herauskamen. Auf dieser Bühne ging viel Spectakel vor: Mord und Todtschlag, Hinrichtungen, Martern, Gottesurtheile, Zweikämpfe und Schlachten, Flintenknall und Pulverdampf, glänzende Aufzüge, Feuerwerke und Feuersbrünste, viel Musik und Gesang, Trompeten und Trommeln, überall die Spässe der Clowns; man trieb das Raffinement und den Naturalismus so weit, kleine Spritzen mit rothem Saft unter den Kleidern zu halten, um Wunden*

[1]) Gödeke, a. a. O. I. S. 407 f.; Devrient a. a. O. I. 148 ff.

[2]) Geschichte der deutschen Literatur (Berlin 1883). S. 311 f.

Digitized by Google

überzeugend darzustellen: die stärksten Wirkungen auf die Sinne sollten hervorgebracht, Weinen und Lachen den Zuschauern abgezwungen werden."

Unter den deutschen Dramatikern des 17. Jahrhunderts war Jacob Ayrer von Nürnberg ein unbedingter Schüler der Engländer und Herzog Heinrich Julius von Braunschweig lernte viel von ihnen und ahmte sie auch theilweise nach. So wurden diese englischen Comödianten um die Wende des 16. und 17. Jahrhunderts die Lehrmeister und Vorbilder der deutschen Bühnenkunst und — was besonders hervorgehoben zu werden verdient — sie führten einige Hauptwerke Shakespeare's, noch während des grossen Dichters Lebzeiten, zum ersten Male in deutscher Uebertragung auf. In deutscher Sprache führten also die sogenannten englischen Schauspieler ihre Comödien und Tragödien auf; der Zweifel, in welcher Sprache diese fremden Gesellschaften spielten, ob in englischer oder deutscher, der bisher von keinem unserer Literarhistoriker vollständig gelöst wurde, ist nunmehr durch Johannes Meissner[1]) definitiv beseitigt, indem er das Zeugnis eines Zeitgenossen, des Hippolyt Guarinonius, *„Artium et Medicinae Doctoris, dess königlichen Stiffts Hall in Ynthal und daselbst F. F. Durchl. Durchl. Erzherzoginen zu Oesterreich[2]) Leib- und gemeiner Statt bestälten Physici"* beibringt, der in seinem zu Ingolstadt 1610 erschienenen Werke: *„Die Grewel der Verwüstung Menschlichen Geschlechts"* schreibt: *„Dergleichen schaw-*

[1]) Die englischen Comödianten zur Zeit Shakespeare's in Oesterreich (Wien 1884). S. 6.

[2]) Der Erzherzoginnen Marie Christine und Eleonore, Schwestern Kaiser Ferdinand's II. — Ueber Marie Christine vgl. den Aufsatz von Reissenberger: *„Prinzessin Marie Christierna von Innerösterreich (1574 bis 1621)"* in diesen Mitth. XXX. 27—72; von der Erzherzogin Eleonore berichtet Peinlich a. a. O. im Jahresberichte von 1869 S. 58, dass sie es offen ausgesprochen habe, dass das fromme Schauspiel *„Leben und Tod der heil. Märtyrin Cäcilia von Rom"*, dem sie 1602, im Jesuiten-Collegium zu Graz beigewohnt, zuerst in ihr den Gedanken erweckt habe, ihr jungfräuliches Leben in klösterlicher Abgeschiedenheit ganz dem Dienste Gottes zu widmen.

Digitized by Google

und hörspiel seyn der zeit in Teutschland zu finden und deren Comödianten, wie ich selbst gesehen, aus den Nider- und Engelländischen Stätten, so von eim ort zum andern herumb ziehen und jre lächrige bossen und gaukelspiel doch ohne ungebühr umb das gelt denen, so es zu sehen und hörn begehren, zimlicher massen, soviel man in Teutscher sprach und geberden zuwegen bringen kann, verrichten." Diese Bemerkung des Guarinonius beweist entscheidend, dass die englischen Comödianten ihre Schauspiele gegen Eintrittsgeld und in deutscher Sprache aufführten.

Das erste Auftreten der englischen Schauspieler auf dem Continente erfolgte 1591 in den Niederlanden; schon 1592 erscheinen sie in Frankfurt am Main, 1595 in Braunschweig und Cassel, 1597 in Nürnberg, 1604 in Nördlingen, wo sie Shakespeare's „*Romeo und Julie*" auf dem Repertoire hatten, 1605 in Berlin und Dresden, 1606 in Rostock, 1611 in Halle, wo sie des grossen britischen Dramatikers „*Kaufmann von Venedig*" unter dem Titel „*Der Jude von Venedig*" spielten, 1611 in Königsberg, 1613 wieder in Nürnberg und in Regensburg, 1614 in Heidelberg, 1615 in Köln. — Drei Gesellschaften sind es, welche als die bedeutendsten hervortreten und welche man nach den Ländern, in denen sie vornehmlich spielten, als die braunschweigischen Hofcomödianten unter Thomas Sackville, als die kurbrandenburgische oder kursächsische Truppe unter John Spencer und als die hessischen Comödianten unter Robert Browne und John Green bezeichnen kann. Die letztere Gesellschaft trennte sich in zwei Truppen, die eine stand unter Green's, die andere unter Browne's Leitung, und beide wendeten sich nach Oesterreich. Ueber das Auftreten der englischen Schauspieler in österreichischen Städten liegen nicht so reichhaltige Nachrichten vor, wie über ihre Wirksamkeit in Deutschland. In Prag zeigen sich Spuren der hessischen Hofcomödianten im Jahre 1595 und dann 1610, ebendort spielte die hessische Truppe 1617 unter Green und 1619 ein Ausläufer derselben unter Browne; und für Wien liegt nur eine Notiz über die Gesellschaft Green's

Digitized by Google

vom Jahre 1617 vor. Andere grosse englische Gesellschaften scheinen überhaupt nicht nach den österreichischen Erblanden gekommen zu sein. [1])

Nur für Graz liegen über das Auftreten der englischen Comödianten ausführlichere und höchst bemerkenswerthe Mittheilungen vor.

Die Acten der innerösterreichischen Hofkammer zu Graz [2]) enthalten (zum 24. Februar 1596, Nr. 32) folgende Anweisung: *„Die Camer soll dem Pfenigmeister der verwitibten Erzherzogin, Niklas Tschämlik, 221 fl. 26 kr., die er für die jüngste vor etlichen Monaten allhier gehaltene Tragedj vom heil. Eustachio ausgegeben, rückzahlen.“* Ob sich dies, da jede nähere Angabe mangelt, auf eine Aufführung durch die englischen Schauspieler bezieht, oder ob die Tragödie vom heil. Eustachius etwa, wie ihr Titel vermuthen lässt, eine Schulcomödie war, oder ob diese Anweisung mit der fast unmittelbar vorhergehenden (Februarius 1596, Nr. 5) *„An die Camer, dass sie dem Italienischen Comödianten 50 taller verordnen“*, in Zusammenhang steht, lässt sich nicht nachweisen.

Um so bestimmter sprechen die Nachrichten über die Jahre 1607 und 1608.

„Datum Grätz den 19. November 1607“ schreibt Erzherzogin Maria Anna [3]) an ihren in Regensburg weilenden Gatten Erzherzog Ferdinand: *„die enggelender haben zu der lötz wider ein comedi gehalten, von ein khinig aus Engelandt, der ist in eins goltschmitt weib verliebt gewest und hat sie entfiert, es ist nit vil besonders gewest“*; und dazu stimmt die Anweisung Ferdinand's de dato Graz vom 11. November 1607 an seinen Pfennigmeister: *„Getreuer Lieber, Wir haben den Jenig Engelländischen Comedianten, welche auf unser gnedigstes Begern hieher khumen und ihre Comedien zu unserem gnedigsten Gefallen etlich mallen gehalten auss gnaden und zu einer Verehrung 300 Reichstaller gnedigst verordnet, die wollest du jenen,*

[1]) Meissner, a. a. O., S. 30—43.

[2]) Im k. k. Statthalterei-Archiv zu Graz.

[3]) Meissner, a. a. O., S. 74.

Digitized by Google

inmassen wir dirs hiemit gnedigsten buechen, allsbalden dargeben.“

Erzherzog Ferdinand hatte sonach im Jahre 1607 eine Gesellschaft englischer Schauspieler an seinen Hof nach Graz gerufen, diese hatte hier einige Male gespielt und dafür von ihm eine *„Verehrung“* im Betrage von 300 Reichsthalern erhalten. In den November 1607 fällt also das erste Auftreten der englischen, in deutscher Sprache spielenden Comödianten in Graz. Drei Monate später erschienen sie wieder in unserer Stadt, und zwar bei Gelegenheit der Festlichkeiten, welche zur Feier der Verlobung der achtzehnjährigen Erzherzogin Maria Magdalena, der Schwester Erzherzog Ferdinand's, mit dem Erbgrossherzog von Florenz, Cosmo von Medici, stattfanden. Es fällt dies gerade in jene für die steirische Linie des Hauses Habsburg bedeutungsvolle Zeit voll schöner Aussichten und grosser Pläne, als sich Erzherzog Ferdinand um die Krone seines schwachen Oheims, Kaiser Rudolf's II., zu bewerben begann und die Verbindung seiner Schwester mit dem reichen und mächtigen Grossherzog von Florenz eingeleitet wurde. Von Freitag nach Lichtmess bis Faschingdienstag, d. i. vom 8. bis 19. Februar 1608 führten die Engländer fast täglich ihre Schauspiele vor dem Hofe zu Graz auf; nur Freitag den 15. war Ruhetag, Samstag den 16. wohnte der Hof einer Jesuitencomödie bei den *„Patres“* und am letzten Faschingstage Vormittags abermals einer Jesuitencomödie bei, während Abends wieder die Comödie der Engländer besucht wurde. Und Niemand geringerer als die Erzherzogin Maria Magdalena gibt uns Nachricht darüber in einem langen Briefe [1]), welchen sie am Aschermittwoch 1608 zu Graz an ihren Bruder Ferdinand, der dem Reichstage zu Regensburg anwohnte, richtete. Ueber die damals in Graz stattgefundenen theatralischen Aufführungen schreibt sie in diesem Briefe: *„Miest Euer Liebden gleich auch schreiben, was die Engellender für Comedi gemacht haben. Als erstlich, wie sy sein am mitwoch*

[1]) Das Original desselben befindet sich im k. k. Staatsarchiv in Wien, abgedruckt ist er bei Meissner, a. a. O., S. 76 ff.

Digitized by Google

nach lichtmessen her khomen, haben sy am Pfingstag (Donnerstag) aussgerast, am Freitag nachher haben sy die Comedie von dem verlorenen Sohn gehabt, wie zu Pasau, amb samstag von einer frommen frauen von Antorf, ist gewiss gar fein und züchtig gewest. Am Sonntag haben sy gehabt von dem dockhtor Faustus. Am Montag von ein Herzog von Florenz, der sich in eines Edelmanns Tochter verliebt hat; am Erchtag (Dienstag) haben sy gehabt von Niemandts und iemandt, ist gewaltig artlich gewest; am Mitwoch haben sy gehabt von des Fortunatus peitl und wünschhietel, ist auch gar schön gewest; am pfingstag haben sy die von dem Juden gehalten, die sie auch zu Passau gehalten haben; am Freitag haben sy und mir aussgerast, am sambstag haben die Patres ein Comedi gehalten von Cipriano und Justina, ist gar fein auch gewest, aber haben die puoben (Zöglinge) nit so wöll agiert alss sonsten. Am Faschüng sonntag haben die khöch ihr hochzeit (festlichkeit) gehabt; darnach haben mir umb 5 gessen und zu nachts nach dem essen haben die Engellender wider eine Comedi gehalten von den 2 priedern khünig Ludwig und khünig Friedrich von Ungarn; ist ein erschröckliche Comedi gewest, am end hat der künig Friedrich alss erstochen und ermördt; am unsinigen Montag haben sy wider ein Comedi gehalten von ein khünig von khipern und von ein herzog von Venedig, ist auch gar schön gewest." Weiter schreibt die Erzherzogin: *„gestern haben die Patres wider ein Comedi gehabt von lauter vollen Leuten, was eines alles anhebt, wanns eins voll ist. Euer Liebden sag halt dem Offenheimer*[1]) *es wer ein rechte Comedi für in gewest, er het mir alss auslegen miessen, was bedeutet hat. Umb 5 sein mir naher wider zu dem essen gangen und haben die Engellender wider ein Comedi gehalten von dem*

[1]) Der *„Offenheimer"* ist *„Eustachius von Offenhaimb, Freyherr auf Seyberstorff und Rottenperghaimb, Pfandinhaber der Herrschaft Weinburg, fürstl. dhurchl. Herrn Herrn Ferdinandi Erzherzog zu Österreich Rath, eltister Camerer und dero geliebsten fürstl. Jungen Herrschaft Hofmeister"* wie er sich in einem Act de dato Gräz, 15. April 1617 (im steierm. Landesarchive) selbst nennt. Offenheim scheint, wie aus den Worten der Erzherzogin und aus der Beantwortung derselben durch Erzherzog Ferdinand hervorgeht, gutem Weine gerne gehuldigt zu haben.

Digitized by Google

reichen mann und von dem Lazarus; ich khan Euer Liebden nit schreiben, wie schön sy gewest ist, dann khein pissen von puellerei darin gewest ist, sy hat uns recht bewegt, so wol haben sy aggiert; sy sein gewiss woll zu passiern für gute Comedianten."

Diesem Briefe hängte die Erzherzogin ein Postscriptum an, welches von einer Duell- und Mord-Affaire handelt, die sich in Graz am 21. Februar 1608 abspielte und bei der einer der englischen Schauspieler als Hauptperson betheiligt war. Diese Nachschrift lautet: „*Mein Herr Brueder, ich khan nit umbgehen Euer Liebden zu schreiben, dass gestern einer aus den Engellender gar hart ist gestochen worden, unschuldiger weiss, wie ich iezst schreiben will. Ich weiss nit, weiss sich E. L. sein zu verdenken, es ist der mensch im langen roten hare, der alleweil das klein geigell geigt, und ist so zugangen. Er ist vorgestern mit einem Franzosen, der bei dem Wolf von Eggenberg ist und noch einen, der Lorenz heist, und auch bei dem Wolfen ist, in ein Wirthshaus gangen und haben dort miteinander auch Bruederschaft alle 3 trunckhen und haben ring an einander darauf geben. So khumbt die wirthin und schenckht dem Engellender auch ein ring auf schwesterschaft. So gengen sie haim und sagt kheines nichts. Gestern zu morgens, so khumbt der Lorenz und der von Eggenberg Chemmerling, aber der Franzos nit, miteinander zu dem Engellender in das losament und begeren ihre ring wieder. Hat er einen von händten geben. Darauf sagt der Lorenz: Du hast noch ein ring von der wirthin, gib mir ihn auch. Darauf hat der Engellender gesagt: ich will ihn der frauen selbst wieder geben. Darauf sagt der Lorenz: So khumb heut wieder zu dem fruemall zu uns in das Wirthshauss. Hat er gesagt ja und gemeint, weill sie seine Brueder sein, sy würden ihm nichts thun.*" Sie kommen also wieder in dem Wirthshause zusammen und da „*sagt die Wirthin zu dem Engellender: Du gib mir mein ring. Darauf der Engellender in scherz gesagt nein. Sagt sy: Lorenz, nembt ihm den ring mit gewalt. Da sagt er: Ich will gern sehen, wer mir den ring mit gewalt wieder abnehme und will zu der Thür ausgehen. So khumbt der Francose darzu und*

Digitized by Google

stellt sich vor die Thür und sagt: Du wirst mir den ring geben. Da sagt der Englender: Khumb, da draussen will ich dir ihn geben. So gingen sy fort mit einander biss auf das plätzl, wo man zu dem Ambrosi aussgeht. Da zieht der Francoss von Leder, rapirer und Dolch, und der Engellender hat nur sein Rapirer gehabt. Der sagt: Brueder wilst du mit mir in rapirer und dolch fechten, so gib mir auch ein Tolch. Da gibt der Francoss dem Engellender sein eigenen Dolch und nimbt er des Camerling Tolch und schlagen ernst miteinander. Der Francoss hat alleweil gestochen, der Ander hat aber alio sich nur aussgeschlagen, und in ein straich schlegt er dem Francosen den Daum voneinander, dass er die Wehr fallen lest. Da ist der Engellender so artlich gewest und steckht sein Wehr von Händten und vor sich in die Erdt und sagt: Brueder, nim dein Wehr wieder recht in die Handt. Das hat der Francoss thon und lauft darnach mit dem stich, wie ihn die Francosen alle inhaben, ein, als wollt er den Engellender durchrennen. Da wird halt dem Engellender auch heiss und sticht mit dem Tolch den Francosen bey dem rechten aug ein und in das hirn, das er strackhs fallt. Darauf steckht er sein rapirn und Tolch geschwind ein und schreit wider zu dem Francosen und sagt: verzeihs mirs mein Brueder . . . . . und will ihn aufheben und zu dem parbier füren und schaut umb und wie er umschaut, so ist der bos schelm der Lorenz da und sticht den Engellender vornen 4 finger ob dem Ditl ein und hinten gleich unter dem Schulterplat wider aus, durch und durch, und lest die wehr stecken. . . . . Der Engellender hat ihm (sich) aber die wehr selbst ausszogen und ist zu dem palpirer gangen und hat sich binten lassen und hat von stundtan dem pater Ignatius beicht und communicirt. Der Francos aber ist von stundtan von der vernunft khomen und kein Wort mehr gereth. Heut umb ein 12 ist er gestorben, aber hat ein leichten scheiden. Der Dockhter und barbiere meinen, das den Engellender nit am Leben schaden wehr. Sy wollen jetzt weg, die anderen Engellender zu Euer Liebden auf Regensburg. Da will Seine Liebden[1] *den wider in*

[1]) Damit ist wahrscheinlich Erzherzog Maximilian Ernst gemeint.

Digitized by Google

ihr Haus nemen, bis er gesund wird, denn er unschuldigerweis ist dahinder khommen. Das postscriptum" so schliesst die Erzherzogin, *„hab ich geschrieben den 22. Februari nit am Aschermittwoch wie den Brief."*

Auf diesen langen und inhaltreichen Brief erwiderte Erzherzog Ferdinand (am 1. May 1608) aus Regensburg, dass er die Comödie von den vollen Leuten gerne gesehen hätte, sie wird gewiss sehr lustig gewesen sein; auf den Scherz, den die Erzherzogin über den Kämmerer Eustachius von Offenheim macht, geht ihr Bruder ein, indem er schreibt, *„der Offenheimer hette ein füerneme Person darinnen gar woll und Stattierlichen agiern kinden"*; über den hinterlistigen Angriff gegen den englischen Schauspieler äussert Ferdinand, es sei ihm leid, dass es dem Engländer so übel ergangen, er sei unschuldig dazu gekommen und der Lorenz, des Eggenbergers Diener, habe nicht redlich mit ihm gehandelt.

Der schwerverwundete Engländer, von dem die Erzherzogin schreibt, er sei *„der mensch im rothen Haar, der alleweil das kleine geigel geigt,"* war sonach der sogenannte Mohrentänzer der Gesellschaft, der springend, tanzend und auf der Geige spielend die Zwischenacte durch seine Spässe ausfüllte.

Dieser Briefwechsel der erzherzoglichen Familie beweist, dass die Aufführungen der englischen Comödianten in Graz in der Fastnachtswoche des Jahres 1608 ein bedeutsames Ereignis für Graz und für den daselbst residierenden Hof waren; dass diese Schauspieler selbst angesehen und geachtet waren, ergibt sich aus der Theilnahme, welche die Erzherzogin und ihr Bruder für den verwundeten Engländer an den Tag legten und aus dem Umstande, dass derselbe, als seine Collegen Graz verliessen, bis zu seiner Genesung von dem Dolchstiche, den ihm der Eggenberger Lorenz versetzt vom Erzherzog Maximilian Ernst in sein Haus aufgenommen wurde. Auch die Entlohnung, welche sie für ihre zehn Aufführungen in Graz erhielten, war eine für die damalige Zeit namhafte, sie erhielten dafür vierhundert Thaler, welche ihnen von dem erzherzoglichen Pfennigmeister ausbezahlt wurden.[1])

[1]) Meissner, a. a. O., S. 83.

Digitized by Google

Zehn Stücke führten die Engländer, wie die Erzherzogin berichtet, in den Tagen vom 8. bis zum 19. Februar 1608 in Graz auf und zwar:

Freitag den 8. Februar: Die Comödie von dem verlorenen Sohn,

Samstag den 9. Februar: Von einer frommen Frau zu Antorf (Antwerpen),

Sonntag den 10. Februar: Doctor Faustus,

Montag den 11. Februar: Von einem Herzog in Florenz, der sich in eines Edelmanns Tochter verliebt hat,

Dienstag den 12. Februar: Niemand und Jemand,

Mittwoch den 13. Februar: Von des Fortunatus Beutel und Wünschhütel,

Donnerstag den 14. Februar: Von dem Juden,

Sonntag den 17. Februar: Von den zwei Brüdern, König Ludwig und König Friedrich von Ungarn,

Montag den 18. Februar: Von einem König von Cypern und von einem Herzog von Venedig und

Dienstag den 19. Februar: Von dem reichen Manne und von dem Lazarus.

Drei von diesen Stücken: das *„vom verlornen Sohn“* *„Niemand und Jemand“* und der *„Fortunatus“* sind erhalten und abgedruckt in dem Sammelwerke: *„Englische Comedien und Tragedien“* (o. O. 1620, zweite Aufl. 1624[1]). Der Doctor Faustus, der zu Graz Sonntag den 10. Februar 1608 gespielt wurde, ist des genialen Vorgängers William Shakespeare's, Christoph Marlowe's[2]) 1588 erschienene Fausttragödie, die

[1]) Den ganzen langen Titel dieses Buches, welches einen Theil der Stücke (15) enthält, die von den englischen Schauspielern in Deutschland aufgeführt wurden, s. bei Gödeke, a. a. O., I. 409 und bei Meissner, a. a. O., S. 93.

[2]) Christoph Marlowe lebte von 1563 bis 1593; er war, wie ihn Johannes Scherr (Allgemeine Geschichte der Literatur. Stuttgart 1873, 4. Aufl. II. 25) charakterisiert, *„eine geniale, vulkanische Natur, ein Mann der Leidenschaft in der Poesie wie im Leben, welchem eine Wunde, die er im Handgemenge von der Hand eines Nebenbuhlers empfing, 1593 ein gewaltsames Ende machte. Die ihm innewohnende Kraft und Kühnheit*

Digitized by Google

bisher nachweisbar erste Aufführung einer Tragödie in deutschen Landen und in deutscher Sprache, deren Stoff zwei Jahrhunderte später Goethe seinem grössten Werke und dem grössten und gedankentiefsten Werke der deutschen Literatur zu Grunde legte. Ebenso ist das Schauspiel *„von dem Juden,"* das am 14. Februar 1608 in Graz zur Aufführung gelangte, Marlowe's 1589 erschienener *„Jude von Malta."* Und das Schauspiel *„von einem König von Cypern und von einem Herzog von Venedig"* das Montag den 18. Februar 1608 in Graz von den Engländern aufgeführt wurde, ist eine Bearbeitung von Shakespeare's *„Kaufmann von Venedig,"* welche noch in einer Handschrift der k. k. Hofbibliothek in Wien unter dem Titel: *„Comoedia genanndt dass wohl Gesprochen Uhrtheil Eynes weiblichen Studenten oder der Jud von Venedig"* erhalten ist. [1]) — Also noch bei Lebzeiten Shakespeare's (er starb 1616) erschien in Graz auf den

bewährte er schon in seinem Erstlingsstück ‚Tamerlan (Tamburlaine the great)', dessen Erscheinen nach Collier ins Jahr 1586 fiel und von dem eine höchst wichtige sprachliche Umgestaltung des englischen Volksdramas datirt, indem Marlowe demselben damit den Gebrauch des Blankverses unwiderruflich aneignete. Es war in Marlowe ein gut Theil von der titanischen Phantasie und dem energischen Pathos des Aeschylos, aber noch weit mehr als diesem fehlte ihm Mass und Grazie, weswegen denn auch seine gigantesken Absichten nur allzuoft ins Ungeheuerliche und Groteske überschlugen, seine Erhabenheit in Schwulst und Bombast ausartete. Mit Vorliebe behandelte er historische Stoffe greuelhafter Art, wie z. B. die pariser Bluthochzeit (‚The Massacre at Paris'), allein er wagte sich auch und nicht ohne Glück an die tiefsinnigsten Ueberlieferungen der Volkssage, wie in seiner ‚Tragical History of the life and death of Doctor Faustus' (deutsch von W. Müller, von Böttger, von Bodenstedt). Am entschiedensten treten seine Vorzüge, wie nicht minder seine Fehler, hervor in den beiden Stücken: der Jude von Malta (‚the famous Tragedie of the Jew of Malta') und Eduard II. (the troublesome raigne and lamentable death of Eduard the Second')". — Ueber Marlowe s. auch Bodenstedt, Shakespeare's Zeitgenossen und ihre Werke (Berlin 1858—1860). III. 153 ff.; ebenda S. 201 ff. die Uebersetzung des Doctor Faust u. S. 319 ff. des Juden von Malta.

[1]) Meissner, a. a. O., S. 102—130; abgedruckt nach der Wiener Handschrift ebenda S. 131—189.

Digitized by Google

Brettern, die die Welt bedeuten, sein Kaufmann von Venedig, allerdings in einer etwas rohen Bearbeitung, aber unverkennbar in einer solchen, der des grossen britischen Dramatikers Original zu Grunde lag. Am 11. Februar spielten die Engländer in Graz: *„Von einem Herzog in Florenz, der sich in eines Edelmanns Tochter verliebt hat“*; Meissner stellt[1]) über dieses Schauspiel die Vermuthung auf, dass es des bedeutenden englischen Dramatikers Massinger[2]) *„Great-duke of Florenz“* gewesen und von demselben eigens für den erzherzoglichen Hof in Graz verfasst worden sei: dieses Stück handelt von der Verlobung des Erbgrossherzogs von Florenz, gerade damals Februar 1608 verlobte sich die Erzherzogin Maria Magdalena mit dem Erbgrossherzog von Florenz Cosmus von Medici; Bräutigam und Braut sowie der alte Grossherzog von Toscana werden bei Massinger ganz besonders verherrlicht, woraus man schliessen könne, das Stück müsse für einen eigenen festlichen Zweck geschrieben worden sein; auch die lustigen Anspielungen auf allerlei sonderbare Sitten in Italien scheinen recht für den Grazer Hof berechnet zu sein; in der Comödie wird zuerst dem alten Grossherzog eine italienische Bauerndirne als seines Sohnes Braut vorgeführt, und in dem oben erwähnten Briefe erzählt die Erzherzogin, dass sie im Fasching 1608 bei einer Mascara (Maskerade) bei Hofe als *„welsche pauerndirn“* getanzt habe; Massinger, von dem man nicht weiss, wo er sich von 1606 bis 1616 aufgehalten, mag, so meint Meissner, sich mit John Green nach Deutschland begeben und von diesem aufgefordert, den *„Grossherzog von Florenz“* geschrieben haben, der dann zur Aufführung in Graz mag übersetzt und bearbeitet worden sein. Das sind allerdings nur Vermuthungen, die manches für sich haben, gegen die es aber auch an Einwendungen nicht mangelt.

Die lange geplante Verheiratung der schon oft erwähnten Schwester Ferdinand's mit Cosmo dem Erbprinzen von Toscana fand in der That noch in diesem Jahre statt;

[1]) A. a. O. S. 100 ff.

[2]) Philipp Massinger lebte von 1584 bis 1639.

Digitized by Google

im September kamen Paul Jordan, Herzog von Ursini und Graf Fabricius Coloredo, als Gesandte des Grossherzogs von Toscana nach Graz, um die Erzherzogin Maria Magdalena als Braut nach Florenz zu geleiten, wo am 19. October 1608 die Vermählung gefeiert wurde; die Stände der Steiermark überreichten der Braut bei dieser Gelegenheit ein Ehrengeschenk, welches in den Ausgabenbücher der „*Ersamen Landschaft Steyer* [1])“ de dato 23. August 1608 mit folgenden Worten verzeichnet steht: „*Auf der Herren Verordenten Rathschlag vom heutigen dato stellt Herr Einnemer hiemit in Ausgab die 4418 fl. 40 kr., welche der florentinischen fürstlichen Braut, Erzherzogin Maria Magdalena zu Oesterreich zu verehren verwilligt und bezahlt worden.*“

Die Frage, wo in Graz diese Schauspiele tragiert wurden, lässt sich nur vermuthungsweise beantworten; die Engländer bedurften für ihre Darstellungen eines grossen geschlossenen Raumes; es ist daher kaum in Zweifel zu ziehen, dass sie in einem der grösssten Gebäude unserer Stadt ihr Theater aufgeschlagen hatten; als solche können für die Zeit um 1600, von Klöstern und Kirchen abgesehen, nur das Landhaus und die Burg bezeichnet werden; wenn das erstere der Schauplatz ihrer theatralischen Vorstellungen gewesen wäre, so müsste eine Verbindung zwischen ihnen und den Landständen vorausgesetzt werden und nachweisbar sein. Nun haben allerdings im Landhause mehrmals theatralische Vorstellungen [2]) stattgefunden, so bei der Zusammenkunft der Ausschüsse der drei Länder Steier, Kärnten und Krain im Januar 1577 (s. oben S. 125 f.); auch sonst wurde der dramatischen Kunst mancherlei Förderung von den Ständen zu Theil; die in der

[1]) Im steierm. Landesarchive zu Graz.

[2]) Emil Kümmel, „*Kunst und Künstler in ihrer Förderung durch die steirische Landschaft vom 16. bis 18. Jahrhunderte. Studien aus den Rechenbüchern und Acten des Landesarchives*“. In „Beiträge zur Kunde der steierm. Geschichtsquellen. Herausgegeben vom historischen Vereine für Steiermark. 16. Jahrgang (Graz 1879)“. S. 83—125, siehe besonders S. 122—125.

Digitized by Google

landschaftlichen Stiftsschule aufgeführten *„Comedien und Tragedien“* wurden von ihnen subventionirt; im Jahre 1595 wurde auf Kosten der Landschaft beim Grazer Buchdrucker Hans Schmidt eine *„Comedia von Joseph“* in Druck gegeben. Auch die Aufführungen der Schulcomödien bei den Jesuiten wurden von der Landschaft mehrfach unterstützt; so erhielt am 25. Februar 1638 der Director P. Mathias Bastianschiz 600 fl. *„wegen der einer löbl. Landschaft zu Ehren gehaltenen und dedicierten Commedia: Martyrium S. Maximiliani Celejensis, episcopi Laureacensis.“* Im Jahre 1659 stellten die Stände den Jesuiten 1500 fl. zur Reparierung ihres academischen Theaters und der Francisci-Kapelle zur Verfügung und im Jahre 1663 widmeten sie 1000 fl. dem Collegio Societatis Jesu für eine das Jahr vorher aufgeführte und der löbl. Landschaft dedicierte Comödie. Am letzten Februar und am 23. Mai 1671 wurden *„denen im verwichenen Fasching allhier gewesten Comoedianten wegen ihrer in hochdeutscher Sprach agierten Comoedien“* Geldsummen ausgezahlt, für welche die Quittungen von den *„Comoedianten-Directores“* Andreas Elenson [1]) und Johann Philipp Riedel unterschrieben wurden. Anfangs des Jahres 1674 war wieder Theater im Landhause, denn die Comödianten Johann Wohlgehaben und Peter Schwarz bedanken sich in einer Eingabe, dass die Stände ihre jüngsthin auf dem Landhause gehaltene Action mit ihrer hohen Gegenwart beehrt und bitten um gleiche Theilnahme, wenn sie nach Ostern ihre Actionen wieder anfnehmen. Am 19. September 1688 führten *„hochdeutsche“* Comödianten eine Comödie im Landhaussaale auf, und 1689 traten solche wieder auf.

[1]) Derselbe Andreas Elenson erscheint sieben Jahre später zu Halle an der Saale als Mitglied der ersten modernen deutschen Schauspielertruppe, der des M. Johann Velthen, liess dortselbst am 28. October 1679 in dem Gasthause zum goldenen Ringe eine Tochter Johanna Magdalena taufen und nicht nur den Herzog August und seine Gemahlin, sondern auch vier Kinder desselben als Pathen in das Kirchenbuch eintragen. Opel, Zur zweihundertjährigen Geburtstagsfeier Georg Friedrich Händels. (Zeitschrift für Allgemeine Geschichte, Cultur-, Literatur- und Kunstgeschichte. Herausg. von H. v. Zwiedineck-Südenhorst, I. 923.)

Digitized by Google

Diese den landschaftlichen Ausgabenbüchern entnommenen Notizen beweisen, dass die Stände der Steiermark auch die dramatische Kunst und ihre Repräsentanten wacker unterstützten und diesen mancherlei Förderung zu Theil werden liessen. Die englischen, 1607 und 1608 in Graz anwesenden Comödianten jedoch scheinen mit den Ständen in keiner näheren Verbindung gestanden zu haben und das Landhaus scheint nicht der Schauplatz ihrer Thätigkeit gewesen zu sein, denn die Acten der steirischen Landschaft, die Ausgabenbücher und Baurechnungen derselben erwähnen mit keinem Worte der englischen Comödianten; deshalb und da sie von Erzherzog Ferdinand hieher gerufen worden waren, vornehmlich vor seinem Hofe und für denselben spielten, und da die erzherzogliche Familie sich ihrer mehrfach annimmt, so ist die Annahme gerechtfertigt, den Schauplatz dieser englisch-deutschen Schauspiele in der Burg selbst oder wenigstens in einem zu derselben gehörigen Gebäude zu suchen, und da wohl das Ballhaus den grössten Raum in den zur Burg zu zählenden Gebäuden darbot, so haben die deutschen Schauspiele der englischen Comödianten wahrscheinlich in demselben stattgefunden.

Ende Februar 1608 verliessen die englischen Comödianten Graz, zogen, wie die Erzherzogin schreibt, nach Regensburg, wo Ferdinand beim Reichstage anwesend war; ihr Wirken in Graz ist damit zu Ende; aber noch dreimal erscheint dieselbe Truppe, welche 1607 und 1608 in Graz unter der Führung von John Green gespielt hatte, an Höfen vor Mitgliedern der erzherzoglichen Familie der steirischen Habsburger; so 1616 zu Warschau in Polen, dessen König Sigismund III. Wasa seit 1605 mit Constanze, der jüngsten Schwester Ferdinand's II., vermählt war; von da reist diese Gesellschaft nach Schlesien, wo seit 1608 Erzherzog Karl, Ferdinand's jüngster Bruder, als Bischof von Breslau wirkte; dieser entliess die Engländer mit einem Empfehlungsschreiben (de dato Neisse, 18. May 1617) an den Statthalter von Mähren, Cardinal Dietrichstein, in dem er sagt: [1]) „*Unss haben an*

[1]) Meissner, a. a. O., S. 62 ff.

Digitized by Google

Euer Liebden gegenwerttige Engelländische Comödianten verschrifftlichen zu recommandieren und dahin zue befördern gehorsambist angelanget, damit ihnen von E. L. verlaubet werden möchte, in dero Stätten Ihre geschicklichkeit und Comicos actus zu ernociren: Wan wir uns dan zueruekh wol eryndern können, dass noch bey weilandt unserer geliebsten frowen Muetter Hochehr- und Lobwürdigsten Angedenkens, lebens Zeitten, eben dieselbe Personen zue Grácz ihre Comödien, gancz Erbar und zichtig mit der Unserigen allerseits genedigisten gefallen und begnügen verrichtet, an jeczo aber aus Pohln, darin Sy dergleichen bei Ihrer königl. undt Ldn. eczlich Monat Lang exhibiret mit königlichen rekommendationen undt guetten Zeugnus zue uns ankhommen, und sich gehorsambist angegeben haben.

Diesenmach wir gedachten Comödianten diese Ihnen zue ersprüsslichen genaden gemeinte recommandation an E. L. nicht wol verwiedern mögen."

So kamen dieselben Engländer, die neun Jahre vorher in Graz gespielt, nach Olmüz; wenige Monate später waren sie Augenzeugen einer für Habsburg und Oesterreich hochwichtigen Begebenheit und trugen zur Verherrlichung der bei dieser Gelegenheit stattfindenden Festlichkeiten bei; am 29. Juni 1617 nämlich fand in Prag in Gegenwart des Kaisers Mathias die Krönung seines steirischen Vetters, Ferdinand's, zum König vom Böhmen statt; die Krönungsfeierlichkeiten währten fast den ganzen Monat Juli; in den Hofrechnungen des Jahres 1617 findet sich folgender Posten [1]):

„*Also wurden Johann Grien von London, Engelendischen Commedianten den achtundzwainzigsten Juli diess Jahrs die Ihme wegen ain Zeithero vor Ihr May. Unterschiedlichen Agirten Comedien zur Abfertigung und verehrung angeschafften Zwaihundert gulden reinisch vermög Quittung entricht und bezult.*"

Ein Jahr noch, und der grosse deutsche Krieg bricht aus! — und mit ihm geht auch die Episode der deutschen Theatergeschichte, welche durch die englischen Schauspieler ihre Signatur erhielt, zu Ende. Ein grosses deutsches Schau-

[1]) Meissner, a. a. O., S. 58.

Digitized by Google

spiel zu gründen [1]), wie es in dieser Periode im stammverwandten England sich entwickelte, gelang den englischen Schauspielern in Deutschland nicht; sie hatten für das tägliche Bedürfnis ihres Repertoires zu sorgen und mussten alle Mühe anwenden, auf ihren Kunstreisen das Publicum zu unterhalten. Ein schaffender Dichter, der von ihnen lernend und alle Errungenschaften der deutschen Dramatik zusammenfassend und fortbildend mit Shakespeare gewetteifert hätte, ist in Deutschland im 17. Jahrhundert nicht aufgetreten. Die Keime, wie sie in den Stücken der Engländer, in denen Jacob Ayrer's und des Herzogs Heinrich Julius von Braunschweig enthalten waren, fanden keinen Boden, keine Stätte zur Entfaltung, denn es fehlte dem alten deutschen Reiche an einer Hauptstadt mit einem kunstsinnigen Publicum, welches einen Dichter zum Schaffen angeregt hätte und wodurch das Theater vonder Gunst einzelner Fürsten unabhängig geworden wäre. Und noch mehr: 1618 beginnt die für Deutschland so verhängnisvolle Epoche des dreissigjährigen Krieges, der jedes künstlerische und wissenschaftliche Streben für Jahrzehnte vernichtete und des deutschen Volkes geistige und materielle Cultur im Vergleich zu seinen Nachbarvölkern um ein Jahrhundert zurückwarf. Aber fruchtlos war das Auftreten der englischen Schauspieler in Deutschland doch nicht, es bildet eine interessante Episode, es bezeichnet einen bemerkenswerthen Fortschritt in der Geschichte des deutschen Theaters, und um so interessanter und bemerkenswerther für Graz, weil ja auch diese Stadt der Schauplatz ihres künstlerischen Wirkens gewesen.

[1]) Koberstein, a. a. O., I. S. 416; Scherer, a. a. O., S. 314.

Digitized by Google

Neue Zusätze und Nachträge

zu

Josef Wastler's Steirischem Künstler-Lexicon.

Von Landesarchiv-Director v. **Zahn.**

Zu meinen in den Mittheilungen des Vorjahres pag. 60 u. ff. gebrachten Daten für die Reihenfolge steiermärkischer Maler, Kupferstecher, Bildhauer u. s. w. haben sich unmittelbar nach deren Drucklegung neue in ziemlicher Anzahl gesellt, welche ich hier anfüge. Mit Ausnahme von etwa 10 bis 12 Stücken, die gelegentlichen Funden in den Acten des Landesarchives entstammen[1]) und wenigen, die neuen Druckschriften entnommen sind, gehören sie sämmtlich auswärtigem Materiale an, zu allermeist den Matrikeln von Pfarren, welche ich in den Monaten Mai—August bei Amtsreisen zu untersuchen Veranlassung nahm. Es ist dasselbe Ursprungsverhältniss wie bei der ersten Reihe von Ergänzungen, die bekanntlich grösstentheils auf den höchst schätzbaren Matrikeln der Stadtpfarre zu Graz beruhen, die seitens des Herrn Probstes und Stadtpfarrers mir stets in der dankenswerthesten Weise zu Benützung offen standen, sowie der Matrikeln von Bruck, Gleisdorf, Gnas, Judenburg, Leoben, Neumarkt, St. Ruprecht a. R. und Weizberg.

Wie im Vorjahre muss ich auch jetzt einen Abschluss der Reihen, die ich hier bringe, als fernestehend bezeichnen;

[1]) Verhältnissmässig ergiebig waren hiefür einige im Jahre 1884 erworbene, die bürgerliche Grazer Familie Hoffmann betreffende, Acten.

Digitized by Google

das Vorliegende scheint mir ansehnlich genug, um nicht der ungewissen Zukunft aufbewahrt zu bleiben, denn es scheint nicht Jedermann's Sache, Gelegenheit und Neigung mit dem Pfarrmatrikelstoffe in der hiefür nöthigen Weise sich zu befassen, oder in den Archiven dem Zufalle ständig abzuwarten, bis wieder ein neues Datum auftaucht. Darum gebe ich, was in der Zeit von etwa 2—3 Monaten ich gefunden, hier und überlasse die Fortsetzung späteren Funden, eigenen wie fremden.

Anders, . . ., Maler in Graz, Vorsteher der Maler-Confraternität (Landesarchiv, Acten Hoffmann).

Anreiter, Johann, bürgerlicher Maler zu St. Ruprecht a. d. R., † 1716; sein Inventar von 1716, 3. December, in den Acten des Marktes daselbst (Gemeindearchiv von St. Ruprecht a. d. Rab).

Baumgartner, Jakob, Maler zu Eisenerz, stattete 1612 die Rathhausuhr mit Malereien aus (Beiträge zur Kunde steierm. Gesch.-Quell. 20, 113).

Bierker, Johann, Maler zu Lietzen, kauft 1798 in Graz das Malergeschäft von Anna Landschauer Witwe um 230 fl. (Landesarchiv, Acten Hofmann).

Bolla, Johann, „ciuis et lapicida", zu Judenburg; seine Frau Maria † daselbst 1646 (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Cherubini, Joh. Bapt., „Stukator", arbeitete 1658 zu St. Lambrecht (Sebastians-Bruderschaftsbuch, Stiftsarchiv zu St. Lambrecht).

Colar, Johann, Maler zu Eisenerz, malt 1605 für daselbst eine neue Fahne der märktischen Freiung (Beiträge zur Kunde steierm. GQ. 20, 109).

Dade (oder Tade), s. Lalio.

Dober, Friedrich, Porträtmaler; von ihm sind zwei ziemlich gute, signirte (bürgerliche) Familienporträts im Hause des Müllers Herrn Joh. Pichler zu Weitz.

Donir, s. Turnier.

Zu Eisenschmid, Joh. Michael, Bürger und Maler zu Judenburg; er wird „artificiosus iuvenis" und „civis et pictor" genannt, da er 1716, 20. October, zu Judenburg als

Digitized by Google

mit Maria Anna Walch vermält eingetragen ist; seine Tochter Clara ehelichte 1749, 26. August, den Maler Ignaz Loy ebendaselbst (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Emerth, Friedrich, „pictor" (auch „Mahler bey der Statt") zu Knittelfeld, ehelicht daselbst 1749, 25. November, die Juliana Popolitsch (Pfarrmatrikel zu Knittelfel).

Fränzl, Georg Bernhard, Maler aus Salzburg, arbeitete 1705 im Kloster St. Lambrecht (Pfarrmatrikel zu St. Lorenzen ob Schäufling).

Gabler, Joseph Michael, Maler zu Graz, 1798 (Landesarchiv, Acten Hoffmann).

Gappnigg, Valentin, Bürger und Maler zu Oberwelz, malte 1679 eine sehr grosse Ansicht von St. Peter am Kammersberg, und 1703 eine dessgleichen von Oberwelz in Wasserfarben für Bischof Franz Albert von Freising, dann 1728 zwei „Landgerichtsbilder" für die Herrschaft Oberwelz ebenso. Die Arbeiten sind geradezu ausgezeichnet. Von ersteren Beiden hängen die Originale im Fürstengange zu Freising bei München, von Letzteren auf Schloss Rotenfels bei Oberwelz. Das Todesjahr des Künstlers konnte aus den Matrikeln zu Oberwelz trotz widerholter Mühe nicht aufgefunden werden.

Gleiner, Johann, „Mahler" zu Murau, Sohn des Salzburger Bergrichters Caspar Gl. zu Wagrein bei Radstadt, heiratete 1652, 14. September, zu Murau, Sara, Tochter Thomas Santners aus dem Lungau (Pfarrmatrikel zu Murau).

Grill, Isak, Maler zu Eisenerz, reparirt und vergoldet 1607 den Gerichtsstab daselbst, und malt 1610 für den Rath Wappen, Truhen und Fensterrahmen (Beiträge zur Kunde steierm. GQ. 20, 110, 111).

Haustetten, Johann Michael, „pictor" zu Murau, c. 1740 (Pfarrmatrikel zu Murau).

Heinn, Johann, bürgerl. Maler zu Graz auf dem Graben, c. 1760 (Landesarchiv, landschaftl. Steuerbuch).

Hoffmann, Johann Christoph, Maler zu Graz, Sohn Johann H., Unterthans der Herrschaft Neuschloss zu Augezd (Vgezt) in Böhmen; vom Grafen Johann Josef Kaunitz 1755

Digitized by Google

aus der Unterthanschaft entlassen; seine Frau hiess Maria Anna (Landesarchiv, Acten Hoffmann).

Hoffmann Joseph, Maler und Bürger zu Graz, Sohn des Vorgenannten, geb. 1757, 23. Mai, Graz; als Bürger in Eid genommen 1790, 13. August; wohnte auf dem Gries Nr. 377 im eigenen Hause (Quelle wie vor).

Kavou (?), Anton, Maler (und Bürger) zu Graz, 1798 Ober-Vorsteher der Maler-Confraternität (Quelle wie vor).

Kirchhofer, Martin, „civis et artis pictoriæ magister" zu Knittelfeld, 1645 (Pfarrmatrikel zu Knittelfeld).

Zu Klammer, Nikolaus, Elfenbeinschneider, vgl. interessante Familien- und Lebensnachrichten in den „Bll. f. LKde. v. NOest., 14 (1880), 94".

Kren, Math., Bürger und Bildhauer, Fronleiten, arbeitete c. 1654 ein Crucifix für das neue Convent in das Dormitorium zu Göss (Landesarchiv, Archiv Göss).

Krenauer, Franz Xav, bgl. Bildhauer zu Leoben, arbeitet 1791—93 Altäre u. s. w. im Dome zu Göss (Landesarchiv, Archiv Göss).

Zu Lalio, Domenico; seine Tochter Magdalene heiratete 1560 den Dyonis Dade (Tede) von Baudria (!? Gandria?) (Landesarchiv, Urkunde vom gen. J.)

Landschauer, s. Bierker.

Linck, Bürger und Maler zu Leoben, malte an dem neuen Convente zu Göss (1654) mit einem Buben 36, und mit einem Gesellen 10 Wochen; seine Rechnung beträgt 406 f., für Verpflegung ist er mit seinen Leuten mit 91 f. 54 kr. in Rechnung gesetzt (Landesarchiv, Archiv Göss).

Loy, Ignaz, „pictor", Sohn Antons, „sculptoris in Austria", und dessen Gattin Anna Maria; heiratet 1749, 26. August, zu Judenburg Clara, Tochter des bürgerl. Malers Joh. Mich. Eisenschmid daselbst (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Marxer, Joh. Chph., „Mahler" zu Bruck a. M., malte 1735 die s. Lambrechts-Capelle bei Göss aus (Landesarchiv, Archiv Göss).

Digitized by Google

Mas, Sebastian, „Bildhauer" zu Judenburg, 1658 (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Zu Mautprugger, Hans, Bürger und „Mahler" zu Judenburg; ihm starb 1622, 29. Juni, ein Töchterchen Namens Gertrud (Quelle wie vor).

Mayr, Melchior, „Hoffmaller" zu St. Lambrecht, c. 1640; seine Frau hiess Regina. Er wird unter Jenen im Protokolle der Sebastiansbruderschaft zu St. Lambrecht aufgeführt, welche derselben zwischen 1624—49 beitraten (Stiftsarchiv zu St. Lambrecht).

Mitgatsch, Joseph, „pictor" zu Murau, Sohn des Schneiders M. zu Tamsweg, heiratet daselbst 1724, 21. September, die Witwe des Malers Christoph Pertl von dort (Pfarrmatrikel zu Murau).

Mosser, Franz, Maler in Graz, 1798 (Landesarchiv, Anton Hoffmann).

Niderl, Adam, „Biltschniczer" („Bilthauer") zu Judenburg; seine Frau Ursula † 1646; er taufte 1646, 22. Mai, einen Sohn Adam, und 1647, 17. Juni, einen Sohn Johann (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Zu Pämbstl, Cäsar, Maler und Bürger zu Graz; derselbe kauft 1564 von den Erben nach Hans Ernreich ein Haus zu Graz unterhalb der Pfarrkirche (Landesarchiv, Urk. v. 1564, 24. December, Graz).

Partlechner, Michael, „ein junger Gesell vnd Maller" Sohn Jakobs und dessen Frau Margareth (Pfarrmatrikel zu Eisenerz).

Pertl, Christoph, „pictor viduus" zu Murau; seine erste Frau war Agnes, Tochter des Bürgers Sebast. Ranner zu Tamsweg, die er 1711, 3. August, ehelichte; seine zweite Frau, resp. Witwe heiratete 1724, 21. September, den Maler Josef Mitgasch zu Murau (Pfarrmatrikel zu Murau).

Pötschnik, Anton, sesshaft zu Admont, malt 1761 Verschiedenes in der Kirche und im Kloster zu Göss (Chronik von Göss, „Steierm. Geschichtsbll.", 1884, 4. Heft).

Digitized by Google

Prandstatter (Prandstetter), Balthasar, Bürger und Maler zu Judenburg, † vor 1705; seine Wwe. Margareth heiratete 1705 den Maler Joh. Schwarz daselbst (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Zu Prandstatter (Prandstetter), Balthasar, „Bildthauer"-(Geselle) zu Judenburg; wohl der Sohn des Vorgegenannten; heiratet 1713, 18. October, Anna Maria Adelbrecht daselbst (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Praxinger, Johann, Maler zu Sachsenfeld, malte 1740 das Altarbild in der Kirche zu St. Johann am Weinberg (nordwestlich von Neuhaus) (Oroschen, Diöcese Lavant 5, 305).

Prugger, Johann, Maler zu Judenburg; seine Frau hiess Sophie; er taufte 1623, 14. November, einen Sohn Andreas (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Zu Putz, Matthäus, „lapicida seu sculptor" zu Judenburg; heiratet 1599 Elisabeth Schiel; seine Zeugen waren vom Handwerk Hermann v. Stade und Philibert Boccabella (Quelle wie vor).

Reiff, Hanns Friedrich, 1622 „Mallergesell", 1623 „Maller" zu Murau, tauft 1623 ein Sohn Christian, 1632 einen Namens Lorenz (Pfarrmatrikel zu Murau).

Riautwiz, Johann Urban, „Mahler" zu Murau, Sohn des † Wundarztes Johann R. von Fürstenfeld, heiratet 1692, 11. Februar, Anna Posch (Quelle wie vor).

Schann, Johann, „pictor" zu Göss, 1716 (Pfarrmatrikel zu Göss).

Schreiber, Joachim, „ein Mahler, so bey dem hieigen (Judenburg) Mahler für einen Gesellen gearbeith", tauft 1621, 11. Juli, einen Sohn Johann; Zeuge war der Bürger und Goldschmied Hans Prämb (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Schwär, Michael, Maler zu Eisenerz, malt 1593 für den Rath daselbst 4 Uhrentafeln (Beiträge zur Kunde steierm. GQ. 20, 101—102).

Schwarz, Johann, Maler zu Judenburg, Sohn des Peter S. zu Graz und seiner Frau Barbara, heiratet 1705,

Digitized by Google

17. November, Margaretha, Witwe des bürgl. Malers Balth. Prandstetter von Judenburg (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Seidl, Joseph, Bildhauer in Graz, 1798 (Landesarchiv, Acten Hoffmann).

Sigelberg, Johann, „ein Mahler", Sohn Pauls S.'s und dessen Frau Anna Maria, arbeitet zu Göss, tauft daselbst 1729 eine Tochter; seine Frau Maria war eine Tochter Georgs Stremitzer (Pfarrmatrikel zu Göss).

Stross, Franz, „pictor et ciuis" zu Weisskirchen, heiratet 1735, 15. Februar, Anna Maria, Tochter Math. Weyer's von Knittelfeld (Pfarrmatrikel zu Knittelfeld).

Turnier (Turnir[1]), David, „pictor et ciuis" in Judenburg, 1663 „senator" daselbst; seine (1.) Frau hiess Regina; er taufte 1646, 14. Februar, einen Sohn Johann Anton. Im Jahre 1658 wird seine Frau Katharina genannt, gelegentlich des Taufvormerks seines Sohnes Jakob Ignaz; 1660, 2. März, tauft er einen Sohn Joseph, und 1661, 23. August, eine Tochter Maria Sidonia. Begraben wurde er 1677, 7. Juni (Pfarrmatrikel zu Judenburg).

Zeipper, Tobias Martin, bgl. Maler und Vergolder zu Kindberg, renovirt 1791 die Kanzel im Dome zu Göss und 1792 mehrere Altäre daselbst (Landesarchiv, Archiv Göss.)

Unbenannte.

In Eisenerz: Maler N. malt dem Rathe eine Freiungsfahne, 1551 — und Maler Andrä (ungefähr um dieselbe Zeit) eine neue Fahne für das Rathhaus (Beiträge zur Kunde steierm. GQ. 20, 98, 99).

In Graz: „Maler" Heinrich war 1450 Stadtrichter (Notizbl. d. kais. Akad. 2, 325).

In Radkersburg: „Maler" Nikel besass daselbst 1517 ein Haus (Landesarchiv, Handschr. 3300 f. 9).

[1]) Im ersten Nachtrage zu Wastler kannte ich den Namen blos aus einer Aufschreibung 3. oder 4. Hand und lautet derselbe dort Donir.

Digitized by Google

Das Eisenwesen zu Eisenerz in den Jahren 1570 bis 1625.

Von **Franz Martin Mayer.**

Seit alten Zeiten erkannten die Landesfürsten von Steiermark die Wichtigkeit der Eisengewinnung im Erzberge und die Verarbeitung des Eisens zu Industrieproducten. Durch zahlreiche Gesetze und Verordnungen suchten sie das Eisenwesen zu schützen und in gutem Stande zu erhalten. Nicht immer ist dies gelungen, manche verschuldete oder unverschuldete Stockung trat ein, selbst dem Ruine war das Eisenwesen nahe; aber immer wieder erholte es sich, immer wieder kam es zu kräftigem Gedeihen.

Der Erzberg ist die unerschöpfliche Fundgrube von Eisenerzen. Von jeher war es üblich, die in den oberen Theilen des Erzberges gewonnenen Eisenerze über den Präbühl nach Vordernberg, die in den tieferen Theilen des Berges ausgegrabenen Erze den Berg hinab nach Innerberg, d. h. nach Eisenerz zu bringen. In Vordernberg und in Innerberg wurden die Erze zu Rauheisen umgestaltet. Dies geschah in den Schmelzöfen. Ein solcher Schmelzofen hiess mit den zu ihm gehörigen Eisengruben am Erzberge (dem Erzrechte) Radwerk, weil das Schmelzofengebläse mittels eines Rades in Umtrieb gesetzt wurde und die Besitzer des Radwerkes hiessen Radgewerken oder Radmeister.

Das in Vordernberg gewonnene Roheisen wurde dann in die längs der Mur und Mürz gelegenen, das in Innerberg erzeugte aber in die Hämmer geführt, welche längs der Enns

Digitized by Google

und deren Seitenthälern ihre laute Arbeit verrichteten. Die von Vordernberg aus versorgten Hämmer lieferten ihre Eisenproducte nach Leoben, die von Innerberg wanderten aber nach Steyr. Diese Wege waren vorgeschrieben und durften nicht geändert werden. Von Leoben und Steyr aus trat das Eisen dann die Reise in die weite Welt an.

Es wäre eine schwere Aufgabe, die Entwicklung des steirischen Eisenwesens durch die Jahrhunderte hindurch zu verfolgen. Ich muss mich darauf beschränken, ein Capitel daraus vorzuführen. Bis zum Jahre 1570 hat der unermüdliche Forscher Albert von Muchar die Geschichte des Eisenwesens geführt[1]; bei diesem Jahre will ich anknüpfen und den Gegenstand bis zur Umgestaltung des Eisenwesens im Jahre 1625 weiter führen [2].

I.

Obgleich die Kaiser Maximilian I. und Ferdinand I. mit grossem Eifer für die Eisenindustrie gesorgt, so war die Lage derselben im Jahre 1564 doch keineswegs eine glänzende zu nennen. Der Erzherzog Karl, nun Landesherr von Steiermark, kam im Juli 1564 selbst nach Eisenerz und nahm das Bergwesen in Augenschein. Er ernannte Stephan Schwarz und Niklas von Neuhaus zu Commissären und gab ihnen den Auftrag, eine genaue Untersuchung des gesammten Eisenwesens vorzunehmen. Sie brachten in der That einige Verbesserungen zu Stande.

Nebst den Radgewerken befanden sich aber auch die Hammermeister in einer traurigen Lage. In einer Bittschrift, die sie 1565 an den Erzherzog richteten, erklärten sie, dass ihnen „an einer Mäss Rauheisen, die ungefähr 10 Centner wigt, bis in die zwen Centner im Feuer hindangeen, davon sie die jungist bewilligte Eisenkaufs-Steigerung nit wieder einzunemben, sondern an einer jeden solchen Mäss Eisen in die 12 Kreuzer

[1] Steiermärkische Zeitschrift. N. F. VIII. Jahrg. 2. Heft.

[2] Das in diesem Aufsatze verarbeitete Material entstammt dem Statthaltereiarchive in Graz, welches in Bezug auf das Eisenwesen sehr reichhaltig ist (Eisenerzer Acta, 35 Fascikeln).

Digitized by Google

Verlust gedulden müssen". Sie baten den Landesfürsten, eine Eisenprobe vornehmen zu lassen, damit er sich von der Wahrheit ihrer Behauptung überzeuge.

Erzherzog Karl willfahrte diesem Wunsche und ernannte zu Commissären den erzherzoglichen Rath, Amtmann und Forstmeister in Eisenerz Christoph Fröhlich, den Vordernberger Amtmann Georg Serenitzer, den Eisenerzer Gegenschreiber Leonhard Ecker und den Wegschreiber Wolf Schwarz. Die Instruction [1]), datirt vom 11. September 1565, trägt ihnen Folgendes auf: Sie sollen aus jedem der 19 Plahäuser 2 Mass Rauheisen (zusammen also 38 Mass) nehmen und sie verschiedenen Hämmern zur Verarbeitung übergeben; in den grossen Feuern sollen sie zu „rauhem geschlagenen Zeug", in den kleinen zu „allerlay gezainter Gattung" umgearbeitet werden. Die Hammermeister sollen genau die Menge der Kohlen angeben, welche sie dazu nöthig hätten, den Fuhrlohn und Alles, was zur Verarbeitung gehört, aufzeichnen, die Hammerschmiede, Heizer und die anderen Arbeiter wurden ermahnt, genau auf die Arbeit zu sehen und ihre Pflicht zu thun. Das Rauheisen wurde in den Hämmern zu Reifling St. Gallen und am Weissenbach vertheilt. Am 17. März kamen die Commissäre in Reifling zusammen und die Arbeit begann. Auch legten sie ein Verzeichniss aller Preise, der Nahrungsmittel, der Kohlen, der Löhne an. Es stellte sich nach Beendigung der Arbeit heraus, dass die Preise seit 1544 fast auf das Doppelte gestiegen, und dass in den grossen wie kleinen Hämmern von einem Centner 6 Pfennige an Werth verloren gehen; daher konnte die Commission nicht anders, als in ihrem Berichte [2]) dem Erzherzog den Rath ertheilen, er möge die gewünschte Preissteigerung bewilligen. Jedenfalls wirkte auf dieses Resultat auch der Umstand ein, dass auch die Hammermeister eine Beschreibung der vorgenommenen Eisenprobe einsendeten, welche von der von den Commissären gegebenen einigermassen abwich. Sie machten nämlich

[1]) Fsc. 8. Muchar S. 41.

[2]) Berichte Eisenerz 27. März 1566, 27. Februar 1567.

Digitized by Google

darauf aufmerksam, dass man zur Probe nur gutes Rauheisen genommen, dass dieses in den besten, an der Strasse bequem gelegenen Hämmern verarbeitet worden, dass die Arbeiter einen besonderen Fleiss gezeigt; sie wiesen darauf hin, dass man im Winter bei weniger Wasser mehr Kohle brauche, als bei der Probe nöthig gewesen. Zuletzt fügten sie die Klage an, dass sie alles Ererbte und Erworbene in den schlechten Zeiten zugesetzt und in Schulden gerathen seien, und dass nur eine ausgiebige Hilfe sie dem Untergange entreissen könne.

Der Erzherzog bewilligte die Steigerung und Kaiser Maximilian II. bestätigte sie zu Pressburg am 19. Juni 1567. Die Hammermeister konnten jetzt von einem Centner einen Schilling 22 Pfennige über den früheren Satz begehren.

Man sieht, dass der neue Landesfürst gerechten Wünschen ebenso bereitwillig nachkam, wie sein Vater Ferdinand I. Aber sehr oft machten sich die Sonderinteressen stark bemerkbar und da wurde es der Regierung schwer, Allen Genüge zu leisten. Erzherzog Karl hatte bei seinem Regierungsantritte Commissionen entsendet, die Aemter zu visitiren und die Ordnungen neu aufzuzeichnen. Es waren nämlich die alten Ordnungen durch Erlässe der Regierung, durch Capitulationen u. dgl. theilweise umgeändert worden und der Erzherzog wollte genaue Vorschriften für alle Aemter.

An der Spitze des Eisenerzer Amtes oder, wie man damals sagte, der „Wurzen", stand ein Amtmann, ihm zur Seite der Gegenschreiber; ihnen untergeordnet waren die Eisenwäger. Der Amtmann hat die Aufsicht über das gesammte Eisenwesen. Er hat zu sehen, dass die Radgewerken gut arbeiten, dass sie nicht verschwenderisch leben; wochentlich soll er alle Erzgruben, alle Plahäuser untersuchen; er hat darauf zu sehen, dass das Eisen richtig abgewogen werde, besorgt die Mauth, hält die Wege in gutem Stand, verwahrt die Amts- und Mauthbücher. Er hat das Recht, zu Gunsten des landesfürstlichen Gefälles Pfändungen vorzunehmen. Wenn durch einen Todfall in einem Radwerke nicht gearbeitet wird, hat der Amtmann arbeiten zu lassen. Geldverträge dürfen die

Digitized by Google

Radgewerken nur mit Erlaubniss des Amtmannes abschliessen, heimliche Verträge haben keine Kraft. Auch kommt es dem Amtmann zu, darauf zu sehen, ob die Radgewerken mit dem entlehnten Gelde gut wirthschaften. Kein Radwerk darf in Pacht gegeben werden; jeder Radgewerke soll sein Radwerk „mit eigenem Rücken" besitzen, doch kann er es an einen anderen Bürger verkaufen oder von einem anderen Radgewerken bearbeiten lassen. Die Wälder dürfen nicht verödet oder zu Almen gemacht, sondern sollen wieder „gezügelt" werden.

Einige statistische Daten mögen hier folgen. Von jedem Radgewerken ward gefordert, dass er die vorgeschriebenen Leute habe: einen Hutmann, einen Stollhäuer, 2 Unterhutleute, 4 Knappen, dann Erzführer, Wegmacher, dazu 4 Rosse und die nöthigen Wagen und Schlitten. Ein Hutmann und ein Stollhäuer hatte wochentlich 6 Schilling 20 Pfennige, ein Unterhutmann 6, ein Knappe 5 Schillige Lohn. Wochentlich waren 10 Pfund Inslicht à 13 Pfennige nothwendig. Ein Radwerk „blähte" in 14 Tagen 24 Mäss Eisen, zu einer Mass waren 35 Fäss Kohlen nothwendig, also brauchte ein Radwerk in 14 Tagen 840 Fass. Diese Fasslkohlen wurden in den Wäldern von den Fasslbauern erzeugt, an die Rechen geliefert und dort an die Radmeister ausgetheilt. In Hieflau bekam jeder täglich 18, im Seissenforst 10, zu Gams 12 Fass, beim „gemeinen Kohlenbarren" aber in 14 Tagen 53 Fass. Was ihm zu den nöthigen 840 Fass noch fehlte, musste er in eigener Regie erzeugen.

Das ganze Eisenwesen bestand damals aus drei Gliedern: 1. aus den Radgewerken, welche das Rauheisen erzeugten; 2. aus den Hammermeistern, welche es verarbeiteten zu „geschlagenem Zeug" und 3. den Handelsleuten in der Stadt Steyr, welche das geschlagene Zeug in den Handel brachten. Dazu kam noch ein viertes Glied, das sogenannte Proviant-Glied; dieses bestand aus der Stadt Waidhofen, welche die Hammermeister mit Proviant zu versehen hatten, dann aus den Ortschaften Scheibbs, Purgstall und Gresten, welche Ge-

Digitized by Google

treide und andere Nahrungsmittel in die „Wurzen“ brachten und dafür Eisen in Empfang nahmen. Die Radgewerken gehörten Steiermark, die Handelsleute Oberösterreich, die Hammerherren aber beiden Ländern an: in Steiermark bestanden 19, in Oesterreich 27 Hammerwerke.

Den grössten Nutzen zogen die Handelsleute in der Stadt Steyr; ihnen waren die Radgewerken und Hammerherren mehr weniger verschuldet; ganze Actenstösse sind mit Klagen über diese Lage, über die Unbarmherzigkeit der reichen Handelsleute angefüllt. Diese waren seit langer Zeit verpflichtet, die zwei anderen Eisenglieder mit Bargeld zu unterstützen, ihnen Geldsummen unverzinslich vorzustrecken; das nannte man den „Verlag“. Ein Hammermeister, welcher einen Eisenhändler zum „Verleger“ hatte, konnte natürlich leichter arbeiten, als einer, welcher auf sein eigenes Geld angewiesen war. Auch kam es vor, dass Handelsleute den Radgewerken Eisen abkauften und es Hammerherren zur Verarbeitung überliessen. Doch war dies eigentlich nicht gestattet. Es gab Hammermeister, welche viel Rauheisen auf den Strassen liegen hatten und nicht im Stande waren, es zu verarbeiten; dagegen mussten manche Hammermeister, zumal solche ohne Verleger, ihr Hammerwerk feiern lassen.

Denn ohne Geld gaben die Radgewerken den Hammermeistern kein Rauheisen; monatlich einmal, immer an Montagen begann in Eisenerz die Auswägung des Eisens; da erschienen die Hammermeister oder ihre Vertreter mit ihren Wägen, liessen sich das Eisen zuwägen und erlegten dafür das Geld, das sie von den Handelsleuten erhalten hatten. Man kann sich beiläufig vorstellen, welch' reges Leben im Markte Eisenerz und auf den dahin führenden Strassen geherrscht haben mag.

In die verwirrten Verhältnisse, welche damals eingetreten waren, sollte 1570 durch eine gesammte neue „Verlags- und Abtheilungs-Ordnung“ einigermassen eine Aenderung gebracht werden. In dieser Ordnung wurde bestimmt, dass kein Handelsmann bei den Ragewerken einen Verlag habe, d. h. kein Handelsmann durfte einem Radgewerken Rauheisen ab-

Digitized by Google

kaufen. Dies stand nur den Hammerherren zu, die den Radgewerken eine Summe Geldes als Verlag geben mussten. Der bisherige Verlag betrug 500 Gulden auf ein Wochenwerk Rauheisen, d. h. jener Hammermeister, welcher einem Radgewerken eine Verlagssumme von 500 Gulden gegeben hatte, erhielt von diesem so viel Rauheisen, als in einer Woche erzeugt wurde. Diese Verlagssumme wurde nun auf 1000 Gulden erhöht und genau bestimmt, wie viel Wochenwerke Rauheisen von jetzt an jedem Hammer zukommen sollten. Zugleich wurden damals von den kaiserlichen und erzherzoglichen Commissären der Vermögensstand der Radgewerken und Hammerherren aufgenommen und bestimmt, wie die Schulden abzuzahlen seien. Es fand sich, dass damals die Steyrer Handelsleute bei den zwei anderen Eisengliedern Gelder im Betrage von 178,195 Gulden ausstehen hatten [1]).

Zugleich wurde eine Hammermeister-Ordnung gemacht. Die Hämmer wurden in 3 Abtheilungen gebracht: 1. die zu Weyer, Reifling, in der Frentz und in der Laussach; 2. die zu Holenstein und Mendling; 3. die zu St. Gallen, Essling und Landl. Jede der 3 Abtheilungen hatte einen Zechmeister und zwei Viermeister.

Die neue Abtheilungs-Ordnung kam, wie später geklagt wurde, gar nicht zur Geltung; es blieb eben beim Alten.

Im Uebrigen ging es damals auch mit dem Eisenhandel schlecht und es bestand zwischen den Bürgern der Stadt Steyr als Verleger des Eisenerzer Eisens und denen von Leoben als Verleger des Vordernberger Eisens Streit und Hader bezüglich ihrer Absatzgebiete. Ein „Vordernbergischer Eisenhändler“ schrieb damals einen „Discurs des Eisenausgangs halber aufwerts ins Reich“, worin er Folgendes ausführt.

Seit einiger Zeit wird das Rauheisen in den Plahäusern derart schlecht gemacht, dass die Hammerknechte in den Hämmern, die Strecker und Blechschmiede kein gutes Zeug daraus zu machen im Stande sind. Dagegen liefern die Bergwerke in Salzburg, Baiern und Tirol gutes Eisen, so besonders

[1]) Fasc. 21.

Digitized by Google

das zu Hamerau, zwei Stunden von Salzburg entfernt; drei Hämmer verarbeiteten dort 1800 Säm; dann das zu Aschau, einem Herrn von Freiberg gehörig, endlich das im Zillerthal, im Besitze eines Herrn von Keutschach. Dieses arbeitet nur für Schwaz, doch geht das Eisen auch nach Schwaben und ins Allgäu. Diese drei Bergwerke haben dem Vordernberger Eisen schon grossen Schaden gemacht. Aber auch abgesehen davon war damals der Absatz des Vordernberger Eisens in Deutschland ein geringerer als früher. Kaiser Ferdinand I. hatte angeordnet, dass die Eisenhändler der Stadt Steyr zuerst Ober- und Niederösterreich mit Eisen versehen müssen, bevor sie nach Deutschland Handel treiben. Und in Deutschland sollten sie ihr Eisen nur dahin bringen, wo es dem Verschleiss des Vordernberger Eisens nicht schade. Allein die Eisenhändler hielten sich nicht an diese Verfügung, sondern schickten ihr Eisen nach Deutschland, wo man es lieber kaufte, als das Vordernberger, weil es billiger war; denn die Eisenerzer haben nur die Rauheisenmauth in der Wurzen, die Vordernberger weit mehr Mauthen zu entrichten und ausserdem grössere Beförderungskosten.

Ueber diese Klagen schickten die erzherzoglichen Räthe den kaiserlichen Commissären einen Bericht; letztere beauftragten den Magistrat der Stadt Steyr, nachzusehen, was die Kaiser Max und Ferdinand angeordnet. Die Antwort des Magistrates ist ein sehr ausführlicher Bericht [1]), dessen Inhalt näher kennen zu lernen von einigem Interesse ist. Zuerst wird berichtet, wie der Eisenverschleiss von Alters her beschaffen gewesen, dann, wie der Verschleiss nach Deutschland eingestellt wurde. Im dritten Theile werden die Ursachen entwickelt, welche verschuldet haben, dass jetzt weder das steyrische noch das Leobner Eisen Abgang hat; endlich wird dargelegt, dass der Eisenhandel nach Deutschland nicht gehindert werden dürfe.

Aus allen Eisenordnungen und Mandaten, so hebt die Denkschrift an, welche die Kaiser Maximilian I. und Ferdi-

[1]) Fsc. 5.

Digitized by Google

nand I. erlassen haben, geht hervor, dass das Vordernberger wie das Eisenerzer Eisen zwar in einem Berg seinen Ursprung hat, dass jedoch „von uralters zween underschiedliche Haupt-Ausgänge und -Strassen auszaiget und verordnet worden sein".

Das Vordernberger und Leobner Eisen wird durch das Kammerthal auf Rottenmann und über den Murboden gegen Radstadt „und derselben Enden umb auf der Strassen nach der Muer auf Murau und daselbs hin hindter durch das Laffenthal (Lavantthal) für St. Andrä, St. Paul bis auf die Tra (Drau) und aufwerts gegen Marchpurg und Pettau, dergleichen die Strassen nach der Mur ab und auf die Seiten allenthalben in das Fürstenthumb Steyr und durch das Mürztall über den Semmering auf die Neustadt und Wien verführt. Hingegen aber so hat das innerpergische Eisenzeug (seinen Zug) von allen Hämmern, so vill deren in Landt Steyr und demselben innerpergischen Eisenwesen zur Verarbeittung des Rauchen Eisen zugewidembt sein, aufenklich dem Enns-Wasser-Strom nach hieher gegen Steyr, als die uralt ordentlich und befreit Niderlag- und Verlag-Stadt, darumben es auch Steyrer Eisen genannt und wirdet volgends von dannen durch uns, die von Steyr und sonst Niemandts Anderen, allenthalben nach dem Thuenaw-Wasser-Strom allweg . . . . in berührten Erzherzogthumb Oesterreich ob und unter der Enns zu der Handtwercksleuth und Invoner des Landes Notturften abgeben und verhandlet".

Der Verschleiss ausser Landes nimmt folgenden Weg.

Das Leobner Eisen geht von Rottenmann nach Salzburg, Baiern, Schwaben; durch den Murboden über den Radstädter Tauern in das Erzstift Salzburg und „in's Ötschland", wohin es die Salzburger Handelsleute verführen. Auch geht es über Wasserburg nach München, in's Allgäu, in die Schweiz und in den Breisgau. Nach Frankreich gelangt es nicht; denn dort gibt es (zumal in Burgund) gute Eisenbergwerke. Der steyrische Stahl aber gelangt, in Fässer verpackt und „Lagl-Stachel" genannt, auch nach Frankreich. Das Leobner Eisen

Digitized by Google

kommt übrigens von Salzburg aus auch nach Braunau, Burghausen, Baiern und nach Tirol, wo es besonders in Kitzbüchel, Schwaz, Hall und Innsbruck gern gesehen wird. Es gelangt aber nicht nach Nürnberg, in die Niederlande, nach Sachsen und in die Seestädte. Versuchsweise wurde es nach Nürnberg gebracht, doch blieb es dort ohne Absatz. Der Leobnische Kernstahl dagegen, den die Eisenerzer den „gestreckten Stachel" heissen, wird in Nürnberg stark verhandelt. Auch findet das Leobner Eisen viel Absatz in Ungarn und den südslavischen Ländern.

Das Innerbergische oder Steyrische Eisenzeug hat seinen Vertrieb „den Tuenau-Wasser-Strom nach, ausser Landts über sich (aufwärts) auf Passau, Vilshofen, Deggendorf, Straubing, Regensburg, Nürnberg, auch zum Thaill geen Augsburg und Ulm; von dannen wirdet das Weicheisen sowoll auch der Vorder — und gemain Hacken —, sambt der gemeinen zainten Stachel, welchen die Nürnberger am meisten füren, weitter nicht verschlissen, sondern derselben Orten verarbeitt; aber der Scharschach- und gestreckt Stachel verrer auf Leipzig, von dannen auf Magdeburg ins Land Saxen, auch in die Stadt Braunschweig, dergleichen in die March und derselben Orten auch auf Stettin, Hamburg, Lübeck und Taunzig, dann auch nebens auf Köln, Antorff und andern niederlendische Stett, von dannen auch gar in Engellandt und Hispanien verhandthiert".

Ausserdem geht das Eisen von Steyr nach Freistadt, von da nach Krems oder nach Böhmen, Schlesien und Mähren.

Die beiden Eisensorten haben sich bisher nicht gehindert, auch dort nicht, wo sie zusammenkamen, wie in Augsburg, Ulm und Nürnberg. Dass sie schon sehr lange ihr Absatzgebiet in Deutschland haben, beweisen die Steyrer aus der Amtsordnung des Amtmanns Hans Haug, welche im Jahre 1516 errichtet wurde und welche sie in Originale ihrem Berichte beilegten. In dieser Amtsordnung steht, dass sich „die von Nürnberg, Passau und ander durch ihre Schreiben und Gesandten auf Anbringen ihrer Werkleute beklagt haben, dass der Stachel, Eysen und Zeug nicht mit der Güte und der-

Digitized by Google

massen wie von alter Herkommen seie gemacht noch gefunden". Es muss also schon vor 1516 Steyrisches Eisen in Deutschland verhandelt worden sein und die Vordernberger haben Unrecht zu behaupten, dass die Stadt Steyr den Eisenhandel in Deutschland erst unlängst begonnen haben. Auch dürfen die Vordernberger nicht behaupten, dass ihr Eisen allein viel Geld in's Land bringe, dessen man zur Abwehr der Türken so nöthig habe. Auch das Eisenerzische oder Steyrische Eisen bringt Geld in das Land Steiermark, denn es geht ja in die Wurzen, in die Taschen der Radgewerken, es vertheilt sich an die Klöster, Schlösser, Pfarr- und Bauernhöfe für Getreide und Vieh oder es fliesst als Mauth in die erzherzogliche Kammer. Diese Mauth veranschlagen die Steyrer mit 150.000 Gulden jährlich. Sie nützen also, sagen sie, sowohl dem Landesfürsten wie dem Lande überhaupt.

Im Jahre 1561 mussten die Handelsleute der Stadt Steyr den Verschleiss des weichen Eisens nach Deutschland einstellen. Dies geschah aus folgender Ursache: Die zur Stadt Steyr gehörigen Hammermeister in Steiermark haben vor dem Jahre 1561 angefangen, ihr weiches Eisenzeug, statt es ihrer Verpflichtung gemäss nach Stadt Steyr zu liefern, auf einem neuen Weg über Mendling in Niederösterreich (nahe der steirischen Grenze) nach Scheibbs zu schicken, von wo es nach Pöchlarn und Stein und weiter nach Böhmen und Mähren verhandelt wurde, so „dass uns hiedurch solch unser billich, zugehörig und verleget Waicheisen wider alt Herkommen entzogen und nicht mit geringerer Verschmällerung Ihrer Majestät Kammergutes mit Umbfahrung der ordentlichen Mautstett, die wir sonsten mit Verhandlung unseres Eisenzeugs berührten Thuenau-Wasserstrom nach besuchen, auf diese unordentliche Strassen und Abweg verschlaipfft und uns hiedurch allein der heuffige hart Zeug von allerlay Stachel . . . zuekhumen ist". Dieser Stahl hat aber im Lande selbst nur geringen Absatz, er geht meist nach Deutschland. Die Eisenhändler in Steyr konnten demnach weder das In- noch das Ausland mit dem nöthigen weichen Eisen versehen. „Zudem sein damals des

Digitized by Google

61 Jahrs die Rad- und Hammerwerke aus eingefallener Theuerung fast in Feier gestanden." Die oberösterreichischen Stände beschwerten sich daher bei dem jetzigen Kaiser, der damals König von Böhmen war und in Abwesenheit des Kaisers Ferdinand Oesterreich verwaltete; dieser befahl der Stadt Steyr, die einheimischen Schmiede und anderen Handwerker vor den Ausländern mit weichem Eisen zu versorgen.

Die Steyrer stellten deshalb die Ausfuhr nach Passau auf ein Jahr ein und baten zugleich „umb Abschaffung angeregter unordenlicher Scheibbserischer Verführung unseres verlegten Waicheisens". Diese wurde zu spät bewilligt; einstweilen entstanden in verschiedenen Gegenden Deutschlands, welche bisher auf das aus Steiermark kommende Eisen angewiesen waren, neue Bergwerke, weswegen die Einfuhr aus Steiermark nicht mehr so bedeutend ist als früher.

Das Ambergische und Sulzbachische Eisen wird jetzt, um zu täuschen, in eben solchen Schienen gegossen, wie das steirische und es geht einerseits nach Nürnberg, andererseits in das Allgäu, wo in Buchhorn eine Niederlagstätte ist, und über den Bodensee nach der Schweiz. Die Nürnberger verkaufen das Amberger Eisen für steirisches, obgleich das erstere wohlfeiler und schlechter ist. Der Magistrat von Nürnberg hat zwar eine strenge Beschau des Eisens angeordnet, doch blieb sie ohne Erfolg. Daher machten sie jetzt das Gesetz: Welcher Händler steirisches Eisen führt, darf kein Amberger und Sulzbacher Eisen führen und umgekehrt [1]).

[1]) Zur Kenntniss der Manipulation mag folgendes Citat dienen: Das Amberger und Sulzbacher Eisen kam bald in Misscredit „und wie wir bericht, so sollen auch umb dieser Erligung willen des Amberger und Sulzpacherischen Eisen jedes Vass Buxholz zu unserem Wasserwerk gehörig mit der Fuhr umb 2 Gulden erhöcht, dann vorher solch Amberger und Sulzpacher Eisen auf obbemelte Stadt Puchhorn und herwider zu Gegenladung das Buxholz auf Ulm überlandt geführt worden sein, es werde auch berührts Buxholz auf denen Schiffen, so mit Amberger und Sulzbacher Eisen von Regensburg auf Ulm hingegen gehn, von dannen widerumben herabgefürdert und seien sonsten ausser dessen zu Abführung desselben Buxholz von Ulm aus nicht Schiff genug vorhanden".

Digitized by Google

Die Nürnberger Händler und Handwerker verwendeten, als sie kein steirisches Eisen hatten, auch das sogenannte Sinnter-Eisen. Jene Nürnberger nämlich, welche Hammerwerke haben, halten eigene Leute, welche in Hessen, Thüringen, Meissen, im Voigtlande und in Franken das alte, abgenützte Eisen zusammenkaufen und ihnen zuführen. Daraus wird dann dass Sinnter-Eisen gemacht, das wohlfeil und gut ist, so dass die Handwerker „wenig nach dem steyrischen, ja noch weniger und gar nichts nach dem Leobnischen Eisen fragen".

Neue Eisenwerke entstanden zu Weiden in der Oberpfalz, zu Schmalkalden, zu Lobenstein in Meissen, zu Königssee und Königsthal in Thüringen, zu Sull in Hessen. Christoph von Carlowitz auf Rottenhaus erzeugt jetzt in seinem Bergwerke weit mehr als früher und führt das Eisen nach Leipzig und Böhmen; Dr. Andreas Vogt in Nürnberg gewinnt in seinem Bergwerke Wiesenthal ebenfalls weit mehr als früher, ja er kann nicht genug machen, „dann man ihme desselb von den Hammern hinwegreisst".

In Salzburg entstanden neue Bergwerke zu Hüttau, Flachau, im Zillerthal und in Bundschuh; das viele Eisen, das dort erzeugt wird, kreuzt den Weg des Leobner Eisens, doch geht es auch nach Oesterreich und Böhmen. Auch das Weidner Eisen gelangt nach Böhmen und zwar nach Klattau und Pilsen, wo in Folge dessen wenig Nachfrage nach steirischem Eisen ist. Das Amberger Eisenerz kommt sogar nach Oberösterreich in das Mühlviertel, meist gegen Ottensheim; mit demselben werden „die Hämmer zu Wegscheidt, Helfenberg, Weissenbach, Leonfelden und anderen Orten verlegt".

In Böhmen arbeiten jetzt die Werke zu Saher, viertehalb Meilen von „Triglau" und zu Wernau stärker; zu Brandeis bestehen ein Bergwerk und drei Hämmer, von denen aber einer feiert; zu Hohenelbe besteht ein Eisenbergwerk des Herrn von Gendorff, es liefert gutes Eisen, das „den Stachel gern annimbt", doch wird es nicht verführt, sondern daselbst zu Blech, Nägeln und Sicheln verarbeitet, Waren, die sehr wohlfeil sind und ausser nach Prag nach

Digitized by Google

Schlesien und Polen versendet werden. Zu Görlitz in der Lausitz liefert das Bergwerk wohlfeiles Eisen, von dem nach Prag wochentlich 6 und mehr Wägen geführt werden; zu Schmiedeberg haben die Brüder Cucze ein Bergwerk und elf Hämmer, in welchen das Eisen gleich zu Büchsenrohren verarbeitet wird, die weit versendet werden, selbst bis Linz.

Um dem steirischen Eisenwesen wieder zu dem früheren Glanze zu verhelfen, müssten die in Deutschland neu entstandenen Bergwerke abgestellt werden. Aber die Bürger von Steyr wissen nicht zu sagen, wie dies geschehen könne; denn jeder Fürst trachte, seine Bergwerke in Blüte zu bringen. Doch könnte der Kaiser wenigstens die Einfuhr des fremden Eisens in seine Länder verbieten. Uebrigens sind die neuen Bergwerke in Deutschland nicht die alleinige Ursache des Rückganges; auch die Kriege in den Niederlanden und Frankreich, die Uneinigkeit zwischen England und Spanien, zwischen Venedig und der Türkei, die schlechten Wege, die Theuerung der Lebensmittel haben dazu beigetragen. In Oesterreich und Steiermark erliegen auch die Handwerke; Einkäufe zu machen sind Wenige im Stande, weil das Geld mangelt und „hat der merer Thaill mit dem lieben Prott genug zu thun".

Der Verschleiss in das Reich, so schliessen die Steyrer, darf ihnen nicht genommen werden; denn da jetzt kein Stahl nach Böhmen, Mähren und Schlesien gehe, so müssten sie denselben selbst behalten und das wäre für sie ein grosser Schaden. „Denn an dem Stachel und harten Zeug als den teuristen Sorten lieget das meiste Geld, davon wir dieses Wesen versehen, herhalten und befürdern müssen, welches sonsten und da wir allain das Waicheisen versilbern und den Stachel in der Gwald behalten sollten, zu beschehen nicht menschlich - müglich wäre." Sie wollen die österreichischen Länder zuerst versehen, nachher aber Deutschland offen haben, von wo sie immer Bargeld bekommen: von dem Handel nach Ungarn aber wollen sie nichts wissen, denn Ungarn sei ein „ungepautes Land"; auch verwillige der Kaiser des Erbfeindes wegen nicht gerne den Handel mit Sicheln und Sensen dahin

Digitized by Google

Der Bericht der steyrischen Handelsleute that seine Wirkung und der Handel nach Deutschland nahm seinen weiteren Verlauf. Zwischen den drei Eisengliedern aber nahmen die Streitigkeiten kein Ende; waren die einen beigelegt, so tauchten neue auf und immer wieder erschienen Commissionen, welche untersuchten und die Streitenden zu friedlicher Vereinbarung zu bringen suchten.

Es wäre von geringem Interesse, alle diese Streitigkeiten zu verfolgen; nur die Hauptsachen will ich hervorheben.

II.

Nachdem zwischen den Hammer- und Radgewerken ein geordneter Verlag eingeführt worden war, sollte auch zwischen den Handelsleuten in Steyr und den Hammermeistern ein solcher festgesetzt werden. Es hatten zwar auch bisher manche Hammerherren ihre Verleger, aber eben nicht jeder; dann war die Summe, die der Handelsherr zum Verlage gab, unbestimmt, sie hing von seinem Belieben ab. Die Eisenhändler fühlten sich als Herren der Lage; ohne das Verlagsgeld der Eisenhändler konnten nur wenige Hammerherren ihr Eisen in der Wurzen abwägen lassen, ohne das Geld der Steyrer konnten die Radgewerken nicht arbeiten. Kam ein Hammerwerk durch Elementarereignisse zu Schaden, so war der Verleger genöthigt, demselben durch ein Anlehen wieder aufzuhelfen.

Nun verlangten die landesfürstlichen Commissäre, dass die Kaufleute jedem Hammermeister, ob er nun selbst Vermögen hatte oder nicht, eine bestimmte Summe unverzinslich vorstrecken und ausserdem alle Monate zur Arbeit eine kleinere Summe übergeben, für welch' letztere sie „geschlagenes Zeug" bekommen sollten. Diese zweite Summe wurde „monatlicher Zusatz" genannt.

Es gab harte Kämpfe, ehe sich die Eisenhändler zu dem „bestimmten Verlag" herbeiliessen; eine Menge Schriften wurde gewechselt. Die Eisenhändler behaupteten, durch den bestimmten Verlag würden sie, die bisher in ihrem Thun und Lassen frei gewesen, Eigenleute der Hammerherren werden.

Digitized by Google

Nur denen, welche kein eigenes Vermögen besassen, wollten sie eine Verlagssumme geben; sie führten aus, dass der bestimmte Verlag die Hammerherren zu schlechter Arbeit und zur Verschwendung anreizen könnte. Zuletzt mussten sie aber doch nachgeben, wohl auch deshalb, weil sie einen zweiten, weitergehenden Plan, der zu gleicher Zeit verhandelt wurde, mit aller Bestimmtheit ablehnten.

Und doch hatten die Bürger von Steyr um das Jahr 1575 selbst die Anregung zu diesem zweiten Plane gegeben. Damals hatten sie nämlich dem Kaiser nahe gelegt, ob es nicht gut wäre, die Eisenhändler in Steyr „in aine Compania und Gesöllschaft zu richten", daraus „wie aus ainem Söckel all und jede innerpergerische Rad- und Hammerwerk der Ordnung und Nothdurfft nach" verlegt werden sollten. Der Kaiser wie der Erzherzog waren erfreut darüber und letzterer liess nachher die Steyrer durch den Hofkammerrath Adam Wucherer zu Grub auffordern, über diese Angelegenheit reiflich nachzudenken. Wucherer betrieb die Sache mit allem Ernste; er meinte, die Privatverleger sollten ihre Verlagssummen zusammenlegen; andere Bürger, welche sich nicht am Eisenhandel betheiligten, könnten die Gelder, die sie auf Interessen stehen hatten, gleichfalls beischiessen, zumal jetzt die Prädicanten stark gegen die Zinsen predigten. So käme eine grosse Summe zusammen; sollte sie aber dennoch für den Anfang nicht reichen, so wüsste Wucherer anzugeben, woher die Compagnie grössere Summen gegen 6 Procente und allmähliche Abzahlung bekommen könnte. Auch die Salzwerke zu Aussee, Hallstadt und Hall (im Innthal) seien in vielen Händen gewesen, bis Kaiser Friedrich diese Werke „in ain Standt gebracht und ist solche Verenderung ohne Schaden zu werklicher hohen Vermehrung des Kammergutes ersprossen und bishero standhafft erhalten". Auch habe der Erzbischof von Salzburg etliche Bezirke zumal die von Gastein „in aine Gemainschafft und Hand gezogen"; ebenso sei in der Stadt Passau der Salzhandel „in aine gemaine bürgerliche Gsöllschafft gezogen".

Digitized by Google

Aber die Eisenhändler von Steyr wollten bald von ihrem eigenen Vorschlage nichts mehr wissen. Sie versicherten, dass ihre Vorfahren schon 1581 „die Eisenhandlung in ain Handt und gemaine Gesöllschafft zu bringen vorgehabt", dasselbe aber doch unterlassen und „beim alten, freien Handel" verblieben. Was ihre Vorfahren bei guten Zeiten nicht gethan, mussten sie jetzt bei schlechten auch unterlassen. Es seien kriegerische Zeiten, die Gesellschaft brauche viele Factores, welche oft Betrüger seien; jedes Mitglied der Gesellschaft wolle die Rechnungen einsehen, was auch nicht angehe; auch die religiösen Verhältnisse werden als Hinderniss hervorgehoben. „Man weiss, sagen sie, wie es jetzo leider in der Religion steht, was der Burgerschafft zu Wien, auch den anderen unterösterreichischen khleinen Stött und Märkten gesambt und absünderlich für scharffe Bevelch und Decret bei ainer Zeit her gefolgt, auch etlicher Orten unter ihnen die evangelischen Prediger und das öffentlich Exercitium der Religion Augsburgerischer Confession ernstlich abgeschafft worden, dessen haben wir und die andern oberennserischen Stadt uns in Betrachtung vieler ereugender Umbstendt nicht weniger zu besorgen, weillen aber wir und unser Bürgerschafft nun viel langer Jahr die offendliche Predig göttlichs rainen Worts nach prophetischer und apostolischer Schrifften und vermüg berürter augsburgerischen Confession sambt Administrirung und Austaillung der hl. Sacramente nach dem Befelch und Einsetzung Christi alhin in offnem Schwang und Gang gehabt und darzue wir bisher christliche und in der Lehr raine Prediger gehalten, also dass wir und dieselbe ganze Bürgerschafft in Glaubenssachen ainig und unzertrennt, ja auch wir und sie in solcher Religion der augsburgerischen Confession gutentheils geboren, erzogen und die übrigen oder älteren darinnen dermassen unterrichtet seien, dass wir zu Erlangung unseres ewigen Heils und Seligkeit von keiner andern Religion wissen, darfür wir Gott von Herzen danken und bitten, er wolle uns darbei auch hinfüro und bis an unser Ende bestendiglich erhalten .... und sollte nun hierüber alhie und dergleichen Aender-

Digitized by Google

und Abschaffung unserer Prediger, lateinischer Schuell, teutscher christlicher Schuellen und des öffentlichen Exercitii Religionis folgen, so wäre es mit hiesigem ganzen Stadtwesen und dem Eisen und all anderem Gewerbshandel, das wir bey unseren Pflichten, damit wir Ihrer kays. Majestät verpunden sein, woll sagen künnen, schon geschehen, denn es würde ein jeder unter uns und unserer Bürgerschafft, deme sein bisher erkannter und bekannter Glaub und Goteswort je ein Ernst ware, nach aller Müglichkeit von hie trachten". Deshalb würde sich kein Bürger in die Compagnie einlassen.

Wucherer bemühte sich ausserordentlich, den Steyrern die Vortheile der Compagnie klar zu machen, er und die übrigen erzherzoglichen Räthe haben „alle dienstlichen Motiva und Persuasiones, was wir nur immer müglich und der Sachen beförderlichs zu erdenken gewust, mündlich und schriftlich auf die Paan gebracht und dermassen gründlich und statliche Ausführung gethan, dass uns weder die kayserlichen Commissäre noch die von Steyr ainiches Argument zum Genügen abluegnen, vil weniger mit ainichem Grund umbstossen können"; dennoch beharrten die Bürger von Steyr bei ihrer Weigerung.

Aber auf den festen Verlag einzugehen, mussten sie sich endlich doch entschliessen. Die Entschiedenheit der Sprache, welche damals die steirischen Hammerherren führten, mag sie wohl auch dazu geführt haben. Alle verlangten einen festen Verlag. Die Liebe, sagen sie in einer Beschwerdeschrift [1]), erkaltet zusehends. Stirbt ein Hammerherr, gleich folgt die Aufkündigung von Seite des Verlegers. Stirbt ein Verleger, so geht es dem Hammerherrn wie den Arbeitern sehr schlecht Der Hammerherr muss in der Stadt Steyr von Haus zu Haus wandern und einen neuen Verleger suchen, „so findt er doch keinen, sondern bei einem den Bescheid wie bei dem andern. Und muss also neben der angelegten Zerung und mit Versaumung des Seinigen trostloser Weise ab - und zu Hause ziehen". So geht ein Hammer um den andern zu Grunde, nur der feste Verlag kann helfen.

[1]) Ohne Datum. Fsc. 5.

Digitized by Google

Zwei Commissionen waren es, wie schon angedeutet, welche im Jahre 1579 mit den drei Eisengliedern verhandelten. Die kaiserliche Commission bestand aus dem Freiherrn Ferdinand Hoffmann zu Grünbüchl und Strechau, Erblandhofmeister in Steiermark und Erbmarschall in Oesterreich und Steiermark; Georg Neuhauser zu Stadlkirchen, kais. Hofkammerrath, Hauptmann in Neustadt und Burggraf in Steyr; Christof Strutz, Landschreiber in Oberösterreich. Die erzherzogliche Commission bestand aus Adam Wucherer von Dräsendorf zu Grub und Georg Frühwirth, Amtmann und Forstmeister in Eisenerz. Worüber die Commissäre unter sich und mit den Eisengliedern einig geworden, darüber wurde eine neue Ordnung zusammengestellt, zu deren Unterfertigung die Commissäre im März 1580 zu Linz zusammenkamen. Dieses sehr umfangreiche Schriftstück enthält nun auch die Bestimmungen bezüglich des festen Verlags.

In Steiermark bestanden 19 Hammerwerke; von diesen bekamen 18 eine Verlagssumme von je 4000 Gulden, eins, das in der Frentz, nur 3000 Gulden. In Oesterreich bestanden 27 Hammerwerke, welche zusammen eine Verlagssumme von 117.800 Gulden bekamen. Die ganze Summe, welche die Eisenhändler unverzinslich zum Verlage gewährten, betrug 192.800 Gulden. Von dieser Summe mussten die Hammerherren wieder die Radmeister verlegen. Da aber mit dem Verlage allein die Hammerherren nicht bestehen konnten, so bewilligten die Eisenhändler jedem Hammerherrn auf ein zugetheiltes Wochenwerk Rauheisen monatlich eine Summe von 250 Gulden, wofür sie „geschlagenes Zeug" zu empfangen hatten. Alle Hammerherren wurden aufgefordert, schriftlich zu erklären, ob sie einen Verleger haben, ob sie mit ihm zufrieden seien und was sie ihm schulden. Hammerherren ohne Verleger wurde nun ein solcher zugetheilt; auch die Stadt Steyr selbst trat als Verleger auf.

Da die Absicht bestand, zu den 19 Radwerken noch zwei zu errichten, damit es an Rauheisen nicht fehle, so

Digitized by Google

rechnete man 84 Wochenwerke [1]). Diese wurden nun den 46 in Steiermark und Österreich bestehenden Hammerwerken in der Weise zugewiesen, dass die österreichischen 51, die steirischen 33 als Deputat bekamen. Jeder Radgewerke war nun verpflichtet, das ganze verlegte Eisen zu liefern; ebenso war auch jeder Hammerherr verpflichtet, alles ihm deputirte Eisen (immer am Dienstag) abwägen und wegführen zu lassen. Was die Gewerken mehr erzeugten, konnten sie an die Hammerherren gegen Proviant abgeben. Bringt ein Radgewerke nicht die vorgeschriebene Menge auf, so kann ihm der Hammermeister den Verlag kündigen. Auch kann sein Radwerk abgeschätzt und die Arbeit durch den Amtmann geleitet werden. Schlecht arbeitende Hammerherren können abgestiftet werden und zwar durch den Grundherrn im Vereine mit dem Amtmanne in Eisenerz oder dem Eisenobmanne in Steyr. Sein Hammer kann dann verkauft werden.

Es folgen noch eine Reihe anderer Ordnungen, so eine Hammerschmied-, Beschau-, Wag- und Schifferordnung. Doch würde die Darstellung dieser Verhältnisse wenig Interesse gewähren.

Der Plan, zwei neue Radwerke zu errichten, erregte in Eisenerz einen wahren Sturm der Entrüstung. Es hätten, hiess es, schon die bestehenden 19 Radwerke zu wenig Kohlen, auch fehlte es oft genug an den nöthigen Lebensmitteln; die Radgewerken wiesen die Vorwürfe der erzherzoglichen Commissäre energisch zurück. Diese hatten nämlich behauptet [2]), dass Nachlässigkeit Schuld sei, wenn die Radgewerke nicht das vorgeschriebene Eisen zu erzeugen im Stande seien. Die Radgewerken, heisst es in ihrem Berichte, richten das ganze Eisenwesen zu Grunde, das Kammergefälle sowohl als auch die Hammerherren. Dies geschehe „von etlichen eigenwilligen untauglichen und unhauslichen Leuthen, so sich gleichwohl für Kammerguts-Förderer rühmen". Die Erbauung der neuen

[1]) „Ein oder zway Wochenwerk, das ist so vill in ainer oder zwayen Wochen gearbeitt oder aufgebracht wird".

[2]) Fsc. 5.

Digitized by Google

Radwerke unterblieb dann wirklich, dafür aber wollte man einige Hämmer abstellen. Dagegen wehrten sich aber die steirischen Hammerherren mit sehr scharfen Worten. Es sei auch bisher genug Rauheisen vorhanden gewesen; „allain volgt numals, dass sich der Geitz und Neidt sonderlichen bei etlichen österreichischen Hammermeistern so stark eingerissen, dass sie sich nicht mehr bei ainem gleichen benügen lassen wollen. Darauf sie dann ein sonderlich verbittert Gemüt auf die Land steirische Hammerwerk, dieselben abzubauen und gar aufzuheben so stark tringen, damit sie nur dasselb Rauheisen mit Unrecht an sich bringen".

III.

Erzherzog Karl liess den Plan der Gründung einer Eisen-Gesellschaft, den ihm Wucherer nahegelegt, nicht wieder fallen und immer wieder kam er darauf zurück. Endlich im Jahre 1583 wurde dieser Plan durchgeführt. Von da an gab es nicht mehr einzelne Eisenhändler, sondern eine Eisencompagnie unter Garantie der Stadt Steyr. Die Bürger gaben dem Andringen des Erzherzogs nach; von der Vortheilhaftigkeit der neuen Einrichtung scheinen nicht Viele überzeugt gewesen zu sein [1]). Zunächst war die Gründung der Eisen-Gesellschaft ebenso wenig, wie die schwere Arbeit, welche die kaiserlichen und erzherzoglichen Commissäre in den Jahren 1579 und 1580 vollführt hatten, im Stande, die Ruhe und Zufriedenheit lange aufrecht zu halten. Bald ertönten neue Klagen. Wir erwähnen von demselben nur einige. Im Jahre 1587 beklagten sich die Hammerherren [2]), dass sie von den Radgewerken sehr schlechtes Eisen bekämen; wenn es „unter den Hammer gebracht wirdet, mag es über ein oder zwen Schröt nit erleiden, sondern zerfällt wie ein Prain von einander, dass man darnach diejenigen Procken wieder von neuem zerrennen und doppelte Arbeit sambt dem überflüssigen Kholl

[1]) Pritz Geschichte der Stadt Steyr S. 222. In den Acten ist über diese Gründung nichts enthalten.

[2]) Fsc. 13.

Digitized by Google

darauf wenden muss". Auch der Eisenobmann in Steyr, Christoph Strutz, klagte, dass die österreichischen Klingen- und Messerschmiede das Eisen gar nicht verwenden könnten; er meint, wenn keine Besserung eintrete, werde das ganze Eisenwesen zu Grunde gehen. Ein gewisser Michl Randlberger nahm damals die Radgewerken in Schutz. In einem Briefe [1]) an Strutz ddto. Reifling 18. August 1587 nennt er das ganze Eisenwesen krank und schwach, so dass, wenn „ihnen in ain und den andern zur Notdurfft nicht geholfen werde, es besorglich etwa gar bald dermassen erliegen müsse, dass auch die Glieder dadurch ihr Crafft verlieren möchten. Bei den Radmeistern erscheinet mehr Armuth als Reichtumb, hergegen ist dennocht wissentlich, auf was Weg es anderr Orthen steet, also dass gewiss mehr dann Zeit über Zeit", den Radgewerken zu Hilfe zu kommen. Auch die Einkünfte des Erzherzogs werden immer schmäler. Den Gewerken fällt besonders schmerzlich, dass „man sie mit dem Zustifften irer aignen Gütter gleichsamb für Manicipia[2]) zu halten vermaint, sie auch in Sachen, so ohne Mittel der Wurzen-Instanz zur Rechtfertigung gebühren, für andere Obrigkeiten gewiesen werden, daselbst ihre Clagen produciren sollen". Obgleich die Lande jetzt getheilt seien, solle doch die Decision beim Amt in Eisenerz „als der Mutter der anderen Glieder" sein. Aus diesem Grunde verlieren die Gewerken die Lust zur Arbeit, Strutz möge dahin arbeiten, dass sie aufgemuntert werden, um so mehr, da Strutz ein Steirer sei, er sei ja „nur" ein „Karner".

Damals begannen auch die Klagen über die schlechten Münzsorten, welche die Eisenhändler in die Wurzen schickten. Ueber alle diese Angelegenheiten wurde 1589 zwischen dem Eisenerzer Amtmann Philipp Sittich und dem Eisenobmann Strutz in Steyr verhandelt. Die Untersuchung hatte kein erfreuliches Bild der Lage ergeben, aber eine durchgreifende Reform konnte nicht vorgenommen werden. Bezüglich der Münze wurde vereinbart, dass künftig die guten gewichtigen

[1]) Fsc. 13.

[2]) Sclaven.

Digitized by Google

burgundischen Kränzthaler zu 71, die guten gewichtigen Dukaten zu 112 und die guten, gewichtigen Kronen zu 92 Kreuzer beim Amt und in der Wurzen angenommen werden sollen.

Im Jahre 1599 wurden die Verhältnisse abermals von einer Commission untersucht; sie bestand aus Ludwig Freiherrn von Dietrichstein auf Rabenstein, Hofkammerpräsident, Peter Kugelmann und Alban von Mosshamb. Die Commission fand die Radmeister stark verschuldet; sie hätten, heisst es, alles „dasjenige, was sie in guten Jahren erobert, ererbt oder erheyrat, eingepüsst". Eine Steigerung des Rauheisenpreises war die Folge dieser Darstellung. Aber schon ein Jahr nachher waren die Gewerken abermals unzufrieden; in einer Klagschrift [1]) setzten sie ihre Lage auseinander. Sie seien von allen drei Eisengliedern am schlechtesten daran; den Hammerherren gehe es etwas besser; „die von Steyr sein also mit dieser Wurzen dahin erarmet, dass etlich nunmehr schöne Schlösser, Landgüter und Edelmannssitz kaufen und sich aus der Stadt machen". Uebrigens hatte auch die Eisencompagnie ihre Klagen und sie wusste es 1605 dahin zu bringen, dass ein kaiserlicher Erlass anordnete, die Eisenlagstätten, wie Wien, Krems, Stein, Enns, Linz u. a. hätten der Gesellschaft bestimmte Summen unverzinslich zu überlassen.

Es scheint, dass der damalige Amtmann Adler nicht der geeignete Mann war, dem Eisenwesen aufzuhelfen; sein Nachfolger Podverschnig wusste in einem Berichte an die damaligen Commissäre vom 28. Jänner 1607 viele Anklagen gegen ihn vorzubringen; ein zweiter Bericht vom 8. Mai 1607 [2]) enthält sogar 30 Anklagen. Podverschnig warf seinem Amtsvorgänger vor, er habe heimlich mit den österreichischen Eisengliedern correspondirt, mit der Eisengesellschaft in der Stadt Steyr „practicirt", das ganze Eisenwesen in ihre Hände zu bringen, die Radgewerken bedrückt, manche zum Verkaufe ihrer Anwesen zu zwingen versucht, er habe viel Geld auf unnütze

[1]) Vom J. 1601. Fsc. 11.

[2]) Fsc. 18.

Digitized by Google

Weise verschwendet und dgl. mehr. Es ist schwer zu sagen, was an diesen Anklagen Wahres sei; jedenfalls waren die Zustände damals nicht in einem erfreulichen Zustande. Adler scheint sich gerechtfertigt zu haben, weil er 1608 mit dem Forstmeister Hans Jörgerer einer Commission beigezogen wurde, welche „eine neue Beraittung" vorzunehmen hatte.

Aus der Instruction [1]), welche dieser Commission ertheilt wurde, lassen sich die Zustände einigermassen erkennen. Vor Allem sollte sie die schädliche Waldwirthschaft abstellen. Nicht einmal die Gemeinde Eisenerz schone die Wälder, gestatte dem eigenen Vieh und dem der Bauern die Weide in den abgeholzten Wäldern, so dass ein neuer Wald nicht entstehen könne; sie masse sich die landesfürstlichen Wildbretstände an. Es sollen, heisst es weiter, „viel unteugliche in der Radwerksarbeit unerfahrene, auch unvermügliche Radmeister, denen das Wesen zu bestreiten unmüglich ist, ein Zeit herumb in Eisenärzt zu Radwerken angenomben worden sein"; aber auch solche, welche Vermögen und Erfahrung haben, sollen mit „ihren Raubarbeiten, so sie zu Perg, Wald und Plahaus allberaitt lange Jahr getrieben, ihre Radwerk also under ainsten in Verderben und Abächtung bringen", dass das ganze „Wurzenwesen" zu Grunde gehe. Die Commission solle solche „auf den Raub haussende Radmeister von dergleichen Abächtung der Radwerk" abzustehen zwingen, die „unwirthlichen und unvermüglichen" abstiften und deren Radwerke mit tauglichen Männern versehen.

Die Radwerksgüter sind, heisst es weiter, seit 60 Jahren durch die früheren Radmeister „mit allerlay Pupillen-Güter, Gerhabschaften, gemeines Markts Steuer, Spitalkirchen-, Paumeister-, Weg-, Mauth- und Gerichts-Raitung-Ausständ" dermassen überhäuft, dass die gegenwärtigen Gewerken, wenn sie die im Jahre 1599 erfolgte Steigerung des Eisenpreises zur Bezahlung dieser Schulden verwenden, die landesfürstlichen Kohlen- und Steuer-Ausstände nicht zu bezahlen im Stande seien. Daran aber sei „anderst nichts denn gemaines

[1]) Instr. ohne näheres Datum. Fsc. 3.

Digitized by Google

Markts Magistrat Nachlässigkeit, under welchen jederzeit die fürnembsten und ansehnlichsten die Radmeister gewesen, ain Ursach, also und indeme, dass sie irer Vorsidl und auch etlicher noch lebenden Markt-Amts-Raitungen nie mit aufgenommen, einander durch die Finger zugesehen, die Steuergefäll und Pupillengüter under sich entlehnt, verthailt und verzehrt, den armen Bürger und Handwerksmann entgegen, wenn er nur von 3 bis 10 Gulden schuldig" gewesen, gleich mit Härte behandelt. Daher sollen die Commissäre alle Marktrechnungen seit dem Brande, der zu Zeiten des Kaisers Max gewesen, genau durchsehen.

Wir erfahren nicht, was das Resultat ihrer Untersuchung gewesen. Jedenfalls brachten sie keine dauernde Abhilfe zu Stande, da schon 1612 die alten Klagen laut wurden. In diesem Jahre verlangten die Radgewerken eine Geldunterstützung von den Eisenhändlern in Stadt Steyer, sonst kämen sie an den Bettelstab. Aber die Handelsleute sagten nur eine unbedeutende Hilfe zu. Natürlich kamen wieder Commissionen: die kaiserliche bestand aus dem Freiherrn Sebastian von Greissen, Freiherrn zu Wald und Hans Unterholzer von Kranichberg; die erzherzogliche aus dem Freiherrn Policarp Scheitt auf Hohenburg und Kugelmann zu Edenfels, Burggraf zu Bruck a. d. M. Beide Commissionen erschienen in Eisenerz, am 18. April 1613 begannen im Amtshause die Verhandlungen, über welche die erzherzoglichen Räthe einen Bericht [1]) in Graz überreichten. Die Radmeister klagten über ihr Elend, über die Theuerung der Lebensmittel, über die Infection 1602 und 1606, vor Allem aber über die Unbarmherzigkeit der Eisenhändler. Die Commissäre brachten eine Capitulation zu Stande, welche den Klagen, wie es scheint, wenigstens für den Augenblick abhalf. Die Rad- und Hammermeister mögen wohl zufrieden gewesen sein, da ihnen eine Steigerung des Eisenpreises bewilligt wurde.

[1]) ddo. 22. Juni 1613. Fsc. 2.

Digitized by Google

IV.

Seit dem Ausbruche des dreissigjährigen Krieges verschlimmerte sich die Lage der Eisenindustrie ausserordentlich. Der geordnete Verlag gerieth in Unordnung, da die Bürger der Stadt Steyr bedeutende Auslagen für Kriegszwecke hatten und der Handel in's Stocken kam. Sie schickten daher nur wenig oder schlechtes Geld an die Hammerherren, die ihrerseits natürlich noch weniger nach Eisenerz abführen konnten. Die Radgewerken geriethen in grosse Noth und diese presste ihnen einen Schmerzensschrei aus, der in Form einer an die kaiserliche Kammer gerichteten Klageschrift (von März 1620) vorliegt [1]).

Die „ganz erschöpften, bedrängten innerpergerischen gesambten Radmeister und Radmeisterin [2])" erklärten darin, dass sie mit doppelten Ruthen gestrichen werden. Sie reden von den „wider alle Ordnungen, Schlüsse und landesfürstliche Capitulationen streittende unverantwortliche, unfriedfertige Hinterhältigkeiten" der Bürger der Stadt Steyr, die sich ihrer Freiheiten ganz und gar unwürdig erwiesen. Die Radgewerken verlangen, dass ihnen diese Freiheiten genommen und dass der Handel mit Rauheisen und mit geschlagenem Zeug für vollständig frei erklärt werde. Wer Geld habe, solle Eisen in Eisenerz abwägen, solle den Hammerherren ihre Waren abkaufen dürfen. Auch sollten alle Strassen geöffnet werden.

So würde genug Geld in's Land kommen. Auch würde dadurch der „schuldige und sonst von den Hammermeistern beschriebene Mann, wer diese Eisensperrs-Confusion erwirkt, neben anderen mehreren Gehaimnussen offenbar" werden.

Oder es könnte, um die Ungehorsamen zu strafen, die steirische Landschaft den Verlag übernehmen, in Graz würden sich genug Handelsleute finden; auch die Landschaften Tirol, Kärnten und Salzburg sowie die Stadt Augsburg könnten sich des Gewinnes theilhaftig machen.

[1]) Fsc. 6.

[2]) Es waren 18 Radmeister und eine Radmeisterin.

Digitized by Google

Unerhört sei, wie hoch die Eisenhändler die Münzen veranschlagen; sie verlangen, dass der Ducaten zu 3 Gulden 6 Kr., der Thaler zu 2 Gulden 4 Kr., ja noch höher angenommen werde, „welches doch, wie notorium, bevorderist von dem durch ihren allzuwirthlichen und aigennützigen Cassir Lassmann genannt bisher continuirten Drang also herfleusst". In Steyr meine man eben, was das Eisen nicht trage, müsse die Münze gewinnen helfen; mit 30 Procent Nutzen seien die Eisenhändler nicht zufrieden. „Gefällts ihnen, so thun sie was, wo aber nicht, wie diese drei Jahr nacheinander laider von denen Halsstarrigen gevolget, so lassen sie es sambt den Auflagen gar woll bleiben und am Nagel ihrer Herrlichkeit und Wohlgefallen hangen". Und doch hätten sie Geld genug; sie vermögen viele hundert Soldaten zu Fuss nnd zu Ross zu erhalten; an der Enns von Steyr aus gegen Eisenerz zu machen sie starke Schanzen; Bollwerke und Blockhäuser bauen sie um ihre Stadt; sie legen jetzt alles Geld auf militärische Massnahmen an [1]).

Obgleich die Eisenhändler kein Geld geschickt, hätten die Radgewerken fort gearbeitet; 1400 Mass Eisen seien beisammen; weiter aber könnten sie nicht arbeiten. Alle 19 Radmeister wollten, da sie ihren Untergang vor Augen sahen, nach Graz wandern; aber sie mussten der Arbeiter wegen zu Hause bleiben und schicken nur sechs von ihnen, um Hilfe zu erbitten.

Die Eisenhändler schickten damals nach Eisenerz statt Geld ein Verzeichniss der Münzcurse vom Kurfürstenthum Sachsen und von Böhmen. In Leipzig und Prag galten:

1 Goldgulden	2	Gulden	30	Kreuzer.
1 Philippsthaler	2	„	30	„
1 Reichsthaler	2	„	35	„
1 Ducaten	3	„	20	„
1 Guldenthaler	2	„		

Auf dieses Verzeichniss schrieb damals eine Hand: Prag ist nicht Graz und Leipzig nicht Eisenerz und nach der

[1]) Vgl. darüber Zetl's Chronik v. Steyr. Linz 1874 S. 20 ff.

Digitized by Google

Capitulation ist die Gesellschaft verpflichtet, den monatlichen Zusatz in landsteirischer, gangbarer Münze zu leisten.

Eine Schrift um die andere schrieb der Amtmann Kriechbaum an die kaiserlichen Räthe. 40.000 Ctr. Rauheisen liegen bereit, aber es könne wegen Geldmangel nicht abgewogen werden, die Arbeiter fangen an unruhig zu werden oder verlaufen sich. Freier Handel sei das beste Mittel, die Noth abzuwenden. Wenn die Eisenhändler Ernst sehen und „dass ihnen in einer solchen Handlung wegen ihres grossen Gewinnes in die Karte gesehen, sie verspüren würden", so würden sie gewiss den monatlichen Zusatz in ordentlicher Münze leisten. Der Kaiser möge reiche Kaufleute zur Gewährung einer ausgiebigen Summe bewegen; er möge aber zugleich auch die Aebte von Admont, St. Lambrecht, den Probst von Sekkau, die Herren von Stubenberg, Windischgrätz, Eibiswald und den salzburgischen Kastner zu Judenburg bewegen, Proviant in die Wurzen zu schicken, wofür das vorhandene Rauheisen als „Fürpfand" verschrieben werden könnte.

Im September 1620 meldete Balthasar Kriechbaum aus Eisenerz, dass die Eisenhandlungsgesellschaft in Steyr gegen ihr Versprechen und den Münzsatzungen zuwider „abermalen neuer unchristlicher landtverderblicher und sonderlich den armen Arbeitern gleichsam das Blut aus dem Leib saugender Geldsteigerungen sich unterstehet". Er habe aber das Geld zu diesem Preise nicht angenommen, daher hätten die Hammermeister mit ihrem Gelde wieder abziehen müssen, es sei ihnen kein Eisen dafür gegeben worden.

Der Mangel an Proviant wurde in Eisenerz mit jedem Tage fühlbarer; von den sogenannten Proviantgliedern (Scheibbs, Purgstall, Gresten) kam wenig und theures Getreide herein; über den Präbüchl konnte kein Getreide zugeführt werden, weil sich die Vordernberger Knappen zusammenrotteten, den Präbüchl besetzten und keine Fuhr nach Eisenerz durchliessen; sie befürchteten selbst den drohenden Mangel. Viele Arbeiter verkauften ihre Kleider, ihre geringen Habseligkeiten, um sich Proviant anschaffen zu können; im Mai 1622

Digitized by Google

erschienen sie eines Sonntags in grosser Anzahl im Amtshause zu Eisenerz und erklärten, fortziehen zu müssen, wenn nicht für Proviant gesorgt würde.

Wegen des drohenden Knappenaufstandes wurde im September 1622 der Hofkammerrath Andreas Eder von und zu Kainbach nach Eisenerz gesendet, der nach der Rückkehr von Graz aus einen Bericht [1]) an den Kaiser schickte. Er habe, erzählt er, in Leoben 100 Bewaffnete begehrt, die ihm versprochen wurden; dann sei er nach Eisenerz gekommen, wo er erfuhr, dass die aufständische Bewegung von dem Pfleger zu Gallenstein friedlich beigelegt worden sei. Er forderte nun einen Ausschuss der Arbeiter zu sich in das Amtshaus. Die Leute versprachen zu arbeiten, nur wünschten sie genügenden Proviant um einen angemessenen Preis, was ihnen versprochen wurde. So war es auch in Hieflau und Reifling. Von einem Aufstande sei keine Rede. Nur die Holzknechte der Radmeister in „Staaderboden" zogen nach Altenmarkt, wo sich etwa 400 Arbeiter versammelten. Doch verlief auch diese Bewegung ziemlich ruhig.

Zu Anfang des Jahres 1623 wurde Kugelmann nach Eisenerz geschickt, um die Ordnung herzustellen. Er kam den 25. Februar nach Eisenerz, am 4. März nach Steyr, um mit dem Eisenobmann zu verhandeln, der sich aber damals in Regensburg am kaiserlichen Hofe befand. Als er zurückkam, begannen die Verhandlungen.

Kugelmann fand in der That die Lage sehr ernst. [2]) Viele Radgewerken hatten Arbeiter und Rosse aufgeben müssen und konnten daher nicht arbeiten. Diejenigen, welche arbeiteten, büssten wöchentlich 146 Gulden ein, wollten also auch

[1]) Ddo. Graz, 5. October 1622, Fsc. 7.

[2]) Seine Relation, Graz, 24. April 1623, Fsc. 7.

[3]) Im Jahre 1623 mussten alle Radmeister ihre Leute und Pferde verzeichnen. Da hatte z. B. Thomas Weissenberger, der monatlich nur 15 bis 16 Mass Eisen erzeugte, folgende Leute und Pferde nöthig: 7 Knappen, 5 Plahausleute, 3 Sackzieher, 1 Hausknecht, 1 Stallbuben, 4 Krippführer, 1 Sämführer, 1 Nachtreiber, 3 Kohlzieher, 11 Knechte zur Kohlen- und Holzarbeit; 9 Kripprosse und 9 Sämrosse.

Digitized by Google

aufhören. Sie begehrten für das Roheisen Proviant und Geld und ausserdem noch für jedes Radwerk 2000 Gulden Hilfe. Kugelmann brachte mit grosser Mühe einen Vergleich zu Stande. Die Verleger versprachen, den dritten Theil des Roheisens mit Getreide zu bezahlen, welches sie billiger in Anrechnung bringen wollten, als es ihnen zu stehen kam; das zweite Drittel erklärten sie mit harten Reichsthalern (à 3 Gulden, obgleich er 6 Gulden galt), das dritte Drittel mit im Lande gangbarer kaiserlicher Münze bezahlen zu wollen. Ausserdem versprachen sie jedem Radgewerken 1000 Gulden zu geben, doch sollte dieses Geld im Amtshause liegen bleiben, bis sich die Radgewerken wieder mit den nöthigen Arbeitern und Pferden versehen hätten.

Die drei Proviantglieder in Niederösterreich Scheibbs, Purgstall und Gresten wurden verpflichtet, vom 1. April ab eine genau bestimmte Quantität Getreide zu liefern, und zwar zu Marktpreisen, doch konnten sie den Fuhrlohn und einen kleinen Gewinn in Anrechnung bringen. Zuwiderhandelnden wurde mit einer Strafe von 50 Ducaten gedroht. Für das Getreide erhielten sie das sogenannte „kleine Zeug", genannt hart Graglach und Wäschwerk, das zu Messern, Hacken, „Maultrommeln", Flinten, Pistolen, Degen, „Pagonet" und Sensen verarbeitet wurde.

Eine schwere Aufgabe war es, die Verleger auch zu einer Unterstützung der Arbeiter an den verschiedenen Rechen zu bewegen. Sie erklärten, dass sie ein Jahr lang ein Fähnlein Kriegsknechte und seit 6 Wochen vier Fähnlein auf dem Musterplatz hätten, die sie alle verpflegen müssten. Zu Georgi müssten sie dem Kaiser zur „Abledigung" der Herrschaft Steyr 170.000 Gulden geben. Nach vielen Zureden bequemten sie sich doch, für die Rechenarbeiter ohne Wiedererstattung 10.000 Gulden zu geben, für welche Summe die 538 Rechenarbeiter verproviantirt werden sollten.

So schien das Eisenwesen wieder flott gemacht. Im März 1624 erliess dann der Kaiser Ferdinand II. ein Mandat an alle Einwohner von Steiermark, zur Verproviantirung von

Digitized by Google

Vordernberg und Eisenerz ihr Getreide zu verkaufen, und dasselbe ja nicht liegen zu lassen. Eine Commission wurde eingesetzt, welche den Auftrag erhielt, alle Kästen zu öffnen und das verleugnete Getreide zu confisciren.

Trotz dieser Anordnungen ertönt schon im Februar 1624 das alte Lied. In einem Berichte [1]), ddo. Graz 15. Februar, heisst es, dass die Arbeiter zu Eisenerz sich Hungers wegen verlaufen. Die Bauern geben für die kaiserliche Münze nichts her, sie fordern nur altes Geld und wollen den Ducaten nur um 14 Schillinge annehmen. Der Bauer hält sein Getreide „undter oder zwischen das Geströb versteckt und in die Ligstetten eingefüllt"; keiner gibt es „in dem calirten Valor her." Jeder nennt „die jetzige nach dem alten Valor geprägte khayserliche Münz eine schlimbe Münz, welche kheinen Bestand hat." Die Radgewerken hätten ihre Rosse verkauft, aus den Proviantorten komme kein Getreide, weil das Kriegsvolk zu viel brauche und der Rest nach Wien geschafft werde. Drei Wochen schon habe kein Bäcker gebacken, kein Fleischer geschlachtet. „Sy Vordernperger müssen jetzt selbst dem Unterthan umb die Profiant für die Thier fahren und nach seinem Schopf das Liedl singen." Die Radmeister bitten, den ganzen Murboden zu öffnen, auf dem Landtage einen Satz für die Waren zu statuiren, die Ausfuhr zu verhindern, alle Geldwechsler abzuschaffen und in Vordernberg einen Getreidemarkt zu eröffnen.

Noch einmal erschien Kugelmann in Eisenerz, es glückte ihm wieder einen Vergleich zu Stande zu bringen, der jedoch wie der frühere ohne praktischen Erfolg blieb. Die trostlose Lage wird durch folgende Klage [2]) der Radmeister geschildert. Sie bleiben „hilflos, die Gruben am Arztberg gehen je mehr und mehr ein, die Arbeiter zu Perg, Wald und Thal verziehen sich Noth und Hungers halber hinweg, die theuer erkaufften Artzt-, Kripp- und Sämbross gehen aus vermanglender Haberfütterung theils zu Grund, theils aus Not

[1]) Fsc. 6.

[2]) Graz, 27. November 1624. Fsc. 6.

Digitized by Google

drungentlich (!) Verkauf hindan; die Holzungen bleiben unbelegt, das was belegt ist, kann wegen Abgang Gelds zu Auszahlung der Arbeiter nicht gebracht werden, alles erliegt höchstbetrüblich über ein Hauffen und gehet ains mit dem anderen solichermassen höchst schmerzlich zu Grund und Boden, dass wan Eure k. Majestät selbst es ansehen sollten, sie nicht geringe Empfindung darob nemben würden."

Diese traurige Lage veranlasste den Kaiser Ferdinand II., wieder einmal eine Hauptcommission abzuordnen, von deren Verhandlungen wir nunmehr zu reden haben.

V.

Der Hauptcommission des Jahres 1625 ging eine Vorcommission voraus, bei welcher die Hauptperson Johann von Wendenstein war. Dieser erschien Anfangs Mai in Steyr und lud die Eisenglieder „auf die Ennsleuthen" vor. Er theilte ihnen die Ernennung einer Hauptcommission mit und fragte sie, ob sie die Absicht hätten, die ihnen durch frühere Uebereinkommen auferlegten Pflichten zu erfüllen. Alle drei Eisenglieder erklärten, darüber ihre „Aeltern und Vorgeher" um ihre Meinung befragen und dann schriftlich Antwort geben zu wollen. Auch die Proviantglieder wurden vorgeladen; sie gaben denselben Bescheid. Aber keines der Glieder beeilte sich, ihre schriftlichen „Notturften" zu überreichen, obgleich sie wiederholt gemahnt wurden. Zuerst übergaben dann die Hammermeister ihre Beschwerden, die anderen folgten nach. Man erfährt aus diesen Schriften nichts Neues, nur die Klagen der Verleger gewähren einiges Interesse; da diese auch der Hauptcommission vorgelegt wurden, so kommen wir später auf dieselben zurück. Wendenstein [1]) gewann die sichere Ueberzeugung, dass „allenthalben das Privatum eminiret und herfür tringet und bey vast jedem gänzlich dem Publico will vorgezogen werden."

[1]) Sein Bericht (ohne Datum). Fsc. 4.

Digitized by Google

Die Mitglieder der Hauptcommission waren:

Hans Balthasar von Hoyos, Freiherr von Stixenstein, Ruckenstein, Rottengrub, Herr auf Kreuzenstätten, geheimer Rath, Kämmerer und niederösterreichischer Kammerpräsident.

Maximilian Breuner, Freiherr zu Stübing, Ernau und Kammerstein, innerösterreichischer Hofkammerrath.

Sigmund Kugelmann von Edenfels, innerösterreichischer Hofkammerrath und Vicepräsident.

Hans Unterholzer von Kranichberg, Hofkammerrath.

Erhard Wilhelm von Klaffenau, innerösterreichischer Kammerrath.

Johann von Wendenstein zu Prändtenberg, kaiserlicher Kammerrath und Oberstkammergraf in den ungarischen Bergstädten.

Die Instruction,[1]) welche diesen Commissären ertheilt wurde, ist von Wien, 24. Mai 1625, datirt.

Sie sollten sich mit dem kaiserlichen Amtmann Christoph Strobl, dem Eisenobmann in Oesterrich Hans Christoph Ackermann, mit der Verlagstadt Steyr und der Eisengesellschaft daselbst ins Einvernehmen setzen und Alles untersuchen. Da der Kaiser „das ganze Eisenkammergutswesen füro und von Dato an nicht weitter also quittirter und in der Feyer liegen lassen wöllen," so solle die Commission mit den Eisengliedern berathen, wie es besser eingerichtet werden könnte. Die Verlagstadt Steyr habe sich, wie weltkundig sei, ganz um ihren Credit gebracht; der neue Magistrat habe unlängst gegen den innerbergerischen Amtmann geäussert, er werde sich mit dem Eisenhandel nicht mehr befassen, es sei daher zu überlegen, welche Stadt statt Steyr zur Verlagstadt zu machen sei. Dem Kaiser sei gerathen worden, das ganze Eisenwesen „in ain Handt und Corpus allain" zusammenzuziehen; auch darüber sollen die Commissäre ein Gutachten abgeben, eben so darüber, ob sich das weitschichtige Wirthschaftswerk nicht mit weniger Rad- und Hammerwerken ebenso nützlich bewirthschaften liesse. Vor zwei Jahren habe er die fünf Ländlischen Hämmer

[1]) Fsc. 4.

Digitized by Google

abzuschaffen befohlen und den betreffenden Auftrag den Herren Klaffenau und Wendenstein ertheilt; es sei aber nicht geschehen, daher solle die Angelegenheit jetzt durchgeführt werden.

Die Commissäre kamen den 21. Juli 1625 in Eisenerz zusammen. Ihre erste Relation [1]) an den Kaiser ist vom 14. August datirt. In derselben geben sie ihrem Unmuthe über die Lage der Dinge lebhaften Ausdruck. Die Eisenglieder waren ihnen gegenüber sehr widerspenstig; obgleich die Commissäre schon im Mai angekündigt waren, mussten die Glieder doch noch einmal citirt werden, und auch dann überlegten sie noch, ob sie wohl erscheinen sollten. Von der Eisengesellschaft in Steyr erschienen zwar etliche Abgeordnete, aber „wie man spürt und merkt, viel mehr audiendi, quam tractandi gratia, [2]) aldieweilen bis dahero weders der völlige Ausschuss, viel weniger der Gewalt auf vielfeltiges Anmahnen, Befelch und Betrohen von ihnen nit hat khünnen heraus gebracht werden.“ Erst nach langer Zeit langten die Beschwerdeschriften der Eisenglieder ein, aber keine enthielt Vorschläge zur Besserung, sondern vielmehr nur Lamentationen und Klagen über die anderen Glieder. Sie erhielten daher noch einmal den Auftrag, Mittel zu einer besseren Gestaltung vorzuschlagen, sonst müssten die Commissäre solche vorlegen. Unterdessen wurde Alles einer genauen Besichtigung unterzogen und die eingesendeten Klagschriften gelesen. Von den 19 Radwerken standen nur 5 in Arbeit; an unabgewogenem Eisen lagen 1400 Mass in den Plahäusern, daneben auch noch 5600 Centner hart Graglach und Wäschwerk.

Von den Klagschriften ist die der Eisengesellschaft die interessanteste, [3]) weshalb wir bei derselben etwas verweilen müssen.

Jede Erhöhung des Eisenpreises, sagt sie, zieht schlimme Folgen nach sich. Dies war ganz besonderes bei der vom

---

[1]) Erste Interims-Relation. Fsc. 4.

[2]) Mehr um zu hören als zu unterhandeln.

[3]) Fsc. 4. Sie ist datirt vom 31. Juli 1621. Aus dem Inhalte geht aber hervor, dass statt 1621 das Jahr 1625 zu lesen ist.

Digitized by Google

Jahre 1613 der Fall. Die Radmeister lieferten von da an weniger und schlechtes Eisen, die Hammerherren konnten statt 50 bis 60.000 Centner jährlich höchstens 30.000 Centner geschlagenes Zeug liefern, was den Verlegern grossen Schaden brachte, selbst wenn man nur 15 Kreuzer Gewinn bei einem Centner in Anschlag bringt. Und ein solcher Gewinn ist „bey ainer so grossen mühsamben Handlung ain geringes." Die Handelsleute zu Augsburg, Nürnberg, Ulm, Regensburg und an anderen Orten, ferner die Lagstätten in Nieder- und Oberösterreich wurden vom Handel abgeschreckt und kündigten die Capitalien, welche etwa 100.000 Gulden betrugen und welche sie, ohne auf Interessen Anspruch zu machen, der Gesellschaft übergeben hatten; die Verleger mussten nun Gelder von Anderen aufnehmen und diese verzinsen.

Nach 1619 entstand das Münzunwesen. [1]) Die „grobe Reichsmünz" hob an zu steigen, statt derselben kam geringe Münze (meistens „Sechs- und Drei-Pazner) in das Land, und „hat umb den Zeug, so damallen noch bis vast zu Endt des 1622er Jahres im Wehrt unerhöht geblieben, eingenomben werden müssen." So viel dieses Geldes kam in das Land, dass in Oesterreich diese Münze gangbar wurde, „bald aber im Land Steyer dem innerbergerischen Ambt und denen Radmeistern uannemblich gewest." Daher schickte die Gesellschaft dieses Geld mit Unkosten und Verlust nach Graz in die kaiserliche Münze; da man aber nicht gleich neue Münzen dafür haben konnte, so entstand den Verlegern dadurch ein neuer Verlust.

Da eine Theurung der Lebensmittel eintrat und in Folge dessen eine Lohnsteigerung nöthig wurde, verlangten Rad- und Hammermeister eine neue Erhöhung des Eisen-

[1]) Bezüglich dessen heisst es in Zetls Chronik der Stadt Steyer zum Jahre 1621: „In dissem Jahr hat sich das lange Gelt angefangen, ist in allen Münzbänken lauter schlechtes Geld, als Goldiner, Zwelffer, Vier und Zwainziger, kleine Gröschl und bairische Landtmünz geprägt worden, da hat jedermann Gelts genug gehabt. Es ist alle Sachen theuer worden, auch kain guttes Geld zu bekommen gewest, also dass die Leuth grossen Mangel leiden müssen."

Digitized by Google

preises, die vom Kaiser 1622 bewilligt wurde („auf ain Mäss Eisen 4½ Gulden gewilliget"). Zugleich wurden jedem Radwerk 1200 Gulden, zusammen also 22.800 Gulden „auf Wiederabzug von jeder Mass 1 Gulden" geliehen. Aber die Gewerken lieferten zum Schaden der Gesellschaft nicht so viel Eisen, als sie zu liefern sich verpflichtet hatten. Auch den Hammermeistern wurde für jede Mass Eisen, „daraus sie 10 Centner allerlay geschlagenes Zeug gegen Steyr liefern sollten," 4½ Gulden als neue Hilfe gewährt.

Trotz dieser Hilfen geriethen die Rad- und Hammermeister immer tiefer in das Elend. Sie verlangten nun vollständige Verproviantirung durch die Stadt Steyr. Obgleich diese dazu nicht verpflichtet war, da jedem Eisenglied seine „gewisse und ausgezeigte Ort und Gezürck, wo es solche Proviandtierung zu nemben" hat, zugewiesen waren, so hat sie sich doch der Sache unterzogen und vom April bis Ende des Jahres 1623 den Rad- und Hammermeistern Weizen,[1]) Korn, Hafer, Schmalz und Inslicht um einen geringeren Preis geliefert, als der war, den sie dafür bezahlt hatte. Dadurch hatten die Verleger einen Schaden von 180.000 Gulden.

Nach 1623 mussten sich die Radgewerken und Hammerherren selbst verproviantiren, daher verlangten sie eine neue Steigerung des Eisenpreises und es wurde von der Commission zu St. Gallen, der auch „der geweste Eisenobmann Herr Johann von Wendenstein und innerpergerischer Herr Amtmann beygewohnet", beschlossen, dass den Radmeistern auf eine Mass Eisen zu einer Hilfe „über die vorhin verglichene 4½ Gulden rathmeisterischer Hülfe 17 Gulden in den damallen beraith calierten Geltswerth fürhin, bis die Proviant widerumb abschleget, zu raichen;" weiter wurde in Waidhofen verhandelt und beschlossen, dass die Verlagstadt den Hammermeistern den Centner geschlagenes Zeuges um 5 Gulden 5 Schillinge und 7½ Denare höher als im Jahr 1621 bezahlen sollten. Durch solche „unerhörte" Steigerung wurde „dem

[1]) Weizen kostete Anfangs pr. Metzen 7 bis 8 Gulden, stieg aber auf 15 Gulden.

Digitized by Google

Handlungswesen der Boden ausgestossen;" das Handwerk nimmt seitdem ab, die landesfürstlichen Gefälle werden geringer, die Verleger kommen an den Bettelstab.

In den Jahren 1621 und 1622 kündigten mehrere Creditoren „ihre auf Interessen, auch zum Theil auf Gewinn und Verlust liegende Capitalien." Auch verlangte damals der Kaiser von der Eisengesellschaft ein Darlehen von 170.000 Gulden „zu vorgehabter Ablösung dero Herrschaft Steyr"; aber die Ablösung unterblieb. Vor Ablauf des Zahlungstermins der aufgekündigten Capitalien erfolgte die Münzconfusion, daher die Creditoren ihr Geld doch der Gesellschaft liessen; es war also Geld vorhanden, „so ist doch in den baldt nachher gevolgten unversehenen geschwinden unterschiedlichen Calierungen der Münzen die Gesellschaft zu deren eussersten Verderben um 170.000 Gulden zu Schaden laider eingerunnen, dessen sie sich ausser sonderbahrer allergnedigister Hülff der römischen kaysl. Majestät nit mehr zu erhollen waiss."

Endlich kosteten die in der Stadt Steyr liegenden Garnisonen sehr viel Geld; die Stadt musste die Officiere, die Bürger die Soldaten verköstigen, woraus bisher schon ein Verlust von 200.000 Gulden resultirte.

Das ist der wesentliche Inhalt des ersten Theiles der Schrift der Eisenverleger in der Stadt Steyr. Im zweiten Theile brachten sie ihre Vorschläge zur Verbesserung des Eisenwesens vor, aus denen hier nur die Hauptpunkte erwähnt werden sollen.

Sie verlangten feste Ordnung bei den Rad- und Hammerherren, im Wald- und Rechenwesen; Erniedrigung der Eisenpreise durch Einführung des Eisensatzes vom Jahre 1621; Abstellung der hohen Zölle auf einige Stahlsorten. Die Eisenlagstätten müssen Capitalien ohne Zinsen darleihen, wie es früher gebräuchlich war und wozu sie auch durch die kaiserliche Resolution von 1605 verpflichtet wurden. Die Stadt Wien hat darnach 12.000, Krems und Stein 36.000, Freistadt 18.000, Linz, Wels, Enns und Grieskirchen je 2000 Gulden bei der Eisengesellschaft „stillliegen zu lassen." Die Stahlhändler zu

Digitized by Google

Nürnberg, Augsburg, Ulm, Regensburg, Passau und andere in- und ausländische Städte sollen zu einem Darlehen, die Bürger von Steyr zu neuen Zuschüssen „auf Gewinn und Verlust" angegangen werden. Alles geschlagene Eisen soll der alten Ordnung gemäss nach der Stadt Steyr gebracht und nicht auf anderen Strassen verführt werden. Die Stadt Waidhofen hat nur so viel Eisen zu bekommen, als es Proviant liefert. So wurde es 1568 bestimmt. Die neu aufgekommenen Hämmer und Nagelschmieden sollen beseitigt werden.

Dieselben Vorschläge hatte schon Wendenstein in seinem Berichte gemacht. Es scheinen darüber weiter keine Verhandlungen gepflogen worden zu sein, vielmehr schien es der Commission, nachdem sie eine genaue Einsicht in alle Verhältnisse gewonnen hatte, das Beste zu sein, das gesammte innerbergische Eisenwesen in eine Gewerbs- und Handels-Compagnie zu vereinigen, und sie machte dem Kaiser auch diesen Vorschlag.

Ferdinand II. ging darauf ein und ertheilte am 4. October dem Vorschlage seine Genehmigung. Es wurden daher die 19 Radwerke, dann sämmtliche steirischen Hammerwerke, die bei Grossreifling, St. Gallen, Weissenbach und Altenmarkt lagen und 18 Hammergewerken gehörten, endlich sämmtliche österreichische Hammerwerke, welche zu Kleinreifling, Weyer, Reichraming und Hollenstein lagen und Eigenthum von 23 Hammergewerken waren, sammt den zu allen diesen Werken gehörigen Gebäuden, Grundstücken und Wäldern abgeschätzt, von dem Schätzungswerthe des Besitzes jedes Einzelnen die der Eisengesellschaft in Steyr schuldigen Summen abgezogen und der Rest als Einlagscapital bei der neu errichteten Hauptgewerkschaft gutgeschrieben; auch die Stadt Steyr trat als Gesellschaftsglied bei. [1])

[1]) Vgl. Ferro, die k. k. innerberger Hauptgewerkschaft im österreichischen Jahrbuch für den Berg- und Hüttenmann auf das Jahr 1855, S. 75. In den von mir durchgesehenen Acten steht darüber nichts. — Dürftige Nachrichten in Zetls Chronik S. 41, 43.

Digitized by Google

Die einzelnen Realitäten waren selbstverständlich von sehr verschiedenem Werthe, auch waren die darauf haftenden Schulden sehr ungleich, deswegen waren auch die Einlagen der einzelnen Gewerken verschieden, ja einige Hammermeister hatten mehr Schulden, als ihr ganzer Besitz werth war, deshalb konnten diese nicht der neuen Compagnie beitreten. Der Schätzungswerth der den Radgewerken gehörigen Realitäten wurde veranschlagt mit . . . . . 257.000 Gulden;
der Werth sämmtlicher in Steiermark und Oesterreich gelegenen, zur Hauptgewerkschaft gezogenen Hammerwerke mit 487.000 „
Die Summe von . . . . . 744.000 Gulden
machte also den Werth des gesammten Realitätenstandes der neu gebildeten Hauptgewerkschaft aus.
Als aber dann die Schulden abgezogen wurden, bezifferte sich der Werth der Radgewerken-Realitäten auf . . . . . 156.000 Gulden;
und der der Hammerwerke auf . . . . . 240.000 „ ;
es wurden aber die Forderungen, welche die Eisenhandlungscompagnie auf die Realitäten der Rad- und Hammergewerken hatte, als Einlage betrachtet; diese machte aus . . . . . 348.000 Gulden,
welche drei Summen natürlich wieder die oben erwähnten . . . . . 744.000 „
repräsentiren [1]).

[1]) Leopold Ulrich Schiedlberger gibt in seinem Ehrenruf (vgl. darüber meine Abhandlung in den Beiträgen z. K. st. G., 17. Jahrg. S. 3 ff.) andere Zahlen: Die Rad- und Hammergewerken, sowie die Bürger von Steyr legten ein Capital auf Gewinn und Verlust zusammen und zwar gaben

die 19 Radgewerken	257.000	Gulden
die steirischen Hammergewerken	251.000	„
die österreichischen Hammergewerken . .	325.000	„
die Eisengesellschaft in Steyr	348.000	„
	1,182.799	Gulden

Digitized by Google

Mit diesem Capitale begann die Arbeit im Jahre 1626.

Aus den Aufzeichnungen der Commissäre oder „der innerpergerischen Handlungen in Eysenärzt 1625 und der Capitulation“ [1]) wurde ein Auszug gemacht, und dieser ist als die über die Errichtung der Hauptgewerkschaft ausgefertigte Urkunde anzusehen. Sie ist in Capitel getheilt und heisst die Capitulation; datirt ist sie vom 20. October 1625. Es wurden 5 Exemplare ausgefertigt, eins erhielt die niederösterreichische Kammer in Wien, eins die innerösterreichische Kammer in Graz, eins die kaiserliche Eisenobmannschaft in der Stadt Steyr, eins das innerbergische Amt in Eisenerz, endlich eins die innerbergische Hauptgewerkschaft. Ihre Bezeichnung lautet: „Capitulation über die neu eingerichtete löbliche Haubt-Gewerkschaft der Stachel- und Eisen-Handlung im Land Steyr und Oesterreich.“

Diese Capitulation besteht aus vier Theilen.

Der erste Theil handelt von dem „innerpergerischen Wurzen- und Radwerkswesen“ und besteht wieder aus vier Artikeln; von diesen handelt der erste von „khünfftiger Bewirthschafftung am Perg im Eisenärzt“; der zweite von „dem anietzo verbösserten Plahaus-Arbaitten“; der dritte von „jetziger Bestallung des innerpergischen Wald- und Kohlungswerkes“; der vierte endlich „von dem innerpergerischen Wurzen-Proviant-Wesen, welches die darzu gewidmeten Proviant-Orth Scheibbs, Gresten und Purgstall zur Wurzen zu geben und zu befördern schuldig und verbunden sein“. In diesem Artikel wird von dem Vergleich geredet, der zwischen den Proviantgliedern und den Radgewerken auf 6 Jahre geschlossen wurde. Die Ersteren verpflichteten sich jährlich eine bestimmte Summe Getreide, Schmalz u. dgl. in die Wurzen zu liefern, wofür sie Eisen bekamen. In Eisenerz sollte der Kasten wieder hergerichtet werden, der Hafer stets im Beisein des Radwerks-Stallmeisters abgemessen werden; stets sollen 5 bis 600 Muth Getreide im Kasten liegen; dadurch würden Proviantsteigerungen und in Folge dessen

[1]) Fsc. 4.

Digitized by Google

auch Eisensteigerungen vermieden werden. Die Arbeiter sollen nebst Geld auch Proviant empfangen. Einige Angaben über die Lohn- und Preisverhältnisse dürften nicht unwillkommen sein.

Ein Oberhutmann erhielt, wie ein Unterhutmann und ein Stollhäuer, wochentlich einen Gulden Lohn; doch erhielt jeder zugleich auf 4 Wochen 1 Achtel Korn im Werthe von einem Gulden, ein halbes Achtel Weizen im Werthe von 6 Schillingen, ein Schäffel (so viel wie 8 Pfund) Schmalz im Werthe von einem Gulden einem Schilling [1]).

Der zweite Theil handelt von dem Hammerwerkswesen und besteht aus 5 Artikeln; der erste beschäftigt sich mit den „verbösserten Hammerwerks-Arbeitten" (von den 44 Hämmern sollten 17 „abgethan" werden), der zweite von der Abfuhr des Rauheisens aus Eisenerz und den Ladstätten Hieflau und Reifling; der dritte von dem Waldwesen und der Kohlenfuhr; der vierte von der Verproviantirung der Hämmer durch die Stadt Waidhofen; der fünfte von der „Einlag-Ordnung und der Versicherungs-Notel".

Diese Notel lautet: „Wir N. N. die Haupt-Gewerk- und Handlungs-Gesellschaft des innerpergerischen Eisen- und Stachel-Pergwerks in Oesterreich und Steyr" bekennen, dass die vom Kaiser abgeordnete Commission keinen anderen Weg zur Herstellung der Ordnung gewusst, als die drei Eisenglieder in ein „näheres und einhelligeres Vertrauen zu bringen, dass Verlag und Zusatzwerk mit allen Perkwerks-Arbaittern zusammen in ein ainziges beständiges Corpus gezogen, das Handlungswesen auf gleichen Gewinn und Verlust ex societatis contractu fürohin geführt, die Rad- und Hammerwerks-Gütter und was denselben zur Bewirthschaftung nöthig und gehörig ist, in gebührliche Schätzung . . . genomben worden und so viel jedes Gliedts oder dessen interessirten auf gepflogene richtige Abraittung under und gegeneinander in das gemaine Haubt-Compagnia-Werk zum Capital in wenig oder viel dar und einlegen, gebührlicher Schuldigkeit gemäss assecuriret und

[1]) 30 Pfennige machen 1 Schilling, 8 Schillinge 1 Gulden, der daher 240 Pfennige (oder 60 Kreuzer) ausmachte.

Digitized by Google

versichert worden". N. N. hat eingelegt N. Gulden, jeden derselben zu 15 Patzen oder 60 Kreuzer gerechnet. Die Hauptgewerkschaft verspricht diese Summe auf erfolgte Aufkündigung zurückzuzahlen, sie selbst aber darf sie nicht aufkündigen; sie verspricht ferner am Ende jedes Jahres den Gewinn zu vertheilen. Den einzelnen Interessenten wird das gesammte Compagnievermögen verschrieben.

Der dritte Theil handelt von dem „gesambten Gewerk- und Handlungswesen". Aus jedem der 3 Glieder sollen 4 „Vorgeher" gewählt werden. Von diesen sollen 3 in der Stadt Steyr ihren Sitz haben und dort mit dem Cassier, Buchhalter, Zeugsverhandler, Eisenkämmerer, zwei Zeugsempfängern, einem Kastner und einem „Pfundauswäger" die Oberleitung führen.

Der vierte Theil endlich handelt von „der landtsfürstlichen Hoch- und Obrigkeit", ein sehr interessantes Capitel, auf das einzugehen wir aber unterlassen müssen.

Die ursprüngliche, ausführlichere Fassung enthält dann noch eine grosse Zahl von Instructionen, für den Bergschaffer, den „Ober-Radwerksverwalter", den Waldmeister, den Kastner, den „Oberhammermeister oder Hammerwerks-Vorsteher über die Hammerwerk in Oesterreich", für den Haupt-Cassier in Steyr, den Buchhalter, Zeugsverhandler, „Zeugsempfaher" und den „Pfundauswäger".

Im Jahre 1626 wurde dann an die Stelle des bisherigen landesfürstlichen Amtes das Kammergrafenamt aufgestellt und Erhard von Klaffenau zum ersten Kammergrafen ernannt, dem übrigens auch das gesammte Eisenwesen in Steiermark unterstellt wurde.

So trat das Eisenwesen zu Eisenerz in ein neues Stadium seiner Entwicklung. Der Katastrophe, von welcher es im Jahre 1625 bedroht war, war durch das energische Einschreiten der Regierung glücklich vorgebeugt worden und in den zunächst folgenden Jahren entwickelte sich die Eisenindustrie in der wünschenswerthesten Weise. Aber nachher brachten neue Streitigkeiten und neue Anfälle das so mühsam aufgebaute Werk abermals zum Wanken.

Digitized by Google

C.

Kleine Beiträge.

Digitized by Google

Digitized by Google

Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark.

Von **Josef Wastler.**

(Fortsetzung [1]).

V.

Domenico de Lalio [2]), Erbauer des Landhauses und der Befestigungen von Graz, Fürstenfeld, Radkersburg, Marburg und Pettau muss zwischen dem 30. Juli und dem 24. December 1563 gestorben sein. In den Baurechnungen des Landhauses findet sich nämlich eine von de Lalio eigenhändig geschriebene Quittung über 300 Pfund Pfennige datirt vom 30. Juli 1563, während vom 24. December desselben Jahres bereits die Quittung seines Nachfolgers vorliegt, lautend: „Ich Benedict dela von Raiff (Riva) weilandt maister Dominicusen de Lalio Paumeister seligen Pallier, Bekhen, nachdem mir von den Wolgeboren auch Edlen Vnd Gestrengen Herren Ainer Ersamen löb. Landschaft in Steyr Verordneten Ausschüssen das Landthausgepeu anstat obgemelts meines herrn Paumaisters Zuuerrichen beuolchen worden, 50 ℔ ₰ erhalten zu haben."

Aus den Baurechnungen der Landschaft geht auch hervor, dass der zwischen 1554 und 1556 mit 16 ℔ Monatsgehalt als „Baumeister" beim Baue der Befestigungen von Rann angestellte Andrea de Lalio, welcher dann von 1556 bis 1562 in Marburg baute, ferner der zwischen 1550 und 1555 beim Bau der Befestigungen von Pettau beschäftigte „röm. königl. Baumeister" Johann Maria (Zanmaria) de Lalio, Bruder des Domenico waren, als welche sich beide wiederholt in den Bauverträgen zeichneten. Auch diese beiden führen den Knoblauch in ihren Siegeln, ersterer mit den Initialen ALA, letzterer mit ZAL.

---

[1]) Nr. I—IV dieser Nachrichten s. Heft XXXII. S. 120 dieser Mittheilungen.

[2]) Eigentlich heisst er dell' Aglio, wie er sich gelegentlich, aber selten, unterzeichnet und wie auch der Knoblauch (Aglio) beweist, den er auf einem Schilde im Siegel führt. Domenico dürfte die Namensänderung als eine Concession an die Deutschen gemacht haben, welche das Aglio schwer aussprechen konnten.

Digitized by Google

VI.

Ueber den Bildhauer Sebastian Carlon, als Nachtrag zu seinen Arbeiten im Mausoleum zu Sekkau und in der Hofkapelle der k. k. Burg in Graz.

Florian Wetschauer, erzherzogl. Hofbeamter in Graz schickt am 13. Juli 1598 an den Probst zu Sekkau „im Namen der F. D. (Erzherzogin Maria) 6 Puech Feingoldt, jedes Puech 12 buechl Goldt für die Cappelle. Dem Maler soll es Puechweiss fürgeben werden. . . . . Maister Sebastian (Carlon) hat alhie von dem fürstl. Huebwein 4 Starttin an Statt des Paren gelt angenomben, die last er Jetzt hinauff fieren, das par gelt ist derzeit bey hoff Klueg . . . . An der hiesigen meiner gnedigsten Frauen Cammer Cappellen geht noch ein Stückhl (der Stuccoarbeiten) bey der Thür ab, Maister Sebastian daselbig noch dortten Richten und Vollenden muess. . . . . .“

Eine Rechnung des Probstes zu Sekkau, welcher Sebastian Carlon und dessen Gehilfe während der Mausoleums-Arbeiten zu verköstigen hatte, lautet.

December 1597—29. März 1598 12 Personen zu verköstigen 108 fl.
vom 30. März — 28. Juni . . 12 „ „ „ 117 fl.

29. Juni ist Maister Sebastian nach Graz verraist und bis auf den 19. Juli mit allem gesundt verblieben.

20. Juli — 16. August für 9 Personen Kostgeld 27 fl.
17. August — 30. August „ 8 „ „ 12 fl.

(Acten von Sekkau im Landes-Archiv.)

VII.

Landschaftliche Baumeister.

Am 26. Juni 1771 wird Josef Prechtl zum „landschaftl. Ingenieur und Hydraulicum“ ernannt. Nicht ohne Interesse ist die demselben ertheilte Instruction, welche aus nachfolgenden Punkten besteht:

1. Er wird als Ingenieur und Hydraulicum aufgenommen und hat lediglich von deroselben (der Landschaft) nicht nur seine Dependenz und Abhängigkeit zu erkennen, sondern auch bei allen Vorfallenheiten gegenwärtig zu sein.

2. Soll er niemals ohne Vorwissen des Landeshauptmannes von hier abwesend sein.

3. Hat er die Mappen zu verfertigen.

4. Auf Verlangen des Guberniums auch diesem mit seiner Kunst zu dienen.

5. Ist er schuldig und verbunden, zwei oder drei ihm namhaft machende zur Ingenieurs- oder Hydraulischen Kunst Lust tragende Herren Cavaliers oder andere Landsmitglieder gratis und mit aller Bescheidenheit zu unterweisen.

Digitized by Google

Jedem particular Landstand auf dessen Begehren gegen freie Kost und täglich 1 fl., den anderen Parteien gegen freie Kost und 2 fl. täglich Dienste zu leisten.

7. Erhält er 600 fl. Gehalt. Graz, 8. Juli 1771.

Am 30. Herbstmonat 1781 wird Ignaz Anton Kunsti in selber Eigenschaft und mit derselben Instruction aufgenommen. (Acten-Fascikel mit dem Titel: Landschaftl. Baumeister 1692—1788 des Landes-Archives.)

VIII.

Ueber den höchst fruchtbaren Hofkammermaler Josef Ritter von Mölk, welcher von 1764 bis in die achtziger Jahre in Steiermark lebte und in einer Reihe von Kirchen höchst umfangreiche Fresken ausführte, konnte bisher ausser dem Acte über die Verleihung des Adels kein Document aufgefunden werden, welches von seiner Thätigkeit im Lande Bericht erstattet. Durch gütige Vermittlung des hochwürdigen Herrn P. Melchior Maria Karner, Priors des Servitenklosters in Frohnleiten, erhielten wir einen Auszug aus den Diarien des dortigen Klosters, welche wenigstens über den Aufenthalt des Künstlers in Frohnleiten einige dürftige Daten geben. Dieser Auszug lautet:

Am 28. Juni 1763 schlug der Blitz in die Kirche, welche zum Theil abbrannte. Nach Wiederherstellung derselben kam am 3. Februar 1764 der P. Provinzial über Oesterreich, um unserem Ruine aufzuhelfen, und mit ihm kam der Maler H. Mölk.

Am 6. Februar reiste P. Prior auf Anordnung des P. Provinzial mit Herrn Mölk nach Graz, um Geschäfte zu besorgen, anderen Tages kehrten sie zurück.

Am 14. Februar kamen zwei Maler als ständige Gehilfen unseres Malers Mölk.

Am 15. reiste Mölk mit P. Provinzial wieder nach Graz, am folgenden Tage zurück.

Am 19. März feierten wir im Convente den Namenstag des H. Mölk, unseres Malers und besonderen Wohlthäters.

Am 26. April reiste P. Prior mit H. v. Mölk nach Graz, Geschäfte halber, besonders um Farben für den Schmuck und die Malerei der Kirche zu kaufen.

Am 2. Mai reiste P. Prior mit H. v. Mölk zum Prälaten nach Rein und empfahl diesen, der eben die dortige Kirche ausschmücken lassen wollte, Herrn v. Mölk als ausgezeichneten Maler.[1])

Am 7. Mai liess sich Maler Mölk zugleich mit den Patres (nach damaliger Sitte) zur Ader.

Am 30. Mai kam wieder ein Maler, den H. v. Mölk als Gehilfen requirirt hatte.

[1]) Die Kirche zu Rein wurde von ihm 1766 mit Fresken geschmückt.

Digitized by Google

Am 18. October, als am Feste des hl. Lucas, des Patrones der Maler, wurden H. v. Mölk und seine Gehilfen bei Tische ehrenvoll bewirthet.

Am 21. October nach Tisch nahm H. v. Mölk Abschied, um nach Tirol abzureisen. Dorthin war er vom Gubernium in Innsbruck nach Vollendung des hiesigen Werkes berufen worden.

Am 16. November folgte ihm sein Schüler Josef Strickner nach.

Man sieht daraus, dass Mölk die Fresken auf den vier Gewölbfeldern und wahrscheinlich auch das riesige Hochaltarbild, die Himmelfahrt Mariens darstellend, in der Zeit von 8½ Monaten mit Beihilfe von drei Gehilfen ausführte.

IX.

In Nr. 14, December 1759, der Acten der Repräsentation und Kammer der k. k. Statthalterei in Graz befindet sich ein Gesuch des Kupferstechers Marcus Weinwurm um den Titel eines „Universitäts-Kupferstechers", worin derselbe sagt: „Es ist bereits ein Jahr, dass ich mich hieher nach Graz begeben, um dem Publikum und der Universität mit meinen Arbeiten zu dienen und einen Theses Verlag succesive einzuführen", wozu er nun obigen Titel beansprucht.

Der landschaftliche Kupferstecher Christof Dietell und Michael Kaupertz[1]) werden um ihr Urtheil über den Bittsteller angegangen. Ersterer äussert sich in folgender Weise: . . . „Inmassen der Michael Kaupertz kein Kupferstecher, sondern nur der schwarzen arbeith Kunst zugethan ist, auch ausser meiner Persohn kein anderer Kupferstecher in Gratz befündlich, also habe mich hiermit Einseithig berichtlichen eussern wollen, dass Vermög des supplicirenden Marci Weyman besitzenden Kunstfähigkeit nichts obstiret, dass in das Supplicanten begehren gewilliget werden könne."

Auf diese exclusive Aeusserung, welche an Selbstbewustsein nichts zu wünschen übrig lässt, da sie den Schwarzkünstler Michael Kaupertz gar nicht zu den Kupferstechern zu rechnen beliebt, entfiel nun selbstverständlich des Letzteren Urtheil, und da auch der Rector der Universität Augustinus Hingerle nichts dagegen hat, dass „Marcus Weinmann, als Wienerischer Academist diesen Titel erhalte", so wurde Weinmann, am 3. December 1759 als Universitäts-Kupferstecher aufgenommen, mit der Bedingung, dass er „das Bürgerrecht geziemend erwerben und die bürgerlichen onera entrichten solle, weillen der doch meistentheils von dem Publico sich ernähren würde, denn von der Universität allein wird derselbe sich gar nicht ernähren können."

[1]) Eigentlich Johann Michael Kaupertz, der Vater des berühmten Joh. Veit.

Digitized by Google

Die Vorstände der Salzsudwerke in Aussee.

Von **Victor Konscheg.**

Das leider nur sehr wenig reichhaltige Archiv des sogenannten Halloberamtes enthält ein Verzeichniss sämmtlicher aus Urkunden nachweisbaren Verweser der alten Salzwerke, das wir hiemit mittheilen.

Wolflinus notarius in Aussee, kommt auch als Hofschreiber vor, 1336—1340.

Martin Stolz, eigentlich Stoll, Hofschreiber und Verweser, 1380 bis 1395, 7. Nov.

Nicolaus Pogenwirt, Hofschreiber, 13. März 1441.

Mathias Aigner, Verweser dreier Hallämter zu Aussee, 1448, mit Pogenwirt und Angerer 25. Juli 1452 bis 17. Mai 1454.

Nicolaus Pogenwirt et Linhard Angerer, Verweser des Salzsiedens, 16. Mai 1450.

Linhard Angerer, Hans Pryss und Wolfgang Perler, kaiserliche Verweser, 1455, 13. Nov.

Wolfgang Metschacher und Andre Fuchsberger, Verweser, 1467—1473. (Laut Urkunde des Kaiser Friedrich bei Stiftung des Floriani-Altars und des Kaplans dazu, dto. Erchtag vor Magdalena, 1467. Der sogenannte Floriani-Altar besteht heute noch auf der Epistelseite der Ausseer Pfarrkirche.)

Der edl. Andre Wagen wird nach Wolf Metschacher mit Andre Fuchsberger, Verweser, 1475, 5. März.

Hans Raschberger wird statt Andre Fuchsperger mit Andre Wagen, Verweser, 1482, 10. Mai.

Andre Wagen, dann Hans Rastberger (Raschberger) mit Hans Winter, Verweser, 1490, 29. April.

Sebastian Spangsteiner und Christoph Pfuntan werden mit Hans Winter, Verweser, 1491, 18. April.

Hans Herzheimer von Herzheim wird Verweser mit Andre Wagen, 1494, 31. Mai. (anno domini 1514 am Freitag nach St. Margarethentag von Kaiser Max in seiner Behausung zu Aussee besucht, alwo der Kaiser das „Fruehmal" eingenommen. — P. Wichner, Geschichte des Benediktiner Stiftes Admont, B. IV., p. 69. Herzheimers (nicht Herzbergs, wie so oft schon fälschlich angegeben) schöner Gruftdeckel mit der ganzen Rittergestalt steht hinter der Ausseer Pfarrkirche.)

Mört Puchenlanter, Verweser des Hallamtes, 1494, 24. Mai.

Jörg Diezerskircher, Verweser des Halloberamtes, 1499, 3. December.

Laut Urkunde am Peter und Paulitag 1511 waren 1508 und gar schon 1499, 3. December Wildbold Storich und Hans Herzheimer beide kaiserl. Verweser des Hallamtes Aussee.

Digitized by Google

Ulrich Storch, Verweser, 1517, 24. Juli. 1521, 1522. 1523 laut Decretes 8. Jänner wegen Alter und Leibesschwachheit in Gnaden entlassen.

Christoph Praunfalkh, Verweser, anno 1523 laut Anstellungsdecret dto. 8. Jänner eingetreten als alleiniger Verweser bis 1543.

1521 am 4. Oktober wird Christoph Praunfalkh kaiserl. Diener und Verweser neben Ulrich Storch.

1536 wurde Praunfalkh Ritter. (Heute noch führt jener Theil der Curorts-Umgebung, wo das von Dr. Schreiber erbaute Sanatorium steht, den Namen Praunfalkh.)

Stork (Stark) zum letztenmale genannt 21. November 1522, gestorben 1545, war königl Rath.

Sebastian Dunkel, Verweser und erzherzoglicher Hofkammerrath, 1545, am 21. December bis 1559.

Hans Adam Praunfalkh, Verweser 1560 am 1. Januar, 1564 durch Kaiser Ferdinand in Gnaden entlassen, war fürstl. Kammerrath und Pfandherr der Herrschaft Pflindsberg.

Adam Wucherer zu Wasserdorf und Grub, Verweser, dann Pfandinhaber des Urbaramtes, Gaigerichts und Schlosses Pflindsberg.

1565 mit Decret Kaiser Maximilians dto. 21. August als Verweser, 1573 als Hofkammerrath ausgetreten.

1562 Thomas Praunfalkh, Verweser.

1565, 21. Nov. Georg Wucherer von Grub, Verweser, 1574 auch als Pfandrichter von Pflindsberg. (Grub, Schloss am Hallstätter See.)

1572 Lorenz Amon, Verweser.

Hans von Hohenwarth zu Messendorf und Dietach, Verweser und erzherzoglicher Rath, dann Pfandinhaber des Urbaramtes, Gaygerichtes und Schlosses Pflindsberg, 1572, 22. Juli bis 1596.

Von Hohenwart existirt eine Medaille mit der Inschrift anno Domi MDLXXI Hans von Hohenwart aetat. XXXVIII.

Bernhard Reisacher, Verweser und kaiserl. Rath, 1589 23. Sept. bis 1595. Zu Anfang dieses Jahres Alters- und Krankheitshalber ausgetreten.

Thomas Gewaldshofer, Verweser und erzherzoglicher Rath, dann Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg 1596, kam 1603 nach Gmunden.

Mathias Gartner, Verweser und erzherzoglicher Rath, 1603, 27. October bis 1610, wurde nach der Hand Hofcommissionsrath und 1617 war er Salzamtmann zu Gmunden.

Hans Bayrhofer, Ritter von Scharfenstein, Verweser und kaiserl. Rath, auch Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1611 bis 1623, worauf er in der Zeitfolge Salzamtmann zu Gmunden geworden ist, gestorben 1625.

Digitized by Google

Baltasar von Kriechbaum auf Kriech und Hohenberg, dann Schwädorf, Verweser und kaiserl. Rath, auch Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1623—1646, in welchem Jahre er laut Hofkammer-Resolution vom 26. Mai mit einer Abfertigung von 4000 fl. nach 28jähriger Dienstleistung in Gnaden entlassen wurde.

Hans Matz von Spiegelfeld, Verweser und kaiserl. Rath, dann Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1646 laut Decret vom 23. April als Amtmann in Vordernberg zum Verweser in Aussee exsolvirt, starb April oder Mai 1662.

Am Thürsturz zum Stiegenhause im ersten Stockwerke des Kammerhofes ist das Wappen des Herrn Matz angebracht, welches aus einem quadrirten Schilde, rechts oben und links unten im schwarzen Felde einen goldenen bekrönten Panther, und links oben und rechts unten einen aufsteigenden Hirschen in Naturfarbe, besteht, der mit zwei offenen Flügen, einer schwarzgelb, der andere rothweiss und einem wachsenden Panther, der eine Ordensdecoration hält, geziert ist. Umschrift mit den Initialen: H. M. R. K. M. R. V. V. A.

Peter Bonaventura Edler v. Crollolanza, kaiserl. Rath, dann Kammer-, Zahl- und Schatzmeister, Verweser zu Aussee und Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg 1662, starb den 1. September 1683 in Aussee.

Das sogenannte Crollolanza-Haus (ein landtäfliches Gebäude) heute im Besitze des Herrn Gregor Wagendorfer, Handelsmann in Aussee, enthält noch mehrere Portraits dieser Familie.

Elias Ehrenreich Springer von Springersfeld, kaiserl. Rath und Verweser, dann Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1669 bis 1686, starb in Aussee 14. September 1686.

Franz Karl Matz, Reichsritter von Spiegelfeld, steier. Landrath und Verweser, dann Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1698 laut Anstellungsdekret Kaiser Leopolds vom 8. Juli; nach der Amtmann- und Waldmeisterstelle in Vordernberg als Verweser zu Aussee eigentlich eingetreten 1728, 31. Juni. Nach 40jähriger Dienstleistung im 84. Jahre seines Alters die Verweserstelle zu Gunsten seines Vetters und Nachfolgers, der ihm bereits 1724 adjungirt wurde, resignirt.

Franz Baltasar Springer von Lerchenreith am Teicht, Hofkammerrath und Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, dann Verweser zu Aussee 1686—1697, in welchem Jahre oder Anfang 1698 derselbe abgetreten sein muss.

Das sogenannte Teichschlössl im Südwesten von Aussee, gegenwärtig Eigenthum des russischen Hofmalers Emanuel Stöckler.

Franz Xaver Matz, Reichsritter von Spiegelfeld, steier. Landrath und Verweser, dann Pfandinhaber der Herrschaft Pflindsberg, 1728 laut Decret dto. 17. August als ämtlicher Verweser eingetreten, 1750 laut Decret dto. 26. Mai auf Selbstresignation entlassen.

Digitized by Google

Franz von Gersdorf, Salzamts-Verwalter 1750 ein-, und 1751 als Bergrath und Inspector zu Nagybanya laut Decret vom 20. October desselben Jahres wieder ausgetreten.

Franz Josef Wolf von Rosenfeld, Salzamtsverwalter 1752 laut Hofstelledecret dto. 19. Mai von der Buchhalterstelle zu Gmunden in die Salzamts-Verwaltersstelle allhier eingerückt, und 1764 als Porzellan-Fabriksdirector nach Wien überstellet.

Martin Amand Schlegl, Verweser 1764 mit 1. Mai eingetreten und 1768 den 9. October zu Aussee gestorben.

Christoph Friedrich Freund, k. k. Rath und Verweser, 1768 laut Hofstelledecret dto. 16. December zum Verweser ernannt und 1785 3. November zu Aussee gestorben.

Franz Xaver Freiherr von Schmidling, k. k. Land- und Bergrath, dann Verweser, 1786 laut Hofkammerdecret dto. 17. Januar als Quiescent zum Verweser ernannt, 1802 laut Decret vom 29. September mit seinem Gehalte in Jubilationsstand versetzt, nach wenigen Jahren darauf in Wien gestorben.

Josef Lenoble Edlersberg, Verweser, dann Salzoberamtmann des steirischen Salzkammergutes, auch k. k. Gubernial- und Bergrath, 1802 von der ersten Oberamtsrathstelle zu Gmunden laut Hofstelle-resolution dto. 29. September als Oberamtsvorsteher allhier eingetreten. Laut Decret der allgemeinen Hofkammer vom 3. November 1816 zum Salzoberamts-Vorsteher in Gmunden ernannt. Ritter des österr. Leopold-ordens. Lenoble's Portrait im Salzoberamte noch vorhanden. Freund Erzherzog Johann's (siehe „Aus Erzherzog Johann's Tagebuch", herausgegeben von Franz Ilwof, Graz 1882, pag. 9, 43, 44.)

Mit der Ernennung Lenoble's erfolgte die Ernennung des bisherigen Salzoberamtsrathes zu Gmunden Maximilian Kneer zum Oberamts-Vorsteher in Aussee und k. k. Guberniälrathe. Gestorben in Activität in Aussee am 28. April 1821.

Laut Hofkammer-Resolution vom 5. Mai 1821 wurden dem Ausseer Oberamtsrathe Josef Dickinger die Geschäfte eines hiesigen Salz-Oberamts-Vorstandes übertragen. Anfangs Feber 1826 zum wirklichen Salinenamts-Verweser in Aussee ernannt, trat in Folge Hofkammer-Resolution vom 9. Mai 1833 in Jubilation.

Für Dickinger wurde gleichzeitig zum Salinenamtsverweser ernannt der Hallstätter Verweser Karl Feueregger. In Folge Allerhöchster Entschliessung vom 6. December 1842 erhielt er den Titel eines k. k. Bergrathes. Laut Hofkammer-Resolution vom 2. Januar 1847 mit Anfang Februar zum Salinenverwalter in Hallein ernannt.

In Folge Resolution vom 2. Januar 1847 der Ischler Salinen-verwalter Franz von Schwind, Salinenverwalter in Aussee. Erhält laut Ministerial-Resolution vom 31. October in Folge Allerhöchster

Digitized by Google

Entschliessung den Bergrathstitel. Laut Ministerial-Rescript vom 30. November 1851 als wirklicher Bergrath und Referent bei der Berg-Salinen- und Forstdirection Salzburg ernannt. Bruder des Malers Moriz von Schwind.

Cornelius Hafner, ehedem Salinenverwalter in Ebensee, prov. Salinenverwalter. Laut Resolution des Ministeriums für Landescultur und Bergwesen vom 9. März 1852 wirklicher Salinenverwalter. Erhält durch Ministerial-Resolution vom 18. Juli 1852, Titel und Rang eines Bergrathes. 12. April 1862, Verleihung des Ritterkreuzes des Franz Josef-Ordens. Finanzministerial-Erlass 30. Juni 1872, Ruhestand.

Vincenz Edler von Posch, Sudhüttenmeister in Ebensee zum Salinenverwalter in Aussee, Ministerial-Erlass vom 25. Juni 1873, Bergrath und Vorstand, seit August 1884 Oberbergrath — heute noch in dieser Eigenschaft thätig.

Zur Baugeschichte der Wallfahrts- u. Kreisdecanatskirche am Weizberge bei Weiz.

Von **Johann Richter.**

Als der Erzpriester P. Hieronymus Schmutz den Entschluss fasste, die Kirche am Weizberge neu zu erbauen, verband er damit den Plan dieses Gotteshaus mit Frescomalereien zu zieren. Der Neubau war schon bedeutend vorgeschritten, als er sich mit dem k. k. Kammermaler Joseph von Mölk aus Innsbruck in Verbindung setzte, demselben die Ausmalung der Kirche übertrug und mit ihm folgenden Contract abschloss:

„Zu wissen, das heut unter gesetzten Dato, zwischen Hochwirdig, hoch, Edl gebohrn, und hochgelehrten Herrn Herrn Karlo Hieronymo Schmutz, Erz-Priester, Dechant und Pfarrern am Weizberg, suo et suæ Parochiœ nomine Einerseith, und anderer seith zwischen den Edl gebohren und Kunstreichen Herrn Josephum v. Mölck berümbten Mahlers aus Tyrol, nachfolgendender Contract Verabredet, und feyerlich geschlossen werden; und zwar verbindet sich gleich ersagter H. Joseph v. Mölck die neu erbaute Kirche der Schmerzhafften Gnaden Mutter auf den Weizberg ganz und vollkommen sowohl auf allen gewölbern, als auch an allen Wänden und Mauern, mit guten, frischen und bey mahlung der beyden Kürchen, zu Rhein und Maria Hilff zu Gräz verbrauchten Farben und Respective Goldeintragungen dergestalten auszumahlen das:

1mo Die das ganze Corpus der Kirchen bedeckende 5 Haupt Blavons vollkommen ausgemahlen und in den ersten die Chor Haube bedeckende die Himmelfahrt Mariæ, in den 2ten gleich darauf folgenden, die unbefleckte Empfängnuss, in den 3ten und untern die anständige Architectur des Jerusolimitanischen Templs, nebst darin sich zeigenden

Digitized by Google

Mariæ Reinigung und in denen ausser den Blavon sich auf grosse Saullen herabstirzenden 4 Stucken des Gewölbs die 4 Kirchen Lehrer in der erforderlichen Grösse und Stellung, in den 4ten die Geburth Mariæ, in den 5ten ober den Musicanten-Chor stehenden die Verkintigung der allerseligsten Jungfrauen, alles nach der alda beschehenen Verabredung, prächtig vorgestellt werden solle.

2do sollen gleichfahls in die 6 kleineren Blavons der Seithen Capellen, so viel die göttliche Mutter Feste und Begöbenheiten, wie nicht minder.

3tio dergleich Feste und Begöbenheiten auf 10 platten Flächen der Saith Wänden, gleich wie man ein so anderes hier abgeredet, in den erforderlichen Personen vollkommenen Stellungen, gleichfals mit verschidenen frischen Farben auf Art der Blavons gemacht werden.

4to solle auf das Sich gleich bey den Eintrit der grosen Kirch Thür darstellende Gewölb des daraufstehenden Musicanten Chors die Creuzziehung Christi, und Begegnung seiner Schmerzhafften Mutter und

5to in den kleinen Blavon des Thurn und in Baptistery das Grab Christi, und wie selben seine göttliche Mutter dabey beweinet, gemahlen werden.

6to wird der Musicanten Chor und die Lassenen mit zum Theill in Gold eingetragenen Güttern und Verziehrungen gemahlet. Die Capitelien aber mit Gold geblicket werden.

7mo Der Rest der überbleibenden Wände sollen mit Vasen, Blumen und Auszierungen nach den ausfallenden Gusto gemahlen werden.

8oo Verbindet sich H. von Mölck auf die Bläter zu denen 6 seithen Altären als benanntlich, S. Josephi, S. Anna, S. S. Trinitatis, S. S. Corporis Christi, S. Joanis Nepomuceni, et S. Francisci Xavery uachdem angegebenen Gusto, und in der erforderlichen von den Bildhauer angebenden Gröse zu mahlen.

9no macht sich Herr von Mölck verbindlich die obbeschriebene Arbeith, in den 1771ten jahr, ausser Gottes Gebet, in vollkommen Standt zu setzen. Wohingegen Sich obbelobter H. Erz-Priester in seinen und seinern Pfarr Menge Nahmen Verbindlich machet, dem mehr besagten Herrn von Mölck vor all und jede oben aufgemessene Arbeith 1mo 3000 fl. sage drei Tausend Gulden in gutter gangbarer Minz unbeschwert zu bezahlen, auch ihme H. von Mölck von Zeit zu Zeit zu Herbeyschaffung der Farben und anderen Erfordernissen einiges Geld auf Verlangen a Conto der obigen 3000 fl. zu geben.

2do Verbindet sich H. Erz-Priester dem H. von Mölck und einen seiner Bedienten während den mahlen die Wohnung und Kost unendgeldlich zu geben, die gesöllen haben sich die Kost und Wohnung ausser den Pfarr-Hoff a Conto des Herrn von Mölck zu Verschaffen.

3tio und schlüslichen verbindet Sich noch H. Erz-Priester die erforderlichen Leinbed zu denen obgetachten 6 Altar Blätern dem H.

Digitized by Google

von Mölck gleich wie Kalch und Sand, dan zureichung eines Tagwerkers zu verschaffen, und zu bestreiten, alles übrige aber, was es Nahmen haben möge, muss von ihme H. v. Mölck auf seine Unkösten angeschaft und bestritten werden. Alles getreulich, und ohne gefährde auch mit und bei Verbindung des allgemeinen Landschaden Bundt in Steier so beschehen in dem Erz - Priester und Dechandt - Hof am Weizberg den 31. December 1769."

Mölck begann in Folge dieses Contractes seine Arbeit am 3. April 1771, und vollendete die Ausmalung der Kirche, so wie die sechs bedungenen Altarblätter mit Hilfe von drei Mitarbeitern in 221 Tagen, nämlich am 10. November 1771, zur grössten Zufriedenheit des Erzpriesters Schmutz.

Einen ähnlichen Contract schloss der genannte Erzpriester mit dem k. k. Bildhauer Vitus Königer aus Graz wegen Lieferung des Hochaltares, ab. Dieser lautet:

„Zu wissen das heute unter gesetzten Dato, einerseith zwischen den Hochwürdigen Hochedlgebohrnen und hochgelehrten H. Paul Hieronymo Schmutz Dechand und Erz-Priester am Weizberg etc. etc. und der Weizerischen Pfarr Gemeinde, dan anderseits zwischen den Wohl Edle kunstreichen H. Vitus Königer k. k. Bildhauer zu Gräz folgender Contract geschlossen worden, als:

„Es verbindet Sich obgesagter H. Königer den Hoch Altar der Weizbergerisch Schmerzhaften Gnaden Mutter nach den verfertigten Model, sambt den ausständigen Tabernackel abgeredter massen mit aller sowohl Bildhauer als Dischler Arbeith Vollkommen herzustellen. Wohingegen Ersagter H. Erz-Priester und Dechandt sich verbindet: Vor all solche so wohl Bildhauer als Dischler Arbeith ihme H. Königer:

1mo 1000 fl. sage Tausend gulden paar und in guter mintz zu bezahlen, wie nicht minder überdies:

2do 4 Stärtin Rackerspurger neyer Wein de ao 769 von seinen Weingarth Keller 1 Startin pr. 40 fl. gerechnet, verabfolgen zu lassen.

3tio sollen die Fuhren zur Abführung der Bildhauer und Dischler Arbeit von Gräz auf den Weizberg durch die Weizerische Pfarrgemeinde ohne entgelt des H. Königer gestellet und verrichtet werden.

4to das zu Befestigung der Bildhauer und Dischler Arbeith erforderliche Eysen, und Klampfn von H. Königer angeschafft und hergestellet werden mus, also verbindet sich gleichwollen annoch H. Erz-Priester.

5to die aufgehende Schlosser Arbeith bei den Tabernackl ohne entgeld des H. Königer zu bezahlen."

Datum wie oben.

Diese contrahirten künstlerischen Leistungen wurden mit aller Genauigkeit durchgeführt. Königer erhielt ausser der bestimmten Summe,

Digitized by Google

noch ein Regale von 12 Speciesthalern, so wie sein Tischler Herrmann aus Graz ein ähnliches Geschenk empfing. Die Mitarbeiter Mölcks waren die Brüder Michael und Josef Schmuzer, dann Karl Stricker, alle drei aus Innsbruck.

Da Mölck gegen seinen Contrakt mehreres geleistet, was er zur Zierde der Kirche für nothwendig fand, so beschenkte ihn Erzpriester Schmutz mit einer goldenen Tabatiere im Werthe von 50 Dukaten, in welcher noch 6 kremnitzer Dukaten eingeschlossen waren.

Der erste Malergehilfe Michael Schmuzer erhielt ein Geschenk von 12 Speciesthalern; Josef Schmuzer und Karl Stricker jeder drei Speciesthaler.

Da eine specielle Rechnung über den Ausbau und die Ausschmückung der Wallfahrtskirche am Weizberge nicht vorhanden ist, so sollen hier nur die bekannten Ausgabsposten aufgezählt werden.

Die Summe für den Baumeister Huber aus Graz ist nicht bekannt.

Bildhauer Peyer und Tischlermeister Körner, beide aus Graz, erhielten für die sechs Seitenältare, Taufstein und Geländer 672 fl.

Der Staffirer Landschauer aus Graz für die Vergoldung des Hochaltars sammt Tabernakel 2200 fl.

Die Vergoldung der Seitenaltäre und zweier Tabernakel kostete 300 fl.

Die vom Bildhauer Peyer und Tischlermeister Körner verfertigte Kanzel, kostete sammt Fassung und Vergoldung durch Franz Pahr aus Pöllau 900 fl. Die neue, vom Orgelbauer Schwarz aus Graz gelieferte Orgel, kostete 1000 fl. An Maurer, Zimmerleute und Taglöhner wurden 886 fl. ausgezahlt.

Steinmetze, Steinbrecher und Tagarbeiter erhielten für die Fertigung des Kirchenpflasters 250 fl.

Der äussere Verputz kostete 659 fl.

Für das Portale wurden 100 fl. gezahlt.

Die fünf eichenen Thüren zur Kirche, betrugen für Tischler und Schlosser 170 fl.

Die Staffirung des Kreuzaltars mit dem Taufsteine kostete 18 fl.

Alle andern Pflasterarbeiten wurden mit 420 fl. bezahlt.

Dazu kommen noch eine Unzahl kleiner nicht verzeichneter Auslagen.

Zur Deckung der Gesammtauslagen diente eine Sammlung, so wie freiwillig geleistete Beiträge, in der Summe von 2917 fl. 13 kr. Den Rest trug Schmutz und der Kirchenfond. Der genannte grosse Wohlthäter hatte ausserdem noch testamentarisch 3500 fl. an die Kirche geschenkt, so wie er die grosse Herzlampe vor dem Hochaltare der Kirche zum Geschenke machte, welche der Gürtlermeister Karl Elsner aus Graz um 200 fl. geliefert hatte. Durch diese grossmüthige Schenkung mag es möglich geworden sein, diese Kirche mit allem und jedem zu versehen, und von Schulden frei zu machen.

Digitized by Google

Schulgründungen im politischen Bezirke Hartberg.

Von **Alfred Ostermayer.**

Die meisten Volksschulen des politischen Bezirkes Hartberg wurden im 17., 18. und noch zu Beginn unseres Jahrhunderts gegründet.

Die hier vorliegenden Daten sind den Schulchroniken der betreffenden Schulen entnommen, welche der Schreiber dieser Zeilen theils selbst einsah, theils von den Herren Schulleitern abschriftlich erhielt. Sie haben daher Anspruch auf Glaubwürdigkeit.

Aeltere Nachrichten von Schulstiftungen finden wir nur spärlich. So erwähnt Muchar (IV. 77), dass nach Vorauer Urkunden um das Jahr 1207 in der Gegend von Thalberg und Vorau die Schullehrer (Scolares) Liupold, Franz und Rechlin erscheinen.

Wann die Volksschule in Hartberg gegründet wurde, lässt sich urkundlich nicht nachweisen. So viel ist gewiss, dass schon im Jahre 1425 dort eine Schule bestand. Das Schulhaus war damals auf dem Platze neben der Kirche, welcher Eigenthum der Kirche ist und vom Organisten und Messner heute bewohnt wird — aber im verjüngten Massstabe. Patron war der jeweilige Dechant oder Stadtpfarrer. — Ebenso wenig lässt sich erforschen, worin die Dotation des Lehrers bestand; wahrscheinlich war er ganz vom Stadtpfarrer abhängig. Der erste Lehrer war Zebedaeus Guetschilt aus Mannheim, welcher die „Syntax" absolviert hatte und ein ausgezeichneter Musiker war. — Anfänglich hatte der Schullehrer seine Kost an der Tafel des Stadtpfarrers, später bekam er statt der Verpflegung 40 fl. — Im Jahre 1670 erhielt der Schulmeister über Ansuchen für den Unterricht der Bürgerskinder jährlich 10 Klafter Brennholz; er musste es aber selbst schlagen und führen lassen.

Am 26. Jänner 1644 erscheint ein Friedrich Schleich „Schuellmeister" zu Friedberg. Vom Jahre 1673 erzählt A. J. Caesar in der Pfarrchronik von Friedberg, als er daselbst Pfarrer war: „Das Gotteshaus St. Jakob in Friedberg hatte selbe Zeiten keine Orgel. Der Gottesdienst ist verrichtet worden durch den Gesang der Bauern. Zur Beförderung der Andacht hat der gedachte Herr Prälat die Pfarrgemeinde bewegt, dass sie sämmtlich ein kleines Werkl oder Orgel haben machen lassen. Dazu hat der Herr Probst einen rechten Schulmeister aufgenommen, und damit sich solcher leichter ernähren möchte, ihm des Pfarrers seine Sammlung übergeben und das Wetter Gest Geld verändert in einen Orgelgroschen, daher diesen Groschen der Schulmeister empfängt. Im Jahre 1846 wurde die Volksschule in Friedberg dreiclassig. Die Einkünfte des Pfarrschullehrers in Friedberg bestanden bis zum Jahre 1870, bis wohin das Stift Vorau Patron war, in folgenden Bezügen: Schulgeld für jedes Kind im Semester 77 Kr. ö. W.; Naturaliensammlung:

Digitized by Google

42 Metzen Korn, 52 Metzen Hafer, 207 Eier, 370 Haarreisten, 38 fl. 76 kr. Orgelgeld, die Stolgebühren als Messner und Organist etwa 300 fl. und die Nutzniessung des zur Schule gehörigen Garten mit 347·4□ Kl. Die Grundstücke auf der Trift wurden der Schule von der Gemeinde mit der Bedingung überlassen, dass den Kindern in der Schule Unterricht in der Obstbaumzucht ertheilt werde. Von diesem Einkommen des Pfarrschullehrers wurden von diesem den zwei Gehilfen (Unterlehrer) nebst vollständiger Verpflegung je 40 fl. ö. W. jährlicher Gehalt gegeben. Bisher stand die Volksschule in Friedberg, wie schon erwähnt, unter dem Patronate des Stiftes Vorau. Dieses hatte das Recht, die erledigte Pfarrschullehrerstelle zu besetzen. Dagegen musste es zwei Drittel des Kostenaufwandes für die Schule tragen, während die Schulgemeinde ein Drittel zu tragen hatte. Die Gehilfen (Unterlehrer) wurden vom Pfarrschullehrer aufgenommen und deren Aufnahme vom Schuldistrictsaufseher bestätigt.

Im Dorfe Schäffern im Bezirke Friedberg wurde die Volksschule im Jahre 1703 gegründet. Der erste Lehrer war Andreas Stürzenböcher, welcher bei seinem Dienstantritte 19 Jahre alt war und 44 Jahre lang in Schäffern als Lehrer wirkte. In der Pfarrchronik von Schäffern ist vom Jahre 1727 folgende Nachricht enthalten: „Da anno 1727 zu Schäffer die dritte, und zwar die grössere Thurmglocken ist angeschafft worden, als ist unter dem damaligen Andreas Stürzenböcher ein besonderes Sammlungsmassl, welches nur ein weniges grösser als das sonst gewöhnliche Gratzer Massl, ist gemacht worden, damit weilen wegen dieser dritten Glocken im Sommer bei dem Wetterläuten von dem Schulmeister um 1 Persohn mehrer als zuvor, da nur zwei Glocken waren, nothwendig ist, ihme doch hierinfalls ein geringer Ersatz beschiehet.“ Ueber die weitere Dotation dieses ersten Lehrers erzählt die Schulchronik von Schäffern: „dass er in seiner Eigenschaft als Messner, Lehrer und Organist folgende Bezüge hatte: 18 Metzen Korn, 20½ Metzen Hafer, 36 Pfund Flachs, die Stolgebühren, das Schulgeld (etwa 40—50 fl. jährlich) und Grundbenützung: in der Elsenau 1045□ Klafter, in Schäffern 3153□ Klafter. Weiters erhielt derselbe laut Fassion von 1705 als Messner jährlich von der Herrschaft Bärnegg 8 Klafter Brennholz und 2 fl. Deputatholz.“ — Am 19. Februar 1733 brannte das damalige Schulhaus in Schäffern ab. Bei dieser Gelegenheit verbrannte auch das Taufbuch der Pfarre Schäffern.

Das Dorf Festenburg, ebenfalls im Bezirke Friedberg, erhielt wahrscheinlich im Jahre 1712 eine Volksschule. Früher erscheint nie eine Erwähnung von dieser Schule; aber im Jahre 1712 spendet Doctor Rupert Prenner, Protonotarius Apostolicus, Commissarius archidiaconalis und confirmirter Pfarrer in Hengsberg, ein Capital von 2500 fl. W. W., dessen Zinsen dem jeweiligen Lehrer, welcher zugleich Messner und

Digitized by Google

Organist war, zur Benützung zufielen. Das Lehrzimmer und die Lehrerwohnung waren bis 1860 im südlichen Theile des Schlossgebäudes. Im letzteren Jahre wurde auf Betreiben des damaligen Localcuraten Theodorich das Schulzimmer in eine Kammer im nordwestlichen Theile des Schlosses verlegt. Der Pfarrer konnte die kleinen Leute nicht in seiner Nähe leiden. Das neue Schulzimmer wurde mit einem Kostenaufwande von 900 fl. ö. W. hergerichtet und stand dem alten an praktischem Werthe weit nach.

Wenigzell im Bezirke Vorau erhielt auch zu Beginn des 18. Jahrhundertes eine Volksschule, deren Patron bis 1869 das Stift Vorau war. Der erste Lehrer war Josef Faber, welcher als solcher 1715—1750 in Wenigzell wirkte. Die Einkünfte des Lehrers, welcher natürlich zugleich Messner und Organist was betrugen: Schulgeld 20 fl.; Naturaliensammlung: 12 Metzen Korn à 2½ fl., 30 fl.; 16 Metzen Hafer à 1½ fl., 24 fl.; 50 Pfund Schweinefleisch à 12 kr., 10 fl.; in Barem von der Kirche als Organist und Messner 60 fl., an Stolgebühren 30 fl.; zusammen 174 fl. — Das erste Schullocal war im jetzigen Messnerhause.

Im Jahre 1732 scheint die Volksschule in Dechantskirchen im Bezirke Friedberg gegründet worden zu sein. Es ist übrigens merkwürdig, dass die Schule hier erst nahezu 600 Jahre nach der Gründung der Pfarre gestiftet worden ist. Im Jahre 1732 wird wenigstens in den Pfarracten die erste Sammlung für den Lehrer (zugleich Organisten und Messner) ausgewiesen. Schulpatron ist bis 1869 das Stift Vorau gewesen.

Von der eigentlichen Gründung der Volksschule in Kaindorf ist urkundlich noch nichts vorgefunden worden. Die gegenwärtig ältesten Bewohner, geborne Kaindorfer, besuchten diese Volksschule und wissen von ihren Vorfahren schon von einer öffentlichen „Pfarrschule“ in Kaindorf. Die Patrone der Schule waren von jeher die Stadtpfarrer und Dechante von Hartberg, zu deren Dechanate die Pfarre Kaindorf gehört. Um die Zeit von 1640—1646 wird als Pfarrer von Kaindorf Marcus Grossebius genannt. Um diese Zeit war auch schon eine Schule daselbst, da um 1640 Greger Suppanitz als Lehrer erscheint. Die Dotation dieses Lehrers ist unbekannt. Wahrscheinlich wurde er als Organist und Messner vom Patronate angestellt und auch besoldet. Im Verlaufe der ersten Hälfte unseres Jahrhundertes bis 1848—49—50 bestand das Einkommen des jeweiligen Pfarrschullehrers von Kaindorf nebst einem Schulgelde von 1 fl. C. Mze. für jeden Schüler noch aus einer Sammlung u. zw. als Lehrer, Organist und Messner. In den Jahren 1848—1850 hörte diese Sammlung auf, nachdem sie unter den damaligen Pfarrschullehrern Josef Reitmann und Johann Bischof zu nicht besonderen Preisen abgelöst wurde. Auch der „Orgelgroschen“ wurde noch bis zur Ablösung der Sammlung dem Lehrer als Organisten gegeben. Bis zum

Digitized by Google

Jahre 1870 bestand die Dotation des Pfarrschullehrers von Kaindorf als Lehrer, Organist und Messner aus dem Ertrage des Organisten- und Messnerdienstes von beiläufig 300 – 400 fl. nebst dem Schulgelde (je 1 Schüler 1 fl. 5 kr. ö. W.), wobei jedoch die armen Schüler befreit waren. Davon hatte er aber seinen Gehilfen mit Verpflegung und jährlich 40—50 fl. ö. W. zu entlohnen. — Der jeweilige „Schulmeister" wurde auf Präsentation des Kreisdechanten von Hartberg (Districtsaufseher) vom fürstbischöflichen Ordinariate in Graz mittelst Decretes angestellt. Der Schulgehilfe konnte mit Zustimmung der Schuldistrictsaufsicht und des jeweiligen Ortspfarrers vom Schullehrer aufgenommen werden; erst später wurden derartige Lehrkräfte vom fürstbischöflichen Ordinariate mittelst Decretes angestellt. Das gegenwärtige Zinshaus mit der Messnerwohnung (Nr. 2 nächst der Pfarrkirche) war das alte Schulhaus und soll ursprünglich ein schmales, ebenerdiges Gebäude gewesen sein. An den Mauern und gegenwärtigen Räumlichkeiten des alten Schulhauses lässt sich auf viele Veränderungen von Umbauten daselbst schliessen. Wann die Schule zweiclassig wurde, lässt sich nicht genau angeben, wahrscheinlich zu Anfang dieses Jahrhundertes.

In St. Jakob im Walde im Bezirke Vorau, ist zu Anfang des 18. Jahrhunderts die Volksschule gegründet worden, und zwar vom Stifte Vorau, welches auch das Patronat dieser Schule hatte. Der erste Lehrer war Mathias Gödl, geboren im Sausal im Jahre 1681, und wurde im Jahre 1701 in St. Jakob als solcher angestellt. Das erste Schulhaus war das gegenwärtige Wirthshaus Arzberger, 1732 der Pfarrhof, im Jahre 1859 wurde ein neues Schulhaus gebaut mit einem Kostenaufwande von etwa 3000 fl., wozu zwei Drittel die Gemeinde und ein Drittel das Stift Vorau beitrug. Seit 1816 bestand eine eigene Sammlung für den Lehrer. Diese dauerte bis 1869.

In St. Johann bei Herberstein gelangte im Jahre 1655 das Kloster der unbeschuhten Augustiner durch Johann Maximilian Graf von Herberstein an den Zubau, welcher 1600 an dem jetzigen Schulgebäude endete und dem Dienste der Kapelle Maria Heimsuchung gewidmet war. — Dem Wunsche der damaligen Bevölkerung gemäss ertheilten die Klostergeistlichen (später Mönche) Elementarunterricht. Diese Klostergeistlichen hatten das Recht, ihre Lehrer selbst zu wählen und dieselben auch nach ihrer Einsicht und ihrem Ermessen zu entlassen; dieses Recht hatten sie nach den Mittheilungen der Schulchronik dieses Ortes nach einem Gnadendiplome vom 14. März 1278 (?). — Bis 1780 wurde das Lehrzimmer in verschiedenen Räumlichkeiten untergebracht. Der Patron war der Prälat der Augustiner. — Im Jahre 1790 wurde das heute noch bestehende Schulzimmer errichtet, welches aus der damaligen Kapelle Maria Heimsuchung entstand. Den Kostenaufwand deckte das Kloster, welches jährlich als Mitversorgung der

Digitized by Google

Schule von der Herrschaft Herberstein 100 Klafter Holz erhielt. — Die Bezüge des Lehrers bestanden wie überall in der Erhebung des Schulgeldes (pr. Kind und Semester ein halber Gulden), als Messner 6 fl. 30 kr. und als Organist die Bezahlung der Current- und Stolgebühren. Die Naturalsammlung in nicht näher bezeichneter Menge von Korn, Eiern, Haarreisten und Fleisch.

Die Volksschule in St. Magdalena am Lemberg im Bezirke Hartberg dürfte in der Zeit von 1768—1778 gegründet worden sein. Gleichzeitig wurde wohl auch ein kleines Schulhaus gebaut. Die Gegend um St. Magdalena war damals noch schwach bevölkert, und befanden sich dort viele und ausgedehnte Waldungen. Schon bevor die Schule gegründet worden war, soll nach der Aussage sehr alter Gemeindebewohner eine „Nothschule" in St. Magdalena bestanden haben. Diese Nothschule soll aus Holz gezimmert gewesen und dort gestanden sein, wo sich jetzt das Wirthschaftsgebäude des Pfarrhofes in St. Magdalena befindet. Hier soll ein gewisser Zeitler Unterricht an 5—6 Kinder der Umgebung ertheilt haben. Diese Nothschule, welche auch gemeinhin die „Klausen" genannt wurde, ist aber vollständig niedergebrannt und nicht mehr wieder aufgebaut worden. Der Grund und Boden, auf welchem das jetzige Schulhaus steht, sowie die Grundstücke der Umgebung und der Grund, auf welchem jetzt Kirche und Platz stehen, gehörten ehemals den Grafen Kottulinsky von Neudau. Das Schulhaus war ehemals nicht so gross gebaut, wie es jetzt steht. Anfangs war es ebenerdig, besass vom Eingange links und rechts nur je zwei Fenster. Im nördlichen Tracte des Hauses befand sich die Lehrerwohnung, im südlichen das Schulzimmer. Der Patron dieser Schule war der steiermärkische Religionsfond. Derselbe hatte ein Drittel der Schullasten zu tragen, die übrigen zwei Drittel hatte die Schulgemeinde zu bezahlen. Ueber den anfänglichen Schulumfang, den Schulbesuch und die Schülerzahl fehlen die Nachrichten. Die Einkünfte der Lehrer, welche zugleich Messner und Organisten waren, sind nicht näher specifiziert, dürften aber jedenfalls wie bei den Nachbarschulen in Schulgeld, Stolgebühren, Orgelgeld und Naturaliensammlung bestanden haben, und zwar bis zum Jahre 1869.

Die Volksschule in Unterrohr (Bezirk Hartberg) wurde im Jahre 1757 gegründet, und zwar von einer gewissen Anna Schantl, welche die erste Lehrerin war und daselbst im Jahre 1825 starb. Den Unterricht ertheilte sie in ihrem Hause, da 1757—1806 in Unterrohr noch kein Schulhaus bestand. Noch bei ihren Lebzeiten trat sie das Schulscepter an männliche Lehrkräfte ab, und zwar an Kronlechner und nach diesem an Schönherr. Im Jahre 1786 wurde in diesem Orte eine Pfarrlocalie errichtet. Dieser Umstand verbesserte auch das Einkommen der Lehrer, welche früher nur ein kleines Schulgeld bezogen. Nun er-

Digitized by Google

hielten sie auch die übliche Sammlung die Stolgebühren. Im Jahre 1806 wurde ein kleines Schulhaus gebaut, welches mit Stroh gedeckt war und nur die Lehrerwohnung und ein nothdürftiges Schulzimmer enthielt. Im Jahre 1845 wurde diese Volksschule zweiclassig, daher das alte Schulhaus nicht mehr reichte. Es wurde daher das jetzige, ziemlich zweckmässige Schulhaus im Jahre 1849 gebaut. Zum Baue dieses Hauses trugen die Herrschaft Pöllau 1400 fl. und die eingeschulten Gemeinden 2600 fl. bei. Um diese Zeit kam auch eine Grundfläche von nahe 4¾ Joch zur Schule mit dem Benützungsrechte des jeweiligen Oberlehrers.

In Ehrenschachen (Bezirk Friedberg) taucht eine Volksschule im Jahre 1780 auf. Der erste bekannte Lehrer ging aber bei Gelegenheit eines Patronatsstreits zwischen der Herrschaft Thalberg und dem Stifte Vorau durch. Das erste Schulhaus war das kleine Häuschen neben der Kapelle, welches jetzt im Besitze des Josef Zisser ist. Dieser wirkte 1837—1880 in Ehrenschachen als Lehrer. Im Jahre 1831 wurde das jetzige ebenerdige Schulhaus gebaut. Die Bezüge der Lehrer vor 1869 waren sehr gering. Schulpatron war bis 1869 das Stift Vorau, den Schulhausbau bezahlte die Gemeinde.

Schölbing im Bezirke Hartberg erhielt seine Volksschule um das Jahr 1785. Der erste Lehrer war ein Schweinehirt, namens Johann Brix, welcher bei der Ausübung seines Amtes mehrere Kinder unterrichtete. Im Jahre 1785 wurde das auf dem Acker vor dem Schulhause gestandene Holzhäuschen als Schullocale und Lehrerwohnung bezogen. Nachdem dieses Häuschen wegen seiner Baufälligkeit eingerissen worden war, wurden die Schullocale in mehreren Bauernhäusern gemiethet. Erst im Jahre 1842 wurde der vordere Tract des jetzigen Schulhauses erbaut.

In St. Johann i. d. Haide wurde die Volksschule um das Jahr 1786 gegründet. In diesem Jahre wurde nämlich die Pfarre in diesem Orte gegründet, und dürfte auch die Schule gegründet worden sein. Der erste Lehrer war Kronlechner; dieser hatte bei 5 Joch Grund zur Nutzniessung, Schulgeld, und als Messner und Organist die Sammlung und die Stolgebühren. Das erste Schulhaus war ebenerdig mit einem Lehrzimmer, Lehrerwohnung und Wirthschaftsgebäuden

Die Volksschule in Baumgarten (im Bezirke Friedberg) wurde um das Jahr 1790 gegründet. Der damalige Patron war die Gemeinde Pinggau. Das erste Schulhaus war höchst primitiv, es hatte nur eine Stube, welche Lehrerwohnung und Schulzimmer zugleich war. Die Dotation des Lehrers war bis 1830 folgende: Schulgeld von jedem Schüler 1 Kreuzer monatlich, daher bei der damaligen Schülerzahl von etwa 40 Köpfen ebensoviele Kreuzer. Das Essen lieferten die Bauern abwechslungsweise. Es ist wohl vorgekommen, dass auf das Essen des Lehrers vergessen wurde. So schrieb der verstorbene Lehrer

Digitized by Google

Resch in sein mit grosser Genauigkeit geführtes Tagebuch öfter: „Heute wieder einmal fasten müssen." — Nach 1830 wurde das Schulgeld etwas erhöht.

Sinnersdorf an der ungarischen Grenze erhielt sein jetziges Schulhaus im Jahre 1818. Von früher ist nur bekannt, dass ein hölzernes Schulhaus da stand, wo jetzt der Obstgarten des Schulhauses ist. Auch der Kostenaufwand des Schulhausbaues ist nicht zu ermitteln. Ursprünglich waren eingeschult Sinnersdorf, Oberwaldbauern und das ungarische Dorf Hochart. Letzteres kam dann nach Pinkafeld, die Waldbauern seit 1849 nach Ehrenschachen. Schulpatron war der Pfarrer von Pinkafeld. Auch jetzt noch ist in Sinnersdorf ein Pinkafelder Geistlicher Religionslehrer, da Sinnersdorf zur Pfarre Pinkafeld gehört, daher der Volkswitz: „Die Sinnersdorfer sind lebendige Steirer und todte Ungarn." Der erste Lehrer war Vincenz Hamann (1818–1838). Dessen Dotation war sehr gering, sie bestand in einer Sammlung, Holzsammelrecht und Fischrecht in der Pinka, kleinem Schulgeld, endlich in einer Acker- und Wiesenbenützung.

Im Jahre 1831 geschieht die erste Erwähnung von der Schule in Schauerегg im Bezirke Friedberg an der n. ö. Grenze. In diesem Jahre wurde hier das jetzt noch bestehende Schulhaus daselbst fertig gestellt. Früher war für die hiesige Gegend eine Schule in Tauchen (bereits in Niederösterreich) und 1819—1820 eine Schule in Gstetten. Das Schulhaus wurde von der Gemeinde gebaut, Grundobrigkeit war Thalberg, Bezirksobrigkeit Bärnegg. Der erste Lehrer war Anton Pamberger, dessen Bezüge nur in Wohnung, Kost und Reinigung des Locales bestanden. Erst 1838 unter Lehrer Martin Pehm kamen einige Verbesserungen in der Lehrerdotation auf, welche bis 1868 gleich blieben.

Zur Pasquill-Literatur des österreichischen Erbfolgekrieges.

Von **P. Beck** in Ulm.

Die Zeit dieses Krieges, namentlich in ihrem ersten Stadium der bairischen Kaiserwahl war auf dem Gebiete der politisch-polemischen Literatur in beiden Lagern ausserordentlich productiv, wovon uns nicht nur ernste Staatsschriften mit den besten Beweisen von der Rechtmässigkeit ihrer Sache, sondern auch eine Menge Flugblätter, Satiren und Pasquille Zeugniss geben. Ein solches Pasquill, dessen Pointe gegen die französische Präponderanz und die Schwäche der deutschen Fürsten geht, fand sich mit der angegebenen originellen Aufschrift unter einem Convolut von älteren, aus einem oberschwäbischen Kloster stammenden Papieren,

Digitized by Google

in welchem dasselbe wohl auch entstanden sein mag und zwar selbst als Manuscript in dem geschriebenen Tagebuche (Armarium betitelt) eines Kapuzinermönches in dem ehemals vorderösterreichischen, jetzt württembergischen Städtchen Riedlingen in Oberschwaben; dieses Manuscript, welches sich hier früher in den Händen eines ehemaligen Klosterbeamten befand und in seinen Resten nur noch die Jahre 1740—1743 umfasst, ist sehr interessant und enthält noch zwei andere, jedoch Steiermark nicht betreffende Pasquille, und handelt vornehmlich von Ereignissen des ersten schlesischen Krieges. Ob dieses Pasquill bereits im Drucke erschien, ist aus der Chronik nicht zu entnehmen. Die Chronik hat das Format eines mittleren Hausbuches und ist auf starkem Papier geschrieben. Wir lassen die — unseres Wissens noch nie veröffentlichte — Spottschrift, weil des Herbstmarktes in Graz darin Erwähnung gethan wird, welcher hier Anfangs September jedes Jahres schon im vorigen Jahrhunderte abgehalten wurde und auch jetzt noch stattfindet, folgen:

Merces politicae novae, alamodicae, vendibiles.

Alldieweilen die bei letztem Herbstmarkt des 1741ten Jahrs zu Grätz feilgehabte, und vermöge Specification neuerdings angebotenen Waren bishero nicht verschlissen worden, so dient zur Nachricht, dass aus selben eine Lotterie aufgestellt, und zu Vermehrung der treffenden Loose folgende Stücke beigetragen worden:

Nr. 1. Neu delinirtes Haemispherium geometricum, worinnen Frankreich nicht mehr in Europa, sondern Europa in Frankreich stehet.

Nr. 2. Ein spanischer Stiefel, um den in Wälschland noch übrigen Deutschen Fuss hinein zu schraufen.

Nr. 3. Der so lang gesuchte, erst kürzlich erfundene Abriss einer gewissen Gattung von Jagdschiffen, womit man noch zu Winterszeit, und zwar über trockenen Boden aus England in Deutschland seglen könne, wan nur der Schiffpatron seinen Compass nach Meinung der Bootsknecht richten wollt'.

Nr. 4. Ein ungarischer Säbel, so aber nur auf einer Seite schneidig, und auf dem Rücken nicht wehrhaft ist.

Nr. 5. Alamodische Maass von einem Schneidermeister aus Paris, um denen neidgierigen Böhmen ihre Hosen noch enger zu verpfuschen.

Nr. 6. Ein polnisch Pferd, welches vorwärts mit aller Gewalt vorgreifen will, mit den hinteren Füssen aber in die Eisen schlagt.

Nr. 7. Genaue in Kupfer gestochene Abschilderung des vor einiger Zeit in Moskau von Eis zusammengerichteten, aber nunmehr durch einen antipatethischen Blasbalg zerschmolzenen Hauses.

Digitized by Google

Nr. 8. Ein von schwedischem Fischbein gemachtes Tabakier, so aber wegen des darin gefüllten Früchten-Rapée bei der Scharnier eine Kluft bekommen.

Nr. 9. Dänische Handschuh 6 Dutzend, welche aber zu stinkendem Lilienöl gepacket worden und mithin vor das Frauenzimmer einen üblen Geruch bekommen.

Nr. 10. Ein Fläschlein Portugieser Citronensaft so für die Ohnmächtigen eine vortreffliche Herzensstärkung ist.

Nr. 11. Ein preussich gelber Aggstein, so von aussen wie Gold glänzet, von innen aber voller Würmblen ist.

Nr. 12. Ein savoyardische Modi-Windel nach allen Winden zu gebrauchen.

Nr. 13. Ein orientalischer Diamant, wobei aber auf die Beständigkeit seiner Farb Achtung zu geben, damit er nicht in dem Kremmnitzer Gold, sondern in seinem edlen arabischen Metall gefasset werde.

Nr. 14. Abdruck von einem gewissen in mainzischer Verwahrung gestandenen vornehmen Sigill. Statt dessen man sich hinfüro des französischen Stämpfel en géneral bedienen wird.

Nr. 15. Theses. exjure publico circa Bullam auream „ob ein Kaiser oder ein König in Deutschland geborner Fürst sein müsse;“ soll mit nächstem auf der uralten Universität in Trier defendiret werden.

Nr. 16. Bayerisches Bier 3 Eimer, von dem sogenannten Einbock, welches zwar sehr angenehm in den Mund, aber kurz darauf das Brechen machet und die Glieder zerschlaget.

Nr. 17. Ein kölnische Tabakspfeife, so zu einem Glas Bier trefflich wohl taugt, wann aber aus diesem zu viel getrunken, und zu viel gerauchet wird, so werden zu letzt Böden in der vollen Metten zerschlagen, und zum Fenster hinausgeworfen.

Nr. 18. Dissertatio Pseudo-politica, warum das pfälzische Wildfangsrecht wider die selber Enden eingedrungenen Fremdlinge und Hurenkinder keinen Platz greifen könne.

Nr. 19. Sächsische Porzellanschaalen 12 Stück, so zwar durchsichtig und mit Eingiessung einer neapolitanischen Schokolade gesprungen.

Nr. 20. Ein kleines Meerfischel, oder sogenannten Remora, welches eine holländische Geltflotte aufgehalten.

Nr. 21. Schweizer Hosennestel von unterschiedlichen Sorten, doch von weiss, und rothen Farben werden keine mehr fabricirt.

Nr. 22. Venetianische Arsenalaustern, item candirte genuesische Konfekturen, so man beide zum Magenschluss oder post pasto wird verfahren.

Digitized by Google

Nr. 23. Eine Maultrommel von Schwäbisch-Gmünder Silber, so auf keiner Kapelle, wo es hinkommt, die Prob' halten wird.

Nr. 24. Ein Rest Schlesinger Leinwand, so aber nicht mehr zulänglich ist zu einem Frauenzimmerfürtuch.

Nr. 25. Ein Korb voll Brünner-Apfel; der Preis wird bekannt werden, wenn sie verzehret sind.

Nr. 26. Ein Paar Steiermärker Kapaunen, so aber vor das heurige Jahr nicht fett, weil in der Gegend herum viel Hahnen gezüchtet worden.

Nr. 27. Ein tirolischer Salzstein, welcher trefflich gut, das bayerische Mufleisch einzusalzen.

Nr. 28. Ein österreichisches Kochbüchel, wie man die Hahnen rösten und tractiren soll.

Nr. 29. Ein Florentiner Hut, welcher aber gar zu eng ist und nicht gern vom Kopf gehet.

Nr. 30. Ein Stück Oxecrucci - Pflaster von österreichischem Saffran präpariret, so in denen Beinbrüchen heilsam ist, wenn nur der Feldchyrurgus mit Einrichtung des Glieds vorsichtig umgehet.

Nr. 31. Ein tirolischer Bauernkittel mit Schnürren eingefasst, dessen Tuch seit a. 1703 noch mehr eingegangen und mithin der Einschluss enger worden.

NB. Der Passauer Tölpl ist mangel; man sagt, er seie von einem versteckt worden, wird aber bald wieder an das Tageslicht kommen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Druckerei „Leykam“, Graz.

Digitized by Google

B 967

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREINES

FÜR

STEIERMARK.

FOREIGN BODLEIAN RADCLIFFE

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

XXXIV. HEFT.

Graz, 1886.

Im Selbstverlage des Vereines.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung

Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Digitized by Google

MITTHEILUNGEN

DES

HISTORISCHEN VEREINES

FÜR

STEIERMARK.

FOREIGN
BODLEIAN
PERIODICALS

HERAUSGEGEBEN

VON DESSEN AUSSCHUSSE.

XXXIV. HEFT.

Graz, 1886.

Im Selbstverlage.

In Commission der k. k. Universitäts-Buchhandlung

Leuschner & Lubensky.

Digitized by Google

Druckerei „Leykam“, Graz.

Digitized by Google

Inhalt.

Seite

A. Vereins-Angelegenheiten.

Geschäfts-Uebersicht III
Chronik des Vereines III
Ausweis über die Cassa-Gebahrung . . . . . XII—XIII
Veränderungen im Personalstande des Vereines XIV
Zuwächse:
A. Für die Bibliothek XV
B. Für das Archiv XXII

B. Abhandlungen.

Zur Geschichte des Schulwesens der Steiermark im Mittelalter und während der Reformationsepoche bis 1570. Von Dr. F. v. Krones 3
Zwei Handschreiben des Kaisers Josef II. Von Franz Martin Mayer 28
Über das angebliche Turnier von 1194 und den „Tummelplatz" zu Graz. Von Landesarchiv-Director v. Zahn 40
Steirisches Eisen zu Wehr und Waffen in den Zeiten Maximilians I. und Ferdinands I. Von Franz Ilwof 78
Das Kloster Reun in seinen Verwaltungsorganen zwischen 1350 und 1450. Von Dr. Ambros Gasparitz 103

C. Kleine Beiträge.

Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark. (Fortsetzung.) Von Josef Wastler 147
Zusätze und Nachträge zu Wastler's Steirischem Künstler-Lexicon. Von Franz Ilwof und Victor Konschegg 161
Maximilian I. (1506 und 1514) und Ferdinand I. (1521) in Steiermark. Von Franz Ilwof 163
Münzenfund bei Deutsch-Landsberg (1524). Von Franz Ilwof. 164

Beilage:
Stiria illustrata, von J. v. Zahn, Bogen 17 — 20.

Digitized by Google

Digitized by Google

Register.

A.

Abt in Reun, seine Stellung, 139 ff.
Adalbert, Erzbischof von Salzburg, 43, 51.
Admont, 4, 11, 87.
Aflenz, Georg, Propst von —, 11.
Alber, der Stuchs von Trautmannsdorf, 12.
Amelungkh Jörg, Goldschmied, 161.
Angelus Mansee, Abt zu Reun, 143.
Aussee, 86, 87, 107, 108, 113, 115, 162—163.

B.

Bäckerei in Reun, 123.
Baiern, 86.
Barbara von Spangenstein, Aebtissin von Göss, 91.
Bergrecht, Bergtaiding in Reun, 117.
Bianco Domenico, Maurer, 155.
Bischoff Ferdinand, V, X.
Braunbart Erasmus, Vicedom in Krain, 97.
Briccius Prepost von Cilli, 9.
Bruck an der Mur, 5, 29, 30, 108; Amt des Klosters Reun, 119; „der maler zu Prugk", 162.
Brüssel, 83.
Buchkogel bei Wildon, 108.
Bürgergasse in Graz, 67, 73.
Burg in Graz, 67.
Burggasse in Graz, 61, 67, 71, 73, 74, 76, 77.

C.

Canaval Marco Antonio, Baumeister, 153.
Carlon Franz, Maurermeister, 155.
Cassa-Gebahrung, Ausweis für 1885, XII—XIII.
Cerwald, 5.
Chaetzer, Wolfhart der, 11.
Cholleker, 113.
Christof, Prädikant, 16.
Cilli, 5, 30, 33, 81, 97—99, 101.
Clemens von Aussee, 8.
Corpus Inscriptionum Latinarum in Styria repertarum; beabsichtigte Herausgabe eines solchen, IV, V.

D.

Delvita Andre, Steinhauer, 148.
Deutsche Herren, deutscher Orden, 5, 13.
Deyerlsperg's Erbhuldigungswerk, 158—161.
Dielach, 114.
Dietmar, Pfarrer zu Pöllau, 11.
Dietrichstein Sigismund, von, 91.
Drauburg, Ober-, 86. 98.
Dretspacher Sigmund, Bürger in Marburg, 116.
During Hans, 97, 98.

Digitized by Google

E.

Edelsbach, 108.
Eggenberg, 28, 156.
Eggenberger Stift, 20.
Eibiswald, 108.
Eisen, steirisches, Eisengewinnung, -Industrie, -Handel, 78—102.
Eisenerz, 29, 30, 81—91, 93, 94, 96, 100.
Eleonore, Gemahlin Kaiser Friedrichs III. 81, 82.
Erhard von Hartberg, 9.
Eselstall in Graz, 62.
Etsch, Land an der, 86.

F.

Faber, Georg Andreas, Maler in Aussee, 162—163.
Falkenstein in Tirol, 90.
Fasol Peter, Hofbaupolier, 155.
Feistritz, Deutsch-, 114.
Ferdinand I., Kaiser, 17, 18, 78 bis 102; in Steiermark, 163 f.
Ferk Franz, IV, VI, X.
Ferlower Thomas, 9.
Festungsbaumeister, 153.
Fiume, 97.
Fladnitz, Jacob von, 8.
Flurer Ignaz, Kupferstecher, 158 ff.
Foirach, 113.
Forstwesen in Reun, 129 f.
Franck Philipp, Baupolier, 154.
Frankfurt am Main, 89.
Franzensthor in Graz, 73.
Freienstein, 83.
Freisleben Bartlmä, in Innsbruck, 83, 85, 92, 94.
Freylender Peter, 9.
Friedau, 5.
Friedrich I. (der katholische) von Babenberg, 51.
Friedrich II. (der Streitbare), von Babenberg, 13.
Friedrich III, Kaiser, 81, 82.
Friedrich von Walchen, Erzbischof von Salzburg, 13.
Fürst Ernst, III.
Fürstenfeld, 5, 147 f, 150, 152 bis 154; Michael von, 8.

G.

Gail, in der, 19.
Gaisthal, 104, 113.
Gasparitz Ambros, „Das Kloster Reun in seinen Verwaltungsorganen zwischen 1350 und 1450," 103—144.
Gastfreundschaft in Reun, 133.
Gedenktafeln in Graz, IV.
Geirach, 5.
Genga Simon, Baumeister, 148.
Georg, Propst von Aflenz, 11.
Gerichtswesen in Reun, 131.
Geschäftsübersicht über die Thätigkeit des historischen Vereines im Jahre 1885, III—XI.
Getreide-Zehent in Reun, 121 ff.
Gleinalpe, 104.
Glokl Hans, 98.
Gmünd, 86.
Görz, 32.
Göss, 4, 11, 91.
Gottfried, scolaris in Admont, 11.
Gotthard, St., Kloster in Ungarn, 144.
Göttling, 108, 113.
Gradiska, 32.
Gradwein, 114.
Granarium in Reun, 122 ff.
Graswein Wolfgang, 96.
Graz, Gedenktafeln, IV.; 3. (Minoriten) 5; (Dominikanerinnen) 5; (Dominikaner) 5; (Franziskaner) 5; 12, 29, 30, 31, 35, 37, 39; (Turnier von 1194) 40—77; 89, 94, 96, 101, 108, 147 ff.; (Mausoleum) 155.

Digitized by Google

Grazer Stadtansichten; die Florentiner von 1565, 62; von Georg Peham von 1595, 62; von Wenzel Hollar von 1635, 63 ff.; von Andreas Trost von 1698—1703, 65.
Greifenburg, 86.
Greiffenberger Eberhard, Büchsenmeister in Graz, 102.
Gross-Sonntag, 5.
Gruber Andreas, von Graz, 8.
Gruber Ant. Laurenz, von Graz, 8.
Grünau, 108.
Gugler Andrä, Prädikant, 16.
Gurlitt Wilhelm, IV.

H.

Habsburg im Aargau, VIII.
Hainsdorf, 108.
Halfing, Lehrer, 16.
Hall in Tirol, 90.
Hallein in Salzburg, 107, 108, 120.
Handschreiben Kaiser Josef II., 28—39.
Handwerker in Reun, 128.
Hans, Goldschmied, 162.
Harberger Hans, Forstmeister in Eisenerz, 101.
Hardegg Heinrich, Graf, 91.
„Hardek", 108.
Hartberg, 107.
Haug Hans, in Eisenerz, 82, 84, 85, 88, 89, 91—95.
Heimschuh, 108.
Heinrich, Maler, 162.
Hellenstein an der Enns, 82.
Herbersdorf, Nikolaus von, 8.
Herbst Caspar, Hauptmann in Cilli, 97, 98.
Hergos, 113.
Hermann Molitor, Abt zu Reun, 144.
Hertlein, Schulmeister in Marburg, 12.
Hertz Daniel, Kupferstecher, 159.
Hirschegg, 107, 114.
Hörgasberg, 114.
Hofkircher Peter, Eisenhändler in Mürzzuschlag, 99—100.
Hofstall in Graz, 62.
Hohenmauthen, 5.
Hospital in Reun, 135 ff.
Hungerspach, Simon von, 83.
Hundsdorf, 113.
Hymel Johann, von Weiz, 8.

I.

Ilwof Franz, III, X; „Steirisches Eisen zu Wehr und Waffen in den Zeiten Maximilians I. und Ferdinands I", 78—102; „Zusätze und Nachträge zu J. Wastler's Steirischem Künstlerlexikon" 161—162; „Maximilian I. und Ferdinand I. in Steiermark", 163 bis 164; „Münzenfund bei D.-Landsberg", 164.
Innernberg, so viel wie Eisenerz, s. dieses.
Innsbruck, 84, 88, 90, 91, 94, 101.
Ischl, 86.
Italien, 86.

J.

Jacob von Fladnitz, 8.
Jesuiten, 20.
Jesuitengasse in Graz, 67.
Johannes der Goldschmied, 162.
Johannes von Gräz, 8.
Johannes von Leibnitz, 8.
Johannes von Leoben, 8.
Johannes I. Sailer, Abt zu Reun, 143.
Johannes II. de Claracumba, Abt zu Reun, 143.
Johannes III. Aichstetter, Abt zu Reun, 143.
Johnsbach, 87.
Jöss, 108, 113.
Josef II., Kaiser, zwei Handschreiben und dessen Reisen in Steiermark, 28—39, 86.

Digitized by Google

Josef, Meister, Büchsenmacher in Gradisch, 98.
Judenburg, 5, 12, 34, 86, 108.

K.

Kainachthal, 108.
Kaiserfeld, Moriz von, III, VII.
Kalsdorf bei Graz, 110, 111, 113.
Kämmerei in Reun, 124.
Kärnten, 104, 107; Unterthanen des Klosters Reun in —, 119.
Kärntner Eisen, 86, 87.
Karl, Erzherzog, 17, 19, 61.
Kastelbark, Herr, 81.
Katschberg, 86.
Katze, die, Bastei in Graz, 65, 66, 68.
Kehrhöhe, 114.
Kestendorfer, Lehrer, 16.
Khayner Wolfgang, 9.
Khevenhüller, Graf, Gouverneur, 31, 37.
Khöller Mathias, Tischler, 154.
Khrainer Thomas, Hafner, 148.
Klagenfurt, 34, 35.
Klöster, 4.
Klosterneuburg, 100.
Knittelfeld, 19, 28, 86.
Kolderer Jörg, Maler, 161.
Konrad III., deutscher Kaiser, 107.
Konschegg Victor, „Zusätze und Nachträge zu J. Wastler's Steirischem Künstlerlexikon", 162 bis 163.
Kötsch bei Marburg, 108.
Krabbat Peter, Bogner zu Knittelfeld, 100.
Krain, 104, 107; Unterthanen des Klosters Reun in —, 119 f.
Krones Franz, von, Vortrag: „Aus der Vergangenheit des Grazer Studentenlebens", VI, XI; „Zur Geschichte des Schulwesens der Steiermark im Mittelalter und während der Reformationsepoche bis 1570", 3—49.
Külber Christoph, 9.
Kugler Hans, Zeugschreiber, in Innsbruck, 88.
Kunst, bildende, 147—161.
Künstler, unbenannte, 162.

L.

Laibach, 33, 39, 97.
Lalio, de, Baumeister, 147 ff.
Lambrecht, St., 4. 11, 30.
Lancio, Marco Antonio de, Steinhauer, 151.
Landes-Museum, XI.
Landsberg, Deutsch-, 164.
Landschaftschule in Graz, 16.
Landtag, steiermärkischer, Subvention, IX.
Lang, 108, 113.
Lankowitz, 5.
Lapajne Johann, III.
Laschitz Mathias, Lehrer, 16.
Lassing, 108.
Lechner Lorenz, Büchsenmeister, in Graz, 101.
Leeh, St. Kunigunde am —, in Graz, 5, 13.
Leibnitz, 28, 29, 108.
Leitersdorf, 108.
Leitner Sebastian, Präceptor, 16.
Leoben, 5, 28, 83, 85.
Leobner Eisen („leubisch eisen"), 83, 85, 86, 87, 90.
Leopold V. von Babenberg, 40—77.
Leysser Ulrich, 96—99.
Liechtensteiner, die, 11.
Liesingthal, 108.
Lindeck Achacius, Vicedom in Cilli, 98.
Lindner Jacob, Lehrer in Graz, 15.
Lint, in Obersteier, 19.
Linz, 86, 89, 96.

Digitized by Google

Locher Kunz, Büchsenmeister in Graz, 101.
Lobming, 113.
Lorenzen, St., im Mürzthal, 11.
Lorenzen, St., bei Knittelfeld, 19.
Luttenberg, 107.
„Luttenmül“, 108, 113.

M.

Maasse, alte, in Reun, 122f.
Mahrenberg, 5, 34.
Mansee Angelus, Abt zu Reun, 121.
Marbl, Baumeisterfamilie, 147—153.
Marburg, 5, 12, 29, 33, 108.
Marchfutteramt, Marchfutterhof, in Graz, 62.
Margarethen, St., unter Knittelfeld, 19.
Maria-Rast, 12.
Maria-Zell, 28, 29, 30.
Marin, Battista de, Baumeister, 61, 153.
Marmoro de Pone, s. Marbl.
Martin, Baumeister, 162.
Maximilian I., Kaiser, 78—102, in Steiermark, 163.
May Albrecht, Harnischmeister, 83.
Mayer Franz Martin, Vortrag: „Aus der Geschichte des steirischen Eisenwesens, V, X; „Zwei Handschreiben Kaiser Josefs II.,“ 28 39.
Mayer Friedrich, Bildhauer, 161.
Meinhard, Pfarrer in Murau, 11.
Messingdepôt und Fabrik in Graz, 64, 71, 72, 74.
Metternich Julius von, Maler in Aussee, 163.
Michael von Fürstenfeld, 8.
Michael Wolf Jacob, Hofplattner, 157.
Michell, Goldschmiedin, 162.
Millener Johann Bernhard, Regierungssecretär in Graz, 68.
Merigotti, Theaterdirector, in Graz, 68, 69.
Mitgliederstand, IX., Veränderungen, XIV.
Mittelalter, 3.
Mitterndorf, 108.
Moltschan Hans, Steinhauer, 148.
Mooskirchen, 108.
Mündorfer Christoph, 81.
Münzamt, Münzhaus in Graz, 63, 64, 71, 72, 74, 75, 77.
Münzenfund bei Deutsch-Landsberg, 164.
Mürzthal, 108.
Mürzzuschlag, 29, 81, 99—100.
Murau, 11, 86, 107.

N.

Nagl Georg, Lehrer, 16.
Neuberg, 5.
Neukloster, 5.
Neumarkt, 29, 86.
Neustadtl in Krain, 33.
„Newsies“, 108.
Nierndorfer Mathias und Franz, Hofplattner, 156—158.
Nikolaus von Herbersdorf, 8.
Nikolaus von Graz, 8.
Nikolaus Scharff, Abt zu Reun, 143.
Nikolaus de Styria, 8.
Noë Heinrich, IV, X.
Nonnenkloster am Tummelplatz in Graz, 66f.
Normalschule, Normalschulgasse in Graz, 64, 67, 77.

O.

Obdach, 19, 86.
Oberburg, 4.
Ochs Utz, königlicher Diener in Wien, 101.

Digitized by Google

Oesterreich, Nieder-, 104, 107; Güter des Klosters Reun in, 104, 107.
Otto von Thurn, Abt zu Reun, 143.

P.

Pack, in der, 19.
Paltenthal, 108.
Parschlug, 113.
Passau, 86.
Paul, Plattner, 162.
Paulus, Goldschmied, 162.
„Pergern", 108.
Perlach Andreas, 9.
Peruzzi Sallust, Bau-Superintendent, 153.
Peter, St., bei Leoben, 81.
Pettau, 5, 28, 29, 34, 152.
Petrus Purkstaller, Abt zu Reun, 121, 143.
Philipp der Schöne, 83.
Piccinelli, Theaterdirector in Graz, 68, 69, 75.
Pika Bartholomäus, Lehrer, 16.
Pirer Bartlmä, Lehrer, 15.
Pleschkogel, 114.
Pögl Peter, 90; Sebald, 90—96, Georg, 91; Sebald Pögl's Hausfrau, 95.
Pöglhof, 91.
Pöllau, 5, 11.
Pomis, Peter de, Maler und Baumeister, 155.
Porta de Riva, Giovanni Battista de la, Baumeister und Steinhauer, 153, 155.
Porzo Antonio, Maurermeister, 155f.
Prädikanten, lutherische, 16.
Pranck, Cordula von, VI.
Prebüchl bei Eisenerz, 82.
Preding, 19.
Prelokar Thomas, 9.
Prepost Briccius, von Cilli, 9.
Pusterthal, 86.

R.

Raabthal, 108.
Radkersburg, 5, 108, 148f., 151, 153, 154.
Redi Paul, Steinhauer, 151f.
Reformationsepoche, 3—27.
Reichenhall, 86.
Reifenstein, 91.
Reinisch, Baron, Stadtcommandant in Graz, 72f.
Reisacher Christoph, Büchsenmeister in Graz, 101.
Reissenberger Karl, IV., XI.; Vortrag: „Ueber die Habsburg", VIII.
Resch Chistoph, Vicedom, 17.
Retz, 113.
Reun, 4, 103—144.
Reunerhof in Graz, 111.
Riese, Feldmarschall-Lieutenant, 31.
Rithaymer Georg, 9.
Rosenbusch Hans, in Graz, 101.
Rottenmann, 5, 87; der Schneider von, 11; Amt des Klosters Reun, 119.
Rudolf I. von Habsburg, 13.

S.

Sachsenburg, 86.
Saiach, 108.
Salpeterfunde in Steiermark, 89.
Salzamt, Salzamtgasse in Graz, 61, 63, 64, 71, 72, 74—77.
Salzamt des Klosters Reun, 118.
Salzburg, Gesellschaft für Landeskunde, Glückwunsch zum 25jährigen Bestande, VII; 86, 87.
Sammlungen des Vereines, Erwerbungen im Jahre 1885, XV.
Sasin, Jägermeister in Steiermark, 101.
Schachner Christoph, in Vordernberg, 85, 92.

Digitized by Google

Scheifling, 86.
Schmid Wolf, Zeugwart in Thörl, 95.
Schöckel, 108.
„Schonpuhel", 114.
Schrackh Bartlmä, Präceptor, 15.
Schrott Achacius, 98.
Schulwesen, 3—27.
Schwaben, 86.
Schwarzauthal, 108.
Seckau bei Knittelfeld, 4—6.
Seckauer Visitationsbericht von 1569, 19.
Seenuss Mathias, 98.
Seiz, 5, 34.
Seusenhofer, Harnischmeister Maximilians I., 87, 88
Seyfried von Waldstein, Abt zu Reun, 142.
Siechenhaus in Reun, 137 f.
Sigl Gabriel, Gegenschreiber, 84.
Silberberg, 113.
Silva, Bartolomeo de, 151.
Simonis Anton, Baumeister, 148.
Söding, Södingthal, 104, 107, 113.
Spangenstein Barbara von, s. Barbara.
Sperling Hieronymus, Kupferstecher, 159.
Spital am Semmering, 5.
Stainz, 5.
Stallhofen, 19.
Stangersdorf, 108, 111—113.
Steinach, 108.
Stiria Illustrata, Beilage dieses Heftes.
Störklin Johann Heinrich, Kupferstecher, 159 f.
Stocker Hieronymus, Sebald Pögl's Diener, 95.
Strassengel, 113, 114.
Stübinggraben, 114.
Stubenberg, Heinrich von, 11.
Stübich Hans, 81.
Stuch, Alber der, von Trautmannsdorf, 12.
Studenitz, 5, 34.

T.

Tade Jacob, Battista, Philipp und Marco Antonio, Baumeister, 61, 154 f.
Tamsweg, 86.
Taufers in Tirol, 98.
Temenitz in Krain, 108.
Tenckh Sebastian, 9.
Theater in Graz, 68, 69, 75.
Thörl bei Kapfenberg, 81, 89, 90 bis 96.
Thomas (Prelokar, alias Ferlower) von Cilli, 9.
Tirol, 86, 87, 90.
Tobl, 19.
Toblbad, 151.
Torre, Battista della, Baumeister, 151, 154.
Trautmannsdorf, 12.
Triest, 31, 32.
Tschanet Johann, IV.
Tummelplatz in Graz, 40—77.
Turmann, Lehrer, 16.
Turnier, angebliches, von 1194 in Graz, 40—77.

U.

Uebelbach, 107.
Ulrich, Pfarrer von Hartberg, 51.
Ulrichskirche bei Reun, 144.

V.

Vaganten, 10.
Valnegro Peter, Baumeister, 155 f.
Veit, St., in Kärnten, 34, 108.
Verda, Antonio de, Steinhauer, 148.
Verwaltungsorgane des Klosters Reun, 103—144.
Viktring in Kärnten, 108.
Vintona Giuseppe, Baumeister, 148.
Voitsberg, 5, 19, 108.

Digitized by Google

Voitsberger Synodaltag von 1570, 19.
Vorau, 4 f., 6.
Vordernberg, 81, 84, 85, 87, 89, 94, 100.
Vormek, 113.

W.

Waffenerzeugung, 78—102.
Wagner Xaver Ferdinand, geh. Secretär in Graz, 67.
Wal Andreas, von Aflenz, 8.
Waldstein, 114.
Waltendorf, 108.
Wanderversammlung des Vereines, IV.
Wastler Josef, „Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark", 147—161; Zusätze und Nachträge zu seinem Künstlerlexikon, 161—163.
Wegscheid, 113.
Weikersdorf, b. Wr.-Neustadt, 108.
Weinbau, 114 ff.
Weinstein Christoph, 89.
Weissenkirchen, 19.
Werndorf, 108, 111, 113.
Wien, 89, 94, 99, 100, 108.
Wiener-Neustadt, 99, 100, 108; Neukloster in —, 144.
Wildon, 108, 111.
Windischgrätz, 98.
Wirczburger Hans, Büchsenmeister in Gradisch, 98.
Witner Sebastian, Lehrer, 16.
Wittum Ferdinand, Landprofoss in Graz, 69.
Wörgl, 86.
Wolfgang, Bogner in Graz, 101.
Wolfhart der Chaetzer, 11.
Wolkenstein, 82.
Wurczlin, Goldschmied, 162.
Wurmbrand Gundaker, Graf, Ehrenpräsident des Vereines, VII, X.

Z.

Zahn Josef von, III, IV; Vortrag: „Aus dem Leben einer steirischen Land-Edelfrau im 17. Jahrhundert", V ff., X; „Ueber das angebliche Turnier von 1194 und den „Tummelplatz" in Graz, 40 bis 77; Stiria Illustrata, in der Beilage dieses Heftes.
Zanger Hans und Jörg, Hammerschmiede zu Absam, 88, 90; Jordan, 90.
Zehenperger Markward, 96, 102.
Zollner Veit, 96.
Zwaring, 113.
Zwiedeneck Hans von, Antrag wegen Landes-Museum, XI.

Digitized by Google

A.

Vereins-Angelegenheiten.

Digitized by Google

Digitized by Google

Geschäfts-Uebersicht.

Chronik des Vereines

für die Zeit von der 37. Jahresversammlung — 31. Jänner 1885 — bis zur 38. Jahresversammlung — 30. Jänner 1886.

1.

355. Ausschuss-Sitzung vom 20. März 1885.

Am 14. Februar starb zu Birkfeld der langjährige Ehrenpräsident des Vereines Dr. Moriz von Kaiserfeld. An dessen Leichenbegängnisse hat sich der Verein durch seine Vorstände, die Herren Director Dr. Franz Ilwof und Regierungsrath Dr. Josef von Zahn betheiligt, und einen Kranz mit entsprechender Inschrift auf den Sarg niedergelegt. Eine kurze Schilderung der Verdienste des Verewigten ist in unseren vorigjährigen Mittheilungen enthalten; eine ausführliche Biographie beabsichtigen wir in dem nächsten Heft der Mittheilungen zu bringen.

Die Erben des verstorbenen Mitgliedes und gewesenen Vereins-Cassiers Ernst Fürst haben dem Vereine für dessen Theilname am Leichenbegängnisse verbindlichen Dank erstattet.

Der Bürgerschul-Director Johann Lapajne in Gurkfeld ersuchte um Subventionirung seines in slovenischer Sprache herausgegebenen Werkes „Geschichte der steirischen Slovenen", welches Ansuchen aber abgewiesen werden musste, weil eine solche Subventionirung weder mit den Statuten, noch mit den Mitteln des Vereines vereinbar ist.

Digitized by Google

An Stelle des nach Laibach übersetzten Herrn Professors Weiss in Pettau wurde zur Fortführung der Pettauer Orts-Chronik der dortige Gymnasial-Director Herr Johann Tschanet gewonnen.

In Betreff der Anbringung von Gedenktafeln an historisch-denkwürdigen Stellen in Graz hat der Ausschuss die Schluss-äusserung an das Stadtbauamt erstattet, womit diese Angelegenheit für den Verein vorläufig den Abschluss gefunden hat.

Der k. k. Polizei-Direction wurden, wie alljährlich, die statistischen Ausweise über die Gebahrungs-Resultate des Vereines im Jahre 1884 für das Unterrichts-Ministerium mitgetheilt.

Der bisherige Schriftenwechsel mit dem akademischen Lesevereine an der Universität in Graz wurde wegen dessen Auflösung eingestellt, dagegen der Schriftenwechsel mit der historischen Abtheilung des k. k. Kriegsarchives über Einladung eröffnet.

Herr Dr. Karl Reissenberger stellte den Antrag, der Verein möchte im Monate Juni eine Wanderversammlung oder einen corporativen Ausflug unternehmen. Der Antrag wurde angenommen, und zur Vorberathung ein Comité gewählt, bestehend aus den Herren Dr. Karl Reissenberger, Professor Franz Ferk und Schulrath Heinrich Noë. Es mag hier gleich erwähnt sein, dass sich das Comité für einen Ausflug nach Leibnitz-Seggau entschied, und einen Subscriptionsbogen auflegte; der Ausflug ist jedoch wegen schwacher Betheiligung, da sich nur 15 Personen gemeldet hatten, vom Ausschusse aufgegeben worden.

Am Schlusse der Sitzung erstatte Herr Regierungsrath Dr. Josef von Zahn Bericht über die am 24. Februar 1885 abgehaltene I. Comité-Sitzung in Angelegenheit der Ausgabe des „Corpus Inscriptionum". Nachdem das Comité die Grundzüge des Werkes mit dem Herrn Professor Dr. Wilhelm Gurlitt, welcher sich zur Uebernahme der Hauptarbeit bereit erklärte, vereinbart hatte, sind sämmtliche Comité-Anträge vom Ausschusse angenommen worden.

Digitized by Google

2.

356. Ausschuss-Sitzung vom 24. April 1885.

Das Ansuchen des Historiker-Clubs „Clementinum" in Prag um Betheiligung mit den Vereinsschriften wurde abgelehnt, weil diese in Prag bereits dreifach vertreten sind.

Zur Gründung eines Fondes für das „Corpus Inscriptionum" beschloss der Ausschuss ein Sparcassabuch mit einer Einlage von 200 fl. anzulegen.

3.

47. Vierteljahrs-Versammlung vom 25. April 1885.

Herr Professor Dr. Franz M. Mayer hielt einen Vortrag: „Aus der Geschichte der steirischen Eisenindustrie", welcher in den vorjährigen Mittheilungen zum Abdrucke kam.

4.

357. Ausschuss-Sitzung vom 11. Juni 1885.

Ueber Antrag des Herrn Professors Dr. Ferdinand Bischoff beschloss der Ausschuss, für heuer von der Ausgabe eines Heftes der Beiträge abzusehen, da der Verein dazu nicht verpflichtet ist, und dafür das heurige Heft der Mittheilungen etwas reicher als sonst auszustatten.

Dem hiesigen Münz- und Antiken-Cabinet wird das steirische Urkundenbuch B. 1 und 2, zum Geschenke gemacht.

Dem Herrn Ernst Ritter von Dombrowsky wird der Abdruck eines Gedichtes von Hugo von Montfort aus Heft 7, der Mittheilungen gegen Angabe der Quelle gestattet.

5.

48. Vierteljahrs-Versammlung vom 11. Juli 1885.

Herr Regierungsrath Dr. Josef von Zahn hielt einen Vortrag: „Aus dem Leben einer steiermärkischen Landedelfrau

Digitized by Google

im 17. Jahrhundert". In der Einleitung des Vortrages beleuchtete der Redner den Werth und die culturgeschichtliche Bedeutung privater Aufzeichnungen und Memoiren, und behandelte darauf die Kalender-Notizen der Frau Cordula von Pranck. Geboren zu Klagenfurt 1634, war sie zuerst mit einem Herrn Johann Hacke, und nach dessen Tode mit dem Freiherrn Sigmund von Pranck vermählt, der bereits im Jahre 1672 starb. Die 38jährige Witwe widmete fortan ihr Leben der Erziehung und Versorgung ihrer Kinder, der Verwaltung ihrer Güter, der privaten und öffentlichen Wohlthätigkeit, und verschied im Jahre 1705 auf ihrem derzeit dem Verfalle preisgegebenen, im bäuerlichen Besitze stehenden Schlosse Feistritz im Katschthale, Gerichtsbezirk Oberwölz.

6.

358. Ausschuss-Sitzung vom 7. October 1885.

Der Elvert'schen Buchhandlung in Marburg wurde der Abdruck des Ulrich Lichtenstein'schen Grabmales aus Heft 19 der Mittheilungen gegen Angabe der Quelle zugestanden.

Herr Professor Franz Ferk stellte den Antrag, der historische Verein möchte zu den vier bestehenden lithographischen Steinen, welche die orographischen Verhältnisse Steiermarks enthalten, das geographische Bild ergänzend, vier Steine ankaufen, und darauf die hydrographischen Verhältnisse Steiermarks eintragen lassen.

Der Ausschuss meinte, dass bei einem derlei Unternehmen die finanzielle Seite der Frage wohl erwogen werden müsse, und beschliesst die Vertagung der Berathung des Antrages.

7.

49. Vierteljahrs-Versammlung vom 2. November 1885.

Herr Professor Dr. Franz von Krones hielt einen Vortrag: „aus der Vergangenheit des Grazer Studentenlebens".

Digitized by Google

8.

359. Ausschuss-Sitzung vom 18. December 1885.

Der Ausschuss bringt die auf Grund der Statuten einzuleitende Wahl eines Ehrenpräsidenten an Stelle des verstorbenen Dr. Moriz von Kaiserfeld in Anregung.

Der Ausschuss beschliesst, den Herrn Gundaker Grafen Wurmbrand, Nachfolger des Herrn Dr. Moriz von Kaiserfeld in der Landeshauptmannswürde als Candidaten aufzustellen, und ersucht den Vorstand, anzufragen, ob Herr Graf Wurmbrand eine Wahl annehmen würde.

Der Vorstand beantragt, den diesjährigen Mittheilungen eine Biographie des Herrn Dr. Moriz von Kaiserfeld einzuschalten, und wird vom zustimmenden Ausschusse um Verfassung dieser Biographie ersucht, worauf der Vorstand um Bedenkzeit bittet, da er vorerst die nöthigen Materialien sammeln müsse.

Die Gesellschaft für Landeskunde in Salzburg hat aus Anlass ihres 25jährigen Bestandes „Dr. Zillner's Geschichte der Stadt Salzburg" (I. Theil) dem Vereine als Festgabe zukommen lassen. Der Ausschuss sprach nachträglich der Gesellschaft in einem Schreiben seinen Glückwunsch aus.

Der Schriftenwechsel wurde eingeleitet mit dem königl. Staatsarchive in Posen über dessen Aufforderung, dagegen aufgelassen mit Herrn Dr. Christian Mayer in Posen und Herrn Dr. H. Rohlfs in Wiesbaden, weil deren Schriften-editionen aufgehört haben.

9.

360. Ausschuss-Sitzung vom 22. Jänner 1886.

Der dem Vereine vom königl. Staatsarchive in Venedig, und vom königl. archäologischen Museum in Spalato angebotene Schriftentausch wurde angenommen, zugleich der Gesellschaft für Geschichte von Magdeburg und dem historischen Vereine in Ingolstadt von unserer Seite der Schriftentausch angetragen.

Digitized by Google

10.

Jahres-Versammlung vom 30. Jänner 1886.

Hiebei hielt Herr Professor Dr. Karl Reissenberger einen Vortrag über die Habsburg, worin er der Versammlung seine aus eigener Anschauung gewonnenen Eindrücke und Wahrnehmungen in betreff der Oertlichkeit der Habsburg erzählungsweise darlegte, und damit eine geschichtliche Skizze des derzeit im Besitze des Cantons Aargau stehenden in seinen Ueberresten gut erhaltenen Stammschlosses unseres Kaiserhauses verknüpfte.*)

Dem Redner wurde für den Vortrag grosser Beifall zu Theil.

Der Vorstand eröffnete der Versammlung, dass die von den Herren Dr. Johann Zindler und Dr. Anton Elschnig geprüfte Vereinsrechnung des Jahres 1884 richtig befunden wurde; es wird sohin dem Rechnungsleger Herrn Director Heinrich Noë das Absolutorium ertheilt.

Der Verwaltungsbericht recapitulirt summarisch die Mittheilungen aus den Berichten der Vierteljahrs-Versammlungen, worin die in den Ausschuss-Sitzungen behandelten, in dieser Chronik bereits besprochenen Agenden und Beschlüsse zur Kenntniss gebracht wurden.

Aus dem Berichte werden nachstehende Anführungen hervorgehoben.

Das 33. Heft der Mittheilungen wurde, wie in den letzten Jahren, mit Nachnahme versendet, und hat sich diese Bestellungsart an die Mitglieder bestens bewährt.

Die Bewegung im Stande der ordentlichen Mitglieder durch Zuwachs und Abfall ist im Laufe des Geschäftsberichtes nominativ dargelegt.

---

*) Dieser Vortrag wurde in der „Wiener Zeitung“ vom 18. und 19. Februar 1886 veröffentlicht und daraus nachgedruckt in der „Grazer Zeitung“ Nr. 129, 130, 131 vom 8., 9. und 10. Juni 1886.

Digitized by Google

Als Geschenkgeber werden genannt die Herren:

Ludwig Auer in Prien.

Leopold Freiherr von Borch in Innsbruck.

Johann Lapajne in Gurkfeld.

Eduard Richter in Hotzenplotz.

Ferner:

Der anthropologische Verein in Coburg.

Die Akademie der Wissenschaften in Davenport.

Die technische Hochschule in Graz.

Die Bisthümer Seckau und Lavant.

Vom 1. Jänner bis 31. December 1885 wurde der Schriftentausch mit drei Vereinen aufgelassen und mit zwei Vereinen neu eingeleitet, und steht unser Verein mit Jahresschluss 1885 mit 203 Vereinen, Gesellschaften und Instituten im regelmässigen Schriftenwechsel.

Der Verein hat auch im abgelaufenen Jahre diverse, am Lager befindliche Schriften und Bücher verkauft, auch an Mitarbeiter und Gesellschaften, an letztere zur Deckung der Abgänge und Ergänzung ihrer Sammlungen geschenkweise abgegeben.

Der steiermärkische Landtag hat dem Vereine die bisherige Subvention per 525 fl. in munificenter Weise auch pro 1886 bewilligt, wofür auch hier der verbindlichste Dank ausgedrückt wird.

Am 31. December 1885 zählte der Verein:

Ordentliche Mitglieder	261
Ehren- „	21
correspond. „	14
Bezirks-Correspondenten	10
Orts-Chronisten	55

Der Cassabericht weiset eine zufriedenstellende Bilanz und keine Rückstände aus.

Verwaltungs- und Cassabericht werden von der Versammlung zur befriedigenden Kenntniss genommen.

Zum Ehrenpräsidenten des Vereines an Stelle des verstorbenen Herrn Dr. Moriz v. Kaiserfeld wurde von der Versamm-

Digitized by Google

lung einstimmig der Herr Landeshauptmann Graf Gundaker Wurmbrand gewählt, welcher nach Mittheilung des Herrn Vorstandes über dessen private Anfrage die Annahme der Wahl zugesagt, und in der zweiten Vierteljahrs-Versammlung einen Vortrag in Aussicht gestellt hat.

Zu Verificatoren des Protokolls werden über Vorschlag des Herrn Vorstandes die Herren: Landesschul-Inspector Dr. Johann Zindler und Landes-Secretär Alfred Koberwein, zu Revisoren der demnächst durch Herrn Cassier Heinrich Noë zur Vorlage gelangenden Vereinsrechnung des Jahres 1885 über Antrag des Herrn Landesschul-Inspectors Dr. Johann Zindler, die Herren Statthaltereiräthe Franz Zeidler und Franz Ritter v. Paller per acclamationem gewählt.

Zuletzt wurden die Wahlen in den Ausschuss vorgenommen, weil die Herren: Professor Dr. Franz von Krones und Professor Dr. Franz M. Mayer, letzterer bisher auch Schriftführer, ihre Würden statutenmässig niederlegen mussten.

Herr Landesschulrath Dr. Johann Zindler stellte den Antrag auf Wiederwahl der beiden Herren, welchem Antrage die Versammlung per acclamationem Rechnung trägt, und so erscheinen beide Herren wiedergewählt.

Derzeit besteht der Ausschuss, genau wie im Vorjahre, aus den Herren:

Dr. Franz Ilwof, Director der Landes-Oberrealschule, Vorstand.

Dr. Josef v. Zahn, Regierungsrath und Landes-Archivs-Director, Vorstand-Stellvertreter.

Dr. Franz M. Mayer, Gymnasial-Professor und Privat-Docent, Schriftführer.

Heinrich Noë, Gymnasial-Director und Schulrath, Cassier.

Dr. Ferdinand Bischoff, Regierungsrath und Universitäts-Professor.

Ferdinand Ferk, Professor an der Lehrerbildungs-Anstalt.

Digitized by Google

Dr. Franz Krones Ritter v. Marchland, Universitäts-Professor.

Dr. Carl Reissenberger, Gymnasial-Professor.

Die Mandate der zwei wiedergewählten Herren dauern bis zu der im Jahre 1888 zu gewärtigenden, die Mandate der übrigen Herren bis zur nächsten Jahres-Versammlung.

Zum letzten Absatze der Tagesordnung meldete sich das Mitglied, Herr Bibliothekar Professor Dr. Hans Zwiedineck v. Südenhorst zum Worte, und sprach den Wunsch aus, der historische Verein möchte in der Angelegenheit des Landes-Museums zur Lösung der Frage die entsprechenden und gedeihlichen Schritte unternehmen, worauf der Vereins-Vorstand erklärt, dass der Ausschuss die Bedeutung des Landes-Museums wohl anerkenne und hoch schätze, und in der nächsten Ausschuss-Sitzung diesen Antrag in Berathung nehmen werde.

Digitized by Google

Ausweis über die

des historischen Vereines für

Nr.	Einnahmen	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Cassarest vom Jahre 1884	—	—	2319	82
2	Zinsen von angelegten Capitalien	—	—	106	38
3	Mitgliederbeiträge:				
	a) für das Vereinsjahr 1884	3	6	—	—
	b) „ „ „ 1885	917	64	—	—
	c) „ „ „ 1886	3	6	—	—
	Zusammen . .	—	—	923	76
4	Subvention des h. steierm. Landtages	—	—	525	—
5	Für verkaufte Vereins-Publicationen:				
	a) „Mittheilungen“ und „Beiträge“	37	6	—	—
	b) „Muchar's Geschichte von Steiermark“. . .	31	56	—	—
	c) „Ansicht der Stadt Marburg“	3	—	—	—
	Zusammen . .	—	—	71	62
	Summe der Einnahmen im Jahre 1885	—	—	3946	58

Digitized by Google

Cassa-Gebahrung

Steiermark im Jahre 1885.

Nr.	Ausgaben	Oest. Währ. fl.	kr.	fl.	kr.
1	Honorar des Vereins-Hilfsbeamten	—	—	180	—
2	Löhnung des Vereinsdieners	—	—	96	—
3	Neujahrsgeschenke und Remunerationen an Vereinsbedienstete	—	—	32	—
4	Kanzleibedürfnisse (Papier, Tinte, Drucksorten, Porti, Stempel, Versendung der Vereins-Publicationen, Reinigung der Kanzlei u. s. w.)	—	—	80	24
5	Kosten der Vereinsversammlungen	—	—	48	98
6	Kosten d. Herausgabe d. „Mittheilungen XXXIII.“:				
	a) Honorar der Herren Verfasser	292	—	—	—
	b) Druckkosten	598	80	—	—
	c) Buchbinderarbeit	24	—	—	—
	Zusammen . .	—	—	914	80
7	Druckkosten für 100 Separatabdrücke der „Stiria illustrata“, Bogen 13—16	—	—	16	—
8	Beitrag zum „Gesammtverein“ etc. in Berlin . .	—	—	6	23
9	„ zum german. Museum in Nürnberg . . .	—	—	5	—
10	Rückkauf von Vereinsschriften	—	—	1	56
11	Kranzspende zum Leichenbegängnisse des Ehrenpräsidenten Sr. Excellenz Dr. Moriz Edlen von Kaiserfeld	—	—	15	—
	Summe der Ausgaben im Jahre 1885	—	—	1395	81
	Bilanz.				
	Summe der Einnahmen	—	—	3946	58
	Davon ab die Ausgaben im Betrage von	—	—	1395	81
	Activrest am Schlusse des Vereinsjahres 1885 . .	—	—	2550	77
	Dieser Cassarest besteht:				
	a) aus angelegten Stamm-Capitalien	1923	60	—	—
	b) aus verfügbarem Vermögen:				
	angelegt	575	50	—	—
	baar	51	67	—	—
	Activer Cassarest wie oben . .	—	—	2550	77

Heinrich Noë,
d. z. Cassier.

Digitized by Google

Veränderungen
im
Personalstande des Vereines
in der Zeit vom 1. Jänner bis 31. December 1885.

Ordentliche Mitglieder.

Zugewachsen.

Adamek Otto, k. k. Gymnasial-Professor in Graz.
Fossl Victor, Dr., k. k. Bezirksarzt in Graz.
Ostermayer Alfred, Oberlehrer in Schölbing.
Schindelka Karl, k. k. Bezirkshauptmann i. R. in Graz.
Stampfer Ludwig, Kaplan in Hartberg.
Wiefler Florian, Realitätenbesitzer in Fürstenfeld.

Abgefallen.

a) Durch Austritt.

Gomilschag Jakob, deutscher Prediger in Triest.
Grimm Aloisia, Lehrerin in Uebelbach.
Hartberger Lehrerverein der nordöstl. Steiermark.
Korp Franz, k. k. Gymnasial-Professer in Graz.
Lazarini Alex., Baron, k. k. Kämmerer in Laibach.
Macherl Peter, Dr., f. b. Knaben-Seminars-Präfect in Graz.
Rozbaud Wenzel, k. k. Steuer-Einnehmer i. R. in Graz.
Simonic Franz, Dr., Amanuensis der Univ.-Bibl. in Wien.
Vernaleken Theodor, em. Lehrerbildungs-Anst.-Dir. in Graz.

b) Durch Absterben.

Herbert Paul, Baron, Gutsbesitzer in Kirchbichl.
Kaiserfeld Moriz v., Landeshauptmann, in Birkfeld.
Khünburg Therese, Gräfin, Sternkreuz-Ordens-Dame in Graz.
Leitner Friedrich, v., k. k. Bezirks-Commissär in Cilli.
Lichtenstein Friedrich, Fürst, General der Cavallerie in Wien.

Stand der ordentlichen Mitglieder am 31. December 1885: 261.

Digitized by Google

Den Sammlungen des Vereines

sind vom 1. Jänner bis 31. December 1885 zugekommen:

A. Für die Bibliothek.

1. Durch Schenkung.

5077. Coburg, Anthropologischer Verein: „Mittheilungen des 10jährigen Stiftungsfestes 1885".

5078. Davenport, Akademie der Naturwissenschaften: „Elephant Pipes".

5079. Graz, technische Hochschule: „Programm 1885/86".

5080. Graz, Bisthum Seckau: „Geistlicher Personalstand pro 1885".

5081. Gurkfeld, Johann Lapajne: „Geschichte der steirischen Slovenen".

5082. Insbruck, Leopold Freiherr von Borch: „Beiträge zur Geschichte des Mittelalters".

5083. Marburg, Bisthum Lavant: „Geistlicher Personalstand pro 1885."

5084. Prien, Ludwig Auer: „Prähistorische Befestigungen und Funde des Chiemgaues".

2. Im Schriftentausche.

5085. Agram, kön. südslavische Akademie der Wissenschaften: *a)* „Rad" Knjiga 69., 71., 73., 74., 76.; *b)* „Starine" Knjiga 16.; *c)* „Monumenta Slavorum", Vol. 15.

5086. Agram, croat.-archäologischer Verein: „Viestnik", T. 7, H. 1—4.

5087. Amsterdam, königl. Akademie der Wissenschaften: *a)* Verslagen & Mededeelingen", derde reeks I. Th. 1885; *b)* „Jahrbuch" p. 1883.

5088. Ansbach, histor. Verein für Mittelfranken: „42. Jahresbericht".

5089. Augsburg, hist. Verein für Schwaben und Neuburg: „Zeitschrift", 11. Jahrgang.

5090. Baireuth, hist. Verein für Oberfranken: „Archiv", B. 16, B. 1.

5091. Basel, hist.-antiquarische Gesellschaft: „Beiträge zur vaterländ. Geschichte", B. 2, H. 1.

5092. Berlin, kön. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Sitzungsberichte", 40—54 von 1884, 1—39 von 1885; *b)* Index pro 1884, 2. Halbband; *c)* „Philos. und hist. Abhandlungen" ex 1884, 2 Bände.

Digitized by Google

5093. Berlin, Verein „Deutscher Herold“: „Deutscher Herold“, Jahrg. 15.
5094. Berlin, Verein für Geschichte der Stadt: *a)* „Mittheilungen“, H. 1—12; *b)* „Vereinsschriften“, H. 22; *c)* „Stammbäume der Mitglieder der französischen Colonie in Berlin“, L. 23.
5095. Böhm. Leipa, Nordböhmischer Excursionsclub: *a)* „Mittheilungen“, Jahrgang 8, H. 1—4; *b)* „Excursionsbüchlein“; *c)* „Biographie der Grafen Josef Kinsky“.
5096. Brandenburg, Verein für Geschichte: „Jahresbericht 13—16“.
5097. Bregenz, Vorarlberger Museumsverein: „Jahresbericht 23“.
5098. Bremen, Künstlerverein für Geschichte u. Alterthum: „Bremisches Jahrbuch“, F. 2, B. 1.
5099. Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländ. Cultur: „Jahresbericht 61“.
5100. Breslau, Verein f. schlesische Geschichte u. Alterthum: *a)* „Jahresbericht 62“; *b)* „Vereinszeitschrift“, B. 19; *c)* „Acta publica“, B. 6.
5101. Brünn, Gesellschaft für Natur- und Landeskunde: „Bibliotheks-Catalog p. 1885“.
5102. Brünn, Landesarchiv für Mähren und Schlesien: *a)* „Codex diplomaticus Moraviæ“, B. 11; *b)* „Auszüge aus Mährens allgem. Geschichte“.
5103. Brüssel, kön. belgische Akademie: *a)* „Bulletin année 52, S. 3, T. 6—8“; *b)* „Annuaire p. 1884 u. 1885“; *c)* „Jours de Solitude“, p. Octav-Primeg.
5104. Budapest, kön. ung. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Ungar. Revue“, 1884, H. 8—10, 1885, H. 1—10; *b)* „Archäol. Anzeiger“, 1884, J. 4, 1885, J. 5; *c)* „Historische Abhandlungen“, B. 12, H. 4, 1, 2; *d)* „Staatswiss. Abhandlungen“, B. 7, H. 1—9; *e)* „Philosophische Abhandlungen“, B. 2, H. 1—7; *f)* „Volkswirthschaftl. Abhandlungen“, B. 2, H. 1—6; *g)* „Bethlen und die schwedische Diplomatie“; *h)* „Geschichte der Bergwerke in Nieder-Ungarn“, B. 1; *i)* „Aemilius Papinianus“; *k)* „Corpus Statutorum I.“; *l)* „Geschichte der ung. Akademie 1830—1880“; *m)* „Codex diplomaticus Andegavensis“; *n)* „Ungarn unter Josef II. Regierung“; *o)* „Monumenta Comitiorum Transylvaniae“; *p)* Prähistorische Grabstätten in Keszthelí“; *q)* „Statistisches Jahrbuch“; *r)* „Repertorium von Szinnyei“, I. V. 2.
5105. Chambery, Gesellschaft für savoyische Geschichte und Alterthum: „Memoires et Documents J. 22“.
5106. Chemnitz, Verein für Chemnitzer Geschichte: „Mittheilungen, Jahrbuch 4“.
5107. Christiania, Verein für nordische Vorzeitdenkmale: „Foreningen for 1883 mit Kunst og Handwerk“, „Fjerde Hefte 18, 23, pag. 11, 12“.

Digitized by Google

5108. Chur, Geschichtsforschende Gesellschaft f. Graubünden: *a)* „Jahresbericht 14“; *b)* „Die Räteis“, Epos.
5109. Czernowitz, Universität: *a)* „Programm 1885—86“; *b)* „Geschichte der Landesbibliothek“.
5110. Darmstadt, historischer Verein für Hessen: *a)* „Quartalblätter 3, 4, 1883, 1—4, 1884, 1—4, 1885“; *b)* „Archiv, B. 15“.
5111. Donaueschingen, Verein für Geschichte und Naturgeschichte: „Schriften, H. 5“.
5112. Dorpat, gelehrte esthnische Gesellschaft: *a)* „Verhandlungen, B. 12“; *b)* „Sitzungsberichte p. 1884“.
5113. Dresden, Verein für Geschichte und Topographie: Mittheilungen, H. 5, 6“.
5114. Dresden, kön. Geschichts- und Alterthumsverein: *a)* „Jahresbericht 1883—84“; *b)* „Neues Archiv, B. 5, 6“.
5115. Emden, Gesellschaft für Kunst- und Alterthümer: „Jahrbuch, B. 6, H. 1“.
5116. Frauenburg, histor. Verein für Ermeland: „Zeitschrift, 1884, B. 8, H. 1“.
5117. Freiberg, Alterthumsverein: „Mittheilungen, H. 21“.
5118. Freiburg i. B., Breisgauerverein Schau ins Land: „Schau ins Land, Jahrg. 11, H. 1—4.“
5119. Friedrichshafen, Verein f. Gesch. des Bodensees: „Schriften, H. 13.“
5120. St. Gallen, histor. Verein: „Mittheilungen für vaterl. Geschichte n. F. H. 10“.
5121. Genua, Gesellschaft für vaterl. Cultur: „Atti, V. 13, F. 1, 5.“
5122. Giessen, Oberhessischer Verein für Localgeschichte: „Jahresbericht 4“.
5123. Görlitz, Gesellschaft der Wissenschaften: „Neues Magazin, B. 60, H. 2, B. 61, H. 1“.
5124. Görlitz, Naturforschende Gesellschaft: „Abhandlungen, B. 18“.
5125. Graz, Universität: *a)* „Programm 1885—86“; *b)* „Succession in dem Besitz von Dr. Strohal“.
5126. Graz, Staatsrealschule: „Jahresbericht 13“.
5127. Graz, Landes-Oberrealschule: „Jahresbericht 34“.
5128. Graz, Steierm. Landes-Ausschuss: „Joanneums-Jahresbericht 73“.
5129. Graz, Steierm. Gewerbeverein: „Thätigkeitsbericht pro 1884“.
5130. Graz, Verein der Aerzte in Steiermark: „Mittheilungen pro 1884“.
5131. Graz, Christl. Kunstverein der Diöcese Seckau: „Kirchenschmuck, Jahrgang 16“.
5132. Greifswalde, königl. Universität: *a)* „zwei Vorleseordnungen“; *b)* „zwei Schülerverzeichnisse“; *c)* „53 Dissertationen“.
5133. Halle a. S., deutsche morgenländische Gesellschaft: „Zeitschrift, B. 38, H. 4, B. 39, H. 1, 2“.

Digitized by Google

5134. Hamburg, Verein für Gesch. der Stadt: „Mittheilungen, Jahrg. 7“.
5135. Hanau, Verein für hessische Geschichte und Alterthum: *a)* „Mittheilungen Nr. 10“, *b)* „Der römische Gränzwall bei Hanau“.
5136. Hannover, histor. Verein für Niedersachsen: *a)* „Zeitschrift p. 1885 mit 47. Nachricht“; *b)* „Leibnitz, Entwürfe zu seinen Annalen“; *c)* „Afrika auf der Ebsdorfer Weltkarte“.
5137. Harlem, wissenschaftl. Central-Bureau für Niederland: „Archiv, J. 19, H. 3—5, J. 20, H. 1—3“.
5138. Heidelberg, Hofrath K. Bartsch: „Bibliographische Uebersicht der Forschungen im Gebiete der germanischen Philologie p. 1884“.
5139. Helsingfors, Finnl. Gesellschaft der Wissenschaften: *a)* „Verhandlungsberichte 25, 26“; *b)* „Beiträge zur Natur- und Volkskunde, 4 Hefte (39—42)“; *c)* „Acta Societatis, J. 13, 14“.
5140. Hermanstadt, Verein für Landeskunde: „Archiv, B. 19, H. 3, B. 20, H. 1“.
5141. Hohenleuben, Alterthumsverein für das Voigtland: „Jahresbericht 54, 55, nebst jenem von Schleiz 6, 7“.
5142. Jena, Verein für Geschichte und Alterthum in Thüringen: „Zeitschrift, n. F. B. 4, H. 1, 2“.
5143. Innsbruck, Ferdinandeum: „Zeitschrift, H. 29“.
5144. Karlsruhe, Conservatorium der Alterthums-Sammlungen: „Antike Bronzen n. F. H. 2, 3“.
5145. Kiel, königl. Gesellschaft für Geschichte: *a)* „Bericht 38 zur Alterthumskunde“; *b)* „Zeitschrift B. 14“.
5146. Klagenfurt, Landesmuseum: *a)* „Carinthia Jahrgang 74“; *b)* „Jahrbuch H. 17“; *c)* „Jahresbericht p. 1884 und Witterungsbeobachtungen“; *d)* „Archiv. für vaterl. Geschichte Jahrgang 15“; *e)* „Der Fürstenstein in Karnburg“.
5147. Köln, histor. Verein für den Niederrhein: „Annalen H. 43“.
5148. Königsberg, Alterthumsgesellschaft Prussia: *a)* „Altpreus. Monatschrift B. 21, H. 5—8, B. 22, H. 1—6“; *b)* „Museums-Catalog, B. 1, (1. 2.)
5149. Kopenhagen, kön. Gesellschaft für nord. Alterthümer: *a)* Aarboger 1885, H. 3, 4, 1885, H. 1—3“; *b)* „Memoires n. F. 1885“; *c)* Tillag pro 1885“.
5150. Krakau, königl. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Jahres- und Rechenschaftsberichte“; *b)* „Rozprawy hist. J. 17, 18“; *c)* „Pomniki prawa, J. 8, H. 1, J. 7, H. 3“; *d)* „Antropologii, J. 8“; *e)* „Komiszi Sztuki. J. 3, H. 1“; *f)* „Archivum J. 3“; *g)* „Acta historica, J. 6, 7, 8“; *h)* „Nidezki Morawsky, H. 1“; *i)* „Philologische Abhandlungen, J. 10“; *k)* „Vorhistorische Alterthümer, J. 1, H. 3“: *l)* „Jan Brožek“; *m)* „Synonimum, J. I.“; *n)* „Rocznik pro 1884“; *o)* „Slownik, J. 2.“; *p)* „Scriptores rerum Polonicarum J. 8“.

Digitized by Google

5151. Lahnstein, Alterthumsverein: „Rhenus Jahrgang 2., (10—12)".
5152. Laibach, Obergymnasium: „Jahresbericht pro 1885".
5153. Landshut, histor. Verein für Niederbaiern: „Verhandlungen, B. 23, H. 3, 4".
5154. Leeuwarden, Gesellschaft für Geschichte und Alterthum: „Verhandlungen und Mittheilungen 1883/84".
5155. Leiden, Gesellschaft für Schriftenkunde: „Levensberichten und Handelingen pro 1884".
5156. Leipzig, Verein für Geschichte der Stadt: „Aus Leipzigs Vergangenheit".
5157. Fürst Jablonowsky'sche Gesellschaft: „Preisschriften B. 25".
5158. Leipzig, kön. Gesellschaft der Wissenschaften: *a)* „Verhandlungsberichte der philolog.-historischen Classe 1884 1—4, 1885 1. 2."; *b)* „Abhandlungen der philolog.-historischen Classe, B. 10, Nr. 1—3".
5159. Linz, Museum Francisco-Carolinum: „Jahresbericht 43 mit Beiträgen 37".
5160. Lübeck, Verein für Geschichte und Alterthum: *a)* „Mittheilungen H. 1, Nr. 10—12"; *b)* „Zeitschrift, B. 4, H. 4"; *c)* „Vereinsbericht pro 1883".
5161. Lüttich, Archäologisches Institut: „Bulletin, J. 18, L. 1, 2."
5162. Luzern, historischer Verein: „Mittheilungen, B. 39".
5163. Marburg, Gymnasium: „Jahresbericht pro 1885".
5164. Marienwerder, historischer Verein: „Zeitschrift, H. 13—15".
5165. Meissen, Verein für Geschichte der Stadt: „Mittheilungen, B. 1, H. 3, 4".
5166. Mitau, kurländ. Gesellschaft für Kunst und Literatur: „Sitzungsberichte aus dem Jahre 1883".
5167. Mons, Gesellschaft der Wissenschaften und Künste: „Memoires und Publications, S. 5, T. 8".
5168. Moskau, königl. Gesellschaft der Naturforscher. „Bulletin, J. 59, Nr. 2, 3, 4".
5169. München, königl. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Sitzungsberichte der philolog.-philos. u. historischen Classe, 1884, H. 3—6, 1885 H. 1—3"; *b)* „Abhandlungen der histor. Classe, B. 17, II"; *c)* „Monumenta tridentina, H. 2"; *d)* „Festrede: Rudolf Agricola".
5170. München, histor. Verein für Oberbaiern: *a)* „Sendschreiben an die Mitglieder"; *b)* „Jahresbericht 46., 47."; *c)* „Archiv. B. 42".
5171. München, Alterthumsverein für Kunst: „Wartburg Jahrgang 12".
5172. Münster, Dr. Franz Hülskamp: „Literarischer Handweiser, Jahrgang 24".
5173. Neuburg a. O., hist. Filialverein, „Collectaneenblatt, Jahrg. 48".
5174. Newyork, Museum für Naturgeschichte: *a)* „Bulletin, V. 1, Nr. 6"; *b)* „Annual Report pro 1884/85".

Digitized by Google

5175. Nürnberg, „Germanisches Nationalmuseum“: *a)* „Museumanzeiger, B. 1, H. 1“; *b)* „Catalog der Glasgemälde“; *c)* „Mittheilungen, B. 1, H. 1“.
5176. Paderborn, Verein für Geschichte u. Alterthum: „Zeitschrift, B. 43“.
5177. Paris, Gesellschaft für Alterthümer: *a)* „Memoires, J. 43, 44“; *b)* „Precis analytique de l'Academie de Rouen 1882/83“.
5178. Pettau, Realgymnasium: „Jahresbericht 16“.
5179. Poitiers, Antiquarische Gesellschaft: *a)* „Memoires, S. 2, J. 6“; *b)* „Bulletin, 1884, L. 3, 4, 1885, L. 1—3“.
5180. Posen, historische Gesellschaft für die Provinz Posen: „Zeitschrift, Jahrgang 1, H. 1, 2“.
5181. Prag, Museums-Gesellschaft: *a)* „Pamatky, Jahrgang 12, H. 9—12“; *b)* „Vortrag d. 1884er Generalversammlung“; *c)* „Mitglieder Verzeichnisse“,
5182. Prag, Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen: *a)* „Deutsche Chroniken aus Böhmen, B. 3“; *b)* „Mittheilungen, Jahrgang 23, H. 1—4“.
5183. Prag, Lesehalle der deutschen Studenten: „Jahresbericht 1884/85“.
5184. Regensburg, historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg, „Verhandlungen, B. 38 (n. F. 30)“.
5185. Reval, Esthländ. literarische Gesellschaft: *a)* „Archiv n. F. B. 11“; *b)* „Festschrift: Revals Beziehungen zu Riga und Finland“.
5186. Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthum: *a)* „Archiv n. F. B. 13, H. 3“; *b)* „Sitzungsberichte ex 1882/83“; *c)* „Die Livländer, I. Serie“.
5187. Roda, Verein für Geschichte und Alterthum: „Mittheilungen, B. 3, H. 1“.
5188. Rom, Archäolog. Gesellschaft: „Bulletino pro 1885“.
5189. Rom, Academia dei Lincei: *a)* „Atti S. 4, V. 1 (1—28)“; *b)* „Osservazioni meteorologiche“.
5190. Saarbrücken, histor. Verein: „Beiträge zur Territorialgeschichte der Saargegend“.
5191. Salzburg, Museum Carolino-Augusteum: „Jahresbericht pro 1884“.
5192. Salzburg, Gesellschaft für Landeskunde: „Geschichte der Stadt Salzburg, I. Theil“.
5193. Schmalkalden, Verein für Geschichte und Landeskunde: „Vereinszeitschrift Supp. H. 3“.
5194. Verein für Mecklenburgs Geschichte: „Mittheilungen, Jahrgang 49“.
5195. Sigmaringen, Verein für Hohenzollerns Geschichte: „Mittheilungen, Jahrgang 28“.
5196. Steinamanger, hist.-arch. Verein: „Jahresbericht, Jahrgang 12“.
5197. Stettin, Gesellschaft für Geschichte und Alterthum: „Baltische Studien, Jahrgang 35, H. 1—4“.

Digitized by Google

5198. Stockholm, königl. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Monatblatt pro 1884“; „Antiquarisk-sjunde Delen, fjerde Häftet“.
5199. Strassburg, kais. Universitäts- u. Landesbibliothek: „3 Dissertationen“.
5200. Stuttgart, königl. statist. Landesamt: *a)* „Jahrbuch 1884, B. 1, H. 1, 2, B. 2“; *b)* „Vierteljahrbericht, Jahrgang 7, H. 1—4“.
5201. Tongres, Gesellschaft der Wissenschaften: „Bulletin, T. 16“.
5202. Communal-Museum: „Archivio anno 3, F. 2, anno 4, F. 1“.
5203. Triest, Società del Gabinetto di Minerva: „Archeographo V. 11, F. 3, 4, V. 12, Fasc. 1, 2“.
5204. Utrecht, historische Gesellschaft: *a)* „Vereinswerke, B. 36—39“; *b)* „Beiträge und Mittheilungen, Th. 8 und 10“.
5205. Venedig, Wissenschaftl. Institut: „Atti S. 6, T. 2, H. 3—10, T. 3, H. 1 – 10“.
5206. Washington, Smithsonian Institution: *a)* Annual Report 1880–1882“; *b)* „Beiträge zur Völkerkunde von Nordamerika, V. 5“.
5207. Wernigerode, Verein für Geschichte und Alterthum: „Zeitschrift, Jahrgang 17 und des 18. erste Hälfte“.
5208. kais. Akademie der Wissenschaften: *a)* „Sitzungsberichte, B. 104, H. 1, 2, B. 105, H. 1—3, B. 106, H. 1, 2“; *b)* „Denkschriften der philos.-histor. Classe, B. 34“; *c)* „Archiv für österr. Geschichte, B. 65, H. 1, 2“; *d)* „Fontes rerum austriacarum, B. 43“.
5209. Wien, kais. Central-Commission für Baudenkmale: „Mittheilungen, B. 11, H. 1—4“.
5210. Wien, k. k. geographische Gesellschaft: „Mittheilungen, B. 27“.
5211. Wien, Verein für niederösterr. Landeskunde: *a)* „Vereinsblätter n. F., Jahrgang 18, H. 1—12“; *b)* „Topographie von Niederösterreich, Th. 2, H. 14, 15“.
5212. Wien, k. k. heraldische Gesellschaft Adler: *a)* „Monatsblatt, 1885, Nr. 1—12“; *b)* „Jahrbuch, Jahrgang 11“.
5213. Alterthumsverein: „Monatsblatt 1885, Nr. 1—12“; „Berichte und Mittheilungen, B. 23 (1, 2)“.
5214. Wien, Archäolog.-epigraph. Seminar an der Universität: „Mittheilungen, Jahrgang 8, H. 2 und Jahrgang 9, H. 1“.
5215. Wien, k. k. Kriegsarchiv, histor. Abtheilung: „Mittheilungen, 1885, H. 1—4“.
5216. Wiesbaden, Verein für Nassau'sche Geschichte und Alterthum: „Annalen, B. 18, H. 1, 2“.
5217. Würzburg, histor. Verein für Unterfranken: *a)* „Jahresbericht pro 1884“; *b)* „Archiv, B. 28“.
5218. Zürich, Antiquarische Gesellschaft: *a)* „Jahrbuch für Schweizerische Geschichte, B. 10“; *b)* Mittheilungen Nr. 49“.

Digitized by Google

3. Durch Ankauf.

5219. Berlin, Hofbuchhandlung E. S. Mittler & Sohn: „Correspondenzblatt des Gesammtvereines der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine, Jahrgang 1885“.

B. Für das Archiv.

Durch Schenkung von:

1646. Hotzenplotz, Militärarzt Eduard Richter: „Beiträge zur Geschichte von Ratmansdorf, Passail und Strass“.

1647. Kirchberg a. R., Pfarrer Anton Meixner: „Diverse historische Notizen in Manuscript und gemischte Schriftstücke“.

1648. Radkersburg, Realitätenbesitzer Karl Pichl v. Gamsenfels: „Eine Originalurkunde und vier Urkundenabschriften aus dem 16., 17., 18. Jahrhundert“.

Digitized by Google

B.

Abhandlungen.

Digitized by Google

Digitized by Google

Zur Geschichte des Schulwesens der Steiermark im Mittelalter und während der Reformationsepoche bis 1570.

Studie von Dr. **F.** v. **Krones.**

In dem südöstlichen Gemärke des deutschen Reiches hatte sich die Steiermark grossentheils als Eigen und Erbe eines mächtig gewordenen Fürstenhauses bairischer Stammesart zu einem landschaftlichen Ganzen entwickelt, dessen Inhaber als Fürst und Gewaltträger des Reiches s. 1180 die Herzogswürde zuerkannt erhielt. Ein Jahrzehend später (1192) kam es bereits zum dynastischen Vereine der Steiermark mit dem benachbarten Oesterreich, und, als das namhafte Geschlecht der Babenberger im Mannesstamme erloschen (1246) und die bewegte Zeit K. Ottokar II. als Gewaltherrn in den südöstlichen Alpenländern (1252—1276) verwunden war, zu ihrem Eintritt in das wachsende Gefüge der habsburgischen Ländermacht. Seit den Anfängen des fünfzehnten Jahrhunderts wird Steiermark das Hauptgebiet der innerösterreichischen Ländergruppe, Graz, das „paierische Grecz", immer mehr der bevorzugte Fürstensitz und Mittelpunkt eines ausgedehnten Verwaltungssystems, und der steierische Habsburgerzweig Erbe der Länder, die den beiden anderen, dem österreichischen und tirolischen gehörten, und Begründer einer Grossmachtstellung des „Hauses Oesterreich".

Wiewohl an der äussersten Umfangslinie des Reiches deutscher Nation gelegen und getheilt in seinem Volksthum, fühlte sich die Steiermark doch stets als Glied des grösseren

Digitized by Google

Ganzen. Die Stammesart seiner Fürsten, des Landesadels, des städtischen Bevölkerungskernes und der Bauernschaft des Ober- und Mittellandes gab den Ausschlag, — während der politische und kirchliche Zusammenhang mit Süddeutschland, Verkehrsverhältnisse, materielle und geistige Culturverhältnisse das ihrige thaten, um diesen Zusammenhang lebendig zu erhalten.

Wenn die Jahrbücher steiermärkischen Geschichtslebens darthun, wie oft unser Land von den Strömungen des gemeindeutschen erfasst oder doch berührt wurde, wenn seine Kirchengeschichte grösstentheils nur als Abzweigung der süddeutschen zu gelten hat, sein mittelalterlicher Handel auf einer Hauptstrecke jener wichtigen Verkehrsstrasse sich bewegte, die das Donauthal mit der Adria verband, so hat anderseits urkundliche Forschung den süddeutschen Grundcharakter im Wirthschaftswesen und Gewerbe der Steiermark erkannt, — die Germanistik kostbare Hinterlassenschaften mittelalterlichen Schriftthums in und aus einzelnen Klöstern des Landes zu Tage gefördert und letzterem einen regen Antheil an der deutschen Dichtung des Mittelalters zuerkannt.

Und so erwuchs denn auch das mittelalterliche Schulwesen der Steiermark unter den gleichen Bedingungen; hier, wie im gesammten Deutschland waren Klöster und Städte die Wiege des sich langsam und an der Hand der Kirche entwickelnden Unterrichtswesens.

Die mittelalterliche Steiermark war nicht arm an Klöstern; innerhalb eines Zeitraumes von vier Jahrhunderten erstanden vierzig Ordenshäuser, von denen neun als Frauenstifte uns begegnen. [1]) Den Reigen hatten im eilften Jahrhundert die Benediktiner mit dem Nonnenstifte zu Goess (1006) und mit dem Mönchskloster in Admont (1074) eröffnet. Im zwölften erstand dem gleichen Orden das Männerstift St. Lambrecht (1103), das Nonnenkloster in Admont (1120) und die Abtei Oberburg im Santhal (1140), der auch ein Nonnenstift (urk. 1308 gen.) zugehörte, während die Zisterzienser, der „graue Orden", in Runa-Reun, heimisch wurde (1138), Augustiner-Chorherrn in Seckau (1140) und Vorau (1172), hier wohl

Digitized by Google

gleichzeitig mit Chorfrauen (urk. 1236 gen.) einwanderten, und der ältesten Karthause Deutschlands, der zu Seiz (1151—1165), die zweite, gleichfalls im windischen Unterlande, in Geirach (1174), an die Seite trat. Das dreizehnte Jahrhundert führt uns zunächst Augustiner-Chorfrauen zu Seckau (vor 1236) und Chorherren in Stainz (1229) vor, Klarissinnen in Judenburg (um 1222), Minoriten zu Graz (1230—1240), Judenburg (vor 1259), Bruck a. M. (1280) und Marburg (1248?). Der Prediger-Orden, die Dominikaner, siedeln sich in den Nonnenklöstern zu Studenitz (1237), und Mahrenberg (1251) an und gelangen bald in den Besitz der Männerstifte zu Leoben (1263—1280) und Pettau (1280). Die Augustiner-Eremiten zu Hohenmauthen bilden den Schluss (1290). Aus dem vierzehnten Jahrhundert stammen: die Grazer Dominikanerinnen (1313), die Zisterzienser in Neuberg (1327) zu deren Abtei schon i. J. 1331 die Hospitzstiftung am Fusse des Semmerings, unter dem Namen „Hospitale S. Mariae in Cerwalde" 1160 erstanden, geschlagen wurde, die Minoritenklöster zu Pettau (vor 1329) und Cilli (c. 1341), die Augustiner als Chorherren zu Fürstenfeld (1362), als Eremiten in Judenburg (1362) und Radkersburg (vor 1365), die Karmeliter zu Voitsberg (c. 1395); aus dem fünfzehnten. Die Augustiner-Chorherren zu Rottenmann (1455) und Pöllau (1482), die Dominikaner in Neukloster (1444—1451) und zu Graz (1466), die Franziskaner in Judenburg (1451), Lankowitz (1455), Graz (1463) und Friedau (1493). — Von den geistlichen Ritterorden hatte der der deutschen Herren die Schenkung der Herrschaft Grosssontag, am ungarischen Gemärke, (u. 1222), und der Kirche St. Kunigunde am Leh im Grazer Stadtbezirke (1233) erlangt.

Wie spärlich auch die Urkunden des Mittelalters fliessen, wie lückenhaft auch ihre Bestände aus den letzten Jahrhunderten auf uns kommen, und wie wortkarg überhaupt jene Zeiten in vielem erscheinen, was so wichtige Aufgaben heutiger Geschichtsforschung abgibt, so lässt sich doch aus den vereinzelten Nachweisen und den hiedurch begründeten Analogieen,

Digitized by Google

anderseits aus der Gleichartigkeit der Satzungen, Zwecke und Aufgaben der Ordensstiftungen älterer und jüngerer Reihe der Schluss ziehen, dass sämmtliche oben genannte Männerklöster mit Schulen verbunden waren, die zunächst als Bildungsanstalten für den geistlichen Nachwuchs aufzufassen sind, allmälig jedoch auch den ursprünglichen, engeren Kreis von Schülern des Klosternovitiates durch die Aufnahme von auswärtigen Zöglingen erweiterten. Dort, wo das Kloster auch die pfarrliche Seelsorge versah und die Bedingungen gleichwie das Bedürfniss für und nach Unterricht bestanden, übernahm das Kloster die Pfarrschule, eine Schöpfung, deren wir weiter unten besonders gedenken wollen.

Was im eilften und zwölften Jahrhundert zunächst dem Bedarfe und Selbstzwecke der kirchlichen Genossenschaften entsprang, wurde im dreizehnten theilweise eine Verpflichtung derselben. Unter P. Innocenz IV. verordnete das Lateranconcil d. J. 1215, dass sämmtliche Collegiatkirchen mit Schulen verbunden sein müssten. Solche Collegiatkirchen waren mit Stiftern der regulirten Augustiner-Chorherrn im Zusammenhange, an deren Spitze in der Steiermark Seckau und Vorau standen. Seckau wurde bald darauf der Sitz eines Bisthums (1219), die Collegiatkirche zu einer Cathedral- oder Domkirche, die Stiftsschule zu einer Domschule.

Die im gleichen Jahrhundert beginnende Concurrenz zwischen den älteren, grossen Orden, den Benediktinern, Augustinern, Zisterziensern, Prämonstratensern, mit den jüngeren, — die der Gesammtname Bettelorden, „Mendicanten", in sich schloss und im Mittelalter den Predigermönchen oder Dominikanern, den Minoriten-Franziskanern, Karmelitern, Augustiner-Eremiten und Serviten zukam, — war gewiss auch der Entwicklung des klösterlichen Schulwesens förderlich, da auf diesem Felde die jüngeren Orden Boden fassen mussten, die älteren Boden nicht verlieren durften.

Vor Allem aber war es bis in die Schlusshälfte des vierzehnten Jahrhunderts, von wo ab die Entwicklung der Universitäten Mitteleuropa's beginnt, und die älteren romanischen

Digitized by Google

Hochschulen zum neuen Anlaufe gedrängt wurden, ein unabweisliches Bedürfniss der Ordensklöster, die elementaren, vorbereitende und die eigentliche theologische Bildung ihrer Novizen und Kleriker im eigenen Hause durchzuführen, da wohl nur ausnahmsweise und — wenn es der Fall war — nicht Novizen oder Kleriker, sondern geweihte Priester den Weg zu den Hochschulen Italiens und Frankreichs einschlugen, um als „graduirte" Theologen heimzukehren. Und auch als bereits die Prager Universität ausgebildet, die Wiener gegründet war, und die anderen Hochschulen Deutschlands folgten, blieb das „Hausstudium" in den Klöstern ein wesentliches Bedürfniss.

Diese elementare, vorbereitende Schulung der Theologen umfasste als Ganzes das „trivium" oder die „artes sermocinales", die drei „redenden Künste": Grammatik, Rhetorik, Dialektik und als „quadrivium", die „artes reales", die vier „sachlichen Künste": Arithmetik, Geometrie, Astronomie und Musik. — Dem allen übergeordnet war das Studium der „sacra theologia".[2])

Wir werden sicher gehen, wenn wir den Besuch der Universitäten auch von Seite der steiermärkischen Klostergenossen äusserst eingeschränkt denken, und dies auch noch im fünfzehnten Jahrhundert, da es ausser der Wiener schon andere Hochschulen Süddeutschlands gab, so die habsburgische Schöpfung zu Freiburg im Breisgaue (1460), die baierisch-wittelsbachische zu Ingolstadt (1472) und die Universität des Würtemberger Landes in Tübingen (1477), welche durch ihre Stiftung, Stammesort und Lage nächst der Wiener am ehesten den Regularen der Steiermark zum Besuche einluden. Die theologisch so bedeutsamme Hochschule Westdeutschlands, die Kölner (g. 1386), allwo der Dominikaner-Orden die Herrschaft errang, kann da noch weniger in Betracht kommen, was auch von der pfälzisch-wittelsbachischen Hochschule in Heidelberg (1385) gelten muss.

Jedenfalls gebührt da der Löwenantheil der Wiener Universität, woselbst wir vom fünfzehnten in's sechzehnte Jahrhundert eine kleine Reihe von Steiermärkern das akademische

Digitized by Google

Lehramt und Einzelne auch Universitätswürden verwalten sehen. Dürften wir bei Michael von Fürstenfeld unbedingt an die Steiermark denken und nicht gezwungen sein, mit mehr Recht vielleicht das bairische Fürstenfeld anzunehmen, so träfen wir da mit einem Landeskinde zusammen, das als artistischer Magister 1395—1396 über die „Sphaera materialis", 1396 über die „Parva naturalia", 1397—1398 „de Generatione", 1398 über „Metaphysica" las, bis 1400 als artistischer Decan erscheint und 1402 sich als Mitglied der medicinischen Facultät entpuppt. Entschiedener als dieser und Nikolaus von Herbersdorf der 1414 als Rector, oder Jakob von Fladnitz, der 1454 als Dekan der Wiener Universität auftaucht, gehört uns Nikolaus von Steiermark (de Styria) an, der 1407—1410 aristotelische Philosophie vortrug, und ebenso dessen Landsmann, Nikolaus von Gräz, 1421—1435 activer Magister der artistischen Facultät, welcher lateinische Grammatik, Mathematik, Naturphilosophie, Ethik nnd aristotelische Dialektik lehrte, 1437 das Rectorat bekleidete und i. J. 1444 starb. Sein Zeit- und Berufsgenosse war Johannes von Gräz, der sich vor 1420 den juridischen Studien widmete, in dem letztgenannten Jahre als „Doctor Decretorum" seine Aufnahme in die Facultät des kanonischen Rechtes fand, bald jedoch sein kurzes Wirken an der Wiener Hochschule mit einer Domherrnstelle in Agram vertauschte und auf dem Wege nach Rom (1450) das Zeitliche segnete. Ihm gleichzeitig erscheint Johann Hymel von Weiz, Baccalaureus der Theologie, später Domherr, einer der nahmhaften Vertreter Oesterreichs am Basler Concil, 1425—1448 siebenmal Dekan der Theologie und dreimal Rector, dessen Steiermärkerthum mindestens so wahrscheinlich ist als das des oben erwähnten Nik. v. Herbersdorf.

Unter den amtführenden Magistern der Artisten erscheinten im ersten Jahrhundert der Wiener Universität ein Johannes von Leoben (1424), ein Clemens von Aussee (1428), ein Andreas Wal von Aflenz (1443), die beiden Grazer, Andreas (1438) und Anton Laurenz Gruber von Graz (1462 Ben.-Abt von Göttweig 1482), ein Johannes von Leibnitz

Digitized by Google

(1450) und ein Thomas (Prelokar al. Ferlower) von Cilli (1451), die wir sämmtlich wohl ohne Bedenken der Steiermark zuweisen können. Gleiches ist wohl auch bei dem Dekan der Artistenfakultät Erhard von Hartberg (1493) der Fall. Vor Allem brachte es jedoch Briccius Prepost von Cilli, 1480 als Licentiat der Theologie angeführt, zu einer langen Jahresreihe akademischer Würden. Innerhalb der JJ. 1476—1501 war er dreimal Decan der Artisten, fünfmal Decan der Theologen-Facultät und dreimal Rector der Wiener Hochschule. Und ihm ebenbürtig steht Christoph Külber (Khulber) aus Graz, ein sattelfester Doctor der Theologie, später Domherr und Domcustos, dem es vergönnt war 1497—1520 zweimal das Decanat der Artisten, dreimal das der Theologie zu bekleiden und sechsmal das Rectorat zu führen. 1513 bekleidete diese Würde Sebastian Tenckh aus Frohnleiten, Baccalaureus der Theologie.

Mit der mittelalterlichen Epoche berühren sich noch der schriftstellerisch fruchtbare Zögling der Wiener Hochschule (s. 1518) Wolfgang Khayner, Cleriker aus Leoben, Peter Freylender aus dem steirischen Wolfsberg, Mag. der freien Künste und Professor zu Wien um 1515—1524, der tüchtige Grammatiker Georg Rithaymer aus Mariazell (Prof. in Wien, † 1543) und der namhafte Mathematiker Andreas Perlach aus Witschein (34 J. Prof., † 1551). Diese vereinzelten Angaben [3]) gestatten allerdings keinerlei Schluss auf die mittelalterliche Frequenz der Wiener Hochschule von Seiten der Steiermärker und insbesondere der Klosterangehörigen unseres Landes; anders liesse sich urtheilen, wenn die Matrikeln der für eine solche Umschau massgebenden Hochschulen gedruckt vorlägen. Jedenfalls hat in der mittelalterlichen Epoche und auch weiterhin der Besuch der Universitäten von Seite der Ordenscleriker unseres Landes keineswegs als Regel, sondern als Ausnahme zu gelten. Die Regel blieb das Hausstudium.

Anderseits aber musste es zufolge der Entwicklung der Universitäten zu einem Sinken der Bedeutung der Klosterschulen kommen, denn diese verfügten über unvergleichlich

Digitized by Google

geringere Mittel und über einen immer engeren Kreis der Wirksamkeit.

Für die allgemeinere Geltung, insbesondere was die elementare Bildung der Laienwelt betraf, eigneten sich vor Allem die Pfarrschulen und namentlich die Unterrichtsanstalten in den Vororten des Landes, die Stadtschulen, von denen eine und die andere als privilegirte oder freie Schule einen höhern Rang einnahm und den Uebergang zur Universität vermittelte, oder dann, wie dies bei der Wiener Stadtschule zu St. Stephan der Fall war, mit der Universität verbunden erscheint.

Es fehlten aber auch nicht die „Wildlinge" der kirchlichen Schulbildung, ausgestossene oder flüchtige Cleriker, verdorbene und abenteuernde Studiosi, das bewegliche, halt- und zügellose Völkchen der „vagirenden Scholaren" oder „Vaganten".

Der Freibrief des Surianus „von Narren-Gnaden Vorstandes und Erzprimas der fahrenden Schüler in Oesterreich, Steier, Baiern und Mähren" v. J. 1209 [4]) sieht allerdings mehr einer Satire als der Wahrheit gleich, aber an Vaganten fehlte es in der Steiermark nicht, wie das Gebot des Seckauer Bischofs Heinrich v. 24. Sept. 1242 beweist, keinen Schüler, wessen Standes immer, der keine geistliche Tonsur trage, im Kloster und im Chore zu dulden.[5]) Das scharfe Verdict der Salzburger Synode vom J. 1274 wider die fahrenden Schüler galt so gut für die Steiermark wie für die anderen Landschaften des salzburgischen Kirchensprengels.

Aeusserst spärlich ist die Ausbeute an urkundlichen Nachweisen für das mittelalterliche Schulwesen der Steiermark. Was die Klöster anbelangt, so beharren ihre Aufzeichnungen im unwillkommenen Schweigen über ihr geistliches Hausstudium, das wir doch voraussetzen müssen und schon durch die namhaften Büchereien, vor allen Admont's, St. Lambrecht's und Vorau's bezeugt finden. Um so eifriger fahndet man nach den kargen Zeugnissen für die Existenz der klösterlichen oder weltgeistlichen Pfarrschulen (an denen in der Regel die „Schulmeister" von den „Messnern" unterschieden erscheinen),

Digitized by Google

die jedenfalls verbreiteter waren als die vereinzelten, gelegentlichen Nachweise von denselben und bei deren Errichtung das langsam fortschreitende Bildungsinteresse der adeligen und bürgerlichen Laienwelt [6]) in Anschlag kam. Für Goess stiftete Herr Heinrich von Stubenberg 300 Pfd. Wiener Pfennige (1350, 11. Juni), von denen jährlich 32 Pfennige den „Schuellern" und dem Messner verabreicht werden sollten. Abt Eckhart und der Convent des Klosters Admont, allwo uns 1196 der „scolaris" Gottfried als Zeuge unterkömmt, bezeugen (1329, 1. Nov.), dass von der Jahrtagsstiftung des Schneiders von Rotenmann alljährlich der „Oblaier" oder Gabenverwalter des Stiftes jedem Schüler „ein halbes Trinken Wein" zu spenden habe. Von der Stiftung des Aflenzer Probstes Georg für St. Lambrecht v. 29. Sept. 1375 gebührten jährlich 32 Wiener Pfennige den „Jungherrn in der Schul", und eine zweite Urkunde des genannten Klosters vom Jahresschlusse 1384 verzeichnet aus einer Stiftung den Antheil von 40 Pfennigen für die Schüler, 12 Pfg. für die „Pertingen" (?) und 8 Pfg. für den Messner. Der Stiftung des Pöllauer Pfarrers Dietmar zufolge hatten Schulmeister und Schüler dem Kaplan „singen und messsprechen zu helfen" (1377, 1. Mai).

Für den Markt Murau, den Hauptsitz der steiermärkischen Liechtensteiner, welcher, abgesehen von dem Alter seines Bestandes, auch in der kirchlichen Baugeschichte des Oberlandes eine Rolle spielt, bietet die Urkunde des Pfarrers Meinhard v. 17. Juli 1304 über das fromme Vermächtniss des Herrn Rudolf von Liechtenstein „vor seinem Auszuge wider den Böhmenkönig" den Beleg für die dortige Pfarrschule, deren auch spätere Stiftbriefe der Liechtensteiner, so von 1308, 1335 und bürgerliche Fundationen zum Seelenheil („Seelgeräth") aus den Jahren 1338, 1358 gedenken.

Den Bestand solcher Pfarrschulen auch an kleineren Orten des Oberlandes bezeugen gewissermassen als Stichproben: für St. Lorenzen im Mürzthal die Kapfenberger Urkunde Wolfharts des Chaetzers v. 21. Jänner 1359, worin die „Priester-Schüler" und der Messner bedacht erscheinen, und

Digitized by Google

für Trautmannsdorf die Widmung Albers des Stuchs von Trautmannsdorf v. 1. Juni 1349, welche des „Schulmeisters mit den drei Schülern" gedenkt.

Wäre die Maria-Raster Pfarrchronik [7]) aus der Feder des Cooperators J. A. Marian in ihrem Berichte über die Entstehung und den Bestand der dortigen Pfarrschule nicht erst vom siebzehnten Jahrhundert ab ein glaubwürdiges Zeugniss, während sie für das Mittelalter eine — wenngleich gutgemeinte — Dichtung in Prosa, mit Namen und Jahreszahlen in reicher Fülle, darstellt, worin z. B. von 900—1150 die angeblichen Pfarrer: Zacharias und Joseph Michael von Weissegg, ein Balthasar de Pretis, ein Edmund Corona, Lorenz Xenophon und Andreas Conti — schon in ihren Namen wunderliche Anachronismen — auftauchen, so liesse sich für das steirische Unterland an der Maria-Raster Schule ein in der That altersgraues Zeugniss für eine Pfarrschule gewinnen, und Maria-Rast wäre nicht blos durch seine reichen vorgeschichtlichen Funde eine für den Prähistoriker ehrwürdige Stätte, sondern eine solche auch für den Freund der Geschichte des hierländischen Unterrichtswesens.

Selbstverständlich müssen aber für uns jene gleichfalls nicht reichlich fliessenden Urkunden das meiste Interesse haben, worin die Schulen der Vororte des Landes, der landesfürstlichen Städte, zur Sprache kommen.

So finden wir in Judenburg, das, seit dem J. 1077—1080 urkundlich angeführt, als Pfalz- und Handelsort an der wichtigen Verkehrsstrasse zwischen dem Donauthale und der Adria rasch emporkam, aus den JJ. 1279—1370 eine Reihe bürgerlicher Stiftungen für die Stadtpfarre, in denen des Schulmeisters und der Schule gedacht wird.

Marburg (Marchpurch), vom Schlusse des eilften Jahrhunderts an ein sich günstig entwickelndes städtisches Gemeinwesen, kann für seine Pfarrschule die Urkunden von 1325 (8., 29. Sept.) anführen, die uns den Schulmeister Hertlein (Härtweich) als Käufer und Verkäufer einer Hube nennen. [8])

Wenden wir uns nun der Landeshauptstadt, unserem

Digitized by Google

Graz zu. Hier knüpfte sich an die Schenkung der Kunigundenkirche „am Leeh (Lech)", die der letzte Babenberger, Friedrich der Streitbare, dem deutschen Orden zuwandte (1233, 28. Oct.), die „Freischul"-Stiftung K. Rudolfs I., welcher gleichzeitig der Salzburger Metropolit Friedrich II. (von Walchen) mit Urkunde v. 14. März 1278 die Bestätigung verlieh. [9]) Wir müssen natürlich annehmen, dass neben dieser „libera scholasteria" die eigentliche Grazer Stadtpfarr-Schule bestand, wenn uns auch die urkundlichen Zeugnisse fehlen, denn die Schöpfung der Ordens-Freischule, also einer besonders privilegirten Anstalt, kann selbstverständlich das Dasein einer, auch kleineren Orten eigenen, Pfarrschule nicht ausschliessen.

Als dann v. 15. in's 16. Jahrhundert, (die geschichtliche Ueberlieferung lässt uns da mit jedem greifbaren Belege im Stich), die Ordensfreischule der Kunigundenkirche aufhörte, mochte ihre Auflösung die Bedeutung und Wirksamkeit der städtischen Pfarrschule erhöhen.[10])

So gleicht denn unsere Kenntniss von dem mittelalterlichen Bestande des örtlichen Schulwesens der Steiermark einem sehr dürftigen Mosaikstückwerk. Wir dürfen seine Bedeutung weder unter- noch überschätzen, wir müssen uns seine Wesenheit, seine Principien und seine Praxis von verwandter Art wie in den Nachbarländern denken.

Dieses Schulwesen, so eng mit den kirchlichen und Glaubensverhältnissen zusammenhängend und verquickt, ging nun mit diesen im sechzehnten Jahrhundert einem Umschwunge entgegen, der tiefgreifend genug war, um, wo nicht seinen Inhalt und gemeinmenschlichen Zweck, so doch seine Aussenseite, seine besondere Tendenz und seinen Umfang wesentlich zu beeinflussen. — Wir treten in die Reformationsepoche.

Die Aufgabe dieser Skizze und der rasche Gang, den ihre Lösung auf engem Geleise einhalten muss, gestatten es nicht, sich über die Anfänge, Erfolge und Rückwirkungen der Glaubensneuerung im Steierlande zu verbreiten. Sie brach sich binnen weniger Jahrzehende im deutschen, später auch im windischen Volke Bahn, fand im Adel, Bürger- und Bauern-

Digitized by Google

thum ihre zahlreichen Anhänger, ertheilte dem politischen Leben der Steiermark eine tiefgehende Bewegtheit, erweckte Hand in Hand mit dem Buchdruck einen lebhafteren Drang der Laienwelt nach Unterricht, und, als der Kampf mit dem zur Abwehr sich sammelnden katholischen Kirchenthum entbrannte, auch einen fruchtbaren Wettstreit auf dem Felde des Schulwesens, das so gut wie der Glaube die Steiermark mit den österreichischen Nachbarländern und mit Deutschland überhaupt in Wechselbeziehungen und Interessengemeinschaft brachte.

Die Vorbedingungen für die Ausbreitung des neuen Glaubens- und Kirchenwesens, die Wege und Ziele desselben waren hierzulande nicht andere als die in den österreichischen Nachbarprovinzen. Verliert man sich in der steigenden Fluth der Einzelerscheinungen und haftet der Blick nur an diesen, so gewahrt man ein zerstreutes, lückenhaftes Datenmaterial und findet nur zu oft — an Stelle religiöser Motive — den Neuerungsdrang, Nachahmungstrieb, Standesinteresse und andere materielle Beweggründe in Wirksamkeit. Aber man vergisst dabei auf den Zusammenhang, auf den Umstand, dass jene Einzelerscheinungen eben nur lose Glieder eines Ganzen sind, und man nimmt zu wenig Rücksicht auf die uralte Wahrheit, dass jede Glaubensbewegung von edlen und unedlen Trieben uud Kräften genährt und getragen wird, wie solche im Ganzen der Menschennatur ruhen.

Umgekehrt täuscht wieder ein von aller historischer Detailforschung leichtfertig absehendes Verallgemeinern des Schlussergebnisses der Reformation über ihre natürliche, ungleichartige, an besondere Verhältnisse gebundene Entwicklung, und wer in ihr blos Licht oder blos Schatten sucht, wird der geschichtlichen Wahrheit schwerlich gerecht werden, wie denn überhaupt eine absolute Objectivität in der Behandlung dieses Gegenstandes eine ideale Forderung bleibt.

Ueber dem lebhaften Kampfe der Meinungen um die Berechtigung oder Nichtberechtigung der deutschen Reformation, ob sie ein unvermeidliches Ereigniss war oder vermieden werden konnte u. s. w., steht die historische That-

Digitized by Google

sache ihres Werdens oder Bestandes, und dass sie auch hierzulande einen empfänglichen Boden vorfand, ein weites Feld des Wirkens sich eroberte und dasselbe mit zäher Beharrlichkeit festhielt, ohne je völlig ausgetilgt werden zu können, lehren die Jahrbücher steirischer Geschichte [11]). Erscheint der Protestantismus überhaupt nur als ein Schlussglied der Jahrhunderte alten reformatorischen Bewegung, und zeigt er vor Allem das Gepräge eines Ankämpfens der Laienwelt wider die hierarchische Ordnung des Katholicismus, ihres Strebens nach kirchlicher Selbstverwaltung oder Autonomie, so musste er vor Allem dem grundherrlichen Adel und den Stadtgemeinden willkommen sein. So war denn dies auch hierzulande der Fall, und es ist bezeichnend, dass bei der Salzburger Provinzialsynode vom 18. April 1456 Bischof und Probst von Lavant Klage führten über die Eigenmächtigkeiten des Adels gegenüber den Pfarren und über das eigenmächtige Ein- und Absetzen der Schulmeister durch die Grundherren [12]).

Versuchen wir es nun für die schulfreundliche Thätigkeit des immer mehr protestantisch gesinnten Ständethums, der „Landschaft" im Grazer Weichbilde eine Reihe von Belegen zusammenzustellen [13]). Im Allgemeinen ruht in den landesfürstlichen Verordnungen oder Patenten der Epoche Ferdinand's [14]) eine Fülle von Andeutungen, dass es der Landesfürst mit der Glaubensfrage ernst nahm, wie anderseits sein Verhalten dem Trienter Concil gegenüber den besten Beweis liefert, dass er angesichts der drängenden Sachlage entschlossen war, die Kirchenspaltung durch Zugeständnisse an den Protestantismus zu überbrücken, und diesfalls mit dem römischen Stuhle in wiederholte Verhandlungen trat [15]).

Die Landschaft entwickelte mehr denn je einen regen Eifer in der Bestellung ihres Schulwesens [16]).

Hieher zählt: 1533 die Erlaubniss der „Landschaft" und ihrer „Verordneten", oder des ständigen Verwaltungsausschusses, für Jakob Lindner, eine Schule zu errichten, wobei er auch unterstützt wird, — 1538 die Subventionirung des „Präceptors" Bartlmä Schrackh und des Bartlmä Pirer,

Digitized by Google

der eine grosse Zahl von Schülern hatte, und dem ein Gehilfe auf Kosten der Landschaft beizugeben war, und vor Allem der ständische Beschluss vom Jahre 1541, eine förmliche Landschafts-Schule oder ständische Lehranstalt im Grazer Landhause zu gründen. Wir begegnen an derselben als „landschaftlichem Präceptor" (1544) dem Sebastian Leitner, einem Georg Nagl, dem Sebastian Witner, der 1551 starb, dem Mathias Laschitz, und dann dem Bartlmä Pika (Specht?), zu dessen Gunsten 1555 die Ausschussgesandten der Steiermark an den Augsburger Reichstag „um gnädige Behandlung" einschreiten sollten, „damit er mindestens im Lande sesshaft bleiben könne", einem Halfing, Kestendorfer, Turmann u. A. Damals war der Kern der Stände längst protestantisch, die landschaftliche Schule eine Lehranstalt dieser Glaubensrichtung geworden, die „Kaplanei" im Landhause beherbergte lutherische „Prädikanten", als welcher uns beispielsweise ein Christoff 1554 genannt wird, an dessen Stelle Andrä Gugler, Prädikant zu Graz, kommen wollte [17]), und ähnlich lagen die Verhältnisse in der Stadtgemeinde, so dass das „Lutherthum" Regel, der Katholicismus Ausnahme wurde [18]). Dass unter solchen Umständen die Pfarrschulen der Steiermark das gleiche confessionelle Gepräge erhielten, wo Grundherr oder Markt- und Stadtgemeinde dem neuen Glauben ergeben waren, ist ebenso naheliegend, wie die theilweise Verödung der Klöster und der Verfall ihrer Schulen [19]).

Besonders wichtig erscheint deshalb eine Reihe von Actenstücken der Ferdinandeischen Epoche, die das Streben des genannten Herrschers bezeugen, dem wachsenden Besuche auswärtiger — protestantischer — Hochschulen vorzubeugen und dagegen seiner Universität in Wien den Besuch aus der Steiermark zu sichern. Er liess es nicht an aufmunternden Privilegien (1533) und „Reformations" - Statuten für die Hochschule an der Donau fehlen, und ebenso sollte das Auswärtswandern an die protestantischen Universitäten des Auslandes möglichst hintangehalten werden (1542, 1548). Dem aber setzte die Landschaft einen von 1553 ab stets bestimm-

Digitized by Google

teren Widerspruch entgegen, und auch die landesfürstlichen Städte und Märkte zeigten sich nicht sonderlich eifrig, die (1554, 5. Februar) neu eingeschärfte Zahl von 25 Studiosen oder Stipendiaten für das theologische Studium nach Wien zu senden [20]).

Die gleichen Schwierigkeiten erhoben sich jedoch auch im Schoosse des katholischen Wesens. Die Geschichte der Verhandlungen zwischen dem Landesfürsten und den Klöstern der Steiermark, welche seit 3. August 1554 der Vicedom Christof Resch zu führen hatte [21]), um die Ordensgeistlichkeit in der gleichen Richtung anzuspornen, kamen nicht vorwärts, denn der Geldpunkt bildete den unverrückbaren Stein des Anstosses, und ebenso wenig trug der Vorschlag, für die Ausbildung des Clerus ein Stift im Lande auszuersehen, greifbare Früchte.

Dieser Zustand der Dinge beweist, dass der Katholicismus in Steiermark einer Krise entgegenging, deren Umfang sich am besten in den Zeiten Erzherzog Karl's von Innerösterreich (s. 1564) ermessen lässt.

Der neue Landesfürst Erzh. Karl, Kaiser Ferdinand's I. jüngster Sohn, war dem Vater in streng katholischer Gesinnung verwandt, auch mangelte es ihm weder an Einsicht noch an Beruf für seine Herrscherstellung, aber er stand dem Vater an weitem Blick, Energie und Selbstständigkeit nach und übernahm mit dem Ländererbe eine sehr schwierige confessionelle Sachlage.

Ein Bericht des venetianischen Gesandten, Giovanni Michele, vom Jahre 1564, der — wie die meisten Finalrelazionen an die Signoria — einen guten Blick für staatliche Zustände und Persönlichkeiten bezeugt, spricht von seiner angenehmen persönlichen Erscheinung, von seinem stolzen Wesen, von dem Mangel an Erfahrung, da er bis dahin dem Vater nie von der Seite gewichen sei, aber auch von seiner guten Schulung im Rathe der Krone und gesunden Urtheilskraft. Auf seine Unzugänglichkeit für den Protestantismus könne man sich verlassen. 1571 charakterisirt ihn der gleiche Diplomat als

Digitized by Google

friedliebend und ruhigen Wesens, besterzogen. Für seine Person sei er der beste Katholik, aber der grösste Theil der Hofleute durchaus ketzerisch, was nahezu von allen seinen Unterthanen gesagt werden müsse. Wolle er aber nicht seine Länder entvölkern und ohne Staatsdiener bleiben, so müsse er diese Zustände dulden und sich darauf beschränken, sie durch sein Beispiel zu bekehren [22]).

Wie es aber im Lande mit den Glaubensverhältnissen und mit der Haltung der Weltgeistlichkeit und des Regularclerus bestellt war, anderseits von der landesfürstlichen Regierung und den geistlichen Oberbehörden an Mühe nicht gespart wurde, der überall umsichgreifenden „neuen sektischen Religion" zu steuern, die Seelsorge und den Lebenswandel der Pfarrer zu erforschen und zu überwachen, davon geben insbesondere die Mandate und Visitationsberichte aus den Jahren 1560—70 ein beredtes Zeugniss. Beginnen wir mit den Ersteren. Es liegt uns ein Visitationsmandat Kaiser Ferdinand's I. von 1561 für sämmtliche fünf „niederösterreichische" Lande [23]) vor, das in erster Linie die klösterlichen Zustände betraf. Unter den 52 Fragepunkten, die als Richtschnur der vier Visitationscommissäre zu gelten hatten, wollen wir insbesondere fünf hervorheben. Es solle untersucht werden: ob die Geistlichen der „neuen sektischen Religion" anhängen und „sektische Bücher" lesen; wie es mit dem Halten des Keuschheitsgelübdes bestellt sei; ob sie oder etliche aus ihnen „vermeinte Eheweiber oder Concubinen inner- oder ausserhalb des Klosters heimlich oder öffentlich halten", „oder ob sie sonst mit den Weibern oder Töchtern ihrer Unterthanen oder anderer Ehemänner der Unehren beschrien seien"; „ob sie mit der Völlerei oder andern groben Lastern befleckt seien?"

Es lag uns zunächst nur daran, die wesentlichsten Gesichtspunkte hervorzuheben, innerhalb deren sich die landesfürstliche Ueberwachung des geistlichen Wesens und namentlich der klösterlichen Zustände bewegte. Bestimmtere Nachweise derselben sollen weiter unten folgen.

Digitized by Google

In anderer Richtung bewegt sich ein Mandat Erzherzog Karl's von Innerösterreich vom 8. December 1570 (Wiener-Neustadt); hier handelt es sich um die Glaubensstatistik der Steiermark [24]).

Wie es aber diesbezüglich 1569—70 im Ober- und Mittellande der Steiermark aussah, lässt sich den Ausweisen des Seckauer Visitationsberichtes vom 22. Juni 1569 aus Anlass der Salzburger Provinzialsynode und dem Ergebnisse des Voitsberger Synodaltages vom 4. April 1570 [25]) gleichsam wie Stichproben unschwer entnehmen. Hienach erscheinen auf dem obern Murboden die Pfarrer von St. Margarethen unter Knittelfeld, in der Stadt Knittelfeld, zu Lint, in der Gail, zu Weissenkirchen, in der Pack, zu Voitsberg, Preding, Sanct Lorenzen, Stallhofen, Tobl als „in vermeinter Ehe" befindlich, zumeist auch der Lesung „sektischer Bücher" beinzichtigt; der Pfarrer zu Weissenkirchen taufte die Kinder deutsch und lateinisch, wie es begehrt wird; der Obdacher Pfarrer war durchaus „schismatisch", er kannte nur zwei Sacramente, das der Taufe und des Altars an, hielt sich an den Nürnberger Ritus u. s. w. Schliesslich heisst es in dem Seckauer Berichte: „dass der mehrer Theill sich in moribus et habitu nit priesterlich verhalten, tragen fast alle lange Part und scheeren tonsuram nit und etlich leisten debitam obedientiam schlechtlich und ergeben sich Iren Voigtherren (Patronatsinhabern) und accomodiren sich den Pfarrkindern von des Aigennutz wegen und ist fürwar disciplina cleri schier ganz verfallen."

Dass jedoch mehr als in einer Richtung die Klöster heruntergekommen waren, erweist am besten der ämtliche Bericht der von Kaiser Maximilian II. zur Visitirung sämmtlicher Stifte in Oesterreich ob und unter der Enns, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz und Gradiska bestellten Commissäre, Dr. Christoph Hillinger und Hof-Buchhalter Matthias Præn (Pren) vom niederösterreichischen Klosterrathe, aus dem Jahre 1575. Die Zahl der Ordensbrüder und Nonnen war beträchtlich gesunken, das Einkommen wies starke Einbussen auf, und für

Digitized by Google

die Verweltlichung der Insassen lieferte die dort vorgefundene Zahl der Concubinen, Eheweiber und Kinder das bedenklichste Zeugniss [26]).

Die Landeshauptstadt war im Kerne der Bürgerschaft protestantisch geworden, der Adel dem neuen Glauben ergeben, nur ein Bruchtheil desselben katholisch geblieben. Sollte eine Wiedergeburt der alten Kirche und deren alleinherrschende Stellung in der Schule gelingen, so musste dies, durch ausserordentliche Massregeln vorbereitet, und von neuen Kräften getragen werden. Die entscheidenden Impulse dazu und diese neuen Kräfte kamen von Aussen in das Land, und es ist ein bedeutsames Zusammentreffen, dass zur gleichen Zeit, als (1570) die Landschaft sich anschickte, dem protestantischen Unterrichtswesen mit der Schule im Eggenberger Stift eine Musteranstalt höheren Schlages zu bieten, die landesfürstliche Berufung der Jesuitencolonie nach Graz stattfand, und jene Heiratsverbindung Erzherzog Karl's mit der bairischen Fürstentochter Maria eingeleitet wurde, deren Eintritt in die Steiermark einen entscheidenden Umschwung in der Physiognomie des Grazer Hofes herbeiführte und der Erzherzogin alsbald als eifrigsten Gönnerin der Gesellschaft Jesu Gelegenheit gab, den nachhaltigsten Einfluss auf die confessionelle Gesinnung und Haltung des Gatten auszuüben.

Anmerkungen.

[1]) Vgl. die sorgfältige Arbeit Prof. Arn. R. v. Luschin, „die mittelalterlichen Siegel der Abteien und Convente in Steiermark". Sep.-Abdr. a. d. XVIII. u. XIX. Bde. d. Mitth. d. k. k. Centr.-Comm. f. Erf. u. Erh. d. K. u. hist. Baudenkm. Wien 1874, 37 S. gr. 4°, mit 47 Holzschn. Das Urkundliche und Specielle in Sigism. Pusch (Grazer Jesuit, geb. 1669, † 1735), Verfassers der „Chronologia sacra ducatus Styriæ" (2 PP. Græcii 1715 und 1720, die mit Hz. Leopold II. abschliesst): Diplomataria sacra ducatus Styriæ, aus dem Nachlasse des Genannten von seinem jüngern Ordensgenossen Erasmus Frölich, nach den Klöstern oder Conventen angeordnet und in 2 Bdn. 4° 1756, Wien zum Drucke befördert (auf dem Titel der beiden Bände finden sich jedoch die Doctoratscandidaten genannt, die damals als Zöglinge des Theresianums

Digitized by Google

ihre Promotionsthesen diesem Urkundenwerke anschweissten: Joh. Fekete v. Galantha und Gf. Joh. Franz Christiani); ferner in J. A. Cäsar's (Vorauer Chorherr) „Annales ducatus Styriæ" (1769—79, Græcii, 3 Voll., r. b. 1519), denen sich seine „Staats- und Kirchengeschichte des Herzogthums Steiermark" (Graz 1786—8, 7 Bde.) als pragmatisch erzählendes Werk anreiht, in A. v. Muchar's (Admonter Bened., Univ. Prof.) Gesch. des Herzogthums Steiermark (Graz 1844—1867, 8 Thle. mit Index v. J. 1874; 1.—4. Bd. älteste Epoche bis 1192 v. Vf. bearbeitet und edirt; v. 5. ab bis zum letzten, der mit 1558 abbricht, aus seinen nachgelassenen Materialien zum Drucke befördert). Was die Zeit bis 1246 anbelangt, jetzt im Urkdb. des Herz. Strmk., h. vom L.-A.-Dir. J. v. Zahn (I. 798—1192, Graz 1875; II. 1192—1246, 1879) am besten vertreten. — Brauchbar bleibt noch immer trotz vieler Unrichtigkeiten die Gesammtdarstellung der österreichischen Kirchenverhältnisse in dem Werke des Jesuiten P. Marian Fidler: Austriaca sacra: Geschichte der ganzen österreichischen weltlichen und klösterlichen Clerisey beyderley Geschlechts, aus den Sammlungen des Wendt von Wendtenthal, 4 Abth. in 9 Bdn. (Wien 1780—88), von denen hauptsächlich der 6. hieher gehört, — und Einzelnes auch in A. Klein's brauchbarer Geschichte des Christenthums in Oesterreich und Steiermark, 7 Bde. (Wien 1841—42). Von neuern übersichtlichen Darstellungen gehören hieher die Publicationen von kleineren Monographieen österreichischer Klostergeschichte, gruppenweise herausgegeben von Seb. Brunner, u. zw. ein Benedictinerbuch (Würzburg 1880), ein Cistercienserbuch (ebda. 1881), Chorherrenbuch (ebda. 1883). Es finden sich darin die Monographieen von Admont (Wichner), St. Lambrecht (Zechner), Rein (Malis) und Vorau (Rathofer). Unter den klostergeschichtlichen Monographieen der Steiermark die bedeutendsten über Admont v. Wichner.

[2]) Von neuen allgemeinen Darstellungen vgl. H. Kämmel, Gesch. d. deutschen Schulwesens im Uebergange v. Mittelalter z. Neuzeit (Lpz. 1882), die (vorwiegend raisonirende) Darstellung b. L. v. Stein, das Bildungswesen des Mittelalters (Stuttgart 1883 als 2. Abth. des VI. Bandes seiner „Verwaltungslehre"), das (apologetische) Werk von Janssen Geschichte des deutschen Volkes s. d. Ausg. d. Mittelalters, 3 Bde. 5. A. (Freiburg s. 1879) und die neueste Monographie: Gesch. d. gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten v. A. d. M.-A. b. z. Ggwt., mit bes. Rücks. a. d. class. Unterricht (Lpzg. 1885), v. F. Paulsen. Eine sehr fleissige, auch die allgemeinen Verhältnisse berücksichtigende Monographie ist die von H. Weber: Gesch. der gel. Schulen im Hochstift Bamberg I. A. (Bamberg 1880). — Vor Kurzem hat die früheste Epoche eine willkommene Bearbeitung erfahren in der preisgekrönten Monographie von F. A. Specht: Gesch. d. Unterrichtswesens in Deutschland v. d. ält. Zeiten bis z. Mitte des

Digitized by Google

XIII. Jhh. (Stuttg. 1885, XII u. 411 S. 8°.) Das Schulwesen Baierns und nebenher Oesterreichs findet sich S. 366—395 behandelt.

[3]) Die Nachweise über die betreffenden Steiermärker an der Wiener Universität im mittelalterlichen Zeitraum s. b. Aschbach, Gesch. d. Wiener Univ. i. ersten Jahrh. i. Bestandes. (Wien 1865) i. den Verz. S. 596 ff. u. speciell über Johannes de Graz S. 469—471; Nicolaus de Graz S. 467—9 u. Joh. Hymel v. Weiz (Weits) auch Joh. Coeli gen. S. 471 „der aber vielleicht aus Sachsen stammte, da er öfter als Coadjutor des artistischen Decans die sächsische Nation vertrat"; — ferner i. II. Bde. dieses Werkes (die W. U. u. i. Humanisten i. ZA. K. Maximilian's I. Wien 1877) Verz. S. 447 ff. — Vgl. auch Xystus Schier „Spec. Styriæ literatæ" (Vienna 1769, Vorr.) über Nicolaus de Graz (S. 6), Joannes de Graz (S. 7), Joannes Hymel (S. 7—8), Laur. Grueber (S. 9), Briccius Prepost (S. 10; die Angabe, er habe achtmal das theol. Decanat bekleidet, ist wohl nicht stichhältig; als Schriftsteller erscheint er 1469 i. Mssr. d. Wien. „Hofbibl. M. P. Ciceronio Rhetorica cum commentariis Briccii de Cilia"), — Christophorus Khulber (S. 12—13). Letzterer starb 1529, 18. Juni. Er gründete ein Stipendium für Alumnen aus der Steiermark. Ueber Khayner, Freylender, Rithaymer und Perlach s. dort S. 10—14. — Vgl. auch S. 379—383, Steierm. Zeitschr. N. F. 8. Jahrg. II. (1845) (J. G. Seidl, Heimatliches) S. 114—124, woselbst auf Grundlage der Wiener Universitätsacten v. 1365—1725 und anderer Quellen jene Angaben Schier's in Bezug der Genannten und überdies noch des Seb. Tenckh, des Matthias Gasser, und späterer ergänzt erscheinen. Der von Seidl (S. 115) der Steiermark vindicirte Med. Dr. und Decr. baccalaureus Michael Falconis, plebanus in Tiver (Tüffer), 1419 Rector der Wiener Hochschule, war kein gebürtiger Steiermärker, sondern, wie ihn Aschbach I. 581 einträgt, aus Montpellier (Monspessulanus). — (Ein kurzes Verz. auch b. Peindlich) II. 2—3. — Der im Text genannte Thomas de Cilia (Prelokar) erscheint auch „Prekokar" und „Berlogar" und „Ferlower" genannt. Für die Namensform „Prelokar" entscheidet sich Terstenjak im „Kres" (1884, S. 631—32, mit Rücksicht auf X. Schier's: Monographie über die Bischöfe und Erzbischöfe Wiens. (Graz 1777).

[4]) Ueber dieses wunderliche Denkmal, das mit den Worten beginnt: „In nomine summæ et individuæ vanitatis! Surianus diutina fatuorum favente dementia per Austriam, Styriam, Bawariam et Morawiam præsul, archiprimas vagorum scholarium omnibus ejusdem sectæ professoribus sociis et successoribus universis, fame, siti, frigore, nuditate perpetuo laborare" . . . und den Probst Sighart zu St. Pölten und dessen Amtsleute von den demselben am Tage des Kirchenpatrons und der Kirchweihe abgeforderten Gaben lossprieht, vgl. Mayer i. Arch. f. oest. Gesch. (Wien) VI. Bd. 316—18, und Büdiger's Abh. ü. d. Vagantenpoesie i. d. Wien. Akad. Sitz. B. hist. phil. Cl. XIII. 327.

Digitized by Google

[5]) Str. UB. II., 520. u. LA. Nr. 1021 c. nach dem Cod. chart. d. XV. Jhh.; abgdr. b. Dalham Conc. Salisb. 117 ff.

[6]) Wir haben uns da vorzugsweise für die Epoche vor 1246 an das Stm. UB. I. II. und für die nach 1246 an die Indices und Urkk. des Stm. L.-A. gehalten, um unsicheren Angaben auszuweichen. Muchar handelt von dem mittelalterlichen Schulwesen der Steiermark IV. 76 ff. und verzeichnet überdies nach Gösser Urkk. v. 1256 u. 1264 einen Dietrich als Schullehrer zu Leoben, nach Urk. von Stainz 1247 einen solchen H. Wildung, nach Reiner Urkk. v. 1229 u. 1243 den „scholasticus" Ulrich für Marburg, nach Vorauer Urkk. f. 1217 aus der Umgebung von Thalberg und Vorau die Schullehrer: Liupold, Franz, Rechlin und den Otto, Schullehrer von Kirchschlag, mit Rücks. auf Diplom. Sacra Duc. St. I. 71 . . . 84. — Ihm vorzugsweise folgt Peinlich (Gesch. des Grazer akad. Gymn.) I. (1864) 18—20.

[7]) Das L.-A. besitzt unter den Hdsch.: Nr. 4 eine vollständige Copie dieser Pfarrchronik (Steifbd., 139 Bll. fol.) u. d. T.: „Notata Rastensia ex antiquissimis Documentis desumpta et variis fide humana dignis authographis synoptice descripta." Vgl. darüber Seidl i. d. Stm. Ztschr. N. F. 2. Jhgg. I. (1835), S. 27 f., das Programm des Marburger Gymn. v. 1858 (zu dessen Säcularfeier) und Hofrichter Chronik der Pf. Maria Rast in Untersteier (Marburg 1872, 85 S. 8°), der allerdings allzu gläubig Alles hinnimmt. Verfasser dieser Chronik war Jos. Aug. Marian, der um 1730 nach Empfang der niedern Weihen als Instructor an der Maria-Raster Schule (oder am „Gymnasium", wie s. d. 17. 18. Jhh. diese „Präparanda", oder Vorbereitungsschule, landläufig hiess) angestellt wurde, Theologie privat studirte, 1731 ausgeweiht wurde, bis 1742 als Cooperator, Instructor und Aushelfer in M. Rast verblieb, dann nach Saldenhofen ging und 1747 wieder nach M. Rast zurückkehrte. Für seine Chronik beruft er sich i. d. Vorrede auf die Hdschr. der M. Raster Pfarrer Joh. Maria v. Liechtenheim (von den Türken 1532 gefangen und erschlagen), Georg Cosina († 1649) und Lucas Jamnig (Jammernigg, † 1698). Von 1645 ab, von wo eine sorgfältig geführte Schülermatrikel läuft, ist die Chronik von wachsendem sachlichem Interesse.

[8]) Die bezüglichen Urkk. sind wie für das Vorhergehende dem Stm. L.-A. entnommen.

[9]) Die Urk. Rudolf's I. im Dipl. S. Duc. St. I. 188—190; in deutscher Uebers. b. Muchar, IV. 78—9; desgl. b. Peinlich I. 21—23. Im L.-A. Nr. 1115[a] u. 1115[b] befinden sich Abschr. der kön. und salzb. Urkk. nach den Originalen des Deutschen Ord. Arch.

[10]) Vgl. ü. die Auflassung d. deutschen O. Schule am Lech Muchar a. a. O. S. 80 u. Peinlich a. a. O. Cäsar (Beschr. d. Steiermark) S. 694—5 scheint auch eine Pfarrschule in Graz vorauszusetzen, wenn er sagt:

Digitized by Google

„Vor diesem Kriege (1278) noch legte Rudolf gleichsam den Grund zu der noch heute blühenden Universität zu Gräz. Man hat keine sichern Urkunden, dass vor dieser Zeit einige Schulen zu Gräz waren, ausser einer solchen, in welcher die Jugend im Lesen und Schreiben unterrichtet wurde".

[11]) Hier kann nur einerseits auf Raupach, Waldau, anderseits auf Cäsar, Muchar (VIII. Bd.), Klein, Robitsch, Hurter, Peinlich, kurz verwiesen werden. Wie das historische Material anwächst, das eine quellenmässige Geschichte des Protestantismus der Steiermark vorbereiten hilft, beweisen das „Jahrbuch der Gesellschaft für die Geschichte des Protestantismus in Oesterreich" und namentlich die „Steierm. Geschichtsblätter" herausg. v. Zahn.

[12]) Dalham, Concilia Salisburg. Aug. Vird. 1788. fol., 222—241. Vgl. daraus Muchar VII. 423.

[13]) In dieser Beziehung bietet noch immer das weitschichtige Werk von Buchholtz, Gesch. der Regierung Ferdinand I., 9 Bde. (1831—38; 8. Bd. Inneres, 9. Bd. Urkk.) reichliche Daten. Das specifisch steierische dieser Epoche als chronologisch geordnete Materialiensammlung gemischten Werthes b. Muchar VIII. Bd. Das neueste Werk zu Gunsten der katholischen Sache, von Janssen, Gesch. des deutschen Volkes seit dem Ausgange des Mittelalters, II. Bd. (4. A. 1870, r. bis 1525), III. Bd. (6. A. 1881, r. bis 1555) u. IV. Bd. (1.—12. Aufl. 1885) streift kaum die steiermärkischen Verhältnisse, bietet aber von seinem confessionellen Standpunkte aus eine Fülle historischer Betrachtungen über die damalige Glaubenslage und sociale Frage. Man nimmt wohl dann immer wieder gern das Werk Altmeisters Ranke „Deutsche Geschichte im Reformationszeitalter" schon des Vergleiches Willen zur Hand.

[14]) S. Krones, „Die landesfürstlichen u. landschaftlichen Patente der Herrscherzeit Maximilian's I. und Ferdinand's I" (1493—1564) i. d. Mitth. des hist. Ver. f. St. 1883 (II. spec. Thl.), wo zum Schlusse die betreffenden Patente unter den Schlagworten „Religionshandlung" und „Studienwesen" registrirt erscheinen.

[15]) Vgl. Th. Sickel, Zur Gesch. des Concils v. Trient. Actenstücke aus den österreichischen Archiven. 3 Abth. (Wien 1870—2) und des Reformationslibell des K. Ferdinand I. v. J. 1562 bis z. Absendung nach Trient. (Arch. f. ö. G. 45. Bd. 1—96.)

[16]) R. v. Leitner „Ueber den Einfluss der Landstände auf die Bildung der Steiermark". Stm. Ztschr. N. F. I. 94—132 (1835).

[17]) Vgl. Muchar VIII. 407, 438, 466—7, 491, 513 u. a. aa. OO. Ferners Krones, „Quellenmässige Vorarbeiten zur Geschichte des Landtagswesens der Steiermark" II. 1522—1564; Btr. z. K. stm. GQ. IV. (1867) Nr. 62, 97 u. v. dems. „Materialien z. Gesch. des Landtagswesens i. Stmk." (1522—64) ebda. XVI. (1879), Nr. 144. Peinlich II. 5—6.

Digitized by Google

[18]) Vgl. Cäsar St. u. K. Gesch. des Hzgthm. Stmk. VII. (1788) S. 101; Robitsch, Gesch. d. Protest. i. d. Stmk. (Graz 1859) S. 57 u. ff. Peinlich II, 6. Letzterer bietet auch im Grazer Gymn. Progr. v. 1875 „Die Eghennperger Stifft" zu Graz i. XV. u. XVI. Jahrhundert, S. 60—68, ein reichhaltiges alphabetisches: Verzeichniss der evangelischen Prediger in Graz u. Steiermark, meist landsch. Amtsbüchern oder Actenstücken entnommen.

[19]) Am besten kennzeichnet dies von ihrem Standpunkte aus die Denkschrift der katholischen Landstände v. Oesterreich u. d. E. v. J. 1607, b. Raupach „Evangel. Oesterreich (Hamburg 1741) Beil. Nr. VIII, woselbst die Dinge ähnlich lagen wie in der Steiermark.

[20]) Codex Austriacus (Wien 1704—1777, 6 Bde. fo.) II. 321 u. 393; Endlicher, „Die älteren Statuten der Wiener medic. Facultät" (Wien 1847, S. 87), Kink, Gesch. d. Wien. Univ. II. 331, (d. L.-A. i. Graz bewahrt auch ein Exemplar dieses Pat.) 342 f., 373 f. Vgl. auch A. Mayer: Wiens Buchdruckergeschichte 1482—1882, I. (1882) Nr. 196. — Cod. austr. I. 224, II. 396—7 (angedeutet). Vgl. Lünig, Spicilegium eccles. I. 484. Muchar VIII. 517—520 und 525 (der das z. J. 1554 stellt).

[21]) Muchar VIII 528—29, nach Acten des Reiner Stiftsarchivs.

[22]) S. die venet. Relationen h. v. J. Fiedler, Fontes rer. Austr. II. A. 30. Bd. 1870. S. 247, 285—6.

[23]) Stm. Landesarchiv (L.-A.). Cop. vgl. Buchholtz VIII. 211—2.

[24]) LA. s. Miscellanea. Religionswesen. 1570, 8. December. Neustadt. Erzh. Karl. Befehl an die Erzpriester in Steyr die bezeichneten 7 Fragen im Interesse der christkatholischen Religion zu beantworten und hiedurch den Zustand der steiermärkischen Pfarren darzulegen.

— — — — — — — — — — — — — — — — —

„Erstlich, wi uil bey Jeder Pharr deines ganszen Erzbriesterthumbs Communicanten under ainer oder baiderlej Gestalt.

Zum andern, wellicher Pharrer noch mit catolischen Priestern ersetzt,

Zum dritten, an was Ortten man noch das ambt der heilligen möss halte.

Zum viertten an wellichen Orten vnd durch wem auch in was Stätten, Märckhten, Dörffern vnd Pharrn die Relligion geändert vnd wer derselben Pharre Lehensherr vnd in wöllichen Bistumb der Jurisdistion sy gelegen seie.

Zum funfften vnd an was ortten Predicanten so der augsburgerischen Confession anhengig, aufgestöldt.

Zum Sechsten von wannen dieselb herkhumen und abspondinirt.

Zum Siebenden, wann sy aufgestöldt oder berueffen vnd vnderhalten werden.

Digitized by Google

Neben sollichen Bericht wöllest vns auch dein ausfüerlichen Rath vnd guetdunckhen eröffnen, wie vnd wöllicher Gestalt allenthalben pössere ordnung vnd reformation angericht vnd also dardurch dem einreissenden Uebel gewört und Verhinderung gethan werden müge."

— — — — — — — — — — — — — — —

[25]) (Orig.) LA. Religionsachen. Kirchlicher Visitationsbericht aus Anlass der salzburgischen Provinzialsynode v. Sonntag Oculi 1569 . . . . . „Volgen in specie alle deffect der Pharren diocesis Seccowiensis." (Dieser Bericht ist in deutscher Sprache abgefasst, der v. 4. April 1570 „in synodo Voitspergensi" lateinisch geschrieben.)

„Obdach (Pfarrer Thomas Salzpurger) ist durchaus schismatisch und helt Norimbergensem ritum in Allem, bekhent nur 2 Sacramente scil. baptismi et altaris, tauft teutsch sine liquoribus, celebrirt secundum formam Viti Theodorici Norimbergensis, providirt die Seinen, deren er in die 4000 hat, eodem more, absolvirt, wenn sie sich erzeigen, mit ainander Im pausch und communicirt oder halt seine Mess (si licet sie nominari) in ainem Tag 2 oder 3 mal, und In Summa alle catholische Ceremonien vnd gebräuch seind bei Ime verachtet." Charakteristisch lautet die Bemerkung bei Preding (Pf. Hanns Medelitsch): „Die Herrschaft selbst suecht ihren Gott zue Grätz", d. h. der adelige Grundherr besuche den protestantischen Gottesdienst in Graz. — Von der Voitsberger Synode hielten sich ferne die Pfarrer von Mooskirchen, in der Pack, Sausal, Marein, St. Margarethen, Knittelfeld, Weisskirchen, in der Gail; die von Lind und Obdach werden als „contumax" bezeichnet.

[26]) „Verzeichniss aller Klöster in Oesterreich u. u. o. d. Enns, Steiermark, Kärnten, Krain, Görz u. Gradiska mit ihrer Anzahl, sittlichen Betragen und Einkommen, welches bei Gelegenheit der von K. Maximilian II. befohlenen Visitirung der Klöster von den eigens hiezu verordneten Commissären Dr. Christoph Hillinger, Rath, und Mathias Præn (Pren) niederöster. Klosterrath im J. 1575 errichtet ist worden." Darin wird die Gesammtzahl der in den benannten Ländern visitirten Klöster mit 122, die der Mönche mit 436, der Nonnen mit 160 beziffert. Concubinen wurden 199, Eheweiber (uxores) 55, Kinder: 443 vorgefunden. Das damalige Einkommen belief sich auf 200,030 gegenüber dem alten mit 300,018 Gulden. Die Schulden werden auf 74,060, das Baargeld auf 22,090 fl. veranschlagt. — Speciell für Steiermark ergibt sich nachstehende Tabelle:

Digitized by Google

Orden	Kloster	Ordens-leute	Concu-binen	Ehe-weiber	Kinder	Damalige Einkünfte	Vormalige Einkünfte
I. Benedictiner	1. Admont	19	7	2	12	17900	18520 fl.
	2. Admont (Nonnen)	1	—	—	—	100	420 „
	3. St. Lambrecht	9	4	2	7	10600	16772 „
	4. Göss (Nonnen)	24	—	—	—	1699	2911 „
	5. Judenburg	5	—	—	—	70	229 „
	6. Studenitz	3	—	—	2	500	1321 „
II. Cistercienser	7. Neuberg	5	3	1	12	360	921 „
	8. Reun	7	5	—	—	9699	12321 „
III. Aug. Chorh.	9. Pöllau	3	3	1	4	190	442 „
	10. Rottenmann	2	1	1	7	960	1233 „
	11. Seckau	5	3	1	7	2390	4192 „
	12. Stainz	5	2	—	4	19	551 „
	13. Vorau	2	2	2	1	200	802 „
IV. Karthäuser	14. Seiz	3	1	—	3	1100	2231 „
V. Dominicaner	15. Graz	2	1	—	—	190	551 „
	16. Fürstenfeld	2	1	—	1	120	821 „
	17. Leoben	2	1	—	2	1699	2911 „
	18. Neukloster	2	1	—	7	640	689 „
	19. Pettau	5	2	—	4	200	701 „
VI. Minderbrüder	20. Cilli	3	1	—	2	100	? „
	21. Graz	1	—	—	—	—	? „
	22. Judenburg	5	—	—	—	70	229 „
	23. Marburg	2	1	—	1	40	? „
VII. Clarissinen	24. Graz	2	—	—	—	100	313 „
	25. Marnberg	3	—	—	1	390	3223 „

Dieses Verzeichniss befindet sich in zwei Copieen unter den Materialien „Steiermark, geistliche Angelegenheiten“ des L.-Archivs. — Wiedemann i. s. Gesch. der Reformation und Gegenreformation im Lande Unter der Enns (I. Prag, 1879, S. 202 f. (handelt nur von dem Schicksal dieser vielangefochtenen Visitation in Nieder-Oesterreich.

Digitized by Google

Zwei Handschreiben des Kaisers Josef II.

Mitgetheilt von **Franz Martin Mayer.**

Auf seinen vielen Reisen berührte Kaiser Josef II. im Ganzen dreizehnmal den Boden unserer Steiermark.

Zum erstenmale dürfte er bald nach seiner Wahl und Krönung zum römischen Kaiser in unserem Lande erschienen sein; er machte im Juni 1764 eine Reise nach Steiermark und hielt sich vom 13. bis zum 15. dieses Monats in Maria-Zell auf, doch sind nähere Nachrichten darüber nicht bekannt.

Auch im Jahre 1765 war er in Steiermark; an der Seite seiner Eltern reiste er am 4. Juli von Wien ab, kam an demselben Tage noch spät Abends in Eggenberg bei Graz an, und blieb daselbst bis zum 9. Vormittags. An diesem Tage reiste die kaiserliche Familie nach Leoben und setzte von hier am 11. die Reise fort, welche über Klagenfurt nach Innsbruck gieng.[1])

Zum drittenmale war der Kaiser im März 1769 in unserem Lande; er reiste damals nach Italien und übernachtete am 3. März in Knittelfeld. Wahrscheinlich nahm er auch den Rückweg im Juli desselben Jahres durch Steiermark.

Als der Kaiser im Jahre 1774 nach Slavonien und Ungarn reiste, hielt er sich vom 11. bis zum 14. August in Leibnitz[2]) auf, übernachtete am 15. in Pettau und traf

[1]) Vgl. meinen Aufsatz: „Kaiserin Maria Theresia in Steiermark" in den Mittheilungen des hist. Vereines f. Steiermark. XXXII. Heft. (1884).

[2]) Vgl. Caspar Harb: Kaiser Josef II. in Leibnitz im I. Hefte der Mittheilungen des histor. Vereines f. Steiermark (1850). S. 145 ff.

Digitized by Google

am 16. in Warasdin ein; am 31. August kehrte er nach Wien zurück.

Auch im Jahre 1777 machte der Kaiser eine Reise nach Ungarn, und auch diesmal hielt er sich mehrere Tage, vom 6. bis zum 11. August, in Leibnitz auf, von wo dann die Reise nach Pest fortgesetzt wurde.

Im December 1783 reiste er nach Italien; er übernachtete am 6. December in Bruck a. d. M., am 7. in Neumarkt. Er brachte den Winter in Italien zu, sowohl um seine Gesundheit wieder herzustellen, als auch um seine Geschwister in Parma, Florenz und Neapel zu besuchen. Im März 1784 kehrte er zurück: vom 11. bis zum 13. war er in Görz, vom 14. bis zum 18. in Triest, am 20. in Laibach, am 22. in Marburg, vom 23. bis zum 28. hielt er sich in Graz auf, am 29. übernachtete er in Schottwien und am 30. kehrte er nach Wien zurück. In Graz wohnte er nicht in der Burg, sondern in dem noch bestehenden Gasthause „zum weissen Lamm" in der Schmiedgasse.[1])

Auch im Jahre 1785 reiste der Kaiser nach Italien; am 28. Mai nahm er sein Nachtquartier in Bruck a. d. M. und auf dem Heimwege übernachtete er am 1. Juli in Neumarkt und am 2. in Mürzzuschlag.

Im folgenden Jahre machte er eine grosse Reise nach der Militärgrenze, Siebenbürgen, Ungarn und Galizien; er nahm seinen Weg von Wien, wo er am 16. Juni abreiste, über Graz, wo er Samstag den 17., Nachmittags 4 Uhr eintraf und verschiedene Anstalten besuchte. Am 20., früh 4 Uhr, reiste er ab, besuchte Marburg und traf Abends in Pettau ein, wo er übernachtete, worauf er sich nach Warasdin begab. Im October desselben Jahres 1786 kam er auch nach Eisenerz und Maria Zell. Er befand sich vom 1. bis zum

---

Dort wird aber von der Anwesenheit des Kaisers in Leibnitz in den Jahren 1786 und 1787 gesprochen. Aber 1786 hielt sich der Kaiser in Leibnitz wahrscheinlich nicht auf und 1787 war er nicht in unserem Lande.

[1]) Ilwof-Peters, Graz, S. 225

Digitized by Google

11. October in Prag, am 6. in Budweis, am 7. und 8. in Linz und am 9. in Steyer. Am 10. und 11. verweilte er in Eisenerz, von wo er sich nach Maria Zell begab. Ueber Lilienfeld kehrte er am 14. nach Wien zurück. Vielleicht hängt dieser Besuch des berühmten Wallfahrtsortes mit der beabsichtigten Aufhebung zusammen. Das Benedictinerstift St. Lambrecht, zu welchem das „Gotteshaus unserer lieben Frau zu Maria Zell" gehörte, war mit kaiserlichem Befehl vom 23. Jänner 1786 aufgehoben worden; früher schon war die Inventarisirung des Kirchenschatzes in Maria Zell verfügt worden, die im December 1785 und im Jänner 1786 durchgeführt wurde. Der Markt war in grosser Sorge und fürchtete jeden Tag das Erscheinen der Aufhebungs-Commission. Aber diese kam nicht, dafür erschien am 11. October Abends der Kaiser. Die sonderbare Geschichte, welche Sebastian Brunner in seinen „Mysterien der Aufklärung in Oesterreich" von diesem Aufenthalte des Kaisers erzählt, und zwar nicht nach Acten, sondern nach mündlicher Ueberlieferung, wage ich im Texte nicht nachzuerzählen, sondern nur in einer Note anzudeuten.[1])

Am 29. Februar 1788 übernachtete der Kaiser in Bruck a. d. M., am 1. März in Graz und am 2. in Cilli. Die Reise gieng damals weiter nach Laibach, Triest und von da zunächst nach Fiume.

Bei seinem ersten Aufenthalte in Graz im Jahre 1784 schrieb der Kaiser an den Gouverneur der innerösterreichi-

[1]) Am 12. October Morgens liess der Kaiser den Superior des Convents rufen, der ihn zur Gnadenkapelle führte. Der Kaiser gieng um dieselbe herum und schlug mit seinem spanischen Rohr an die Wände der Kapelle. Endlich sagte er: „Diese Wände sind ja Stein". Der Superior erwiderte: „Ja, es hat aber auch noch Niemand gesagt, dass sie aus Pappendeckel sind". Dem Kaiser war nämlich gesagt worden, die Kapelle sei aus Holz gebaut und daher feuergefährlich. In der Schatzkammer fand Josef II. eine Statuette aus Silber mit einem Beile in der Hand; er fragte den Superior: „Was soll denn der da hier?" Dieser antwortete: „Der soll jedem die Hand abhauen, der hier etwas wegnimmt". — Die Aufhebung ist dann unterblieben. — Brunner fügt hinzu: Dieser Vorgang ist in Maria Zell und Obersteier ziemlich bekannt.

Digitized by Google

schen Lande in der Form eines Handbillets einen langen vom 28. März datirten Brief, in dem er locale und provinzielle Missbräuche tadelt, deren Abstellung befiehlt und die Mittel zur Verbesserung andeutet. Dieses Handbillet, welches die Regierungsweise und Denkart des Kaisers charakterisirt, hat Adam Wolf in den Beiträgen zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen, 12 Jahrgang, S. 143—156, mitgetheilt. Es beschäftigt sich mit der politischen Verwaltung. Nun existirt aber auch ein zweites Handbillet vom 28. März, welches an den Militär-Commandanten der innerösterreichischen Lande, Feldmarschall-Lieutenant Riese, gerichtet ist, und welches verschiedene militärische Massnahmen für Görz, Gradiska, Triest, Laibach, Cilli, Marburg, Pettau, Klagenfurt und Graz anordnet, und welches sich ebenso wie das von Wolf mitgetheilte in der Registratur der k. k. Statthalterei in Graz befindet.

Daselbst wird noch ein drittes Handbillet des Kaisers, datirt: Grätz, den 19. Juni 1786, aufbewahrt, welches an den Gouverneur Grafen Khevenhüller gerichtet ist, und sich durchaus mit Grazer Verhältnissen befasst. Diese zwei Handschreiben des unvergesslichen Kaisers theile ich hier mit. Auch aus ihnen wird der Leser zu erkennen vermögen, dass dem scharfen Blicke des Kaisers nichts entgieng, dass er die kleinsten Einzelheiten seiner Beachtung werth fand, und dass sich seine Fürsorge auf alle Classen seiner Unterthanen erstreckte.[1])

I.

Handschreiben vom 28. März 1784.

Lieber Feldmarschall-Lieutenant Riese! Ich habe in Absicht auf die Bequartirung der Truppen und Unterbringung anderer Militärbranchen, so sich in dem District Ihres General-

[1]) Noch ein viertes Handschreiben des Kaisers Josef II. ist vorhanden. Da sich dieses aber nur auf Triest bezieht, so kann es leider, so interessant es auch ist, in den Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark keinen Platz finden und wird in einer anderen Zeitschrift abgedruckt werden.

Digitized by Google

Commando befinden, folgende Anordnungen und respective Abänderungen zu treffen für nöthig befunden.

Ich theile Ihnen solche zu dem Ende mit, auf dass Sie zu Bewerkstelligung derselben, einverständlich mit der Landesstelle, sogleich Hand anlegen, da ich den Hofkriegsrath unter einem hievon verständige; diesem werden Sie aber, wenn sich Anstände bey der Ausführung dieser meiner Anordnungen ergeben sollten, sogleich die Anzeige davon zu machen haben.

In Görz.

1mo. Wird das gewesene Priesterhaus mit einer Compagnie, so itzt in einer quasi Caserne ist, belegt und in die andere Helfte des Gebäudes kömmt das Militär-Kinder-Institut, so von Gradisca dahin übersetzt wird.

2do. Das Spittal kömmt vom Schloss herunter und wird in die leer werdende beste quasi Caserne mit einiger Zurichtung untergebracht.

3tio. Das Verpflegsamt, so wegen der Hinauffuhr beschwerlich liegt, wird man trachten, in die Stadt zu übersetzen.

In Gradisca.

1mo. Wird das Kinder-Institut sammt allen Commandirten nach Görz übersetzt.

2do. Werden die 2 leer stehende kleine Häuser auf dem Schlosse, unweit des Arsenals, dem Juden gratis übergeben, der das Arsenal zu Errichtung einer Fabrique bekommen hat.

In Triest.

1mo. Wird das 3te Bataillon von Zettwitz vom Schlosse heruntergezohen und in das sogenannte Armen- und Waisenhaus, nebst dem Bataillons-Commandanten und wenigstens 4 Officiers, dann dem Spittal für beyde Garnisons-Bataillons auf die von Mir dem Gouverneur von Triest vorgeschriebene detaillirte Art verlegt.

2do. Wann die Schüler vom Seminario hinwegkommen, so wird selbes mit so vielen Officiers des Thurnischen 3ten Bataillons, als dasselbe nur fassen kann, beleget.

Digitized by Google

In Laibach.

1mo. Ist die Caserne mit 8 Compagnien zu sehr überlegt und von den Officiers zu weit entfernet; es sind allso in die kleinen Zimmer zu ebener Erde so viele Officiers, als sie halten können, einzuquartiren und ist die Zahl der dermalen 8 Compagnien nur auf 6 zu reduciren.

2do. Die Caserne in Neustädtl ist ausbauen zu lassen, dergestalten, dass in selbe 6 Compagnien vollkommen Raum und Platz haben, wohin dann die 2 Compagnien zu übersetzen sind, die von Laibach abgehen, damit in jedem dieser Oerter ein ganzes Feldbataillon gut unterbracht werde. Bis diese Caserne nicht geendiget ist, sind die obengeführten 2 Compagnien entweder auf den Schlafkreuzer zu verlegen, oder einsweilen in der Nähe gut unterzubringen.

3tio. Das Klarissen-Kloster ist hinführo nach dem von Mir angegebenen Plan zum Militär-Spittal zu widmen, dann kann in selbem ebenfalls füglich eine Abtheilung gemacht werden, damit auch das Kinder-Institut darin Platz finde und zugleich wird auch das Verpflegsamt durch Untertheilung der Kirche und Benützung aller Gewölber zu ebner Erde seinen Platz finden; an diese Zurichtung muss aber gleich Hand angeleget werden.

In Cilli.

Ist die Caserne so elend und besonders sind die Stiegen und hölzerne Verschläge so feuergefährlich, das erstere in diesem Schlosse wieder zugerichtet werden müssen, bevor die Truppen es beziehen können.

Marburg.

Diese Stadt ist wegen ihrer Lage vorzüglich geeignet, das Depot der Oeconomie-Commission in sich zu fassen, weil sich daselbst die Haupt-Strassen für alle Länder, mit denen selbe zu thun hat, vereinigen und diese Stadt auch für die Versehung der Grenzen sehr gemächlich liegt. Von da muss allso der Stab von Terzy, die Division, das Kinder-Institut und das Spital hinweggezogen werden. Die Behältnisse für

Digitized by Google

die Milizer zum Arbeiten wären in dem Klarisser Kloster, wo das Spital ist, so wie in der vormaligen Jesuiten Residenz und endlich in dem Minoriten Kloster, so vermuthlich nicht nothwendig ist und aufgehoben werden könnte, zuzurichten. Zugleich dienten die 3 Kirchen von den erstgenannten 3 geistlichen Gebäuden zu den unterschiedlichen Depositionen und müssten mit Stellaschen und Untertheilungen zugerichtet werden.

Die Militär-Zimmer, in denen die Division ist, dann die Quartiere der Staabs- und Ober-Officiers dieneten für die Milizer, dann für den Staab und die Partheyen der Oeconomie-Commission.

Dieses alles wäre in dieser Gemässheit auszumessen und sich zu versichern, ob die Oeconomie-Commission allda ihren Raum finden dürfte, da ich wünschte, sie vorzüglich in Mahrburg unterzubringen.

Pettau.

1mo. Der Staab von Terzy samt dem Kinder-Institut und Spital, dann wenigstens einem Feld-Bataillon von diesem Regiment müsste nach Pettau verleget werden, dazu wären die samentlichen Aerarial-Gebäude, so itzt von den Invaliden besetzet sind, wenn sie dazu taugen, zu verwenden.

2do. Die sämmtlichen Invaliden, Officiers und Gemeine müssten in den ohnediess leer stehenden Gebäuden der Karthäuser in Seitz und der gewesenen Klosterfrauen in Studenitz oder Mahrenberg, sei es in einem oder zweyen dieser Klöster, welche am schicklichsten dazu wären, untergebracht werden.

Klagenfurth.

1mo. Ist die Caserne etwas zu stark belegt und ein neues Gebäude zu führen wäre unnütz.

2do. Die Grenadiers sind in St. Veit gar zu schlecht bequartiret und das Bataillon zerrissen. Alle 6 Compagnien dieses Bataillons wären also in Judenburg, wenn die Oeconomie-Commission wegkäme, zu verlegen, wodurch auch, da 2 Compagnien von Klagenfurth wegkämen, den alda verbleibenden Truppen mehr Raum verschaft würde.

Digitized by Google

3tio. Wann das Waisenhaus von Klagenfurth wegkömt, so wäre dessen Gebäude mit so vielen Compagnien von Riese, als es nur gemächlich fassen kann, zu belegen, wodurch die 2 Feld-Bataillons von diesem Regiment vieleicht ganz in Klagenfurth untergebracht werden könnten.

Gratz.

1mo. Könnten die Posten desto mehr vermindert werden, als, da Graz keine Vestung mehr ist, auch die Thorr- und alle übrige Wachten, so unnütz sind, wie jede bei dem Arbeitshause, abgehen können.

2do. Die künftige Garnison bestünde mithin aus dem Grenadier-Bataillon, einem Feld-Bataillon von Durlach und dessen Garnisons-Bataillon; dadurch würde die Belegung um 2 Compagnien vermindert und müsste also das Terzische Bataillon auf das Land in die Stationen, so in seinem Numero noch leer sind, verleget werden und in Graz gar keine Garnison halten.

3tio. Die 2 Theile der Bastey, wovon der eine an der Burg ist und der andere zum Spaziergang für die Ursulinerinnen dienet, sind von dem anbefohlenen Verkauf der Vestungs-Realitäten auszunehmen und bey ihrer bisherigen Bestimmung zu belassen.

4to. Das Karmeliter-Mannskloster, welches aufgehoben werden soll, weil so viele Klöster in der Gegend beisammen sind, trage ich dem hiesigen Gubernio auf, dem Militari zu übergeben. Das General-Commando hat also dieses Hauss sogleich durch einen Ingenieur-Officier aufnehmen und dann einen Plan, sammt dem dazu gehörigen Kosten-Ueberschlag verfassen zu lassen, wie aus diesem Kloster ein gutes, gesundes und geräumiges Militär-Spital errichtet werden könnte, weil es hier nicht auf die Kranken der Garnison allein ankömmt, sondern hiebey auch auf jene der vielen hier durchgehenden Transporten und auf andere unvorzusehende Fälle fürgedacht werden muss.

5to. Auf dem Schlossberg soll dem Civili hinführo das Arsenal und die daran stossende Caserne, in welcher jetzt

Digitized by Google

einige Mannschaft vom Terzy lieget, zu einem Zuchthauss gänzlich eingeräumet werden. Dagegen aber behält das Militare das sogenannte Commandanten-Hauss, die neu zugerichtete Caserne und diejenige Officiers und andere Quartiere, so sich auf dem Schlosse befinden und vom Militari jetzo beleget sind, zu Unterbringung zweyer Compagnien und wird das Regiments-Stockhaus in dem Quartier des alten Profossen anzutragen seyn, auch hat eine Wache bey dem Thore zu verbleiben.

Durch den Ingenieur-Officier ist die geheime Stiege, so von der Burg auf das Schloss gehet, niederreissen, unwandlbar machen und das Thorr vermauern zu lassen, ferners muss das Zuchthauss mittels hochen Pallisaden oder Planken von den Militär-Gebäuden abgesondert werden, jedoch so, das die Zisterne für den Gebrauch des Militaris ausser den Planken bleibe, welches ebenfals von dem Ingenieur-Officier zu besorgen ist. Das Militare hat zwar mit den Arrestanten auf dem Schloss nichts zu thun, jedoch ist den beyden dahin zu stehen kommenden Compagnien der Befehl zu geben, dass sie in dem Falle, wo sich die Arrestanten empören oder Complote anstellen sollten, den politischen Wächtern alle hilfliche Hand auf Begehren zu leisten haben, zu welchem Ende dann die Hauptleute dieser Compagnien immer eine angemessene Zahl von scharfen Patronen bey sich in der Verwahrung haben müssen, damit sie solche in Nothfall sogleich der Mannschaft austheilen können.

6to. Die Geidorfer-Caserne ist als ganz unbrauchbar dem Civili zu übergeben und darfür die Karlau, wo jetzo das Arbeitshauss ist und welches leer werden wird, zu Einquartirung der Transporter, welche auf dem Schlosse gar zu schlecht untergebracht sind, von dem Civili zu übernehmen, da es mit wenigen hierzu gerichtet werden kann, und bey nebst mit Mauern umgeben ist.

7mo. Das in der Stadt in dem kälbernen Viertl liegende Kloster der aufgehobenen Karmeliterinnen wäre vom Militare, jedoch ohne der Kirche zu übernehmen und zu einer Caserne

Digitized by Google

zuzurichten, hierzu müssen im oberen Stocke alle kleine Zellen eingerissen und grosse Zimmer gemacht, das Beneficianten-Haus aber für Officiers-Quartiere gewidmet werden.

8vo. Auf diese Art, wenn statt 18 Compagnien, so anjezo hier in Garnison stehen, künftig nur 16, nemlich 10 von Durlach und 6 von den Grenadiers allhier verblieben, so wird das Auskommen für die Bequartirung just verschaffet seyn, wenn auch die Geidorfer-Caserne, so 2 Compagnien in sich fasset, dann die Quartiere der einen Compagnie, so auf dem Schlosse ist und jene der andern, so auf dem Schlafkreuzer liegt, hinwegkommen, weil sodann 2 Compagnien weniger sind und die 2 andern ihre Unterkunft in dem Kloster der Exkarmeliterinnen ganz sicher finden werden.

Zu allem diesen ist also, wie Ich es gleich Eingangs gesagt habe, unverweilt Hand anzulegen, mithin sind die hiernach zu verfassende Plans sammt Ueberschlägen sobald möglich zu Stande zu bringen und einzuschicken, so wie zu den verschiedenen Zurichtungen sogleich das Nöthige vorzukehren ist.

Gratz, den 28. März 1784.

Joseph.

II.

Handschreiben vom 19. Juni 1786.

Lieber Graf Khevenhüller! Für jetz habe ich Ihnen nur folgende Aufträge zu machen, nämlich:

1mo. Dass in der Absicht das Spital, das Tollhaus und vielleicht auch das Gebähr- und Findelhaus im Lambrechter Hofe zu errichten hierüber Pläne und Ueberschläge verfertigt werden, weil mir dieser Ort wohlfeiler und vortheilhafter in seiner Lage als jener des Armenhauses vorkömmt.

2do. Dass das Haus, wo sich die Normalschule befindet, gänzlich für die Schulen gewidmet und also die 30 Knaben, so wie alle übrige Waisenkinder nach der bereits bestehenden Verordnung vertheilt und in die Kost gegeben werden.

Digitized by Google

3tio. Dass aus dem Münzhause die Kupfer- und Messing-Niederlage in das Landhaus, wohin sie schon einmal bestimmt war und wo auch Platz zu finden seyn wird, übersetzet werde, um die Bankal-Regie und der Waaren-Stempelung mehrern Raum im erstern Gebäude zu verschaffen.

4to. Die Eröffnung des neuen Thors und die Erbauung einer Brücke über den Stadtgraben, wenn sie doch für die St. Leonhards Vorstadt nothwendig seyn solle, müsste erstere so angebracht werden, dass sie durch die Courtine ausgebrochen würde, ohne weder die hohe noch niedere Flanque zu berühren.

5to. Die angetragene 2te Brücke über die Muhr unterhalb der Stadt, so die bürgerliche Schiessstatt durchschnitte, ist auf eine solche Art zu erbauen, dass sie nur die Breite von jener Brücke überkäme, die ohnedies über die Muhr zwischen Grätz und Pegau besteht, auch nicht gedeckt würde. Ein Joch muss aber da, wo der Hauptschwall geht, in einer solchen Weite gemacht werden, dass die Pletten und Flötze sicher und gemächlich durchkämen, wobei auch auf die Höche der Ladung zu sehen ist, damit sie bey hohem Wasser durch die Brücke fahren können. Endlich ist die Strasse bis zur Brücke und von da bis an die Commerzial-Strasse zuzurichten.

6to. Habe Ich einige von den Wohnungen der Stiftsdamen in dem ehemaligen Dominikanerkloster wirklich zu klein und zu schlecht angetroffen, da ein solches Etablissement nicht allein nach ökonomischen Grundsätzen, sondern auch der Absicht angemessen und mit der erforderlichen Solidität für die künftigen Zeiten errichtet werden muss. Ueberdies tritt noch der Fall ein, dass man die dazu gehörigen Nebengebäude ebenfalls in dem nämlichen Sinn wird zurichten müssen, damit hinlänglicher Raum für eigene Kost zahlende und darum einkommende Fräulein verschafft werden könne.

7mo. Die Zurichtung sowohl des Zuchthauses als der Arreste und der Spitäler auf dem Schlossberge habe Ich Meinen Anordnungen vollkommen gemäss gefunden und ist diesfalls nichts abzuändern. Nur können jene Arrestanten, die

Digitized by Google

nicht ausserm Hause auf die Arbeit gehen, um die Stunde, welche man für gut findet, abgespeist werden. Auch scheinet nöthig, den Zuchthausarrestanten, um sie zur Spinnerey mehr anzufrischen, einen solchen Lohn oder eine solche Quantität Arbeit auszumessen, dass die Fleissigeren bis 5 und 6 Kr. verdienen könnten, die Mittelmässigen aber 4 Kr. und die Faulen nur 3 Kr. zur täglichen Atzung überkämen.

Grätz, den 19. Juny 1786.

NS. Nach eingeholter näherer Nachricht will Ich den Barmherzigen Brüdern zu Laybach das von ihnen angesuchte der discalceaten Augustiner anstatt des Franziskanerklosters daselbst zu ihrem Spital einräumen lassen. Wornach Sie das Erforderliche sogleich vorzukehren haben, damit dieses für das Beste der Menschheit so nöthige Institut bald möglichst seinen Anfang in Laybach nehmen möge. Uebrigens werden Sie die geistliche Hofcommission von diesem Meinem Auftrage mittelst der Hofkanzlei verständigen.

Joseph.[1])

[1]) Eigenhändige Unterschrift.

Digitized by Google

Über das angebliche Turnier von 1194 und den „Tummelplatz" zu Graz.

Von Landesarchiv - Director von **Zahn.**

Es gilt bei uns in weiten Kreisen als feststehend, dass Herzog Leopold, der erste Babenberger Fürst in Steiermark, um Weihnachten 1194 bei einem Turniere zu Graz mit dem Pferde zu Falle, und dadurch auch um's Leben gekommen sei. Nicht weniger als unbezweifelbar wird es angesehen, dass dieses erschütternde Ereigniss auf dem sogenannten Tummelplatze sich abgespielt habe, einer Oertlichkeit, welche damals noch nicht, jetzt aber schon seit vielen Jahrhunderten innerhalb der Mauern gelegen, durch die Begebenheit zu einem gewissen historischen Ansehen gelangte.

Diese Angaben gelten als Thatsachen, und zwar als solche so unbestreitbar, wie jene des Todes des Herzogs durch Sturz mit dem Pferde selber. Als unbestreitbar gelten sie aus mehreren Gründen: zuvörderst, weil in den mehr als hundert Jahren seit ihrem Auftauchen in der Localgeschichte von Graz Niemand auch nur Zweifel an sie wachgerufen, und der Localpatriotismus ihre Unanfechtbarkeit zum mindesten damit sozusagen ersessen hatte. Ausserdem hat man sich auf die Quellen, auf den sprechenden Namen der Oertlichkeit, und auf die Umstände der Anwesenheit des Herzogs in Graz berufen, die gewiss grosse Feierlichkeiten mit sich brachten. Genauer besehen berief sich aber nur Einer der Autoren auf den Anderen, bis auf den Ersten in der Reihe, und dieser berief sich auf gar nichts.

Digitized by Google

Weil man ferner eine so interessante Ausschmückung des Thatsächlichen und des Localen nicht gerne entbehrte, sah man von einer Reihe von Unwahrscheinlichkeiten ab, welche die Begebenheit begleiteten.

So geschah es, dass die eingangs erwänten Angaben mit dem Ereignisse unlösbar sich verwoben, und in den Katechismus der Localhistorie von Graz übergingen. Doch nicht genug an dem, es kam sogar dazu, dass, wie der Name der Oertlichkeit wanderte, auch das Ereigniss mit ihm nach der neuen Gegend sich verlegte, welche mit dem alten Namen ausgestattet worden war.

Denn das dürfte passend sein voranzusenden, dass jener Fleck, der heute ämtlich als „Tummelplatz" figurirt, durchaus nicht jener ist, für welchen der Begründer der fraglichen Sage den Schauplatz der Tragödie von 1194 beanspruchte; ja, es muss noch zugefügt werden, dass dieser heutige Fleck durch seine ersichtliche geringe Eignung für Turnierzwecke — eine Eignung, die früher eher noch weit geringer war, als jetzt — dem Gewissen vieler denkender Bewoner so wenig entspricht, dass sie neben dem ämtlichen Flecke noch einen anderen (und zwar einen wirklichen Platz) als den richtigen „Tummelplatz" bezeichnen, wo jene traurige Begebenheit sich abgespielt habe. Und da in Wahrheit auch d e r nicht der echte und rechte Tummelplatz ist, wie wir in Wort und Bild zu erweisen hoffen, so lässt sich aus diesem Beispiele klar erkennen, wie recht die alten Urkundenschreiber hatten, wenn sie zu Anfang ihrer Documente gerne den Satz hinstellten: *„Que geruntur in tempore, simul transeunt cum tempore, et labuntur, nisi stili sibi remedio succurratur"*.

Es ist die Absicht dieser Zeilen, jene Angaben auf Grund der Quellen, der Acten, und endlich der Autoren, die sich mit ihnen beschäftigen, zu prüfen. Die Natur des Gegenstandes bringt es mit sich, dass die an sich einfache zeitgeschichtliche Untersuchung in eine weitere topographische übergehe. Denn die Frage, um deren Klarstellung es sich handelt, ist in erster Reihe, o b d e n n w i r k l i c h b e i e i n e m

Digitized by Google

Turniere der Herzog verunglückte? Eine negative Beantwortung würde auch jene wegen des „Tummelplatzes“ insoferne lösen, als derselbe mit dem Turniere in Verbindung gesetzt wurde, und damit wäre eigentlich Alles erlediget. Allein in der localen Sage wie Geschichte ist dieser Fleck Erde seine besonderen Wege gegangen. Man würde die eine Frage in ihrer Erledigung als abgrenzend auch bezüglich seiner ansehen können, wenn er mit seinem Namen entweder noch, oder der Letztere nicht mehr bestünde; so aber tritt hier der merkwürdige Fall ein, dass der Platz selber vollständig verschwunden, sein Name indess einer anderen Oertlichkeit übertragen ist, und endlich, dass bezüglich dieser letzteren die alte Sage in zweifachem Irrthume sich geltend macht. Es liegt daher nahe, dass die Untersuchung auch das topographische Moment wird zu begreifen haben.

Mit der Frage, wie denn überhaupt die Sage betreffs des Turnieres von 1194 entstand, verknüpft sich auch jene, warum sie namentlich auf den „Tummelplatz“ dafür griff? ob die Oertlichkeit, die wir heute so nennen, die richtige, und wenn nicht, welche denn die gemeinte gewesen? und endlich, welcher Wandlungen es bedurfte, um die Topographie in angegebener Beziehung so zu verkehren, wie es thatsächlich geschehen ist?

An vollwertigen Berichten über den Unfall des Herzogs sind wir nicht reich, von einheimischen insbesondere aber gänzlich verlassen. Hätten nicht die eigenthümlichen Verhältnisse obgewaltet, dass Fremde über die Angelegenheit Anlass hatten Mittheilungen zu machen, so wären wir durch die Trägheit und Indolenz der Landesangehörigen gänzlich im Dunkeln. Man wird sehen, wie berechtiget dieser Vorwurf ist.

Die eigentümlichen Verhältnisse aber bestehen in der Intervention des Erzbischofes von Salzburg am Todesbette des Herzogs, der, als im Kirchenbanne befindlich, die Versöhnung mit dem päpstlichen Stuhle verlangte, ferner in der Anwesenheit englischer Geisseln in Oesterreich, welche für die Lösungssumme ihres der herzogl. Haft entlassenen Königs Richard zu bürgen hatten.

Digitized by Google

Wegen dieser Haft und Brandschatzung nämlich war der Herzog in den Bann geraten. Und als die blutige Katastrophe bei Graz eintrat, da berichtete der Erzbischof nach Rom, und die befreiten englischen Herren erzälten in ihrer Heimat, wie Alles zugegangen, und nicht weniger als vier englische Chronisten schrieben ausfürlich nieder, was sie von den Heimgekehrten erfahren, und auch der Brief des Erzbischofes ist uns erhalten. Unsere und die benachbarten österreichischen Landeschroniken aber schweigen, oder behandeln das entsetzliche Ereigniss in so oberflächlicher Weise, dass man verlegen wird, für diese Gleichgültigkeit die richtige Bezeichnung zu finden.

Im Wesentlichen kommen (mit Hinweglassuug zweier englischer Berichte) fünf Schilderungen zu berücksichtigen, und zwar:

1. Der Brief, welchen Erzbischof Adalbert von Salzburg, ungefähr zu Anfang Jänners 1195, über den Fall an Papst Cölestin III. geschrieben;

2. die gleichzeitigen Berichte, und zwar: eines Augenzeugen mindestens des Briefes des Erzbischofes in der Chronik des Stiftes Reichersberg, und

3. eines Correspondenten des Domdechants Tagino von Passau für den Schluss dessen Geschichte „de expeditione Friderici imperatoris", welcher Autor mit dem der Reichersberger Chronik in dem engsten literarischen Verkehre gestanden;

4. die Erzälung des Engländers Radulf von Coggeshale in seiner englischen Chronik, und endlich

5. jene Wilhelms gen. des Kleinen von Newbury, Beide Zeitgenossen, Beide wahrscheinlich in unmittelbarer Berürung mit den entlassenen englischen Geisseln.

Den Brief des Erzbischofes bringt Hansiz, Germ. sacra 2, 954 [1]). Die betreffende Stelle lautet:

„ . . . . contigit (Leupoldum ducem) in die beati Stephani protomartyris in campum cum aliis militibus exire,

[1]) Ich benütze die bessere Aufzeichnung im Mscr. der Reichersberger Chronik, Cod. 2964, f. 85 des strmk. Landesarchives.

Digitized by Google

et ibidem exercitio et ludo militari tempus deducere. Ceterum cum sic esset in magno gaudio, et secundum oppinionem humanam in plenitudine sue glorie, . . . cum equo in terra subito corruit, et pedem in medio tali confregit usque adeo, ut et tibiam mediam postmodum cum pede precidere iusserit.“ [2])

Der 2. Bericht, jener der Reichersberger Chronik, findet sich bei Böhmer, Font. rer. German. 3, 551 [3]); man wird darin Manches von oben widerklingen finden:

„ . . . quadam die, cum in exercitio et ludo militari tempus deduceret, . . . cum equo in terram collapsus pedem confregit. Et exinde ingrauescente dolore ad extrema perductus monachicum habitum induit, ... et uocauit Adalbertum Salzburgensem archiepiscopum, ut (quia anathematizatus ab apostolico fuerat) aliquatenus saltem sero reconciliari potuisset. Qui veniens .. in penitentia susceptum soluit ab anathemate ....“.

Der 3. Bericht ist jener aus Passau-Reichersberger Quelle [4]), und ausführlicher, als einer der vorhergehenden:

„Dum (Leupoldus dux) in Natiuitate Domini in Marchia adepte nouiter terre in castro Graze festum ageret et celebrem solempnitatem haberet, sequenti die equum durioris ceruicis ascendens obducta glacie parua niue circumductus, in quo sedebat, cecidit, et licet in uariis militie casibus exercitatissimus fuerit, hic tamen infortunatum casum non euasit, quin crus per medium rumperetur, ita quod os et caro rumperetur. Vnde cum nullis medicorum experimentis pars illa potuit consolidari, eius graui urgente dolore et instantissima peticione cogente pes amputatur.“

Es ist eigentümlich, wie kühle den Einzelheiten gegenüber diese landsmännischen Berichte sich verhalten. Ueber

[2]) So lockend auch die Einfürung des ganzen Briefes, der namentlich die diplomatische Vermittlung des Erzbischofes darlegt, sein müsste, habe ich doch sowol für hier, wie auch für die anderen Berichte diessbezüglich Umgang zu nemen, thue dies aber mit der Bemerkung, dass mir diese Erzälungen keineswegs genügend ausgebeutet scheinen.

[3]) Auch hier gilt, was ich Note 1 bemerkte, blos f. 84[1].

[4]) Ausgabe in den Font. rer. Austr. 1/2, 85; über die Verbindung Taginos mit Reichersberg vgl. das. Vorrede XXI.

Digitized by Google

ausfürliche Darlegung, wie denn die Dinge unmittelbar nach dem Falle sich abwickelten, hat man sich nicht zu freuen. Alle drei sind von Priesterhänden, und so mag man es fast deuten, wie denn mehr jener Teil das Uebergewicht hält, der von der Versöhnung des Herzogs mit den Forderungen Roms handelt[5]).

Anders die Engländer, deren Vorteil eben in der Unterwerfung des Fürsten lag, und die zwar den Folgerungen daraus oder den Wegen dazu wenig eingehend, dafür aber desto mehr Beachtung dem Unfalle selber zuwenden.

So erzält Radulf von Coggeshale in seinem Chronicon Anglicanum[6]) als unser 4. Berichterstatter:

„(Leupoldus) cum proceribus suis Natale Domini maxima gloria et pompa (celebrauit). Die siquidem s. Stephani cum lusum equitando pergeret comitantibus sociis, equus cui dux insidebat, mole nivis offensus corruit, sedentisque pedem cum tibia insanabiliter contrivit. Nam tibia cum pede protinus cum quadam nigredine intumescens nullo medicorum cataplasmate sedari potuit, quin potius ignis quem infernalem vocant, tumori admixtus intolerabiliter eum cruciabat. Quem cruciatum dux diutius ferre non valens, pedem a crure detruncari fecit, ipso dolabrum interim tenente, caeteris omnibus præ nimio horrore et miserabilis domini sui miseratione hoc facere renuentibus. Sed nec sic doloris evasit cruciatus. Nam statim femur cum reliquo corpore igne execrabili depascebatur (dann folgen 10 Zeilen über die Absolution einer-, und die Zusage der Freigebung der Geisseln anderseits, und heisst es zum Schlusse) atque ita vita evasit."

Aehnlich äussert sich auch unser 5. (oder 2. englischer) Bericht der Chronik Wilhelms des Kleinen von Newbury[7]):

---

[5]) Es scheint, als wenn der 3. Bericht in dem Satze „licet in uariis militie casibus exercitatissimus . . . hic tamen infortunatum casum non euasit" ein Wortspiel anbringen wollte. Etwas Analoges tritt allerdings auch im 5. Berichte auf: „die primo gloriosus effulsit, in crastino vero gloriam deo dedit".

[6]) Martène und Durand, Collectio 5, 837.

[7]) Ich entneme ihn Pusch-Bucellini's „Chronologia incl. ducat. Styriæ", 2. Bd. 81 uff. Die neueste Ausgabe ist von Cl. Hamilton, William of Newbury, Rerum Anglicar. libr. 5, 1066—1197, London 1856.

Digitized by Google

„Dominici Natalis solemnitatem in multa ostentatione et gloria celebrare voluit, et die quidem primo gloriosus effulsit, in crastino vero gloriam deo dedit. Cum enim in Natali b. Stephani iam pransus exiisset, ut in campo cum suis militibus luderet, forte equus eius decidens sessorem quoque deiecit, pedemque eius ita comminuit, ut ossa hinc inde confracta rupta cute exterius prominerent. Acciti mox medici adhibuere quae expedire credebant. In crastino vero pes ita denigratus apparuit, ut a medicis incidendus decerneretur. Quod cum ipse prae vitae amore fieri postularet, non est inventus medicus, vel familiaris vel filius qui hoc patraret. Tandem accitus cubicularius eius et ad hoc coactus, dum ipse dux dolabram manu propria tibiae apponeret, malleo vibrato vix trina percussione pedem abscidit. Medici vero appositis medicaminibus cum eum in crastino visitarent, signis haud ambiguis mortem esse in januis cognoscentes vultu et voce dixerunt: „Dispone domui tuae, quia morieris tu, et non vives.“

Der Verfasser der „Chronologia incl. duc. Styriæ“ versichert, dass auch die „Historia maior Angliæ“ des Matthaeus Paris und die „Annales Anglicanorum“ des Roger von Hoveden [8]) mit Wilh. von Newbury übereinstimmen, und so wollen wir die Herbeiziehung derselben unterlassen.

Damit schliesst sich unser Zeugenmateriale breiterer Anlage.

Man erkennt, dass es sämmtlich nicht einheimischer Herkunft ist — nicht einmal im weiteren Sinne könnte auch Oesterreich einbezogen werden. Lassen wir die Classification des Briefes des Erzbischofes als nicht chronistischer Quelle beiseite, so bleiben uns als die übrigen vier (respect. sechs) Chronisten zwei Baiern und zwei (respect. vier) Engländer, und zwar wächst auffällig genug die Ausführlichkeit ihrer Nachrichten mit der Entfernung vom Schauplatze, ohne dass behauptet werden könnte, dass damit die Glaubwürdigkeit abnäme.

[8]) Der Erstere ist unter Anderen edirt von W. Wats, London, 1640, 1684 und 1686 — der Zweite findet sich in Savile, Rer. Angliæ scrr., Frankft., 1601.

Digitized by Google

Wie stellt sich nun das Verhältniss bezüglich der Nachrichten aus der Heimat, aus Steiermark und Oesterreich? Man sollte meinen, dass der traurige Fall an jenen Stätten, welche namentlich dem Schutze des Herzogs unterstanden, von seiner Gnade manche Freiheit und Befreiung erlangt, und wo sein Haus und er sich die letzte Ruhe erkauft hatten, widerhallen, und dieser tiefe Klageton in den Klosterchroniken sich ablagern, und die Schilderungen dieser in Mitgefühl und Ausfürlichkeit fremden Berichten nicht nachstehen hätten sollen.

Das ist aber nicht, sondern eher das Gegentheil der Fall. Mit Recht tadelt das schon Pusch in seinem o. a. Werke [9]).

Von steirischen Annalen kommen nur die Admonter in Betracht, und auch diese erwänen nicht einmal die Art, sondern blos den Tag des Todes Herzog Leopolds. Ganz so ist es auch bei Heiligenkreuz, wo der Fürst sein Familiengrab gewält hatte, bei Melk und bei Garsten.

Nur drei Klosterchroniken berüren den Fall als solchen, allein auch blos mit wenigen Zeilen, nämlich die der Dominicaner in Wien [10]), dann von Klosterneuburg und Kremsmünster. Dem gegenüber kann es nicht wundern, dass die Annalen nichtösterreichischer Klöster gleichfalls nicht hervorragend zu nennen sind. Allein trotzdem diese Gruppe die erstgenannte nicht im Entferntesten erreicht, überragt sie doch wieder jene der österreich. Annalen. Sie begreift die Nachrichten von Altaich, Scheiern, s. Blasien im Schwarzwalde und von Stederburg bei Wolfenbüttel.

Wollen wir auch sie abhören, ungeachtet sie für unsere Zwecke wenig Wesentliches mehr bieten.

So erzält die Klosterneuburger Chronik: „Leupoldus dux . . sequenti die Natalis Domini circa castrum Graez equo

[9]) p. 83 „tacentibus propemodum scriptoribus domesticis".

[10]) Eigentlich käme die Chronik dieser nicht in Betracht, denn das Kloster datirt erst von c. 1220, und sie schrieb eine andere aus, und zwar die Altaicher.

Digitized by Google

lapsus . . . obiit (et in domo s. Crucis sepelitur“ [11]), und dann die Kremsmünsterer: „Liupoldus dux . . . infra ebdomadam Natalis Domini super induratam glacie terram improvise cursitando et superbe, cadente super collem duriter gaballo, lapso pede et confracto . . in brevi vita privatur“. [12])

Die auswärtigen deutschen Annalen äussern sich wie folgt, und zwar die Altaicher: „Leupoldus dux . . . lapsus de equo, crure fracto obiit“; [13]) — die von Scheiern: „Huius anni prima die [14]) Leupoldus dux . . in exercitio militari lapsus equo, abrupto crure monachus apud s. Crucem factus . . . post paucos dies obiit“, [15]) — ferner von s. Blasien: „Leopoldus dux . . . nato apostemate in crure, ipsoque crure propter intolerabilem dolorem prȩciso, ingrauescente dolore vitam cum dolore terminauit“ [16]), — und endlich von Stederburg: „Dux Austrie Lippoldus de equo corruens vitam miserabiliter finivit . .“. [17])

In dem Gegebenen ist die erreichbare Summe von zeitgenössischen Nachrichten über jene tragische Begebenheit aus nah und fern zusammengesellt.

Heben wir nun aus ihnen heraus, was angesichts der am Eingange erwänten Sage für unseren Zweck von Werth sein muss. Dafür haben wir aus den kleinen Mittheilungen nur bei der Kremsmünsterer Chronik annähernd Gewinn, denn alle übrigen sind entweder zu oberflächlich, oder sie gehen (wie

[11]) Cont. Claustroneob. secunda, Mon. Germ. 11, 619 (und tertia, p. 634).

[12]) Cont. Cremifan. ebd. 548.

[13]) Böhmer, Font. rer. Germ. 2, 493; vgl. auch Contin. Praedicator. Vindobon. in Mon. Germ. 11, 726.

[14]) Der Chronist rechnete, wie auch sonst üblich, das neue Jahr von Weihnachten im alten Jahre an.

[15]) Böhmer l. c. 3, 514. Bei näherer Betrachtung erkennt man nicht schwer, dass der Scheierner Chronist seine Nachricht entweder aus derselben Quelle wie die Reichersberger Chronik bezog, oder diese selber benützte.

[16]) Ebd. 3, 626. Hier handelte es sich gar nur mehr um ein Beingeschwür.

[17]) Mon. Germ. 18, 230.

Digitized by Google

die s. Blasier) bei ihrer Kürze noch von Irrthümern aus, oder endlich sie decken sich (gleich jenen von Scheiern) mit besseren.

Zuvörderst muss wol auch als Richtschnur angenommen werden, die Quellen in jenem einfachen Sinne zu lesen und zu deuten, in welchem sie geschrieben sind. Namentlich ist nicht mehr hineinzulegen, oder ihnen zu entnemen, als die Worte im Zusammenhange mit Zeit und persönlichen Verhältnissen erlauben.

Ueberblicken wir das ausfürlichere Quellenmateriale, so lässt sich aus ihm doch kaum das erkennen, was man bisher mit mehr oder weniger Schwung aus ihm ersehen wollte. Es ist nirgends von Vorbereitungen zu ritterlicher Festlichkeit, von einem hergerichteten Platze, von Turnier, mit Volksansammlung und Preisen, und was sonst nach dazu gehört, die Rede, sondern der Herzog ist nach dem Mittagessen [18]) mit Begleitern [19]) in's Freie geritten [20]), zum Zeitvertreib [21]). Der Letztere bestand wol in dem, was an körperlicher Geschicklichkeit zu Pferde leicht gezeigt werden kann, also etwa in Wettritt auf kurze Entfernung, in Sprung über Hecken oder Gräben, in Hieb oder Stich nach bestimmtem Gegenstande und während des Anrittes u. s. w. [22]), und was sonst eine heitere Gesellschaft nach dem Speisen als Verdauungsbewegung ohne besonderen Aufwand vornemen konnte.

Damit erledigt sich auch die Frage nach dem Platze, wenngleich es uns ganz interessant sein müsste, heute noch

---

[18]) 5. Bericht „iam pransus."

[19]) Brief des Erzbischofes „cum aliis militibus — 4. Bericht „comitantibus sociis", und 5. Bericht „cum militibus suis".

[20]) Brief des Erzbischofes „in campum", und so auch 5. Bericht.

[21]) Brief des Erbischofes „tempus deducere", und so auch 2. Bericht; 4. Bericht „lusum equitando (pergit)", 5. Bericht „ludere", und Kremsmünster Annalen „cursitare".

[22]) Der Brief des Erzbischofes und die Reichersberger Chronik sprechen von „exercitium et lusus militaris" und bestimmen auf diese Art näher, was die Andern einfach als „ludere", als „ludere equitando" oder als „cursitare", oder endlich auch gar nicht weiter bezeichnen. Das waren also gewöhnliche, nicht weiter zu bemerkende Dinge.

Digitized by Google

den Fleck festzustellen, wo der Herzog durch Fehltritt oder Ausgleiten seines Pferdes das Leben einbüsste.

Hier scheint aber auch passend anzugeben, warum ein Turnier überhaupt anzunemen als unzulässig gelten muss.

Wir wollen da in erster Reihe auf die Jahreszeit weisen.

Es ist an sich bereits auffällig, den Herzog um die strengsten Wintertage, um Weihnachten, ohne ausgesprochenen zwingenden Grund in Graz zu finden. Allein für ein Turnier, wie überhaupt für Unterhaltung im Freien ist doch die Jahreswende die möglichst unsichere und thunlichst unschickliche Zeit. Wir sehen aus dem Unfalle des Herzogs bei einfachem Bewegungsritte, wie wenig zweckmässig Tag und Stunde dazu gewält war, und wie schwer diese Unvorsichtigkeit sich rächte.

Es lässt sich aber auch noch geltend machen, dass des Herzogs Gedanke kaum nach hellen weltlichen Festlichkeiten stand, wenn er auch, wie alle Berichte versichern, die kirchliche Feier Tags vorher (vielleicht absichtlich) mit höchstem Glanze und in tiefster Demut zugleich begangen.

Er war, wie schon erwänt, im Streite mit Rom und im Banne der Kirche[23]; wenngleich dieser nicht öffentlich gemacht war, wusste doch alle Welt darum[23a]. Und wenn auch in der Umgebung des Fürsten hinreichend Getreue sich befinden mochten, welche dieses Umstandes nicht achteten, so ermutigte doch auch beim besten Gewissen eine solche Lage nicht zu allgemeinen öffentlichen Festen, und hielt sicherlich viele sonstige Anhänger von persönlichem Erscheinen ab. Beleg

---

[23]) Prof. Bischoff macht mich darauf aufmerksam, dass derselbe Papst Cölestin 1193 das Verbot der Turniere erneuerte – ein Grund mehr für den Herzog, keines abzuhalten.

[23a]) Erzb. Adalbert von Salzburg beschwert sich auch in seinem oft erwänten Briefe an den Papst (vgl. oben Note 1): „. . . mirantes et apud nos stupentes, quomodo sentencia anathematis per uos in tantum uirum lata unquam a nobis fuerit absconsa, nec nobis per nuntium uel saltem litteris uestris medio tempore denunciata, et ut uerum coram deo testemur, uulgari quidem fama quandoque hoc ipsum audiebamus, sed nullatenus sine litteris uestris hoc credere poteramus.“

Digitized by Google

dafür, dass des Herzogs Verwandter, der Erzbischof von Salzburg, nicht in dessen Nähe sich zeigte, und erst von Leibnitz geholt werden musste, ferner dass kein Prälat als anwesend genannt wird, und dass die erste priesterliche Hilfe Pfarrer Ulrich von Hartberg leistete [24]).

Es ist im hohen Grade wahrscheinlich, dass den Herzog seine Zwietracht mit dem Papste nach Graz gezogen hatte, oder besser, dass er den im Lande weilenden Erzbischof von Salzburg aufzusuchen oder zu treffen gedachte, um ihn als Vermittler gegenüber dem Papste zu verwenden. Allerdings versah der Erzbischof das Amt, doch leider in anderer Form und Gelegenheit, als der Herzog es geplant hatte [25]). Man wird zugeben, dass diese Anname nichts Gezwungenes an sich hat. Für sie spricht der grosse kirchliche Pomp, den der Herzog in den Weihnachtstagen entwickelte — vielleicht um die Strengen zu gewinnen —, ferner, dass der Fürst in Begleitung seines Sohnes Friedrich sich befand, und dieser als eingeweiht in die Angelegenheit und in die Pläne des Vaters aus dem Briefe des Erzbischofs sich darstellt. Denn dieser muss zuletzt auf den Sohn noch besonderen Druck ausüben, dass er bei den dem Vater in Todesnot abgezwungenen Zusagen verbleibt [26]).

[24]) „unde sacerdotibus melioribus qui tunc aderant, uidelicet W. de Hartperch plebanum uocauit". Brief des Erzbischofs an den Papst. — Pfarrer Ulrich von Hartberg, Bruder des Pfarrers Reinprecht von Leibnitz, der letzte Nachkomme einer slavischen Häuptlingsfamilie, welche um Kaisersberg ob Leoben begütert war, erscheint als vielfach belesener Mann in Gedichten der Vorauer Bibliothek gefeiert, der er auch seine eigenen Manuscripte vermachte. Ich halte ihn für den Gründer des Karners zu Hartberg.

[25]) Der Papst hatte am 6. Juni 1194 den Bischof von Verona beauftragt, dem Herzoge die Forderungen des röm. Stules mitzutheilen und die Verhandlungen durchzuführen. Die Forderungen und auferlegten Bussen waren von ungewöhnlicher Härte; daher ist es nicht wahrscheinlich, dass sie ohne Gegenvorstellungen geblieben wären; solche und eine billige Versöhnung sollte wohl der Erzbischof einleiten.

[26]) Brief d. Erzbischofs a. a. O. „. . quia eciam filium eius F. mutatum et uacillantem in sacra promissione pro patre audieramus, in habundantiorem cautelam nuncium nostrum cum ipso funere ad cenobium s. Crucis in Austria . . . misimus."

Digitized by Google

So viel ist sicher, dass die Quellen von einem Turnier nicht sprechen, und dass weder Jahreszeit noch politische Stimmung eine derartige Festlichkeit begünstigten. Wir haben sonach allen Grund zu behaupten, dass die Erzählung von dem Turniere vom 26. December 1194 eine auf Grund irriger Auslegungen von Quellentexten, und aus Nichtberücksichtigung bedingender Verhältnisse gewordene Sage ist, die, unterstützt durch mehrere Umstände, namentlich localer Natur, sich einbürgerte.

Es kömmt nun darauf an, zu zeigen, wie diese Sage ward, und wie sie sich entwickelte. Das dürfte auch zugleich besagen, wie wenig Anlass wir haben, es mit ihr irgendwie ernst zu nemen, und dagegen vielen, an den schlichten Worten der zeitgenössischen Quellen festzuhalten.

Da die Zeitgenossen an der Entstehung der Sage nicht betheiligt sind, fällt die Verantwortung auf deren Interpretatoren, d. h. auf die späteren Geschichtschreiber.

Diese heben bei uns recht spät an. Zwar besitzen wir Landes- oder Landeshauptmannschroniken seit Ende des 17. Jahrhunderts, allein diesen mangeln die Anfänge jeder Kritik, und können sie für uns gar nicht in Betracht kommen[27]). Ebenso, aber aus ganz anderem Grunde, Pusch's „Chronologia incl. ducat. Styriæ“[28]), der nämlich eine eigene Meinung sich selten gestattet, und, besonders im fraglichen Falle, die Quellen allein sprechen lässt.

Wenige Jahre nach Pusch spricht abermals ein Jesuit (Schez) in dem Festwerke „Historia ducum Styriæ“ (Graz, 1728), womit der Orden den Besuch des Kaisers in Graz verherrlichte. Wie sehr derselbe von der kühlen Weise seines

[27]) Sie stechen in ihrer Fabelhaftigkeit fast Hagen und Hajek aus. Von dem Begebnisse von 1194 wissen sie nichts; nach ihnen ist Leopold einfach an Krankheit gestorben. Dann folgen bezüglich Aufbahrung, Geleite u. s. w. Mittheilungen schwindelhafter Natur. Leider ist zu bemerken, dass Aq. Jul. Caesar in seiner „Beschreibung der Steiermark“ (1773) 1, 212, keinen Anstand nam, diese handgreiflichen Erdichtungen (und andere mehr dieser Quelle) als etwas Sicheres abzudrucken.

[28]) Graz, 1720, 8°. Vergl. oben Note 7.

Digitized by Google

Vorgängers abweicht, wird die Probe zeigen. Er ist der Schneller des 18. Jahrh. Es heisst nämlich daselbst, p. 33, „Mortem porro in spreti anathematis poenam sibi evenisse Leopoldus ipse agnovit, ceteri omnes credidere. Ex Austria, quae adhuc funesto sacramentorum iusticio squallebat, . . . Nascentis Domini ferias multa pompa Graecii acturus, die divo Stephano protomartyri sacra ludos equestres in vicinum campum edixit. Affluxere magna frequentia proceres, equis, phaleris, armis superbe instructi; admirationem omnium unus Leopoldus collegit, non habitu magis, quam vultu militari spectabilis. Post meridiem generoso equo vectus in campum inter populi acclamationes egreditur, quibus se tum impense pascebat, ignarus quantam luctus materiam post unam, alteramve horam praebiturus esset. Ut erat gloriæ gustu incensus, dexteritatis et fortitudinis documentum edere ardebat. Decurrentibus in arena se miscet dum admisso equo volat, revolat, fallente vestigio praeceps in caput actus, insuperabili impetu ducem secum humi affigit. Inhorruere omnes ad casum longe tristissimum inter confusos clamores accurritur undique, equi moli, qua pressus iacebat, principem subducunt", u. s. w. Man entnimmt die Phantasie des Autors aus diesem Belege. Die Stelle „post meridiem" zeigt, dass er Wilh. v. Newbury in seines Collegen „Chronologia ducum Styriæ" benützte; sie ist eine Umschreibung des dortigen „iam pransus", und seine ganze Schilderung eine mit zahllosem Flitterwerke aufgeputzte Umschreibung des Berichtes jenes Engländers.

So kommen wir ohne Mittelsperson auf den Vorauer Chorherrn Aq. Jul. Caesar und sein grosses, unvollendetes Werk „Annales ducatus Styriæ" (Graz, 1773, 8°), der indess hier die Nachricht Wilhelms v. Newbury aus Pusch's Chronologia, redactionell blos gewendet, widergibt. Er gestattet uns also in seine persönliche Ansicht noch keinen Einblick.

Anders ist es mit der Popularisirung seiner Annalen, seiner „Beschreibung des Herzogthums Steiermark", die gleichfalls 1773 zu Graz erschien. Hier, nebenbei bemerkt, das erste deutsche Geschichtswerk der Steiermark, begegnen wir der Wiege

Digitized by Google

unserer fraglichen Sage. Er erzält nämlich (1, 209 uf.): „. . . unser Fürst . . hatte . . das Unglück, dass, da er (den 26. Dec. 1194) den Nachmittag ausser Grätz ein Thurnier hielt und seinem muthigen Pferde die Sporen zu viel gab, das Pferd mit ihm fiel, und im solchen Falle er sich einen Schenkel brach, den er sich, weil alsogleich der Brand dazu kam, selbst abnemen musste“ [29]).

Damit war der Grund gelegt.

Denn dreizehn [30]) Jahre später fand sich auch die Oertlichkeit für das Turnier, nämlich der Tummelplatz. Das war in A. J. Caesars Staat- und Kirchengeschichte von Steyermark (Graz, 1786). Dort heisst es (4, 97): „. . Leopold kam 1194 nach Graz um das Weihnachtsfest hier zu halten. Des andern Tags, den 26. December, wurde ein Turnier zu Graz auf dem sogenannten Tummelplatz, der um diese Zeit noch ausser der Stadtmauer gelegen war, gehalten; da hatte er das Unglück auf dem Eise mit dem Pferd zu fallen und sich den Schenkel zu zerbrechen; es musste ihm also das Bein abgelöset werden, und weil niemand diese Operation fürnehmen wollte, so verrichtete er sie selbst mit Hilfe eines Kammerdieners.“

In den gegebenen Stellen finde ich das erste Vorkommen der eingangs dieser Zeilen gedachten Angaben, und damit auch die Begründung der Sage. Für weiter handelt es sich nur noch, in welcher Art die späteren Historiker sich dazu verhielten, in den meisten Fällen, wie sie das Bild ergänzten.

---

[29]) Wir werden später noch weit stärkere Proben von Subjectivität vorfüren können, hier aber erblicken wir die Anfänge der genetischen Entwicklung jener Sage theils aus irriger Uebersetzung, theils aus subjectiver Interpolation. Da oben die Quellen vorliegen, kann man sehen, dass von zu viel Sporengabe und einem mutigen Pferde nirgends ein Wort zu lesen. — Ungefähr gleich lauten auch A. J. Caesars Worte in seiner „Beschreibung der k. k. Hauptstadt Grätz“ (Salzburg, 1781, 24): „Allda hielt er den 26. Christenmonats, ausser der Stadt ein Turnier, und hatte das Unglück, mit dem Pferd zu fallen und sich den Schenkel zu brechen“.

[30]) Respective 5 Jahre.

Digitized by Google

Auf Caesar folgt eine Lücke von 30 Jahren, in der kein steierm. Geschichtschreiber mehr Anlass fand, sich über den Gegenstand auszusprechen. Bei dem Ansehen Caesars ist es nicht zu wundern, dass auch J. Wartinger in seiner ersten Ausgabe des nachmals so stark verbreiteten Büchleins „Kurzgefasste Geschichte der Steiermark" (Graz, 1815) engstens sich ihm anschloss [31]).

Um 1820 thut dasselbe J. B. von Winklern in seiner „Chronologischen Geschichte von Steyermark" (Graz, 1820)[32]), und selbstverständlich auch A. J. Polsterer in „Grätz und seine Umgebungen" (Graz, 1827[33]). Dieser machte (p. 91) den Tummelplatz sogar zum „Turnierplatz steyermärkischer Ritter und Fürsten", und entwickelte damit die Vorstellung, dass hierorts das Turnieren eine so gangundgäbe Unterhaltung gewesen, wie später das Ballspiel im Ballhause.

Ein Jahr später sprach J. F. Schneller zum Gegenstande in seiner „Geschichte von Oesterreich und Steiermark" (Dresden, 1828). Schneller ist durch das gemütvolle Element, das Wesen und Werke ihm durchzog, noch heute in Erinnerung; so ist es begreiflich, dass bei ihm zuerst auch die Staffage der Begebenheit namhaft bedacht wird. Seine Bücher und seine Aussprüche waren tonangebend lange Zeit; wir müssen daher wol die betreffende Stelle (aus 1, 100 uf.) hier in den Text aufnemen: „Als (Leopold) in Grätz . . . beim Ritterspiele verweilte, stürzte er auf dem Eise so, dass die Wucht des Panzerrosses ihm das Bein zerschmetterte. Unter unsäg-

[31]) „Leopold . . starb 1194 zu Gratz, da er am St. Stephanstage in einem Turniere am Tummelplatze (der damals noch ausser der Stadt lag) auf dem Eise den Fuss gebrochen, und denselben . . . sich selbst abgenommen hatte, an den Folgen dieser Operation." A. a. O. 65.

[32]) „Herzog Leopold stürzt (1194, 26. Dec.) bei einem Turnierspiele am Tummelplatze zu Grätz vom Pferde auf das Eis und bricht einen Schenkel, welchen er sich . . . mit Beyhülfe seines Kammerdieners vergeblich selbst abnehmen will." A. a. O. 48.

[33]) „1194, 26. Dec. stürzt Herzog Leopold bei einem grossen Turniere auf dem Tummelplatze zu Gräz auf das Eis und bricht sich den Fuss. Da keine Wundärzte zugegen, will er sich selbst den Fuss abnemen, stirbt aber in Folge dieser Operation am 31. Dec." A. a. O. 15.

Digitized by Google

lichen Schmerzen schrie er, man solle ihm das Bein abhauen. Aber keiner der Umstehenden wagte es zu thun. Zaghaftigkeit und Wehmuth hatte Alle gelähmt. Da kroch der verzweifelnde Herzog selbst zu einem nahliegenden Beile, hielt es an die gemeinte Stelle, und befahl dem Kämmerer darauf zu schlagen. Dieser führte drei Schläge, vergeblich! Nun wuchsen die Schmerzen und Übel, ein böser Geruch brach aus dem stockenden Blute, und die Diener entflohen aus der Nähe des Bannverfluchten!“

Im Wesentlichen lehnt sich diese excentrische Darstellung an Caesar und (wie dieser) an Wilh. von Newbury. Allein, welche sonderbaren Ausschmückungen! Wie oberflächlich, sich den ganzen pathologischen Vorgang als auf der Unglücksstätte selber spielend zu denken! Welche Zumutung, den Herzog, natürlich in voller Rüstung, nach einem Beile herumkriechend zu schildern! Aber allerdings die Wärme des Tones, und namentlich der Abschluss, so durch und durch unwahr das angeblich Thatsächliche auch ist, mochten in des Erzählers Zeit verfangen.

Zunächst Schneller steht F. Schweickhardt, dessen „Herzogthum Steiermark“ (Wien) 1839 erschien. Er übertrifft aber Schneller noch an phantastischen Zusätzen. Indess scheint nicht, dass er namhaften Einfluss im Lande geübt, und wir können von seiner Behandlung des Gegenstandes absehen[34]).

G. Schreiners „Grätz“ (Wien, 1843) nennt p. 146 den Tummelplatz den „in geschichtlicher Beziehung merkwürdigsten Platz der Stadt, denn hier war es, wo (Herzog Leopold) bei Gelegenheit eines grossen Turniers am 26. December 1194 durch einen Sturz mit dem Pferde auf dem Eise sich das Schenkelbein brach“[35]).

[34]) Nur ganz kurz sei angeführt, dass er den Herzog nach dem Gottesdienste „sich der Freude“ ergeben lässt, die Jugend kriegerische Haufen bilden, Burgen aus Eis und Schnee bauen, die Einen sie stürmen, die Andern sie vertheidigen u. s. w.

[35]) Sehr merkwürdig und für das *jurare in verba* bezeichnend ist, dass bis hieher sämmtliche Autoren Caesar nachschreiben, der Herzog sei auf dem Eise gestürzt, und dass Keiner bedachte, dass man auf dem Eise doch nie Turniere abhielt!

Digitized by Google

Dem Hergebrachten treu, wenigstens sehr annähernd, bleibt auch A. v. Muchar in seiner „Geschichte des Herzogthums Steiermark" (Graz, 1850); er sagt (5, 7 uff.) es „traf den .. Herzog das Missgeschick, dass, als er am s. Stephanstage in Grätz Turnierens pflegen wollte, beim Anbeginne des ritterlichen Kampfspieles er auf eisigem Boden mit dem Pferde in schwerer Rüstung stürzte" u. s. w. Ob Muchar das Wort Tummelplatz blos in der Feder blieb, oder er in Kritik es beiseite liess, lässt sich nicht unterscheiden.

Am unbeanstandbarsten, weil rein quellenmässig, hält sich J. B. Weiss in Hlubeks „Ein treues Bild des Herzogthums Steiermark" (Graz, 1860, p. 435), wogegen W. v. Gebler in seiner „Geschichte des Herzogthums Steiermark" (Graz, 1862, p. 88) theilweise an Caesar, theilweise an Schneller gemahnt. Es ist dort die Rede — nicht eben von einem Turniere, sondern — von ritterlichen Spielen auf dem Tummelplatze; die „schnelle Wendung" erinnert an Schweickhard u. s. w.

R. Reichel in seinem „Kurzer Abriss d. Geschichte Steiermarks" (Marburg, 1869) lehnt sich (p. 21) fühlbar an Muchar, und so auch Fr. Ilwof in seinem Buche „Graz" (1875, p. 78). Beide haben das Turnier auf dem Tummelplatze vor Augen.

Ebenso ist diess der Fall in Reichels 2. Auflage seines „Abriss" (Graz, 1884), wo er jedoch schon (p. 40) einen leisen Zweifel wegen des Tummelplatzes in einer Note äussert, indem er frageweise den Hauptplatz als Turnierort hinstellt.

Das letzte Buch in dieser Sache ist J. B. Hofrichters „Graz vor 60 Jahren" (Graz, 1885), der p. 83, was wir bis jetzt als Sage bezeichneten, als „bekannte geschichtliche Thatsache" hinstellt, und sie noch durch die Angabe festigen will, der viel erzälte tragikomische Ringkampf um die Braut zwischen dem Freih. Rauber und dem Spanier, wobei Letzterer von Ersterem in den Sack gepfercht wurde, habe angesichts Maximilians II. und seines ganzen Hofstaates gleichfalls auf dem „Tummelplatze" stattgefunden [36]).

[36]) Es wäre doch erst nachzuweisen, ob und wann Kaiser Maximilian II. in Graz gewesen. — Der Vollständigkeit halber sei noch

Digitized by Google

Aus diesem Zeugenverhöre ergibt sich, dass die Angaben vom Turniere auf dem Tummelplatze sich einzig blos auf Aq. Jul. Caesar zurückführen lassen. Und zwar ist er derartig „nach und nach“ ihr Vater geworden, dass er 1773 zuerst (und noch 1781) das Turnier und 1786 den „Tummelplatz“ dazu als Turnierstätte vorbrachte. Von da ab ist ohne weitere Prüfung das Sagenpärchen stehend geblieben. Dass ein anderer Historiker (wie J. B. Weiss) davon keinen Gebrauch machte, brachte den Glauben daran nicht in's Wanken. Derselbe ist noch heute so weit in der Bewonerschaft verbreitet, wie nur je. —

Bisher war, aus den zeitgenössischen Berichten wenigstens, eine Veranlassung, vom „Tummelplatze“ als solchem zu sprechen, nicht gegeben. Sie erwänen ja eben keines bestimmten Platzes. Anders stellt sich die Sache mit Bezug auf die Schriftsteller, die oben der Reihe nach vorgeführt wurden, weil in ihnen das localhistorische Gefül sich schon geltend machte.

Aber noch ein anderer, und zwar sehr sonderbarer Grund, drängt die Frage nach diesem in's Vortreffen.

Trotzdem es nämlich immer nur Einen „Tummelplatz“ gegeben, wirft sich angesichts jener Autoren ein Zweifel auf, welche Oertlichkeit unter diesem Namen sie jeweilig wol gemeint hätten? Den echten und rechten „Tummelplatz“, der seit 3 Jahrh. bekannt, heute gänzlich verschwunden und verklungen ist? oder jenen, der heute officiell so benannt wird? oder endlich jenen, der, ohne officiell so zu heissen, nach dem Sinne und Gefüle einer Menge denkender Personen der fragliche historische „Tummelplatz“ sein soll?

Wir haben es, wie man sieht, mit einer Art von erratischem Begriffe und Ortsnamen zu thun. Ueber die zwei letzteren Interpretationen sei es gestattet, Auskunft sogleich hier zu geben.

V. Sonntags Aufsatz „Das Turnier zu Graz (1194)“ erwänt, geschrieben 1838, und ob irgendwo gedruckt, unbekannt. Das Manuscript findet sich als Nr. 3441 im Landesarchive. Die durchaus novellistische Auffassung entrückt den Aufsatz einer ernstlichen Einbeziehung an diesem Orte.

Digitized by Google

Heute gilt als „Tummelplatz“ auf Stadtplänen, Strassen- und Häusertafeln und im Grundbuche eine leichthin abschüssige, nicht sehr breite Strasse, welche im Südostende der inneren Stadt die Burg- und Bürgergasse verbindet, an der rechten Seite die Gebäude des ehmaligen Dominicanerinenklosters, jetzt Damenstiftes, und links Privatbauten hat, die an der Stelle der alten Landschaftsbastion Nr. 6 stehen. Sie hat durchaus nichts Platzähnliches an sich, und das galt noch mehr vor 50 und mehr Jahren, wo sie stellenweise blos 2 und 2½ Klafter Breite hatte. Sie fürte diesen Namen im ersten Häuserschematismus von Graz (1785) noch nicht; auf einzelnen Plänen von 1798 hiess sie sogar blos „Landgasse“, aber im 2. Schematismus (vom selben Jahre) trug sie ihrer ganzen Länge den Namen „Tummelplatz“, wenngleich sie nicht nur sehr eng, sondern auch meist blos von Zäunen, Stallungen, Holzschuppen u. dgl. flankirt war. Und von da an blieb er ihr.

Weil sie aber so gar nicht einem Platze gliech, schien sich das historische Fülen nach einem anderen Flecke zu sehnen, dem es die Scene des tragischen Ereignisses von 1194 eher zudenken konnte, als jenem abgelegenen, unwürdigen Gässchen. Der, den es fand, hat zwei nicht abzuweisende vorteilhafte Merkmale an sich: er ist ein Platz, und liegt so sehr in der Nähe jener Gasse, dass dieselbe sogar auf ihn mündet. Diese Oertlichkeit ist die südliche Erweiterung der Bürgergasse, unmittelbar vor dem Damenstifte und der Gemäldegallerie. Die Ansicht, diess sei der sogen. historische „Tummelplatz“, scheint die herrschende unter den lebenden Interessenten an der Stadt- und Landesgeschichte [37]).

---

[37]) Wie ich höre, geht dieses Plätzchen auch in den halbämtlichen Registern der Beleuchtungs-Inspectoren als „Tummelplatz“. Es wäre wol denkbar, dass eine kräftige Agitation den Bekennern dieser Richtung so viele Anerkennung hätte erringen können, dass man schliesslich nachgegeben hätte, den heutigen „Tummelplatz“ in „Tummelplatzgasse“ umzutaufen, und jener Erweiterung der Bürgergasse den neuen Namen „Tummelplatz“ zu geben. Im ersteren Falle hätte man sicher recht gethan, doch nicht in letzterem.

Digitized by Google

Sonach hätten wir vorläufig zwei Tummelplätze nachgewiesen: einen namentlichen und officiellen von heute, und einen eingebildeten oder sagenhaften, der allenfalls der officielle der Zukunft hätte werden können. Nicht nachzuweisen aber vermag ich, welchen der beiden unsere Historiker dieses Jahrhundertes für die Tragödie von 1194 jeweilig allenfalls im Auge hatten.

Es bleibt nun noch der historische, und man wird kaum Anstoss nemen, wenn wir sagen der richtige, zu constatiren.

Dass man in einem Tummelplatze einen Turnierplatz erkennen wollte, liegt eigentlich nicht einmal ferne. Aber man hat eben nicht beachtet, dass ersteres Wort doch auch noch eine andere Bedeutung haben konnte, als jene, die wir heute ihm einzig zutheilen, und die seinen Begriff dann so nahe zu dem eines Turnierplatzes rückt. Ebenso, dass diese andere Bedeutung vormals, wenn nicht die einzige, so doch die gewönlich gebrauchte gewesen, und nach ihr haben wir uns doch wol zu richten.

Tummeln heisst eigentlich Pferde zähmen, zureiten[38]), daher war im bair.-österr. Dialekte Tummelknecht ein Reitknecht, Tummelstall der Stall für Reitpferde, etwa auch gleichbedeutend mit Tummelhaus, und das war die Reitschule. Ein Tummelplatz wäre also in erster Reihe jener Fleck, auf welchem die Stallpartei eines hohen Herrn dessen Reit-, vielleicht auch Wagenpferde trainirte, sie einritt, spazierenritt u. dgl., im weiteren Sinne die baulichen Anlagen, die für eine solche Einrichtung nötig waren, also die Ställe, Wagenschupfen, Geräthekammern, Proviant- und Schüttkästen, endlich die Wohnräume der Stallpartei.

Für diese Erklärung steht uns auch ein jahrhundertlanger Wortlaut der Bestallungsbriefe der landsch. Bereiter zur Seite, davon der älteste von 1583 unter Anderem sagt: „...er Rossbereiter (solle) hinwider jedes Landtmans Ross, wo nit

[38]) Schmeller, Bayer. Wörterbuch (Alte Ausgabe) 1, 444. Ausserdem bedeutet es bekanntlich noch „sich beeilen“.

Digitized by Google

alle, doch allemal des andern Tags in die Schuel oder Tumelplatz füren zu lassen vnd selbs zu bereiten schuldig sein“ [39]).

Wir haben es also hier mit Stallungen und Reitschule, in unserem speciellen Falle mit den Hofstallungen und der Hofreitschule zu thun, und wir werden darthun, dass man den Complex derselben bis in unsere Zeit mit dem Worte „Tummelplatz“ belegte.

Das Wesentliche an Bauten desselben, wenn nicht Alles, mag bald nach dem Tode Erzherzog Karls zwischen 1590—95 errichtet worden sein. Es ist darüber leider nur Ein Act, und zwar eine Restforderung der Bauleiter von 1596 vorhanden[40]). Im genannten Jahre nämlich bitten Marx Antoni Tade und sein wälscher Baugenosse Batista de Marin (der Erstere Hofbaupolier, und „Baide anietzo ligerhaft“), dass man ihnen den Baurest von 300 fl. „aus dem lengst vor disem verrichten fürstl. Tumelplaz Gebeü“ ausbezale: sie bedürften desselben sowol für ihr Leben, als auch zur Abstossung der Schulden an Handwerker und Lieferanten.

Wir wissen also aus der gegebenen Notiz, dass um die fragliche Zeit der „Tummelplatz“ gebaut, oder vervollständigt worden ist. Doch setzt uns dieselbe nicht darüber in Kenntniss, wo diese Baulichkeiten lagen.

Da dürfen wir denn vorgreifen und erklären, dass dieselben gegen das Ende der heutigen Burggasse zu sich befanden, angelehnt an die Gebäude und Gartenmauer des Gasthauses „zur Stadt Alt-Graz“, an dessen Haupttheil man den Abschnitt früherer Anbauten noch heute deutlich sieht, zwischen der Strasse, die heute „Tummelplatz“ heisst, und der Salzamtgasse, derart, dass sie die Burggasse absperrten, und sich noch weit auf jenes Terrain hinzogen, auf dem heute (als Nr. 13 der Burggasse) die Normalschule errichtet ist.

---

[39]) Landesarchiv, Abtheil. 2: Bestallungen. Diese Formel dauert bis in die 1. Hälfte des 18. Jahrhunderts fort.

[40]) Statth.-Archiv Graz, Hofkammer, 1596, Nov. Nr. 14. — Die Gesuchsteller erhielten 100 fl. in Abschlag.

Digitized by Google

Dass diess so der Fall, wie gesagt, lässt sich aus Ansichten, aus Plänen und aus Acten begründen, und ich möchte im Folgenden vorlegen, was je von gedachten Quellen im Stande ist, das Obige ersichtlich zu machen. Ja es ist sogar möglich, Ansichten des Wohnhauses der Stallpartei und Grundrisse der Stallungen u. s. w. beizubringen, die, wenngleich ihre Aufname lange lange nach deren Erbauung datirt, doch vollkommen geeignet erscheinen, ein annähernd wahres Bild vom ursprünglichen Bestande der Baugruppe uns zu bieten.

Von den Stadtansichten die älteste, welche wir heranziehen können, ist die sogenannte Florentiner vom Jahre 1565. Sie zeigt nur Gärten oder Aehnliches mit Mauern eingefasst, und hie und da ein Häuschen [41]). Es ist aber zu vermuthen, dass sie am gedachten Orte etwas mehr eingezeichnet hätte, wenn eben mehr vorhanden gewesen wäre.

Das zweite Bild der Stadt, jenes von dem Baier Georg Peham von 1594, zeigt uns zu wenig, obgleich schon die gesammte fragliche Gruppe vorhanden gewesen, weil sie von der Ebene weg und nicht in der Vogelperspective gearbeitet ist [42]). Wir sehen knapp über die Bastei an der hohen Cour-

[41]) Beilage, Abbildung Nr. 1. — Unsere Kenntniss der städt. Topographie ist für jene Zeit ungemein lückenhaft. So wissen wir von der Vertheilung der zur Hofverwaltung gehörigen Gebäude fast gar nichts. Wenn nun (Registratur Erzh. Karls, Staatsarchiv Wien) 1575 der Erzherzog dem Vicedom befiehlt, den baufälligen Schüttkasten im Marchfutterhofe schnell zu repariren, da, wenn er einfiele, auch der Hofstall mitgerissen würde, so sind wir recht im Zweifel, wohin die genannten Gebäude verlegen. Das Marchfutteramt stand in der Ecke am heutigen Franzensplatz, wo jetzt das Haus (Nr. 4) des Klosters s. Lambrecht ist; in der Nähe war (und blieb auch immer) der Eselstall. Ob aber der Marchfutterhof und der sonstige Hofstall ebenfalls dort sich befand, lässt sich mir mit Bestimmheit nicht sagen. Da der Hofstall 1594 sich am Tummelplatze zeigt, und ferner sein einer Bau — der südliche — der Jurisdiction des Marchfutteramtes unterstand, ist es fast wahrscheinlich, dass, was von 1595 ab „Tummelplatz“ hiess, 1575 noch Marchfutterhof genannt wurde, und dass die neue Anlage der beiden wälschen Baumeister, als vollständigere für den Zweck, auch einen neuen Namen begründete.

[42]) Beilage, Abbildung Nr. 2.

Digitized by Google

tine, die dem heutigen Holzplatze gegenüber lag, ein sehr hohes Dach mit drei Lucken vorragen, und dessen Chiffre 3 weist dafür auf die Randerklärung „Die fürstl. Stallung." Es ist diess just der Bau, welcher halb Stallung, halb Schüttkasten, über die heutige Burggasse dort ging, wo die verlängerte Linie der Ecke der Normalschule dieselbe überschreitet, und an das abgeschnittene Gebäude gegenüber, die heutige „Stadt Alt-Graz" stösst.

An dieser Stelle wollen wir die Ansicht des Wohnhauses einrücken, welche uns die Demolirungsarbeiten aus den 20er Jahren unserer Zeit aufbewarte.

Es galt nämlich 1826 für das Münzamt, welches seine vieljährige Behausung im alten Münzhause im „2. Sacke" aufgeben musste, neuen Unterstand zu finden. Dafür wurde das bisherige Salzamt ausersehen. Dieses aber befand sich als Nachfolgerin der Stallpartei „am Tummelplatz". Für den Zweck dieser Umsidelung wurden nun sowohl von den Wohn-, als auch alten Stallbauten Pläne und Ansichten aufgenommen, aus denen wir nunmehr Nutzen ziehen können.

Da ist zuerst das Wohnhaus [43]), und zwar in seiner Vorderseite: auf leicht abschüssigem Boden ein einstöckiger Bau, dessen Fenster- und Dachgliederung deutlich beweist, dass es in seiner Gänze nicht mit Einem Male entstanden ist, und dessen Anlage wie Detail durchaus auf das 16. Jahrh. als Ursprungszeit schliessen lassen. Diese quadratischen Fenster erinnern lebhaft an die einstigen ebenerdigen des Landhauses, ehe noch Kaufläden daselbst untergebracht worden. Die Ueberbauung des Thores ist sicherlich später, denn W. Hollars Ansicht [44]) zeigt an dieser Stelle blos eine Mauer mit Thor. Die Hofseite des Wohnhauses hat den Eingang neben einem Vorbaue [45]), und bei ihm kömmt die Anstückelung in der Bauführung links ganz deutlich zu Augenschein: hier nämlich ist über den Wohnfenstern des ersten Stockwerkes die Mauer auf-

[43]) Ebendort, Abbildungen Nr. 5[a].

[44]) Ebd. Abbildungen Nr. 3.

[45]) Ebd. Abbildungen Nr. 5[b].

Digitized by Google

gehöht, das Dach dadurch verkürzt, und die Fensteröffnungen dieser Anlage weisen den Charakter eines Schüttkastens auf.

Die Pläne derselben Aufname[46]) belehren uns, dass die Tummelplatzgruppe aus 3 abgesonderten Bauten bestand, welche in der Stellung zu einander wie „b|——c“ sich verhielten. Davon war *a* das Wohnhaus, *b* die eine Stallung, an die hohe Bastion gelehnt, und *c* Wagenschupfe, Geräthekammer, Schüttkasten u. s. f., in der Lage südlich von *a*, und bei Peham (1594) das als „fürstl. Stallung“ bezeichnete Gebäude. Bei *b* sind im Plane innerlich Aenderungen der ersten Anlage bemerkbar, welche die Adaptirungen für das spätere Salzamt und Messingdepot, dann die Projectirung für das Münzamt nöthig gemacht hatte; bei *c* dagegen ist offenbar der Theil rechts (ebenso wie beim Wohnhause) später erst angefügt worden. Ausserdem muss man die einen Vorbau markirenden Säulen auf der Hofseite beachten, auf die wir noch zu sprechen kommen sollen. Im Ganzen wird man nicht leugnen, dass diese Planskizzen, obwohl erst 230 Jahre nach dem Baue und nach mehrfachen Aenderungen im Einzelnen aufgenommen, uns eine klare Uebersicht des Bestandes des „Tummelplatzes“ in Gebäuden, und der Gliederung derselben unter sich und in sich bieten. Daneben allerdings, und zwar an *a* und *c*, dann an die anstossenden anderen Bauten sich stützend, gab es noch in letzterer Zeit Holzschuppen, Privathäuschen, wie solche einfach schraffirt auf dem Plane Nr. 1 sichtbar werden; allein diese haben mit der ursprünglichen Anlage, und auch mit deren Zwecke nichts zu thun. Diese 3 Bauten sind, wie wir nachweisen werden, 1840 durchgeschnitten worden, um die Burggasse zu reguliren, und der grosse Rest ging nach 1856 im Baue der Normalschule und Lehrerbildungsanstalt auf.

Nachdem wir Ort und Gruppengestalt des Tummelplatzes festgestellt, wollen wir Beides soweit noch möglich im Bilde verfolgen.

---

[46]) Ebd. Pläne Nr. 2.

Digitized by Google

Die nächste Stadtansicht, auf welche wir diessfalls recurriren, ist jene von W. Hollar, von c. 1635 [47]). Zwischen den Gärten des Nonnenklosters und der Courtine genannt „die Katze" sehen wir eine etwas unklare Gruppe von Häusern eingeschachtelt, von welcher blos das vordere und das rückwärtige dem bisherigen geistigen Bilde entsprechen: das erstere ist das Wohnhaus, und an dasselbe stösst die Mauer links mit dem Einfahrtsthore nach dem Tummelplatz, und das letztere ist das Gebäude *c*, das hochdachige Magazin des Peham. Zwischen beiden im Hofraume begegnen wir 2 wenig passenden, offenbar verzeichneten Baulichkeiten. Der Charakter der Gruppe scheint durch die Hofequipage, welche von ihr zur Burg aufwärts fährt, angedeutet. Wir dürfen bezüglich Hollar's nicht vergessen, dass er nicht lange in Graz weilte, dass für einen Fremden eine Vogelpersectivvedute rasch und sicher gemacht zu den schwersten Arbeiten gehört, und dass manches Richtige auf dem Wege von der Skizze zum Stiche will- oder unwillkürlich sich ändert und unrichtig wird. Demungeachtet ist, was für uns die Hauptsache, die Localisation den Thatsachen im Allgemeinen conform.

Wir kommen nun zu den Meisterarbeiten Andreas Trost's über Graz. Das sind die zwei, fast metergrossen Ost- und Westansichten der Stadt, eigentlich erst 1732 erschienen,

[47]) Ebd. Abbildg. Nr. 3. — Man beachte die Mauer, welche zwischen der Bastion und dem hochdachigen Schüttkasten nach links sich zieht. Es ist sehr wahrscheinlich, dass diess ein Stück der mittelalterlichen Stadtmauer ist, die ja, soweit es geschehen konnte, erhalten und verwerthet wurde. So hat sich aus Plänen unserer Zeit ergeben, dass Reste dieser Mauer auf der Strecke vom Burgthore herab (also heute den Burgring entlang) 1826 noch sichtbar waren. Wo jene Mauer damals noch lief, da zeigen die letzten Pläne unserer Beilage einen „Städtischen Grund", ein Stück Graben, der heute noch Vertiefung, und Garten des Gasthauses an der Ecke der Burg- (15) und Normalschulgasse (7) ist. — Ferner sei in obiger Abbildung auf das Häuschen gewiesen, das zu Fuss der „Katze" und zwischen ihr und der alten, dann der neuen Mauer eingekeilt mit dem Dache hervorsicht: das ist nämlich der Ort, wo von 1736 bis etwa 1776 das erste stabile Theater von Graz sein Plätzchen fand.

Digitized by Google

doch aber bereits in den Jahren 1698—1703 gearbeitet, und wol auch — wie leider nur Ein bisher entdecktes Exemplar bezeugt — vereinzelt abgedruckt.

Wir nemen davon die ältere Ansicht, jene von Osten aufgenommen, zuerst vor [48]). Sie ist blos in halber Vogelperspective; die hohe Bastion verdeckt uns die Baugruppe, welche nur durch 2 liechte Giebel angedeutet ist. Aber sehr klar sehen wir die Abgrenzung des Nonnenklosters, und an seiner linken Seite jenen Weg, zwischen der Klostermauer und der Bastion eingebettet, welchen wir heute als Gasse den „Tummelplatz" nennen. Von dem Häuschen, das diesen Weg sperrt, haben wir noch unten zu sprechen.

Die zweite oder Westansicht von Trost [49]), zwischen 1700 und 1703 gearbeitet, trägt den Blick von Ferne aus der Murvorstadt über diese und die innere Stadt hin nach der Südostecke der letzteren, wo die hohe Bastei (die „Katze") den ganzen dortigen Winkel dominirt. Zwischen ihr und dem Nonnenkloster zeigen sich uns die Baulichkeiten des „Tummelplatzes", nur irrt uns daselbst ein langer Tract, mit dem wir nichts Rechtes anzufangen wissen. Aber hinter ihm erkennen wir die eine Stallung (*b*) längs der Bastion, und rechts nebenan den magazinartigen Tract (*c*). An diesem Letzteren, und zwar an seiner Hofseite, vermögen wir ganz deutlich einen aufsteigenden gedeckten Gang zu unterscheiden, welcher uns die Bedeutung der Träger und des Vorbaues auf dem Plane Nr. 2 erklärt.

Ausser diesen Bildern und Ansichten vermögen wir leider andere nicht mehr geltend zu machen.

Dafür treten wir jetzt in den Bereich der Acten und Pläne.

Unter den Ersteren begegnet uns, nach mehr als 100 Jahren, seit der Name dieser Oertlichkeit zum ersten Male schriftlich entgegentritt, eine Klageschrift der Priorin Rebecca des Nonnenklosters [50]); sie beschwerte sich, dass der

[48]) Ebd. Abbildung Nr. 4[a].

[49]) Ebd. Abbildg. Nr. 4[b].

[50]) Landesarchiv, Acten der Finanz-Landes-Direction: Archiv der Dominicanerinnen.

Digitized by Google

Hofbauschreiber N., welchem „bey seiner Wohnung am Domblplaz gegenyber“ eine Waschküche (Sechtkuchl) an die Klostermauer zu bauen gestattet worden, mit Einem Male, und angeblich mit Erlaubniss des Vicedomamtes, aber ohne die Priorin auch nur zu fragen, auf dieses Bauwerk „ainen hilzernen Stockh“ setze. Für diese Wohnung des ungenannten Bauschreibers kann man füglich jenes Häuschen ansehen, davon oben bei der 1. Trostischen Ansicht die Rede war: es liegt gegenüber dem Kloster, und in seinem Hofe, an der Klostermauer, erhebt sich thatsächlich ein Bau, der ebensogut ein Holzschuppen, wie eine Waschküche oder Beides sein kann. Endlich finden wir hier zum ersten Male den südlich an die Bauten des Tummelplatzes grenzenden freien Raum „am Domblplatz“ genannt, und das ist der Platz zwischen dem schüttkastenartigen Tracte (*c*) und der Bastei, heute die Kreuzung der Burggasse einer- und des „Tummelplatzes“ und der Normalschulgasse anderseits.

Dass diess so, werden zu bestätigen wir noch mannigfach Gelegenheit haben.

So aus der Quartier- und Häuserbeschreibung, welche 1728 für die Unterbringung des Gefolges Karl's VI. angelegt worden[51]). Diese nimmt die linke Seite der „Jesuiten-“, heute „Bürgergasse“ herab durch, geht dann am Nonnenkloster vorüber durch jenen oberwänten schmalen Weg und kommt da zum Hause des geh. Secretärs Xav. Ferd. Wagner, „a n d e m sogenannten Tumel-Blaz“, beschreibt dieses Haus bis auf den Boden, und dann führt sie ihre Aufgabe nach links, da ist „der sogenante Tumel-Blaz, nacher Hof gehörig“ (also jene Baugruppe, die wir im Auge haben) aber sie, unbeschrieben lässt, weil sie eben ohnehin als Hofquartier von Beamten schon besetzt ist, und nimmt sodann die Burggasse nach der Burg hin durch. Aehnlich verfährt auch die Inwohnerbeschreibung von 1738[52]): auf „dem sogenannten Tummel-Plaz“ in des Secretärs Wagners Haus, wohnte damals

[51]) Ebd. Hdschr. Nr. 1159. 402—2'.

[52]) Ebd. Abthlg. 2, N. 1315.

Digitized by Google

der Regierungssecretär Joh. Bernh. Millener; den früher genannten „Tumel-Blaz nacher Hof gehörig" aber nennt sie „Kays. freyes Hoff-Quartier", wo 5 hofcameralische Beamte wohnen: 1 Bauschreiber, 1 Cancellist, 1 Thürhüter, 1 Heumeister und 1 Zeugsdiener.

Betrachten wir die Nomenclatur etwas näher, so kann, wenn die fragliche Baugruppe der „Tummelplatz" heisst, und man von Häusern in nächster Nähe sagt, sie lägen „an dem Tummelplaz", nur die Meinung gelten, dass der Raum, den diese Häuser umfassen, nicht der Tummelplatz selber sei. Zugegeben aber wird, dass in der lässigen Sprechweise unseres Volkes, und bei der häufigen Verwechslung der Fürwörter „an" und „auf", es dann bald heissen konnte und hiess, „auf dem Tummelplatze". Dadurch brach sich die Meinung Bahn, dass jener ausserhalb der Tummelplatzgruppe gelegene südliche Fleck der „Tummelplatz" selber gewesen sei [53]).

Nun tritt in der ohnehin spärlichen Actenreihe eine grosse Lücke ein.

Wir hören erst wieder vom Tummelplatze, als der Theaterkrach an dem Piccinellischen Musentempel ausbrach, und da war nicht einmal unsere Baugruppe, sondern der gewisse Platz südlich vor derselben im Spiele.

Auf diesem nämlich, und zwar im entferntesten Winkel desselben, stand nämlich das von Mingotti 1736 in Holz und von Piccinelli 1743 in Mauerwerk hergerichtete Häuschen, bestimmt den theatralischen, aber auch den choreographischen Gelüsten der Grazer — die Loge (monatlich) zu 4 fl. 30 kr. und der Sperrsitz zu 7 kr. — in würdiger Weise zu genügen. Diese Kunstanstalt lehnte sich mit der Rückwand an die „Katze" mit der nördlichen Schmalfront an das Magazin des

[53]) Für die Benennungsweise, wie wir sie hier vorlegen, gibt es auch ein Analogon aus Wien, und zwar an dem Platze „am Hof". Ohne Metapher aufgefasst ist doch „Hof" selber ein Platz; hier aber handelte es sich um das Wohngebäude des Herzogs, um die „curia ducis", und die Häuser vor demselben hiessen „am Hof", und der Platz, den sie einsäumen, heisst noch heute nicht „Hof", noch „Hofplatz", sondern „am Hof". Im Dialecte aber heisst es, man gehe „auf den Hof."

Digitized by Google

Tummelplatzes (*c*), und mit der schiefgeschnittenen südlichen stiess es an die Einfart zur Bastion und zum — Pulvermagazin [54]). Piccinelli starb 1765, und seine Witwe konnte das Theater nicht halten. Es war auch sehr schlecht geworden. Man wollte ein neues anderswo in der Stadt herrichten, doch aber, gegenüber mancherlei Schwierigkeiten, das alte erweitern. Zu letzterer Massregel sollte das Magazin (*c*) herbeigezogen werden, und auch die Regierung war nicht ungeneigt, zur Hebung der verrotteten Theaterzustände beizutragen, da es „alleinig auf die Beygebung derer auf den sogenannten Tumel-Plaze vorfindigen Cameral-Wagen-Schupfen ankomme“ [55]). Die Sache ging aber doch andere Wege.

Um dieselbe Zeit stösst uns auch ein Hauskauf auf jenem Flecke auf, nämlich der des Landprofosen Ferdinand Wittum, welcher Haus und Stallung „auf dem äussern Thumel-Plaz“ um 401 fl. erwarb, und zwar rainte das Object 1. „an dem daselbstigen Plaz bey den alten Komödienhauss“, 2. „an die kays. Pferdestallung“, 3. „an das Haber- und Salzmagazin“ und 4. „an den Haber- und Salzmagazin Pfeiller gegen dem Schwibogen Thor“ [56]). Für das Verständniss dieser Berainung dient sehr unser Plan Nr. 1 der Beilage von 1796: 1 erklärt sich aus der Lage des Theatergebäudes, die wir früher gegeben, 2 und 3 ist das Magazinsgebäude *c* der Tummelplatzgruppe, das eben einige Jahre vorher auch die „cameralische Wagenschupfe“ genannt wurde, und 4. ist der schmale Vorbau an dem Magazin *c* zwischen dem Kaufsobjecte und dem Klostergebäude, davon ihn nur der Thorbogen trennte. Auf dem Plane 3 (1835) und 4 (1856) wird das gekaufte Haus als Eigenthum des Tischlers Premschitz bezeichnet [57]).

[54]) Auf Plan Nr. 3 (1835) der Beilage ist es als Haus des Uebeleis, und auf jenem Nr. 4 (1856) als Haus des Süss bezeichnet. In den Theateracten der Statthalterei (v. 1749) heisst es, Mingotti sei „zu Erbauung eines Opernhaus das benöthigte Spatium auf landesfürstl. Grundt und Boden auf dem Tumelplaz dahier angewiesen worden“.

[55]) Statth.-Archiv 1773, März, Nr. 48.

[56]) Landtafel, Grundbuch Landschaft.

[57]) Dasselbe kaufte 1793 Jos. Benauer für 200 fl. --, 1800

Digitized by Google

Wir haben also hier bereits zu constatiren, dass aus dem Fleck „an dem Dumel-Blaz“ ein „äusserer Thumelplaz“ geworden ist, und zwar zu einer Zeit, wo das Tummeln von Pferden nicht einmal mehr auf dem inneren Tummelplatze betrieben wurde. Aber auch das geht aus jener Fassung hervor, dass für unsere fragliche Bautengruppe die Benennung „Tummelplatz“ noch bestand, mit dem Begriffe des „innern“, der selbstverständlich der ursprüngliche und eigentliche gewesen.

Sonach hätten wir zu Ende des vorigen Jahrhundertes abermals zwei Oertlichkeiten, welche den Namen „Tummelplatz“ führten, die eine angrenzend an die andere, die andere das Kind der einen, die zweite aber nach der Natur der Dinge und schlechter Grammatik blos höchst uneigentlich das, was die ältere eigentlich war.

Und so wie der Sprachgebrauch, wol oder übel, Benennungen schuf, ebenso dehnte er ihre locale Erstreckung auch aus. Dass trotz der Häusernummerirung von 1785, welche doch sofort eine unwandelbare Darstellung der Gassen-, Strassen- und Plätzenamen hätte mit sich bringen sollen, nach längerer Zeit Willkür herrschte, liegt eben in dem hergebrachten Wesen, mit dem nicht so leicht gebrochen werden konnte [58]). Auf die Gasse, welche heute den Namen „Tummelplatz“ führt, fiel dieser in Schematismen seit 1798; ursprünglich blos dem oberen Ende dieses Fleckes eigen, ist derselbe, als die Gasse nach und nach mehr Wohnhäuser

---

Jos. Wurz für ebensoviel, 1808 Karl Segathill für 2000 fl. — Wie dasselbe in der Gegenwart aufging, zeigt Plan Nr. 5 der Beilage.

[58]) Ein fortificatorischer, also militär-ämtl. Plan von 1798 (des Ltnt. Raab) nennt die Burggasse bei ihrem heutigen Namen, vor das Magazin *c* aber setzt er „Tummelplatz und Gasse“; — ein zweiter vom selben Jahre setzt in die Burggasse „Dummelplatz und Gasse“, und an das westliche Ende des Gässchen neben den Nonnen, ganz nahe bei der Bildergallerie „Landgasse“. Der Schematismus von 1785 kennt nur die Burggasse, welche durch den „Tummelplatz“ und neben den Nonnen vorüber bis zur Gemäldegallerie reichte; der 2. Schematismus von 1798, rechnet die Burggasse nur bis Haus Nr. 7, die weiteren aber von Nr. 8 (das Wohnhaus *a*) bis 11 (an der Gemäldegallerie) zum „Tummel-

Digitized by Google

bekam, auf sie gänzlich übergegangen. Von da an bestanden die zwei „Tummelplätze" nebeneinander, nur mit dem Unterschiede, dass für die Baugruppe mehr und mehr der Name des Amtes gebraucht wurde: man sprach wohl von einem Messingmagazin am Tummelplatze, vom Salzamte am Tummelplatze, aber doch noch öfter und kürzer vom Messingmagazin, vom Salzamte, vom Münzamte. Der Name „Tummelplatz" fiel dort, wo er eigentlich hingehörte, allmälich gänzlich aus, und haftete sich desto fester an jene Scholle, wo er nicht geziemte und nicht passte. Und da konnte auch die correctere Schreibweise in den Regierungsämtern nichts bessern: Kreisamt und Gubernium schrieben in den 30er Jahren in sehr passender Unterscheidung vom „Tummelplatz", womit sie die äussere Südseite jener Bautengruppe meinten, und von einer „Tummelplatzgasse", womit sie den heutigen „Tummelplatz" bezeichneten. Als dann mit der Regulirung der Burggasse der „äussere Tummelplatz" durchgeschnitten wurde, lebten seine zwei Theile fort, der obere nach der Bastion hin, welcher jetzt Normalschulgasse heisst, und der untere, den wir ohnehin kennen [59]).

Mit dem alten historischen Tummelplatze kann man fast sagen, geschah, wie nach Schiller dem Dogen Fiesco es passirte: zuerst der Mantel, dann der Mann, und hier zuerst der Name, der verklang, dann der Gegenstand, der verschwand.

Der Zweck des Tummelplatzes hing begreiflich mit der Anwesenheit des Hofes zusammen. Als der Hof von Graz aus-

platz"; der nächste von 1813 bezieht Nr. 8 und 9 (die Gebäude des histor. „Tummelplatzes") noch zur Burggasse, und von 10—14 (an der Gemäldegallerie) zum „Tummelplatz". Die Willkür dauerte also noch Jahrzehnte. — Um sich ein Bild der Einlagerung der Baugruppe, dann der Umgebung derselben in den 90er Jahren zu machen, verweise ich auf den fortificatorischen Plan des Jahres 1796, von dem ein Ausschnitt in Beilage, Plan Nr. 6, vorliegt.

[59]) Im Jahre 1826 verkaufte das Salzärar dem Bürger Johann Uebeleis das Haus Nr. 10 „auf dem Tummelplatze" — das war das ehemalige Piccinellitheater, also am oberen Ende der jetzigen Normalschulgasse — und 1829 heisst es in den Acten, dass ein Theil der „k. k. Sommerstallungen am Tummelplatze nächtlicher Weise durch am Dache gelegene Schwere der Schneemassen" einfiel; man beschloss den Verkauf

Digitized by Google

wanderte, spürte es der Tummelplatz sehr bedeutend. Zwar hatte er für Prinzen und Prinzessinnen, sei es des kaiserlichen Hauses, sei es verwandter Familien, noch immer zu sorgen, vermutlich auch für die gefangenen bair. Prinzen, die zu Anfang des 18. Jahrh. in Graz internirt waren. Sicherlich waren auch einzelne seiner Räume den Dienstpferden und Dienstequipagen der Statthalter u. s. w. gewidmet; aber die alte Wichtigkeit war dahin, und die ursprüngliche Verwendung trat immer mehr zurück. So kam es, dass er wachsend eine Art Massenquartier für Hofbediente wurde. Als der Staat Industrie betrieb und eine Messingfabrik errichtete, legte er im Tummelplatz ein Magazin dafür an. Später stellte er daselbst das Salzamt ein, sowol für Wohnungen, als für Niederlagen; dann wurde 1826 wieder dieses delogirt und das Münzamt hinverlegt, ohne aber, scheint es, das Erstere ganz zu verdrängen. Dieser letzten Umformung verdanken wir die schönen Ansichten und Grundpläne vom „Salzamte auf dem Tummelplatze“, welche wir in der Beilage bringen.

Aber damals schon waren die Tage des alten Baues gezält. In der Stadt und namentlich bei den Ständen herrschte grosse Neigung, für die Verschönerung und Regulirung der Strassen sich einzusetzen, und waren es namentlich die Stände, die sich in dieser Richtung stets opferwillig zeigten.

Zuerst erbaten sich die Stände die Erlaubniss, Antheile ihrer Bastion Nr. 6 „am Tummelplatze“ an den Baron Reinisch,

und es erwarb den Platz in Auction der Stadtcommandant Obrist Baron Reinisch; das sind jetzt die Häuser 1 und 3 des modernen „Tummelplatzes“. In den 80er Jahren des vorigen Jahrhundertes dienten diese Stallungen für die Aerarialbeschäler und die Lippitzaer Gestütspferde. — Im Jahre 1835 ersuchten die Stände, dass man sie ihre „Bastionstheile hinter dem Tummelplatze“ an Ant. Kircher und Franz Bruckmayer verkaufen lasse. Das war bezüglich Bruckmayers das heutige Haus Nr. 7 „Tummelplatz“ (ein Theil des Besitzes der Frau Marie Schallhammer), bezüglich Kirchers, der zwischen 1834 und 1835 auch die Area des Baron Reinisch übernommen hatte, die Bastion links vom Franzensthore (Burggasse Nr. 17). Einen anderen Theil des Baron Reinisch und der Frau Schallhammer (Tummelplatz Nr. 3 und 5) erwarb 1835—36 der Baumeister Hauberisser.

Digitized by Google

Stadtcommandanten in Graz, zur Erbauung eines dreistöckigen Hauses verkaufen zu dürfen. Das war 1831. Das brachte auch den Gedanken eines Mauerdurchbruches beim Tummelplatze zur Eröffnung eines neuen Weges in die Stadt zum Durchbruche, denn Baron Reinisch erbot sich, auch einen Damm über den Stadtgraben anlegen zu lassen. Damit ging auch die Regulirung des Weges nach der Bürgergasse hin Hand in Hand — aber langsam, denn erst nach 5 Jahren war das Franzensthor fertig, und seine Aufschrift verwendungsfähig, und erst damals konnte das Kreisamt, auf die Pflasterung und Beleuchtung des „Tummelplatzes", der Tummelplatzgasse und der ganzen neuen Communicationsfläche dringen. Diese politische Behörde sprach ganz logisch nur von der „Tummelplatzgasse" und trennte davon den (äussern) „Tummelplatz", ungeachtet, wie schon bemerkt, die Schematismen blos letzteren Ausdruck für beide Flecke kannten [60]). Damals noch war jene Gasse längere Strecken hindurch blos 2½ Klafter breit, und wurde nun im Ganzen bis auf 5 Klafter erweitert [61]).

Das Franzensthor [62]) war kaum feierlich eröffnet, als die Stände abermals eine Anregung zur Gassenregulirung jener Stadtgegend boten. Sie legten der Regierung nahe, die Burggasse bis zum Franzensthore zu verlängern — und das ging dem historischen Tummelplatze ernstlich an den Leib.

Sowol von dem Wohnhause, als dem südlichen Magazin

---

[60]) Ein Kanalisirungsplan, den mir Herr städt. Baudirector Hofkeller mittheilt, spricht (1844) gleichfalls blos von der „Tummelplatzgasse".

[61]) Diese Mittheilungen, wie die folgenden, entstammen den betr. Acten des Statthalterei-Archives.

[62]) Dasselbe bestand blos in einem gewölbten Bogen mit starken Pfeilern an den anstossenden Hausecken Nr. 12 und 17 der Burggasse, ohne Thürwege für die Fussgeher. Es musste massiv und mit massiven Thorflügeln gebaut und versehen werden, weil Kaiser Franz darauf hielt, Graz als geschlossene Stadt zu erhalten. Die Aufschrift enthielt nur das Wort „Franzensthor" und die Zahl „M.DCCC.XXXVI.", musste aber dennoch von den Ständen der Censur vorgelegt werden.

Digitized by Google

desselben mussten Theile bis zu 5 Klafter abgeschnitten werden, dort nämlich, wo bei beiden die Durchfahrtsthore bestanden. Das ehemalige Wohnhaus bekam, da auch alle Fenster und die Bedachung an ihm geregelt wurden, ganz den nüchternen Charakter, welchen die Bauten jener Periode tragen. Man hätte das frühere Bauwerk nicht wieder erkannt. Das östliche Magazin, die frühere Stallung *(b)* blieb unberürt [63]).

Während bei der Adaptirung von 1826 ausdrücklich noch vom „Salzamte am Tummelplatze“ die Rede ist [64]), wird 1835, aus welchem Jahre diese letztgenannte Planaufname stammt, dieser Name nicht mehr genannt. Es hiess eben das Salzamt, das Münzamt, das Salzmagazin, das Messingverschleissamt, je nach den Bauten, wo diese Zweige untergebracht waren. Der Zweck, dem diese Gebäude anfänglich dienten, und der besondere Name, den sie demgemäss trugen, schien bereits vergessen. Der hätte sich bei dem neuen Eingriffe auch nicht mehr erhalten, denn dieser schob den grossen Rest der Bauten einfach nach links, in die ungerade Häuserzeile der Burggasse hinein. So trat hier das Merkwürdige ein, dass die neue durchschneidende Strasse die übergebliebenen Bauten nach links, ihren geschichtlichen Namen aber auf eine Gasse nach rechts drängte, nach dem heutigen „Tummelplatz“, ein Beleg, wie die Neuzeit gelegentlich mit beiden Ellbogen ihren Anforderungen Platz zu schaffen weiss.

Die Durchführung des Abbruches geschah 1840—41.

Schliesslich nahte die Zeit, wo auch mit dem Reste der Baugruppe aufgeräumt wurde.

In der Mitte der 50er Jahre bestand nämlich die Absicht, vor dem Neuthore ein Finanz-Centralgebäude zu errichten. Dorthin sollte dann auch das Münzamt wandern. Ueberhaupt reflectirte der Staat nicht darauf, den Grund zwischen Burg-

[63]) Beilage, Plan Nr. 3.

[64]) Ob aber die Beamten dabei nicht den „äusseren Tummelplatz“, also südlich der alten Baugruppe verstanden, lässt sich allerdings nicht nachweisen.

Digitized by Google

gasse und Glacis für eigene Rechnung zu bebauen [65]), aber er war geneigt, einen Theil davon, der ihm gehörte, dem Schulfonde zu überlassen, damit endlich eine Musterhauptschule errichtet würde. Ohnehin wurde das grösste der „3 Münzamtsgebäude . . das ehemalige Salzmagazin" (also *c*) als dem Einsturze nahe geschildert, und so überliess das Cameralärar diesen Platz mit dem Rest der ehemaligen Tummelbauten dem Unterrichtsministerium.

Die Abtragung geschah um 1860 herum.

Damit war Alles, was thatsächlich an den alten Tummelplatz erinnerte, weggewischt.

Unser Plan Nr. 4 der Beilage zeigt eines der Projecte der Verbauung des Grundes, und der Verwerthung der nächsten Umgebung desselben. Dieses kommt mit Beziehung auf die Ersetzung der fraglichen Objecte der heutigen Wirklichkeit am nächsten. Der Fleck „Städt. Grund" vom Hause des Tischlers Eisl nach aufwärts (heute Gasthausgarten) ist gegenwärtig noch unbebaut. Das alte Piccinelli-Theater (Süssisches Magazin) ist theils in die Strasse gesunken, theils steckt es im Hause Nr. 5 der Normalschulgasse; das Premschitz- und früher Profosenhaus hatte das gleiche Schicksal, nur ist es in dem Normalschulgebäude aufgegangen. Von dem Dreiblatte der Tummelplatzgruppe ist das grosse Magazin (*c*) theils in dem Schul-, theils im höher anstossenden Gebäude, das östliche oder Münzamt ebenso, und das Wohnhaus ganz in Ersterem verschwunden.

Damit ist im Wesentlichen die durch die Sachlage gestellte Aufgabe dieser Zeilen, soweit die bildlichen und actenmässigen Behelfe es gestatteten, abgethan.

[65]) Dem Baumeister Taucher gehörte die Bastion Nr. 4 (die Ecke des Burg- und Karl Ludwigrings) und „die Katze" (Cavalier Nr. 5) — dem Kaufmanne Süss das ehmalige Piccinelli-Theater, dem Tischler Premschitz ein anderes Haus am Tummelplatze (s. oben Note 57). Die Einlösung dieser Areen hätte c. 30.000 fl. gekostet, ohne die Kosten der Abtragung; der Staat überliess das Schwierigere der Privatspeculation, und behielt für seine Bauzwecke sich nur die bequemeren Partien jenes Stadtwinkels.

Digitized by Google

Dagegen möge hier eine Zusammenstellung der Ergebnisse den Abschluss bilden.

Ein Turnier zur Zeit und Gelegenheit von 1194 hat nicht stattgefunden; die Winterszeit und politische Verhältnisse würden es auch untersagt haben; selbst die ausführlichsten Berichte über den Unfall des Herzogs sprechen davon in keinerlei Weise.

Die Erzählung davon brachte A. J. Caesar in die Welt, und zwar 1773, 13 Jahre später ergänzte er sie noch durch die Zufügung des „Tummelplatzes“ als Turnierstätte [66]).

Der Tummelplatz ist sprachlich und sachlich blos die Hofstallung mit dem dazu nöthigen Reitplane gewesen, die (Hof-)Reitschule.

Sie ist eine Gründung vom Ende des 16. Jahrh., und zwischen 1590—95 haben zwei wälsche Baumeister den Tummelplatz gebaut.

Derselbe bestand aus einem Wohnhause, einem Stalle und einem dritten Gebäude, in welchem Stall, Remise, Geräthekammer und Vorratboden vereint gewesen scheinen.

Dieser geschlossene Complex lag in der Burggasse, dort wo die „Stadt Alt-Graz“ sich befindet, zwischen den Strassen Tummelplatz und Salzamtgasse, und sperrte die Burggasse ab.

Er hiess noch im 18. Jahrhundert der „Tummelplatz“.

Aber an seiner Südseite, wo man die Häuschen als „am Tummelplatz“ gelegen bezeichnete, war ein kleiner platzähnlicher Raum, den man allmälig „Tummelplatz“, und zwar zum Unterschiede vom Hofe des Complexes, den „äusseren“ zu nennen sich gewönte.

Missbräuchlich ging dieser Name auf die damals sehr schlechte und enge Gasse über, welche vom „äusseren Tummel-

[66]) Man kann, so viel bekannt, blos das Turnier von 1571, gelegentlich der Einzugsfeier Erzhg. Karls mit seiner jungen Frau, für Graz geltend machen. Es fand auf dem Hauptplatze statt. Von häufigen Turnieren könnte überhaupt, bei der wenig günstigen ökonomischen Lage des steir. Adels in älterer Zeit nicht die Rede sein, und im 16. und 17. Jahrhundert standeu ganz andere Dinge solchen kostspieligen Festen entgegen.

Digitized by Google

platz" nach der Gemäldegallerie sich zieht. Für diese erscheint derselbe zuerst um 1700, und sozusagen „ämtlich" 1798. Er ist, trotzdem selbst Behörden ihn widerholt als Gasse, die nur nach dem Tummelplatz führte, blos „Tummelplatzgasse" benannten, doch in Aufschriften, Grundbüchern u. s. w. geblieben.

Der Baucomplex „Tummelplatz" büsste, seit er dem Bereiche des Stalldepartements mehr und mehr entzogen wurde, die Erinnerung an seinen Zweck und seine Bedeutung, und damit auch allmälig seinen Namen ein; man sprach unterschiedlich nur vom Hofquartier am Tummelplatz, dann blos vom Salzamte und vom Münzamte allein, die nach und nach dort untergebracht waren.

In den Jahren 1840—41 wurde seine Baugruppe durchgeschnitten, um die Burggasse geradenwegs in's Freie zu führen; die grossen Reste rückten dadurch in die linke Häuserreihe der Burggasse.

Als c. 1860 die Normalschule und Lehrerbildungsanstalt erbaut wurden, da fielen alle drei Bauten des alten „Tummelplatzes" diesen Anstalten zum Opfer, und blos der Name jener Gasse verewigt dessen einstmalige Existenz.

Digitized by Google

Steirisches Eisen zu Wehr und Waffen in den Zeiten Maximilians I. und Ferdinands I.

Von **Franz Ilwof.**

Sowie auf allen Gebieten des Staatswesens, der Kirche und der Cultur in den letzten Jahrzehnten des 15. und in den ersten des 16. Jahrhunderts eine neue Epoche beginnt, so auch auf dem Felde der Kriegskunst und der Kriegsführung [1]). Hatten hierin schon bald nach der Mitte jenes Jahrhunderts drei deutsche Fürsten, Friedrich I. von der Pfalz, Herzog Albrecht der Beherzte von Sachsen und Kurfürst Friedrich II. von Brandenburg wesentliche Fortschritte eingeleitet, so ist Maximilian I. als der Reformator des Kriegswesens zu betrachten; seine schöpferische Kraft zeigt sich darin, „dass er die leise erwachsenen Ansätze, die schon vorhandenen Elemente mit hellem Auge erkannte, rasch das Zweckmässige weiter förderte und noch Formlosem bestimmte Gestaltung verlieh." — War schon seit 150 Jahren die Alleinherrschaft der Reiterei auf den Schlachtfeldern durch das Auftreten des Fussvolkes erschüttert worden, so sehen wir dieses gegen Ende des 15. Jahrhunderts mit Hakenbüchsen, Armbrüsten, langen Spiessen, Morgensternen und Zweihändern bewaffnet bereits als Hauptbestandtheil der Heere Maximilians

[1]) Barthold, Geschichte der Kriegsverfassung und des Kriegswesens der Deutschen (Leipzig 1855). II., 142—199. — Zwiedineck-Südenhorst, Kriegsbilder aus der Zeit der Landsknechte (Stuttgart 1883). Besonders S. 3—30, 101—108.

Digitized by Google

in fast allen seinen Schlachten den Ausschlag geben und ihm gebührt das Verdienst, in die regellosen Haufen dieser tapferen aber verwilderten deutschen Kriegsgesellen Zucht, Ordnung, taktische Uebung, gesetzlichen Zusammenhang gebracht, sie organisirt und ihnen ihre Stellung im Felde, wie im sonstigen Waffenbrauch angewiesen zu haben. So wurde die deutsche Kriegswelt, welche bis dahin noch das glänzende Gepränge des Ritterthums an sich getragen hatte, durch Maximilian in eine bürgerliche verwandelt, so wurde dieser Kaiser der Neuschöpfer des deutschen Fussvolks, der Vater der „frommen Landsknechte".

Der zweite Zweig des Kriegswesens, in welchen Maximilian umstaltend eingriff, war die Arkeley (Artillerie, ars tollendi); zeigte er im kindlichen Spiele schon besondere Vorliebe für das Geschützwesen, so bethätigte [2]), als er zum Manne herangereift, sein reicher, erfinderischer Geist sich auch in der Neigung für Giessen, Bohren, Zurüsten mächtiger Feuergeschütze und in der Ersinnung wunderlicher Meisterschüsse nach mathematischer Berechnung. Keiner seiner besten Büchsenmeister verstand sich sicherer auf das Richten der Geschütze und Niemanden gab es an seinem Hofe, der mit der Technik der Fabrication besser vertraut und in die Organisation des Dienstes tiefer eingeweiht war, als er. Der Artilleriepark, den er sowohl für Belagerungen, wie für den Felddienst schuf, rief die Bewunderung aller Kenner hervor. — Die Geschütze, welche vordem nur zum Brechen von Felsenmauern und Thürmen gebraucht wurden, finden nunmehr auch in Feldschlachten, besonders bei Beginn derselben und an den Flanken der Landsknechtordnung ihre Verwendung. Jedes der grossen „Hauptstücke" hat einen meist seltsamen, nicht selten charakteristischen oder humoristischen Namen: die faule Grete, die scharfe Metze, die Hurnassin, die Purasserin, der Baldauf, die Kerrerin, die Frau Humserin, die wunderliche Dirne, die Puelerin, der Narr, die Närrin, der Gnad dir Gott, die schöne Kathl, der Weckauf von Oesterreich, der Burlebaus,

[2]) Ulmann, Kaiser Maximilian I. (Stuttgart, 1884) I., S. 846—866.

Digitized by Google

der Basilisk, die Nachtigall, die Singerin, das Turnkränzel. Je grösser und schwerer die Eisen- oder Steinkugeln waren, die man mit diesen „Donnerbüchsen" schiessen konnte und je stärker ihre Triebkraft war, desto höher wurden sie geschätzt, wenn auch die Schwierigkeiten des Transportes ausserordentlich grosse waren. Die scharfe Metze wog 100 Centner, schoss eiserne Kugeln zu 100 Pfund und bedurfte 33 Pferde zu ihrer Fortschaffung, sowie 32 sechsspännige Wagen mit 163 Pferden, um auf 8 Tage mit täglich acht Schüssen versehen zu sein. Der Basilisk war 25 Centner schwer, schoss Kugeln zu 70 Pfund und hatte 25 Pferde und 17 Wagen nötig. Geschütze kleinerer Art waren die Falkaunen, Nothschlangen, Finken, Feldschlangen, Hirngrillen, Quartanen oder Karthaunen, Falkonette; sie schossen Kugeln von 2—15 Pfund und bedurften zum Transporte 2—13 Pferde; kurze und dicke Rohre hatten die Haufnitzen (böhm. houfenice, Haubitzen) und die Mörser. Die Geschütze gemeiner Art, für Steinkugeln geeignet, und „Sau, Affe, Bauer, Ochs, wilder Mann" und noch wunderlicher benannt, gebrauchten, um fortbewegt zu werden, noch immer je acht Pferde.

Maximilian liess keine Gelegenheit vorübergehen, für die Interessen seines Hauses gerüstet auf dem Plan zu stehen und trug während seiner ganzen Regierungszeit eifrigst Sorge, dass die kaiserlichen Zeughäuser stets mit Waffen für das Fussvolk und mit schweren Geschützen wohl versehen seien, und dass die Eisenwerke und Giesshütten in seinen Landen in reicher Menge Spiesse, Schwerter, Gewehre schmiedeten und Geschütze gossen. Daher waren für ihn die Stückgiesser und Büchsenmeister wichtige Leute; sie bezogen hohe Löhne, wurden von ihm mehrfach ausgezeichnet, waren meist auf Lebensdauer angestellt und mussten sich verschwören und verschreiben, „die Kunst, die sie bei dem Kaiser sehen und lernen würden, ohne Erlaubnis Niemanden anzuzeigen, noch zu unterweisen, sondern bis in den Tod zu verschweigen"[3]).

[3]) Krones, Handbuch der Geschichte Oesterreichs. II. 590 f.

Digitized by Google

Dass die eisenreiche Steiermark des Kaisers kriegerische Bedürfnisse zu decken beitragen konnte, erkannte er bald, und in der That finden wir schon frühzeitig und dann während ihrer ganzen Regierungszeit den Kaiser Maximilian sowohl wie seinen unmittelbaren Nachfolger in unserem Lande, Erzherzog Ferdinand, als Auftraggeber für die Verfertigung von Büchsen, Spiessen und Kanonen zu Vordernberg und Eisenerz, am Thörl bei Kapfenberg, in Cilli und in Mürzzuschlag, und es gelang ihnen auch, in unserem Lande tüchtige Stückgiesser und Büchsenschmiede zu finden, welche ihren Anforderungen im Waffenwessen gerecht zu werden verstanden.

Schon Friedrich III., dann Maximilian und Ferdinand I. sorgten mehrfach für das Wohl der steirischen Eisenorte Vordernberg und Innernberg (Eisenerz), widmeten der Eisengewinnung und dem Eisenhandel dortselbst grosse Aufmerksamkeit und trachteten dieselben durch landesfürstliche Commissionen und durch manigfaltige Anordnungen, sowohl den Bergbau als das Forstwesen betreffend, zu heben und zu fördern [4]). — Die Pfarrkirche zu Vordernberg, dem heil. Lorenz geweiht, wurde von Eleonore, der Gemahlin Friedrichs III. (1454) gestiftet und auf ihre Kosten erbaut [5]); der Kaiser selbst ordnete (1482) die Befestigung der beiden Märkte Vordernberg und Eisenerz an und befahl seinem Pfleger Hans Stübich zu St. Peter bei Leoben, die Unterthanen dieser Herrschaft und des Landgerichtes dahin zur Robot zu schicken [6]). Als es 1490 in Eisenerz zu Irrungen zwischen den Radmeistern (den Besitzern der Bergwerksantheile und Schmelzöfen) und ihren Arbeitern kam, entsendete Friedrich eine Commission dorthin, welche aus den Herren Kastelbark, Christoph Mündorfer, Verweser in Steyer, und dem Pfleger Hans Stübich bestand, um eine Ordnung zwischen den Streitenden aufzurichten; dieses Statut, „wie es zwischen den Radmeistern und ihren Arbeitern gehalten werden soll", kam zu Stande und

[4]) Muchar, in der „Steierm. Zeitschrift", N. F. V. 1., S. 46 ff.

[5]) Göth, Vordernberg, (Wien, 1839) S. 3.

[6]) Beiträge zur Kunde steierm. Geschichts-Quellen, XII. 6.

Digitized by Google

wurde von Kaiser Friedrich III. (Linz, März 13. 1490) genehmigt [7]). Vierzig Jahre vorher hatte dieser Kaiser (1453) den Eisenerzern und Vordernbergern Wappen, Wochenmarktsrecht und freies Landgericht verliehen [8]) und da Eisenerz 1492 durch einen grossen Brand fast ganz zerstört wurde, wobei „der ganze Markt Eisenärzt in Rauch aufgangen, mithin auch desselben vralte Schriften in Staub und Asche verbrunnen“ [9]), so erliess König Maximilian (30. September 1500) das Privilegium, in welchem er den Eisenerzern die ihnen von seinem Vater verliehenen Freiheiten, „die verbrannt sind“, bestätigte, welche darin bestanden, dass sie einen Rath wählen, aus diesem den Richter nehmen durften, dem die Gerichtsbarkeit auf dem ganzen zu Eisenerz gehörigen Burgfrieden von Prebüchl bis zum Hellenstein an der Enns zustand, dass sie allwöchentlich drei Wochenmärkte und alljährlich acht Tage vor und acht Tage nach St. Oswalds Tag (5. August) einen Jahrmarkt halten durften [10]); dieses Privilegium wurde sodann auch von Ferdinand I. (Graz, August 27. 1521) den Eisenerzern bestätigt. Und so wie die Kaiserin Eleonore, Friedrichs III. Gemahlin, als Stifterin der Pfarrkirche zu Vordernberg erscheint, so liess König Maximilian (1504) die alte Pfarrkirche St. Oswald abbrechen und eine grössere sammt Thurm aus Quadern erbauen; als Baumeister wirkte der Forstmeister, Mautner und Marktrichter Hans Haug und die Unterthanen der kaiserlichen Herrschaften Freienstein und Wolkenstein leisteten hiezu Frohndienste [11]). Es ist dies die jetzt noch in schöner Lage auf einem Hügel über dem Markte sich erhebende Kirche, welche, im spät-gothischen Stile erbaut, mit einem befestigten Eingange und mit Mauern und Thürmchen umgeben, sich malerisch repräsentirt.

Diese mannigfaltige Fürsorge widmeten die Regenten

---

[7]) Beiträge XVII. 6.
[8]) Steierm. Zeitschrift, N. F. V., 1., S. 38.
[9]) Beiträge XX. 90.
[10]) Beiträge XVII., 22 f. XX. 94.
[11]) Beiträge XVII. 7.

Digitized by Google

unseres Landes den Eisengewinnungsstätten desselben gewiss wesentlich aus dem Grunde, weil sie den Werth dieses Metalls für Zwecke des Friedens und des Krieges wohl erkannten und zu schätzen wussten. Wie insbesondere Maximilian und Ferdinand unser heimatliches Product zu Wehr und Waffen verwendeten, möge in Folgendem nach urkundlichen Angaben dargelegt werden.

Schon bald nach seinem Regierungsantritte verlangte König Maximilian (1493, Juli 20. Ebersberg) vom Richter, Bürgermeister und Rathe im „ynndristen perg in Eisenartzt" (Eisenerz), sie sollen ihm 200 Centner geschlagenes Eisen in gewöhnlicher Weise zu kaufen geben und dieselben seinem Schlosser Bartlmä Freisleben in Innsbruck überantworten, wofür sie die Bezahlung binnen Jahresfrist bei dem Schatzmeistergeneral Simon von Hungersbach angewiesen erhalten werden[12]). — Der Eisenerzer Rohstoff scheint Beifall gefunden zu haben, denn 1495 (August 23. Innsbruck) bittet derselbe Bartlmä Freisleben, jetzt schon Hauszeugmeister Maximilians I., man möge ihm noch 400 Centner Eisen von Leoben oder Innerberg verschaffen, damit er 2000 Kugeln, den Centner für 2 Gulden, herstellen könne[13]). Aber auch zu feineren Arbeiten wurde steierisches Eisen bald in den Waffenwerkstätten Maximilians verwendet. So befahl der König (1494, September 28. Conegliano) der Regierung zu Innsbruck, sie möge seinem Sohne Philipp (dem Schönen) zehn Centner „leubisch" (Leobner) Eisen und zwar vom besten ausfolgen; der Erzherzog sei willens, daraus Harnische machen zu lassen; das Eisen, auch einige Harnische, welche ihnen der königliche Harnischmeister Albrecht May übergeben werde, solle die Regierung nach Brüssel senden[14]).

---

[12]) Siehe das Regest Nr. 513 im „Jahrbuch der Kunstsammlungen des A. H. Kaiserhauses", bisher 4 Bände (Wien 1883 ff.); da diese Regesten fortlaufend numerirt sind, so werden sie im Folgenden nur kurz mit „Reg. Nr. . . . " angeführt werden.

[13]) Reg. Nr. 531.

[14]) Reg. Nr. 552.

Digitized by Google

Der Mann, durch den Maximilian in Eisenerz seine Aufträge ausführen liess, war Hans Haug, dem der König (1496) die Verwaltung der Maut dortselbst übergab [15]), der den Kirchenbau (1504) leitete und während der ganzen Regierung Maximilians als dessen eifriger und tüchtiger Bevollmächtigter wirkte; zu seinem Gegenschreiber (heutzutage sagen wir statt dieses guten deutschen Wortes „Controlor") ernannte Maximilian (1497, 24. November, Innsbruck) den Gabriel Sigl [16]). Unter Ferdinand I. erscheint (1522, Januar 8.) Hans Haug als Rath, Amtmann und Forstmeister zu Eisenerz [17]).

Im Jahre 1497 erhielt derselbe (10. Juli, Füssen) von Maximilian den Auftrag, aus 300 Eisenklötzen, die je 6 Centner wiegen, Kugeln zu verfertigen [18]) und diese, sowie weitere 300 Eisenklötze, die je 2 Centner wiegen (1497, 28. Juli), in das Zeughaus nach Innsbruck zu liefern.

Umfassender waren die Bestellungen Maximilians im Jahre 1500; er gab (Mai 29. Augsburg) seinem Hauszeugmeister zu Innsbruck den Auftrag [19]), was in den nächsten zwei Jahren für das Zeughaus in Innsbruck hergestellt und mit Geldern aus Nieder-Oesterreich gezahlt werden solle, nämlich 200 Kammerschlangen, 50 Haubitzen, 50 Nothbüchsen, 2000 Hakenbüchsen, 20.000 Kugeln, 2000 Handbüchsen, ferner aus 1000 Centnern Eisen Kugeln im Werthe von 1400 Gulden rheinisch; bezüglich der letzteren heisst es in dem königlichen Befehlschreiben: „Item soll man ain aigen plahawss im Vordern Perg des Eisenarzts in unsern costen aufrichten, daraus die vorgeschriben für 1400 guldein eyssin kugeln nacheinander arbaytn und, was darauf der plahawser gewin ist über den costn, sol uns zu nutz und mynderung der 1400 gulden costens kumen." Und am Schlusse schreibt der König: „Item Hans Haug, mawttner in Eysenarzt, sol machen

[15]) Muchar, Geschichte der Steiermark, VIII. 195.
[16]) Beiträge XV., 21.
[17]) Reg. Nr. 2696.
[18]) Beiträge, XV. 14. 15.
[19]) Regest. Nr. 617.

Digitized by Google

lassen und kaufen allerlay eysin 1000 zentner, wie unser gedachter hawszeugmeister anzaygt und demselben unserm hawszeugmeister uberantworten."

Maximilian liess also auf eigene Kosten in Vordernberg einen Schmelzofen (plahaws) errichten, um Kugeln daselbst zu erzeugen und ausserdem 1000 Centner steirisches Eisen in das Zeughaus nach Innsbruck, um Waffen daraus zu machen, liefern.

Bald folgten weitere umfangreichere Bestellungen. Am 14. Juli desselben Jahres 1500 (Augsburg) erhielt Christoph Schachner, Mautner zu Vordernberg von König Maximilian den Auftrag, ihm so schnell als möglich 100 Kammerschlangen, 25 Haufnitzen, 50 Nothbüchsen und 100 Hakenbüchsen, nach Anweisung des Hauszeugmeisters Bartlmä Freisleben schmieden, und sie sogleich nach ihrer Fertigstellung durch Hans Haug nach Innsbruck senden zu lassen [20]).

Die vorzüglichen Eigenschaften des steirischen Eisens waren damals schon weithin bekannt und die Marken desselben wurden von den Concurrenten in Steiermark und in den Nachbarländern nicht selten nachgeahmt; Maximilian erliess daher mehrere Male Anordnungen, um diesem Unfuge zu steuern. Im Jahre 1501 (März 2. Linz) beauftragte er [21]) den Richter und den Rath zu Leoben, dass sie auf alles Eisen, welches in Hinkunft zu Leoben in den deutschen Hämmern geschmiedet wird, das Stadtwappen, den Strauss, als ihre Stadtmarke schlagen sollen, und dass sonst niemand diese Form, wie es bisher auf allem Leobner Eisen geschehen sei, nachschlage; sie sollten nicht gestatten, dass auch das in den wälschen Hämmern geschmiedete Eisen, mit diesem Zeichen versehen werde, damit das aus den deutschen Hämmern kommende Eisen erkannt, „unser Leobner Eisen" wieder in guten Ruf und die Ausfuhr desselben in Aufnahme käme. — Im folgenden Jahre wurde diese landesfürstliche Verordnung auch auf die Eisenwerke von Vordern-

[20]) Reg. Nr. 2320.

[21]) Reg. Nr. 2450.

Digitized by Google

berg und Eisenerz ausgedehnt, indem Maximilian (1502, Januar 13. Innsbruck) seine Leute in Inner- und Vordernberg beauftragte, auf alles „Leobner Eisen" — denn unter diesem Namen kam es in den Handel — das sie machen würden, den Strauss zu schlagen, damit alles dort erzeugte und geplattete Eisen allenthalben als solches erkannt werde; das Waldeisen, welches zwar nach Leobner Form und Schlag gemacht, aber nicht gut, sondern leicht zerbrechlich sei, werde häufig mit dem Leobner Eisen vermischt und als solches verkauft, schädige daher den Ruf des letzteren und damit auch die Einnahmen des königlichen Kammergutes. Und fast gleichzeitig (Jänner 14.) erhielt der Vitzthum (vicedominus) in Steyer den Auftrag nicht zu gestatten, dass Hüttenberger (kärntnisches) und anderes Waldeisen trotz des königlichen Verbotes nach Steiermark eingeführt werde und strenge zu verbieten, dass in Hinkunft irgend jemand das Hüttenberger oder anderes Waldeisen nach Obdach, Neumarkt, Scheifling, Murau, Judenburg, Knittelfeld oder sonst wohin in Steiermark einführe und daselbst verarbeite, weil sonst das Leobner Eisen liegen bleibe und das königliche Kammergut Nachtheil leide [22]). Diese Anordnung war nur eine Folge der schon seit dem Mittelalter her und bis in die Zeit Kaiser Josefs II. giltigen Handelsbeschränkungen, dass das kärntnerische Eisen blos in südlicher Richtung, also nur nach Italien, über die Grenzen des Landes ausgeführt werden durfte, während dem Leobner Eisen für den Export nach Tirol einerseits der Weg über Murau, Tamsweg, den Katschberg, Gmünd, Sachsenburg, Greifenburg, Ober-Drauburg und durch das Pusterthal, anderseits der über Aussee, Ischl, Salzburg, Reichenhall, Wörgl und den Inn aufwärts bis Innsbruck angewiesen war; und die Eisenerzer Ware vornehmlich über Linz an die Donau, diese aufwärts bis Passau und den Inn aufwärts nach Innsbruck ging; und in dem Befehlschreiben Maximilians I. vom 25. Januar 1507 werden ausdrücklich als Absatzorte des steirischen Eisens das Land an der Etsch, Salzburg, Baiern und Schwaben

[22]) Reg. Nr. 2495.

Digitized by Google

bezeichnet [23]). Und in der That verdrängte seit Anfang des 16. Jahrhunderts das Leobner Eisen in Tirol nicht blos das Kärntner, sondern auch das böhmische, oberbairische und fränkische Eisen.

Das steirische Eisen hatte aber damals nicht blos die Concurrenz des kärntnischen Eisens zu bestehen, auch die nächsten Nachbarn von Eisenerz suchten durch Nachahmen der Leobner Eisenform widerrechtlich Nutzen zu ziehen, wie sich aus einem Schreiben Erzherzogs Ferdinand (1525, März 30.) an den Salzamtsverweser zu Aussee und an den Mautner zu Rottenmann ergibt; der Erzherzog schreibt, er höre, dass aus dem, dem Stifte Admont gehörigen, Rad- und Hammerwerke Johnsbach, das nur für die Bedürfnisse des Stiftes zu arbeiten berechtigt sei, Eisen nach Bug und Form des Leobner Eisens geschmiedet und gegen Salzburg, Rottenmann und anderwärts ausgeführt und verkauft und dadurch dem Leobner Eisen und dem Kammergute grosser Nachtheil zugefügt werde; dies sei abzustellen und das Johnsbacher Eisen im Betretungsfalle zu confisciren [24]).

Aus den Jahren 1501 bis 1506 liegen keine Nachrichten über Bestellungen an Eisen und Waffen in Vordern- und Innernberg durch Maximilian vor. Erst von 1507 an erfolgen wieder solche. Am 12. März fordert Maximilian von Strassburg in Kärnten aus, die Herren seiner Raitkammer (Rechnungskammer) in Innsbruck auf [25]), für die Beistellung des bei dem Mautner in Innern- und Vordernberg bestellten Harnischbleches Sorge zu tragen, damit Seusenhofer, sein Hofplattner in Innsbruck, in seiner Arbeit nicht aufgehalten werde. Des Königs Beamte in Innsbruck scheinen in dieser Angelegenheit säumig gewesen zu sein, denn Maximilian schliesst sein Schreiben mit den drohenden Worten, da er ausser Landes sei, wolle er sie nicht weiter mahnen, wenn sie aber in dieser

[23]) Bidermann, in den Mittheil. des histor. Vereines f. Steiermark, XXII. 3—26.

[24]) Reg. Nr. 2845.

[25]) Reg. Nr. 827.

Digitized by Google

Richtung nachlässig befunden würden, so werde er sie in den Krieg schicken und sie in das erste Glied stellen, ihnen aber dabei keinen Harnisch lassen, damit sie gestraft würden. Und bei der Innsbrucker Raitkammer wirkten auch diese Worte, denn sie sendete (23. Mai) ein dringendes Schreiben an Hans Haug, dahin gehend, dass er Sorge tragen möge, dass die 22 Säm (1 Säm = 3 Centner) Harnischblech, welche er nach seiner Angabe schon vor langer Zeit nach Salzburg geschickt habe, und die noch immer nicht in Innsbruck eingetroffen seien, baldigst dorthin gelangten [26]).

Die steirische Arbeit und das steirische Eisen und Blech wurden in den Waffenschmieden zu Innsbruck gebührend geschätzt und fanden dort gute Verwendung. 1507 schickte Maximilian den Hans Zanger, Sohn des Meisters Jörg, königlichen Hammerschmiedes zu Absam, nach Eisenerz, damit er dort einen Amboss zu einem Model für Harnischblech mache [27]); 1508 (Mai 13. Köln) erhielt der Innsbrucker Zeugschreiber Hans Kugler vom Kaiser den Befehl, dass er in Hinkunft alles Blech, welches ihm Hans Haug aus Eisenerz zuschicke, sogleich dem Konrad Seusenhofer, Hofplattner in Innsbruck, abliefere [28]); 1509 beauftragt der Kaiser (Februar 15. Brüssel) den Hans Haug, jeden Monat acht Säm Blech, sodann jährlich drei Säm reschen (harten) Stahl und drei Säm „zwy zäch" (zweimal gezogenes?) Eisen der Plattnerei nach Innsbruck zu senden; er solle auch gleich auf einige Monate voraus Blech schicken, damit, wenn etwa der Wasserstand zu gross würde oder andere Zufälle einträfen, in der Plattnerei kein Mangel sei [29]), Der Weg, den damals diese Artikel von Obersteier nach Tirol gingen, war grösstentheils zu Wasser, auf der Enns in die Donau, von da Fluss aufwärts nach Passau und den Inn aufwärts nach Innsbruck. —

Das Eisenerzer Blech war dem Kaiser so werthvoll,

---

[26]) Reg. Nr. 843.
[27]) Reg. Nr. 852 und 854.
[28]) Reg. Nr. 2625.
[29]) Reg. Nr. 932.

Digitized by Google

dass er unmittelbar, nachdem er in Erfahrung gebracht hatte, dass Eisenerzer Blech auf die Frankfurter Messe gebracht und dort verkauft worden sei, an die Raitkammer in Innsbruck (1508, December 6. Antwerpen) den Auftrag erliess [30]), dies nicht zu gestatten und diese Ausfuhr des ihm so wichtigen Productes sogleich und unbedingt zu verbieten.

Wie energisch Maximilian in den folgenden Jahren die Rüstungen und die Versorgung seiner Zeughäuser mit Geschützen und anderen Waffen betrieb, beweist sein Schreiben (1510, Jänner 7. Bozen) an Hans Haug, welches den Befehl enthielt, dass er von nun an alles Einkommen der Aemter zu Vordern- und Innernberg für die Erhaltung und Vermehrung der kaiserlichen Zeughäuser zu Wien, Linz, Graz und für die Kosten der Zeugarbeiten am Thörl bestimme; Haug habe daher alles bei seinem Aemtern einlaufende Geld für jene Zeughäuser und für das Werk am Thörl zu verwenden [31]).

Ausser Stahl und Eisen bezog aber Maximilian aus Steiermark noch ein anderes für seine Kriegsrüstungen wichtiges Product, den zur Erzeugung von Schiesspulver erforderlichen Salpeter (damals Saliter genannt); 1499 (16. Februar) schreibt der König an Hans Haug, er habe in Erfahrung gebracht, dass des letzteren Diener, der Tuchscherer Christoph Weinstein, Saliter zu machen verstehe, und da um Eisenerz viel Erdreich sei, aus dem man ihn gewinnen könne, so befehle er, solchen zu machen und ein oder zwei Säm als Muster nach Innsbrnck zu senden [32]); und elf Jahre später (1510) ordnet der König an, dass von nun an in dem Werke am Thörl auch Saliter gemacht werden solle [33]).

Damit schliessen die unmittelbaren Beziehungen Kaiser Maximilians zu Vordernberg und Innernberg und für die letzten Regierungsjahre desselben von 1511 bis 1519 liegen keine Nachrichten über Aufträge desselben zur Lieferung

[30]) Reg. Nr. 918.
[31]) Reg. Nr. 2666.
[32]) Beiträge XV. 86.
[33]) Reg. Nr. 2666.

Digitized by Google

von Waffen aus dem steirischen Erzgebiete vor; nur in der ersten Zeit seines unmittelbaren Nachfolgers begegnet eine hieher gehörige Notiz, indem (1526, Mai 28.) die Innsbrucker Raitkammer den Erzherzog Ferdinand bittet, er möge anordnen, dass eine Anzahl Säm Eisen von Leoben ins Zeughaus nach Innsbruck gesendet werde[34]). — Wenn aber auch Maximilian und Ferdinand nicht directe Bestellungen in Steiermark machten, so dauerte doch die Ausfuhr steirischen Eisens nach Tirol auch in den folgenden Jahren ununterbrochen fort; 1513 wurden in die Plattenschmiede (Harnischschmiede) des landesfürstlichen Zeughauses in Innsbruck 453 Säm Eisen geliefert; später versorgte sich auch die Saline in Hall mit Leobner Eisen, 1518 wurden 280, 1521 188, 1522 143, 1523 675 Säm steirisch Eisen nach Tirol exportirt; im letztgenannten Jahre gelangten nach Hall allein 125 Säm, während dem Innsbrucker Zeughaus 350 Centner Kugeln und 200 Centner Stabeisen zugeführt wurden; 1528 erhielt das Salzsudhaus in Hall 403 Säm, und nach Innsbruck gingen 236 Säm Eisen. Auch der berühmte Silberbergbau Falkenstein bei Schwaz deckte von 1524 an seinen ganzen Bedarf an Eisen und Stahl von Leoben. Die Verfrachtung dieser Mengen Eisens besorgte damals der Jordan Zannger und später Hanns Zannger[35]).

Vordernberg und Eisenerz und die dort befindlichen Werke waren es nicht allein, welche in Steiermark den Landesfürsten Waffen für ihre Zeughäuser und für ihre Kriege lieferten; eine grosse Waffenschmiede — nach der Menge der dort erzeugten Waffen zu schliessen — befand sich am Thörl bei Kapfenberg und war im 15. und im 16. Jahrhundert im Besitze der Familie Pögl. Schon im Jahre 1469 erfolgten Zahlungen an Peter Pögl, Eisengewerken in Törlein für 400 Hakenbüchsen, 2400 Eisenkugeln und andere Eisenwaren, die er dem Landesfürsten geliefert hatte[36]). Mit Sebald Pögl, den Maximilian

[34]) Reg. Nr. 1648.

[35]) Bidermann l. c.

[36]) Muchar, Geschichte der Steiermark, VIII. 56—58.

Digitized by Google

mehrmals „seinen Büchsenschmid", nennt, der aber auch Bürger in Bruck und Radmeister in Eisenerz war [37]), hatte der Kaiser lebhafte Geschäftsverbindungen; Pögl erwarb sich, ohne Zweifel durch seine industrielle Thätigkeit, Reichthum und Ansehen, wurde von Ferdinand I. in den Ritterstand erhoben und vermählte sich mit einer Tochter Sigmunds von Dietrichstein [38]). Als (1523) die Aebtissin von Göss, Barbara von Spangstein, mehrere Güter ihres Stiftes, das durch grosse Zahlungen an den Landesfürsten in Folge der Ungarn- und Türkenkriege in arge Noth gerathen war, veräussern musste, erkaufte Sebald Pögl ein Stiftsgut, den auf einem Hügel am rechten Ufer der Mürz nördlich von Bruck gelegenen, jetzt noch so genannten Pöglhof. — Die Herren von Pögl besassen auch das Schloss Thörl, neben dem die Büchsenschmiede lag, dann das Schloss Reifenstein bei Pöls in Obersteiermark und erlangten später den Freiherrnstand [39]); 1556 erscheint Freiherr Georg Pögl als Kriegszahlmeister und 1580 als Freiherr zu Reifenstein [40]).

Die Bestellungen Maximilians bei Sebald Pögl am Thörl beginnen im Jahre 1498 (11. Februar) mit 100 Büchsen, wofür bei dem Vicedom in Steiermark 100 Gulden rheinisch angewiesen werden [41]); es folgen 300 eiserne Haken- und Bollwerkbüchsen (29. Juni), welche sogleich in's Zeughaus zu Innsbruck geliefert werden sollen [42]) und wozu Hans Haug in Eisenerz 10.000 Eisenkugeln schmieden musste [43]); sodann (31. December) weitere 100 Hakenbüchsen, welche Wolfgang von Stubenberg, Herr auf Kapfenberg, mauthfrei ziehen zu lassen, vom König befohlen wird. — Pögl arbeitete gut und zur Zufriedenheit Maximilians, denn die Bestellungen mehren sich; im Jahre 1500 (Juli 14. Augsburg) schliessen im Auftrage des Königs Heinrich Graf Hardegg und der Hauszeug-

[37]) Steiermärkische Zeitschrift, N. F. V. Bd. 1. Heft, S. 56.
[38]) Beiträge XIII. 137. 148. 151 f.
[39]) Steierm. Zeitschrift N. F., VIII. Bd. 2. Heft, S. 148.
[40]) Beiträge XIV., 128, XVI. 48.
[41]) Beiträge XV. 28.
[42]) Beiträge XV. 32.
[43]) Beiträge XV. 32.

Digitized by Google

meister Bartlmä Freisleben mit Pögl einen Vertrag, dass er einige Schlangenviertheile und andere Büchsen giessen solle, worüber Pögl dem König eine Verschreibung ausstellt und Hans Haug erhält den Befehl, diese Büchsen, sobald er sie erhalte, nach Innsbruck zu senden und den Fuhrlohn hiefür zu bezahlen [44]). — Zwei Jahre später (1502, Februar 2. Innsbruck) werden auf Maximilians Befehl dem Pögl für die Arbeiten, welche er jüngst geliefert hat und noch zu leisten beauftragt ist, durch den Mautner in Vordernberg, Christof Schachner, 400 Gulden rheinisch aus den Einkünften der oberösterreichischen Hauskammer ausbezahlt, damit die Arbeiten schleunigst beendet werden [45]) und in demselben Jahre (Juli 26. Innsbruck) befiehlt Maximilian seinem Zeugmeister, Geschütz und Zeug bei Pögl schnellstens zu bestellen, der in seinem Werke 80 Knechte — eine für die damalige Zeit gewiss grosse Zahl von Arbeitern — beschäftigte; um die Arbeit zu fördern, habe er dem Pögl 1000 Gulden in Gold angewiesen, ihm Eisen für 1000 Gulden zustellen lassen und ihn einer Schuld von 1100 Gulden entledigt; der Zeugmeister solle dem Büchsenschmiede alle Förderung angedeihen lassen und mit ihm einen Vertrag abschliessen, wornach letzterer auch nach Vollendung dieser Arbeiten 25 Arbeiter zu halten sich verpflichte, um jederzeit die Aufträge des Königs so schnell als möglich ausführen zu können [46]). 1504 (Mai 7. Augsburg) beauftragt Maximilian den Christof Schachner, dem Pögl für eine Fuhr Büchsen, die er geliefert 159 Pfund Pfennige und 6 Schillinge zu bezahlen [47]) und wenige Wochen später (Juni 10. Innsbruck) sendet dieser Büchsenschmied wieder nach Innsbruck 200 Terrassbüchsen [48]),

[44]) Reg. Nr. 2320.

[45]) Reg. Nr. 2503.

[46]) Reg. Nr. 699.

[47]) Reg. Nr. 2564.

[48]) Terras-, Tarrassbüchsen, Daresche, vom böhmischen taras (Bollwerk) waren aus Eisen oder Kupfer, dienten zu directem, nicht zum Bogenschusse und sassen fest im Lafettenbocke. (Das Landeszeughaus in Graz. Leipzig 1880. I. 50).

Digitized by Google

200 Kammerschlangen und 2000 Hakenbüchsen, wofür er aus den Einkünften des Amtes Innernberg Zahlung erhält [49]). Ende desselben Jahres 1504 (December 13. Kufstein) befiehlt Maximilian, eine Commission zu Hans Haug nach Eisenerz und zu Sebald Pögl nach Thörl zu senden, „sich eigentlich zu erkunden, was bisher der Pögl von dem Mautner empfangen hab, und wie unser Arbeit gefürdert werde, damit wir des ein wissen haben“ [50]); und als König Maximilian später (1506, April 6. Innsbruck) neuerdings sich um die Preise der von Pögl gelieferten Waffen erkundigt, berichtet die Regierung zu Innsbruck, Pögl sei stets nach dem Gewicht bezahlt worden, er habe für jeden Centner in der Schmiede 4 Gulden erhalten und zwar ohne Unterschied ob für eine grosse oder kleine Büchse, nur für eine grosse Hakenbüchse sei er mit 1 Gulden und für eine kleine mit ½ Gulden, für 1000 kleine Hakenbüchsenkugeln mit 2 Gulden und für 1000 grosse Bollwerkskugeln mit 4 Gulden rheinisch bezahlt worden [51]).

Einen Ueberblick über die gesammte industrielle Thätigkeit des Werkes am Thörl in den Jahren 1502 bis 1505 gewährt das von dem königlichen Zeugmeister in Innsbruck verfasste und von der Raitkammer dem Könige vorgelegte Verzeichnis aller in den erwähnten Jahren von Sebald Pögl im Auftrage Maximilians verfertigten und abgelieferten Arbeiten; es waren dies: 1045 grosse Hakenbüchsen, 2800 kurze Hakenbüchsen, 91 Terrasbüchsen, 3 Haubitzen, 319 Kammerschlangen, 1 Bollwerkbüchse, 3 Notbüchsen, 533 Pulversäcke, 15.000 Hakenbüchsenkugeln, 20.000 Bollwerksbüchsenkugeln, 1200 Terraskugeln, 132 Nothbüchsenkugeln, 600 Holzhacken, 1000 Krampen, 600 Hauen und 200 Ketten zum Wagenburgschliessen [52]) — gewiss eine stattliche Menge von Waffen und Geräthen, welche unser heimisches Werk in kurzer Zeit seinem Landesfürsten zu Schutz und Trutz zur Verfügung

[49]) Reg. Nr. 2569.
[50]) Reg. Nr. 2575.
[51]) Reg. Nr. 774 und 783.
[52]) Reg. Nr. 783.

Digitized by Google

stellte. Pögl erhielt dafür nach der vereinbarten Preisfestsetzung nahezu 14000 Gulden, eine für die damalige Zeit, wo die Edelmetalle mindestens den fünffachen Werth von heute hatten, sehr ansehnliche Summe.

Die folgenden Jahre brachten wieder neue Bestellungen bei dem Werke am Thörl, wie sich aus dem (1507, August 17.) ausgestellten Passbriefe ergibt [53]), welcher für alle dort verfertigten Büchsen ausgestellt wurde, die von Eisenerz an die Donau, auf dieser und auf dem Inn nach Innsbruck transportirt wurden. Gegen Ende des Jahres 1507 (October 23. Innsbruck) gab Maximilian seinem Zeugmeister Bartlmä Freisleben eine Instruction [54]), was 1508 an Waffen und Kriegsgeräth in den verschiedenen Waffenschmieden und Giesshütten, welche für den König arbeiteten, erzeugt werden solle; da wurden bei Sebald Pögl bestellt: 600 eiserne Büchsen, 25 Kammerschlangen für das Zeughaus in Graz, 100 grosse eiserne Kugeln für das Geschütz die „Laurpheiffe" in Wien, 100 Kugeln für die „Humbserin" in Innsbruck, 200 Kugeln für den „Leo" und 600 Kugeln für die „scharfe Metze", sodann 90 Dorndrel und 10 lange Dorndrel [55]) und dafür wurden ihm 4000 Gulden rheinisch angewiesen. — Dass auch weiterhin am Thörl für den Kaiser gearbeitet wurde, beweisen die Geldanweisungen des letzteren für Pögl; so beauftragte Maximilian (1508, Jänner 20. Bozen) den Hans Haug, dem Pögl auf seine Arbeit jährlich 3200 Gulden rheinisch von der Mauth zu Eisenerz zu bezahlen und darauf zu sehen, dass er zur Arbeit die besten Knechte halte [56]); am 6. October 1508 erfolgte eine weitere Zahlung von 1664 Gulden rheinisch [57]); 1509 (März 19. Antwerpen) beauftragt Maximilian den Hans Haug, dass er dem Pögl das Geld, welches ihm auf beide Mauten zu Innern- und Vordernberg angewiesen sei ausbe-

[53]) Reg. Nr. 868.

[54]) Reg. Nr. 876.

[55]) Eine Art Haufnitzen, Brechgeschütz nicht Feldgeschütz, aus Gusseisen. (Essenwein, Feuerwaffen (1877) S. 48—98).

[56]) Reg. Nr. 2609.

[57]) Reg. Nr. 2624, 2626, 2633.

Digitized by Google

zahle, „damit er kais. maj. arbait fürdern mag“ [58]) und 1510 (Jänner 7. Bozen) erhält der Büchsenschmied am Thörl abermals für gelieferte Arbeiten eine Abschlagszahlung von 1000 Gulden rheinisch [59]). Die letzte Nachricht, welche wir über den Geschäftsverkehr Maximilians mit Sebald Pögl besitzen, stammt aus dem Jahre 1516 (December 12. Linz) und besteht darin, dass der Kaiser den Wolf Schmid mit einem Jahresgehalte von 52 Gulden als Zeugwart und Aufseher bei der Eisenstätte am Thörl bestellt, damit dort alles nach landesfürstlicher Ordnung fleissig und getreulich geschmiedet und gemacht werde [60]).

Aus diesen Anordnungen und Verfügungen des Kaisers ergibt sich, dass die Waffenschmiede am Thörl im steirischen Oberlande eine der vorzüglichsten Stätten war, wo für Maximilians Kriegsbedarf gearbeitet wurde und die Leistungen und Lieferungen derselben erfolgten stets zu des Kaisers Zufriedenheit, wie nicht nur die häufigen Bestellungen sondern auch Gnadenbeweise darthun, welche der Landesfürst seinem Büchsenschmiede zukommen liess. So erhielt Pögl vom König (1500 Juli 31. Augsburg) die Erlaubnis, in den kommenden sechs Jahren jährlich 30 Fass Wein und etwas Getreide für seinen Hausstand und zum Unterhalt seines Dieners, welchen er zur Verfertigung der Büchsen, die er für den König zu machen hat, aufgenommen, im Fürstenthum Steyer mauth- und zollfrei heimführen zu dürfen [61]); 1508 (Jänner 2. Innsbruck) erhält Hans Haug von Maximilian den Befehl, der Hausfrau des Sebald Pögl, einer gebornen von Dietrichstein, aus Gnaden 14 Ellen Damast zu einem Hofehrenkleide zu senden [62]); auch den Diener Pögl's, Hieronimus Stocker, bedenkt Maximilian (1509 Jänner 4. Antwerpen), indem er ihm in Gnaden fünfzehn Gulden anweist [63]).

[58]) Reg. Nr. 2650.
[59]) Reg. Nr. 2666.
[60]) Muchar, Gesch. d. Steiermark, VIII. 263.
[61]) Reg. Nr. 2322.
[62]) Reg. Nr. 2607.
[63]) Reg. Nr. 2640.

Digitized by Google

Maximilians Nachfolger, Ferdinand I., hielt die Verbindungen mit Sebald Pögl aufrecht, und beauftragte ihn (1522, Jänner 8.), 6000 „schrött, halb zu dorndrall und halb zu valkanettl" und 8000 Spiesseisen unverzüglich zu verfertigen und dem Zeugwart in Graz zu liefern [64]), (1522, Mai 21.) so schnell als möglich 150 Singerinkugeln, Mass und Grösse nach Angabe des Zeugmeisters Ulrich Leysser [65]) machen zu lassen und an den Vicedom in Steiermark, Wolfgang Graswein, erging der Befehl (1523, Jänner 28. Wiener-Neustadt) diese Kugeln und das Eisenwerk, welches zur Fassung des Geschützes in Graz gehört, von Thörl dorthin führen zu lassen und die Kosten des Büchsenfassens und Beschlagens zu bezahlen [66]), der Zeugwart in Graz, Marquard Zehenberger übernahm diese Stücke und Pögl erhielt dafür 219 Pfund, 6 Schilling, 5 Pfennige und 1 Heller [67]) und endlich lieferte Pögl (1524, März 15.) auf des Erzherzogs Befehl 106 Kugeln zu einer Nachtigallbüchse, welche in Linz lag, und Veit Zollner, Amtmann in Vordernberg, erhielt den Auftrag, diese Kugeln nach Zahl und Gewicht zu übernehmen, zu bezahlen und in's Zeughaus nach Linz transportiren zu lassen [68]).

---

[64]) Reg. Nr. 2695.

[65]) Erzherzog Ferdinand I. ernannte (1521 October 12. Graz) den Ulrich Leysser in Anbetracht der treuen Dienste, welche er dem Kaiser Maximilian bei Hofe und im Kriege bei der Artillerie lange Zeit geleistet, von neuem zum Zeugmeister in den n. ö. Landen und übergibt ihm auf Lebenszeit die bisher von Christoph Glojacher innegehabte Pflege von Wildon mit Zugehör (Reg. Nr. 2692) und (1525 December 26. Wien) ernannte er ihn auf Lebenszeit zu seinem n. ö. Oberstzeugmeister mit einem Jahresgehalt von 200 Gulden und beliess ihn in der Pflege von Wildon (Reg. Nr: 2863). — Vor etwa 30 Jahren, als die Ruinen der Burg Obwildon noch in Stockwerkshöhe standen, die jetzt, von üppiger Vegetation umwuchert, als Steintrümmer zu Boden liegen, fand ich an der Aussenseite der Kapelle an einem Strebepfeiler den Namen Ulrich Leysser, sein Wappen (zwei nebeneinanderstehende nach aussen gekehrte Halbmonde) und die Jahreszahl 1520 in Stein gemeisselt.

[66]) Reg. Nr. 2724.

[67]) Reg. Nr. 2735.

[68]) Reg. N. 2792.

Digitized by Google

Erzherzog Ferdinand liess in Steiermark noch eine zweite Giesshütte errichten; er gab (1522 Juni 17.) seinem Zeugmeister Ulrich Leysser den Auftrag, sich mit dem Büchsengiesser Hans During nach Cilli zu begeben, diesem gebrochenes Kupfer und anderes, was zum Büchsengiessen gehört, zu übergeben und zu sorgen, dass die Oefen gut hergerichtet würden und Caspar Herbst, Hauptmann und Vitzthum in Cilli, erhielt den Befehl, dem During für seine Arbeit und den Guss 100 Gulden rh. aus dem Einkommen des Vitzthumamtes Cilli zu verabfolgen [69]). Zu diesem Gusse wurden auch zwei alte kurze Hauptstückbüchsen, welche in Cilli lagen, verwendet und der Vicedom in Krain Erasmus Braunbart wurde beordert, zwölf Centner neues Kupfer und die gebrochenen Halbschlangen, welche in Laibach lagen, nach Cilli führen zu lassen, wozu die Unterthanen in Krain Robot zu leisten hatten [70]). Auch aus St. Veit am Phlaumb (Fiume) wurde ein zerbrochenes Hauptstück zur Verwendung bei dem neuen Gusse in Cilli dorthin geschafft. Da aber nach dem Berichte des Ulrich Leysser zu dieser Arbeit in Cilli ein neuer Ofen erforderlich war, beauftragte der Erzherzog den Caspar Herbst, den Bau dieses Ofens und der Giesshütte, sowie die Beistellung alles Zubehörs bestens zu fördern, die hiefür auflaufenden Kosten, den Sold für die zum Gusse dieses Geschützes aufgenommenen „Zeugspersonen", einen Radmacher, einen Zimmermann und einen Schmid, und endlich auch das Holz, Eisen und anderes, was zum Fassen des Geschützes erforderlich, aus den Einnahmen des Vitzthumamtes Cilli zu bezahlen und die Unterthanen in Cilli und in Krain zu verhalten, die zur Herstellung dieser Giesshütte nötigen Fuhren an Holz und Stein mittelst Robot zu leisten [71]). Die Arbeit in Cilli begann, During bekam auf Abschlag seines Giesserlohnes am 17. August 1522 zweihundert Gulden rh. [72])

[69]) Reg. Nr. 2704.
[70]) Reg. Nr. 2714.
[71]) Reg. Nr. 2715.
[72]) Reg. Nr. 2716.

Digitized by Google

und 1523 am 10. Juni hundert Gulden [73]) und am 28. September weitere hundert Gulden [74]); da es aber plötzlich an Kupfer fehlte, erhielt der Pfleger Mathias Seenuss den Befehl, sich sofort zu dem Bergrichter Hans Glockl zu Taufers in Tirol zu begeben, von diesem 24 Centner Kupfer, den Centner um 3 fl. 51 kr. in Empfang zu nehmen, sie aus den Einkünften des Amtes Ober-Drauburg zu bezahlen und dem Hans During nach Cilli zuführen zu lassen [75]) und als der Giessofen nochmals schadhaft wurde, wurde Caspar Herbst beauftragt, die Kosten dafür, sowie für das Zerbrechen zweier Hauptstückbüchsen in Ober-Cilli von dem Einkommen des Vitzthumamtes zu bezahlen und ebenso wurden dem During zum Gebrauche beim Büchsengiessen 300 Centner Feuersteine, die er nur zu Windischgrätz bekommen könne, ausgefolgt und mittelst Robot nach Cilli geführt [76]).

Endlich war das Geschütz fertiggestellt; Erzherzog Ferdinand gab (1524 Jänner 27.) seinem Oberstzeugmeister Ulrich Leysser den Befehl, den neu ernannten Hauptmann und Vitzthum zu Cilli Achacius Lindek und den Achacius Schrott, sowie die beiden Büchsenmeister zu Gradisch Hans Wirczburger und Meister Josef nach Cilli abzuordnen, um dort gemeinsam das Wägen und das Probeschiessen mit dem neuen Geschütze und das Abnehmen der Masse an demselben vorzunehmen und darauf zu achten, dass es gut erprobt und wol ausgeschossen werde [77]), und dem Meister Hans During in Abschlag seines Verdienstes 100 Pfund Pfennige auf Rechnung zu geben [78]). Die Probe muss gut ausgefallen sein, denn Erzherzog Ferdinand liess dem Ulrich Leysser zur Fassung des neuen Geschützes 170 Centner Eisen und (am 9. Mai 1524) neuerdings 80 Centner nach Cilli senden [79]), und 2 Jahre später

[73]) Reg. Nr. 2738.
[74]) Reg. Nr. 2752.
[75]) Reg. Nr. 2739.
[76]) Reg. Nr. 2741.
[77]) Reg. Nr. 2772.
[78]) Reg. Nr. 2774.
[79]) Reg. Nr. 2808.

Digitized by Google

(1526, Juli 6.) wurde Hans During, der nun schon als „erzherzoglicher Büchsenmeister und Giesser" erscheint, von der landesfürstlichen Kammer in Wien beordert, abermals nach Cilli zu ziehen, dort einige neue Geschütze zu giessen und wurden ihm auf Rechnung seines Lohnes 100 Gulden rh. ausbezahlt, damit er sich zu dieser Reise rüsten könne [80]). —

Auch in Mürzzuschlag gab es ein Eisenwerk, welches dem Landesfürsten Geräthe und Waffen zu liefern in der Lage war. Peter Hofkircher, einer der bedeutendsten Harnisch-Waffen- und Munitionshändler in diesem obersteirischen Marktorte, war der Besitzer desselben; er lieferte 1524 in das Zeughaus zu Wiener-Neustadt 23 Centner 88 Pfund Eisen zu Bändern und Schienen, den Centner um 10 Schilling Denare, und 50 Scharfmetzenkugeln, im Gewichte von 40 Centnern 8 Pfund, den Centner um 2 Pfund Denare und und erhielt dafür, den Fuhrlohn von Mürzzuschlag nach Wiener-Neustadt mit 7 Pfund Denare eingerechnet (April 13.), zusammen 117 Pfund Denare ausbezahlt [81]). Es folgen neue Bestellungen bei Hofkircher: (Mai 24.) 105 eiserne Scharfmetzkugeln im Gewichte von 81 Centner 33 Pfund und 11 Centner 84 Pfund Band- und Schieneneisen, für welche er, in das Zeughaus nach Wiener-Neustadt geliefert, etwas über 188 Pfund Denare erhält; im August desselben Jahres folgen weitere 50 Scharfmetzenkugeln im Gewichte von 38 Centner 57 Pfund, den Centner für 2 Pfund Denare gerechnet, dann 2000 Landsknechtspiesseisen, das Stück zu 2 Kreuzer, alles zusammen nach Wiener-Neustadt gestellt im Betrage von etwas über 146 Pfund Denare [82]).

Da in den Zeughäusern zu Wien und zu Wiener-Neustadt wenig Hakenbüchsen vorhanden waren, erhielt der Oberstzeugmeister Ulrich Leysser vom Erzherzog Ferdinand den Auftrag (1524, November 5.), mit Peter Hofrichter zu unterhandeln, dass er als Muster 50 gute Hakenbüchsen um

[80]) Reg. Nr. 2885.
[81]) Reg. Nr. 2799.
[82]) Reg. Nr. 2809.

Digitized by Google

billiges Geld mache; würden diese gut befunden, so würden bei ihm weitere Hakenbüchsen für diese und andere Zeughäuser bestellt werden. Ein solcher Auftrag auf Lieferung von hundert Hakenbüchsen erfolgte 1526 (März 15.), welche mit je 15 Schilling Pfennig bezahlt wurden [83]). Welche Waffen und Geräthe auch fernerhin vom Erzherzog bei Hofkircher bestellt wurden, ist nicht bekannt, dass er für die landesfürstlichen Zeughäuser arbeitete, beweist der Umstand, dass ihm 1526 (December 6.) 300 Gulden für geleistete und künftige Arbeit an Munition und Artillerie bezahlt und 1527 in verschiedenen Terminen 1744 Gulden, theils in baarem Gelde, theils in Eisen aus Vordernberg und Eisenerz angewiesen wurden [84]).

Im folgenden Jahre stossen wir auf weitere Handelsverbindungen Hofkirchers mit Kaufleuten in Wiener-Neustadt, 1538 lieferte er Hakenbüchsen an die steirischen Stände und 1544 Geschützkugeln an das Chorherrnstift Kloster-Neuburg. Noch 1548 wurde ihm von dem Rathe zu Wiener-Neustadt „aus guten Willen, ohne rechtlichen Zwang" bewilligt, etliches Harnischblech nach Wien zu führen; anderes Eisen aber musste er, dem damals Wiener-Neustadt zustehenden Stapelrechte gemäss, den Eisenhändlern dortselbst anbieten und es drei Tage zum Verkaufe liegen lassen [85]).

So sehen wir in der Periode Maximilians I. und in den ersten Zeiten der Regierung Ferdinand I. das steirische Eisen — abgesehen von seiner Verwendung zu Werken des Friedens — auch eine wichtige Rolle spielen als Wehr und Waffen zum Schutze des Landes gegen die Angriffe der Feinde sowohl, als bei der kriegerischen Durchführung der grossen Pläne, mit welchen sich damals die Repräsentanten des Hauses Habsburg zum Behufe des Aufschwunges desselben und seiner Staaten zur europäischen Grossmacht trugen. Auch tüchtige Arbeiter für ihre Zwecke fanden die Landesfürsten in der Steiermark: 1499 war Peter Krabbat, Bürger zu Knittelfeld,

[83]) Reg. Nr. 2871.
[84]) Reg. Nr. 2871 und 2901.
[85]) Reg. Nr. 3584.

Digitized by Google

ein kundiger Bogner, Maximilian liess von ihm 200 Stahlbogen zu Selbstgeschossen verfertigen und von diesen 100 nach Innsbruck in's Zeughaus, 7 dem Hans Harberger, Forstmeister in Eisenerz, 14 den Forstknechten in Cilli, 7 den Forstknechten im Lande ob der Enns, 14 dem Utz Ochs, königlichen Diener in Wien, und 8 dem Sasin, Jägermeister in Steiermark senden [86]); 1500 bestellte Maximilian einen Bogner zu Graz, Wolfgang, mit bestimmtem jährlichen Solde, mit der Verpflichtung, alljährlich eine bestimmte Zahl von Armbrusten für das Zeughaus zu verfertigen [87]); ausserdem erscheinen 1504 in dieser Stadt als Büchsenmeister Christoph Reisacher, Lorenz Lechner und Kunz Locher, dem Letzteren „ist das Zeughaus zu Gräz und den Zeug zu verwahren befohlen am 24. Juni 1502“ [88]); als Maximilian in Erfahrung gebracht hatte, dass in seinem Fürstenthume Steyer Mangel an guten Plattnern sei, und da die steirische Landschaft auf sein Begehren sich rüsten wolle und er sich ihr erboten habe, einen oder zwei gute Plattner dahin zu schicken, schreibt er (1507 Juni 28. Constanz) an die Raitkammer in Innsbruck, sie möge mit einem geschickten Plattner unterhandeln, damit er nach Graz ziehe und sich daselbst niederlasse; er wolle demselben auf drei Jahre 40 Gulden rheinisch zu Provision geben und ihn von Steuer, Robot und andern Leistungen befreien; die Raitkammer unterhandelte dieserhalben mit allen Plattnern in Innsbruck [89]) und, ob auf diesem Wege oder auf einem anderen, 1510 (September 13. Bregenz) bestellte Maximilian den Hans Rosenbusch als königlichen Plattner am Zeughause zu Graz mit 32 Gulden Jahresgehalt [90]); als solcher arbeitete er bis 1522, in welchem Jahre ihm Erzherzog Ferdinand den Gehalt kündigte, ihm aber die von Maximilian verliehene Poliermühle zur Fortführung seines

[86]) Beiträge XV. 36.
[87]) Reg. Nr. 2299.
[88]) Reg. Nr. 2554.
[89]) Reg. Nr. 856.
[90]) Muchar, Gesch. d. Steiermark, VIII. 241.

Digitized by Google

Handwerkes beliess [91]) — Unter Ferdinand I. war Markward Zehenperger als Zeugwart in Graz bestellt und arbeitete (1528) Eberhard Greiffenberger als Büchsenmeister und Schlosser, und lieferte Schrauben für das landesfürstliche Zeughaus, um die Zündlöcher damit zu verschrauben [92]); Zehenperger scheint ein erfinderischer Kopf gewesen zu sein, er construirte eine neuartige Schiffbrücke und wurde vom Erzherzog zu seinem Schwager, dem Könige von Ungarn geschickt, um diesem sein Modell zu zeigen [93]); Ungarn und sein König Ludwig bedurften damals (1524) der Rüstungen dringend, denn an den Grenzen drohte bereits der Erbfeind, der Türke, der zwei Jahre später auf dem Blachfelde von Mohacs dem jungen Ungarnkönige Krone und Leben raubte, der Dynastie der Jagellonen ein blutig Ende bereitete, dem Hause Habsburg den Weg nach Ungarn öffnete und so den Grund zur österreichisch-habsburgischen Grossmacht an der Donau legte.

[91]) Reg. Nr. 2711.
[92]) Reg. Nr. 2937.
[93]) Reg. Nr. 2769.

Digitized by Google

Das Kloster Reun in seinen Verwaltungsorganen zwischen 1350 und 1450,

dargestellt von Dr. **Ambros Gasparitz,** Capitular und Archivar des Stiftes Reun.

Da unter den mittelalterlichen Urkundenzeugen öfters Verwaltungspersonen der Klöster vorkommen, so ist es gewiss allen Geschichtsfreunden erwünscht, den Wirkungskreis dieser Ordensmänner und damit zugleich auch ein Stück inneren Lebens und äusserer Culturthätigkeit des Klosters Reun kennen zu lernen.

Die Quellen, denen der Stoff zu dieser Arbeit entnommen ist, befinden sich in dem reichhaltigen Archiv des Stiftes Reun, und sind es besonders die zwei sehr alten, inhaltsreichen und von gewichtigen Fachmännern sehr geschätzten Klosterurbare, nämlich der Papiercodex *D* aus dem Jahre 1395 und der Pergamentfoliant *C* aus dem Jahre 1450. Dann wurden auch die aus dem 14. und 15. Jahrhunderte stammenden Rechnungs- und Kastenbücher, worin manche werthvolle Notizen stehen, mit gutem Erfolge benützt. Endlich bietet das von P. Alanus Lehr († 1775) schön geschriebene Collectaneum Runense in seinen ersten zwei sehr starken Bänden durch die getreue Abschrift der klösterlichen Urkunden und die eingefügten historischen Notizen einer sehr willkommenen Fundort. Zur kurzen Darstellung des Wirkungskreises der internen Verwaltungspersonen mussten die im Nomasticon Cisterciense des Julian Paris (Paris 1664) enthaltenen Usus Cistercienses zu Rathe gezogen werden.

Digitized by Google

Zwölf Mönche des „grawen“ Ordens aus Ebrach bei Würzburg hatten unter Führung des dazu beordneten Abtes Gerlacus Grafen von Dinkenstein (?) das von Markgraf Leopold und seiner Gemahlin Sophia gegründete und dotirte Kloster Reun im Jahre 1129 bezogen und unter dem Schutze der Witwe Sophia, die für ihren Sohn Ottokar V. (I.) die Landesregierung führte, endlich im Jahre 1138 fertig gebaut. Der dritte Generalabt Stephan Harding, Abt von Citeaux (1109 bis 1134), hatte als einen Hauptculturzweck des Ordens festgestellt, dass die Cistercienser fern von den Wohnstätten der Menschen gelegene Ländereien, Weinberge, Felder und Wälder und Wasser, um Mühlen zu bauen, nur für ihren eigenen Bedarf und Gebrauch annehmen sollten. Die einzelnen cultivirten Grundstücke Pächtern zu überlassen, war anfangs nicht gestattet, kam jedoch schon im 12. Jahrhundert allmählich in Uebung. So arbeiteten die Klosterbrüder von Reun in der Cultivirung der ihnen von den Stiftern geschenkten und von allen fremden Rechten frei gemachten Ländereien und assen das mit ihren eigenen Händen dem Boden abgewonnene Brot, ohne Pächter zu haben. Da war der Wirkungskreis der wenigen Klosterofficialen ein beschränkter und für die Aussenwelt von geringer Bedeutung. Als aber nach und nach durch den Fleiss der Ordensbrüder die Culturen immer weitere Grenzen bis zum Fusse der Gleinalpe über Gaistal hinaus und im oberen Södingthale[1]) bekamen, als durch die frommen Vermächtnisse und Ankäufe die Klostergüter mehr und mehr zunahmen, wurden die entfernteren und die für den eigenen Bedarf nicht nothwendigen Culturen an einzelne Colonen zu Erb- oder Freirecht gegen einen bestimmten in Naturalien zu leistenden Zins und gegen Zahlung kleiner Geldbeträge verpachtet. Von da an und besonders im 14. und 15. Jahrhundert erstreckte sich die eifrige Thätigkeit der Reuner Verwaltungspersonen über einen grossen Theil der Steiermark, ja sogar über einzelne Gegenden von Niederösterreich, Kärnten und Krain.

[1]) Im Jahre 1159 hatten die Reuner im Södingthale bereits mehrere Gebäude hergestellt.

Digitized by Google

Weil unter den Urkundenzeugen nicht bloss die Organe der äusseren Verwaltung erscheinen, sondern auch die vom Abte bestellten Wächter der inneren Lebensweise, so ist es nothwendig, dieser zuerst in möglichster Kürze zu gedenken: Der Prior war nach der Benedictinerregel (Cap. 65) und den Gewohnheiten des Cistercienserordens gänzlich dem Abte untergeordnet: „Der Prior soll innerlich und äusserlich in Allem und Jedem dem Willen des Abtes gemäss handeln".

Die Cistercienser gaben dem Prior sogar weniger Autorität, als es in anderen Orden der Fall war, wie man durch eine Vergleichung der Decrete Lanfranks, Cap. 3, mit dem Usus Cisterciensis ersehen kann. Der Prior war somit das Auge und die Hand des Abtes, dessen Stelle er im Verhinderungsfalle desselben in allen gewöhnlichen Geschäften des Hauses einnahm. Der Prior schritt an der Spitze der Brüderschaar zum Capitel in den Capitelsaal, wo vor dem Abte alle inneren (Anhören von begründeten Anklagen, Zutheilung von Ordensstrafen nach dem demüthigen Bekenntnisse offen begangener Fehler, Lossprechung von den Strafen, Ermunterung zur genauen Einhaltung der Ordensvorschriften, Mittheilung der Beschlüsse des Generalcapitels, Verlesung der Visitationserledigung) und äusseren Angelegenheiten (Kauf, Verkauf, Tausch, Verpachtung der Klostergüter) in einfacher Weise verhandelt wurden. Dem Prior war die eigentliche Aufrechterhaltung der Ordensdisciplin anvertraut, er überwachte die wissenschaftlichen und ascetischen Uebungen und führte beim Conventtische den Vorsitz (sedet ad nolam). Dem Abte musste er die erlaubten Wünsche und besonderen Bedürfnisse der einzelnen Ordensmitglieder mit Abgabe eines Gutachtens unterbreiten und ihn stets in klarer Kenntniss des Zustandes der Ordensfamilie erhalten, ja er musste den nur dem Generalcapitel und Visitator verantwortlichen Hausvater als demüthiger und freimüthiger Monitor auf dem richtigen Pfade der ordensgemässen Vervollkommnung begleiten, bei diesem heilbringenden Geschäfte aber von kriechender Schmeichelei eben so weit entfernt sein, als von hochfahrender Arroganz.

Digitized by Google

Nebst dem Prior gehörten noch der Subprior, Cantor, Succentor, Custos und Portarius zu den Aufsichtspersonen der internen Lebensweise. Der Subprior, auch Unterprior genannt, sass ad mandatum beim Chorgebete neben dem Prior, überwachte die Sorgfalt des Cantors und Custos und hatte die Mitaufsicht über die Ordensbrüder bei ihren wissenschaftlichen und ascetischen Lesungen. Sobald der Prior abwesend oder krank war, führte er die Conventualen zum Capitel und sass beim Conventtische ad nolam; überhaupt nahm er die Stelle des Priors in allen unaufschiebbaren Pflichtarbeiten desselben ein.

Cantor und Succentor intonirten beim Chorgebete, wachten darüber, dass die in zwei Abtheilungen vertheilten Ordensbrüder das Chor-Officium ordentlich sangen, verrichteten die öffentlichen Lesungen und hatten die Aufsicht über das Oratorium und die liturgischen Gesangsbücher.

Der Custos oder Guster, später auch Sacrista genannt, besorgte und überwachte alles für die Kirche und den Gottesdienst Nothwendige, achtete auf die würdige Erhaltung der vielen Grabstätten vornehmer Familien, die als Wohlthäter des Klosters ihren Ruheplatz in und an der Klosterkirche (romanische Pfeiler-Basilika) gefunden hatten, und war insbesonders darauf bedacht, dass die von den Wohlthätern durch Vermächtnisse von Gülten gestifteten Jahrtage (Anniversarium, Selgerät) zur ausbedungenen Zeit persolvirt wurden. Besonders zahlreich geschahen im 14. Jahrhunderte die Stiftungen für „ewige Lichter", deren Erhaltung dem Guster mit dem ihm unterstehenden Oelmacher (oleator) oblag. In der Gusterei war ein eigener Laienbruder als Schneider beschäftigt, der die geziemende Instandhaltung der Cultkleider und Altarwäsche besorgte. Die Reinigung derselben war einem Colonen zugetheilt.[1])

Der Portarius war ein älterer und findiger, in einer Stube an der Klosterpforte wohnender Ordensbruder, der

[1]) Stephan de area in Gredwino lavat mensalia refectorii et sacras vestes custodi. Urb. *D*, Fol. 81.

Digitized by Google

Frage stehen und Antwort geben konnte allen eine Herberge verlangenden Fremden und den um Almosen bittenden Armen. Immer hatte er Brote vorräthig, um sie den Hungerigen sogleich zutheilen zu können. Er hatte eine ganz genaue Amtsinstruction für sein Verhalten bei der Ankunft und Abreise von Gästen, wie bei der täglichen Armenbetheilung.

Einen bedeutenden Einfluss auf die damaligen Zeitverhältnisse übten die Organe der äusseren Verwaltung des Klosters. Deshalb ist es auch nothwendig, ihren Wirkungskreis etwas eingehender zu beschreiben.

Das Kelleramt, wohl das wichtigste von allen, wurde durch zwei erfahrene Personen, den „Oberchelner" (cellerarius major) und den „Unterchelner" (cellerarius minor) verwaltet. Unter dem äbtlichen Krummstabe des Klosters Reun wohnten zahlreiche Unterthanen, welche entweder zu Freirecht, oder zu Kaufrecht, oder zu Erbrecht die einzelnen Mansen, Höfe, Mühlen, Hofstätten, Weingärten, Wiesen, Aecker, Auen und sonstige Grundstücke gegen einen im Urbare genau beschriebenen Naturalienzins und eine ganz mässige Geldleistung von der klösterlichen Grundherrschaft gepachtet hatten. Das Kloster Reun hatte von der Zeit seiner Gründung an bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts vielen Grundbesitz erworben, theils durch die Freigebigkeit der Stifter, [1]) theils durch fromme Vermächtnisse und Schenkungen, wie auch durch Ankauf. Nicht bloss in seiner näheren und weiteren Umgebung hatte Reun fast allen Grundbesitz, sondern es war auch in der oberen und unteren Steiermark, in Niederösterreich, Kärnten, Krain und seit 1428 auch bei Hallein im Salzburgischen reich begütert. Von den Felsenhöhen der Ausseergegend bis über die Rebenhügel Luttenbergs hinab, von Murau bis Hartberg, von den einsamen Hirschegger-

[1]) Auch Kaiser Conrad III. gehört zu den Stiftern, da er im Jahre 1146 die Klostergüter durch die grossartige Schenkung der Besitzungen zwischen den Flüssen Feistritz (jetzt Uebelbach) und Seding bis zum Alpenkamme vermehrt hatte. (Orig. Prg., Pegma *A*, Lade 1.)

Digitized by Google

Alpenweiden bis zum fruchtbaren Schwarzauthale reichte sein Dominium. In den Städten Wien, Wiener-Neustadt, in Bruck, Judenburg, Voitsberg, Graz, Marburg hatte es auf Jahreszins verpachtete, oder für den eigenen Gebrauch ganz und theilweise reservirte Häuser. An dem Murflusse und an allen sonstigen grösseren und kleineren, seine Grundcomplexe berührenden Flüssen und Bächen hatte es zahlreiche Zinsmühlen nebst den Fischereigerechtsamen. Besonders bedeutend war der klösterliche Grundbesitz im weiten Grazerfelde, wo fast alle Dörfer und Weiler von den Colonen Reuns bebaut wurden, wie beinahe alle Dörfer im Kainachthale von Mooskirchen bis Wildon dem Kloster Reun unterthänig waren. Die Dörfer Stangersdorf, „Pergern", „Luttenmül", Jöss (Ges), Göttling (Gotlnichk), Lang (Lonk), u. der südliche Abhang des Buchkogels bei Wildon (datz Puech) standen unter dem Dominium des Klosters.

Nicht unbedeutenden Besitz hatte Reun in Aussee, Mitterndorf, Steinach, Lassing, im Palten- und Liesingthale; ebenso gab es in Bruck und im unteren Mürzthale nicht wenige Unterthanen des Klosters. Oestlich von Graz in Waltendorf,[2]) „Newsies", „Hardek" bei „Newsies", in Edelsbach bei Eckersdorf (Erelspach), Oberscheckel und in der Raabgegend war der Klosterbesitz ebenfalls ziemlich bedeutend.

Einzelne, zerstreute Mansen, Hofstätten und Grundstücke hatte Reun am linken Murufer unter Wildon[3]) bis Hainsdorf (Hainreichsdorff), Leitersdorf (Leutoldsdorf) und Saiach im Schwarzauthale, in Eibiswald, in Grünau bei St. Florian an der Lassnitz, in Leibnitz, in Heimschuh, in Kötsch bei Marburg, in und um Radkersburg, in Kärnten bei Viktring und St. Veit, in Krain an der Temenitz, im Salzburgischen bei Hallein.

Eine Perle des Besitzes für Reun war der grosse Hof und das Dorf Weikersdorf bei Wiener-Neustadt in Nieder-

[2]) Die acht Mansen in Waltendorf wurden im Jahre 1399 an Herzog Wilhelm gegen den Marchfutterhafer in Werndorf vertauscht. Alan. II, p. 4.

[3]) Das jetzige Stiftsgut Rohr besitzt es definitiv erst seit 1652.

Digitized by Google

österreich. An allen bedeutenden Orten waren, wie es auch die anderen Dominien übten, Amtleute (Suppani, Officiales) bestellt, welche als Sprecher für die Unterthanen bei der Herrschaft und andererseits als Aufsichtsorgane der Grundherrschaft fungirten. Diese hatten für ihre Verrichtungen den meist ganz freien Nutzgenuss bald grösserer, bald kleinerer Huben (eines ganzen oder halben Mansus), dann einen Theilbezug von dem Anleit (Angabe) bei den zu Freirecht antretenden Pächtern.

Wenige ausgenommen, waren sie auch von allen an das Kloster zu leistenden Kleindiensten befreit. In einigen Aemtern bezogen sie auch noch kleinere Naturalgiebigkeiten von ihren Dorfgenossen, wofür sie die Verpflegung der Verwaltungspersonen in der dienstlichen Anwesenheit derselben besorgten. Nur bei ihrem Amtsantritte hatten die Amtleute dem Cellerarius major ein Pfund Pfenninge, oder auch nach dem Umfange ihres Amtes und Bezuges verhältnissmässig weniger als Anleit zu geben; alle zusammen mussten dem neugewählten Abt, als dem neuen Grundherrn, ein Antrittsgeschenk von 60 Pfund Pfenningen darbringen, wofür sie aber bei Auferlegung ausserordentlicher landesfürstlicher Steuern von der Leistung dieser befreit waren. [4a])

Wem oblag die Sorge für das Wohl dieser zahlreichen, oft weit von dem Sitze der Grundherrschaft, vom Kloster Reun entfernt hausenden Unterthanen? Oder wurden diese guten Arbeitsleute einfach ihrem Schicksale überlassen und nur als Zahlungssclaven angesehen? Freilich waren sie nicht freie Eigenthümer jenes Bodens, dem sie im Schweisse ihres Angesichtes ihr Brot abgewannen, freilich mussten sie verschiedenartige Giebigkeiten für Bodenzins und Zehent leisten, aber sie konnten auch nicht so ohne weiters wegen wucherischer Ausbeutung und ungerügten Leichtsinnes auf den Bettelstab kommen; auch leisteten sie das Zinsgetreide, die Kleindienste, die geringen Gelddienste und den Zehent ganz leicht. In den Jahren des Misswachses und bei Elementarschäden

[4a]) Urb. *C.* Fol. 56.

Digitized by Google

wurde ihnen eine theilweise und bei grossem Nothstande eine gänzliche Erlassung [4b]) der schuldigen Giebigkeiten gerne und leicht gewährt.

Die Männer, in deren Hände der Abt die nothwendige Oberaufsicht über die Colonen gelegt hatte, waren die beiden Kellerer (Cellerarii; Chelner). Diese mussten alljährlich alle einzelnen Aemter zweimal besuchen, nicht bloss um die verschiedenen Gelddienste [5]) und die für das Amtseinkommen bestimmten Abgaben in Empfang zu nehmen, sondern auch um Streitigkeiten zu schlichten, die Trägen und Leichtsinnigen zu ermahnen, bei Unglücksfällen mit Rath und That zu helfen, bei Abgang von Pächtern (mansi desolati) neue zu gewinnen, damit die Ansiedlungen auch immer mit tauglichen Menschen besetzt waren, für die thunlichste Herstellung der Wohn- und Wirthschaftsgebäude zu sorgen und den Brennholzbezug aus den Forstwäldern anzuweisen. Die Besetzung des Amtmann-Postens war eine Angelegenheit, die viel Klugheit und Umsicht erheischte, um einen verlässlichen und das Vertrauen seiner Dorfgenossen geniessenden Mann zu finden.

Eine nicht geringe Sorge mag es z. B. für den „Oberchelner" gewesen sein, in Kalsdorf (s. v. Graz), wo noch neunzehn Mansen unbehaust waren, die Herstellung der nöthigen Baulichkeiten nach und nach zu bewerkstelligen. [6]) Wie muss erst sein Herz geblutet haben, als durch den Bruder-

[4b]) In supradictis summis fiunt eque annue relaxationes propter pauperiem hominum et grandines ac intemperiem æris. Urb. *C*, Fol. 15.

[5]) Zins, Dienst, Nachtsiedel, Vogt- und Richterpfenninge; Schweine-, Schmalz-, Schaf-, Lämmer-, Oel-, Käse- und Hopfenpfenninge, als Ablösung für zu leistende Küchendienste; Mahl-, Mad-, Rechen-, Hau- und Holzpfenninge als Ersatz für zu leistende Hand- und Zugroboten. Selbstverständlich trafen nicht alle diese Giebigkeiten, sondern nur einzelne jeden Colonen.

[6]) Ibidem sunt 19 mansi, qui non habent ædificia, sed coluntur a colonis ibidem residentibus, et in dictis mansis census est laxatus, ita quod quilibet solvit unum schaf siliginis, unum schaf avene et novem denarios locationis et nihil plus. Si tamen per industriam cellerarii ædificia reformarentur, ex tunc totum censum debent solvere sicut mansi præcedentes (24). Urb. *D*, Fol. 116.

Digitized by Google

krieg zwischen Kaiser Friedrich IV. und Herzog Albert im Jahre 1441 alle vortrefflich behausten und gut cultivirten 24 Mansen von Werndorf gänzlich verwüstet worden waren. Die gefrässige Flamme hatte alle Wohn- und Oekonomiegebäude eingeäschert, der Kriegstumult alle wohl bebauten Fluren gänzlich verwüstet und die unschuldigen Colonen dem grössten Elende zugeführt.[7])

Da musste der „Cellerarius" die von allen Mitteln Entblössten schnell und ausgiebig unterstützen, Nahrungsmittel beistellen und ganz neue Gebäude aufbauen und einrichten, was im Jahre 1450 schon wieder geschehen war.

Die beiden „Cellerarii" reisten gewöhnlich zu Pferde in Begleitung je eines Schreibers und Dieners zu den grösseren Ortschaften und nahmen ihr Absteigquartier in den eigens dazu reservirten und hergerichteten Wohnräumen des Amtmannhauses. Lassen wir beispielshalber den Cellerarius major gegen Stangersdorf reiten.

Nach kurzer Rast im Reunerhofe zu Graz ritt er gegen Kalsdorf (Qualsdorf) und Werndorf, wo ihn die Amtleute des Grazerfeldes mit den übrigen Unterthanen erwarteten, zog nach verrichteter Sache gegen Wildon und machte auf der Burg einen kurzen Besuch, da die Wildonier die Vogtei über Stangersdorf und Umgebung hatten.[8]) Endlich kam er in Stangersdorf an und wurde von dem benachrichtigten Amtmann in reichlich reluirte Bewirthung genommen. Fleischspeisen wurden nicht aufgetischt, da der Genuss derselben

---

[7]) Nota quod anno Domini MCCCCXLI. subscripta villa propter dissensionem, quæ erat inter serenissimum regem Romanorum Fridericum et illustrissimum ducem Albertum fratrem ejus tolatiter exusta fuit et pauperes omnibus bonis suis spoliati per Christoforum Wolfsauer de Wildonia, qui quodammodo irrecuperabilia dampna monasterio intulerat, quia villa omni dominio pertinebat ad monasterium videlicet censu, decima et avena marchie, quæ ante combustionem extendebant se ad 1500 quartalia frumenti annui census. Nachschrift im Urbare *D* aus dem 15. Jahrhunderte, Fol. 118.

[8]) Nota das voitrecht gen Vildoni, an sant Jorgentag geit yde hub 1 den. und haissent purchphenning. Item zu Ostern ain ygleiche

Digitized by Google

den Cisterciensern im 14. Jahrhunderte noch nicht gestattet war; die Fische, die aus der Lassnitz kamen, stellten zwei eigens bestellte und mit der Nutzniessung je einer Hofstatt besoldete Fischer. Am nächsten Tage waren alle Unterthanen von Stangersdorf und Umgebung beim Amtmannhause versammelt, ihre fälligen Gelddienste bereit haltend. Da trat der Cellerarius mit dem Schreiber heraus aus dem Wohngemache, und alle hörten der Verlesung und Erklärung des Dorfrechtes aufmerksam zu. Dann traten jene vor, welche Bitten oder Klagen anzubringen, oder Entscheidungen der früher durch den Amtmann oder persönlich vorgebrachten Klagen zu vernehmen hatten. Endlich zahlten die Unterthanen ihre Gelddienste und die Versammlung war geschlossen. So waltete der Cellerarius major auch an den übrigen grösseren Versammlungsorten seines sorgenvollen Amtes. Viele Tage des Jahres musste er ausser seiner Heimstätte zubringen, um allen Unterthanen des Klosters in ihren verschiedenartigen Anliegen genügen zu können. Wenn er zu Hause in seiner Klosterzelle weilte, so war er keineswegs frei von Geschäften. Da musste er mit seinem Schreiber die genauen, dem Abte vorzulegenden Rechnungen anfertigen, wie die eintreffenden Amtleute oder deren Boten anhören und ihnen Bescheid geben. Im Kloster selbst war er zwar eine sehr angesehene Persönlichkeit, und speiste er beständig am Tische des Abtes, hatte aber auf die übrigen häuslichen Angelegenheiten keine besondere Ingerenz. Nur musste er aus dem in Geld- und Naturalgiebigkeiten bestehenden Specialeinkommen des Kelleramtes

---

hub 20 ayr, ze Phingsten ain kes oder ain helbling fur den kes, an sant Johens tag zu Su(n)benten ain ygleiche hub 2 hüner und das hun schol ains helbling vert sein, an sant Lorenz tag geit yde hub 1 firtel korn, 1 firtel habern und 1 helbling, 1 prot 1 huen oder 1 helbling dofur 1 gortz habern und 2 nachtphenning. An sant Michels tag ain ygleiche hub geit 6 denar und die haissent voitphenning. Item ain ygleiche hub geit 4 firtel habern und haist marckdienst, ze wachsung ain ygleiche hub ain huen. Sie sullen auch furen von den — seli dorff drey stund mit driu vegen also das si zw der nacht vider heim kement. Urb. *D*, Fol. 119.

Digitized by Google

seinen Mitbrüdern zwei sogenannte Servitien, das eine am Christfeste, das andere am Neujahrstage geben, und die zwei grossen gestifteten Armenspenden [9]) im Vereine mit dem Granarius, Camerarius und Præpositus bestreiten. Auch musste er aus dem Diensteinkommen die Reiseauslagen für sich und seine Dienerschaft decken. Als Einkommen zur Bestreitung der mit dem Kelleramte nothwendig verbundenen Auslagen werden im Urbare *D* Fol. 127 folgende Posten erwähnt:

1. 30 Fuder Salz von Aussee, wofür in Geld 2½ ℔ Pf. zu Michaeli gezahlt werden.

2. Waisatweizen und Waisathaber in Jess, Lang, Götling u. „Lutenmül" von jedem Mansus je zwei Viertl.

3. In der Gaistal vom Pächter des grossen Zehents jährlich eine Mark Pfennige und vom Pächter des kleinen Zehents eine halbe Mark.

4. Voytphenninge, Voyttraid, Haardenare, Hühner (Vaschanghühner und Zinshühner) in Werndorf, Kalsdorf, Strassengel, Retz, Hundsdorf, Zwaring, 18 Viertl Vogthafer im Amte Wegscheid, Zehenthaber in Vormek, Hergos, Werndorf, Stangersdorf.

5. Viechzechend in Werndorf, im Amte Chollekker, am Silberberg, im Vormek und Seding, zusammen 1 ℔, 3 ß, 17 ₰.

6. 35 Metzen Hafer in Parschlueg, Foirach und in der Lobming.

7. Der Nutzgenuss des Halbmaister-Weingartens in Strassengel.

8. Das Bergrecht in Stangersdorf mit 9 ganzen und 3½ Viertelurnen Weinmost.

9. 12 Urnen Most von Seding für die beiden Servitien.

[9]) I. Spende am Samstag nach Michaeli, gestiftet von Erasmus von Pernek und seiner Gattin Gertraud, 1347. Alan I, pag. 603. — II. Spende am Johannistag zu Weihnachten, gestiftet von Otl von Krotendorf und seines Bruders Kindern, 1337. Alan I, pag. 582. Die Austheilung der beiden Spenden geschah sehr feierlich. Der Cellerarius, Granarius und Camerarius standen, mit Chorrock und Stola angethan, vor dem Klosterthore und theilten jedem ankommenden Armen von den bereit gehaltenen gesegneten Speisen (Brot, Käse, Fleisch) und dem Weine reichlich zu.

Digitized by Google

Vom Propste und Förster erhielt der Kellermeister Hühner zur ersten und zweiten Spende, und aus dem Amte Hirschek bezog er 50 Käse. Sonstige Einnahmen flossen noch aus dem schon erwähnten Anleit und den Strafgeldern, welche die flüchtigen Unterthanen zahlten. Dass der Cellerarius bei der Bemessung dieser Strafgelder milde verfahren musste, zeigt folgende, im Urbare *D*, Fol. 128 notirte eindringliche Mahnung: „Caveat tamen cellerarius in emendis extorquendis, ne plus diligat pecuniam, quam justitiam, nec sit acceptor personarum propter munera oculos sapientum et religiosorum excaecantia, sed in omnibus suis actibus et judiciis pauper sit, quod dicitur in regula timens deum.“ Doch konnte das Kelleramt mit diesen Einnahmen kaum alle Auslagen bestreiten, und musste der Abt öfters um Succurs aus der Klosterburse angegangen werden. [10])

Dem Cellerarius major zur Seite wirkte der „Unterchelner“, dem der härtere Theil der Amtssorgen zugedacht war. Ihm oblag die Verwaltung der entfernteren Unterthanenämter in Obersteiermark, Niederösterreich, im Salzburgischen, in Kärnten und in Krain. Ueberdies hatte er die Obsorge der aus dem klösterlichen Eigenbau und den verschiedenen Giebigkeiten der Bergunterthanen gewonnenen Weine.

Der Weinbau, der jetzt in der nächsten Umgebung von Reun gänzlich aufgegeben ist, wurde damals erfolgreich betrieben. Alle sonnigen Abhänge zum Gradweiner Thalkessel, alle südlich abdachenden Hügel und Höhen bei Reun, besonders der Hörgasberg, und sogar die an den Pleschkogel sich anlehnende Kehrhöhe, die südwärts abfallenden Berggelände im vorderen Stübinggraben (Dielach und „Schonpuhil“), die Höhen um Feistritz und Waldstein waren mit vielen vom Kloster verpachteten und theilweise für den eigenen Bedarf auf eigene Kosten gepflegten, gut erträglichen Weingärten bepflanzt. Noch jetzt stehen in Dielach, am Hörgasberge und an den Strassenglerhöhen mehrere kellerartige Baulichkeiten als deutliche Ueberreste der erst im Anfange dieses Jahr-

[10]) Urb. *D*, Fol. 128.

Digitized by Google

hunderts aufgegebenen Weinculturen. Dort, wo jetzt spärliche Felder oder dürftige Weiden, ja sogar Wälder bestehen, waren damals gut gepflegte, einen reichlichen Haustrunk liefernde Weingärten, die zur Zeit der Weingarten-Arbeit die nahen Unterthanen zu den pflichtgemässen Tagwerken vereinigten und zur fröhlichen Weinlese übersät waren mit lustigen Menschen, welche unter der Aufsicht des Cellerarius und seiner Diener die reifen Trauben sammelten und den Keltern zubrachten. Wenn wir die Urkunden des 14. und 15. Jahrhunderts, wie die etlichen derselben Zeit angehörigen, in genaue Einzelnheiten sich verbreitenden Rechnungsbücher durchsehen, so finden wir das Augenmerk des Klosters fortwährend darauf gerichtet, in günstigen Lagen befindliche Weingärten an sich zu bringen und die in eigener Cultur stehenden, mit grossem Aufwand von Geldmitteln und genauer Ueberwachung der richtigen Durchführung altherkömmlicher und neuer Culturmittel möglichst fruchtbringend zu machen — ein Beweis, dass der Weinbau in diesen Gegenden sich damals ganz gut lohnte. Die aus dem klösterlichen Eigenbau gewonnenen und aus den Unterthanendiensten herrührenden Weine wurden meist im Grossen, aber auch, weil das Kloster das Propinationsrecht in manchen unterthänigen Dörfern besass, im Kleinen verkauft. Namentlich kauften die Fuhrleute des Salzamtes, welche von Aussee die Salzbezüge zum Kloster brachten, um eine Gegenfuhr zu haben, gerne die besseren Weine (Luttenberger, Radkersburger, Marburger).

Das Kloster hatte folgende, in eigener Cultur stehende Weingärten: Am Rainerkogel (Renerperg) bei Graz drei zusammengrenzende, Altweingart, Mittereck und Mathe genannte Weingärten, von denen die beiden letzten kein Bergrecht leisteten; in Algersdorf bei Graz vier, die ausser Peunt, inner Peunt, Glaser und Chelner genannte, durch die Selgerät-Stiftung der Herzogin Theodora von der Leistung des Bergrechtes befreite Weingärten. Daselbst war auch ein Keller mit einer Kelter. In Marburg hatte Reun vier, Presseker, Griez, Morolt und Karthues genannte Weingärten, von denen

Digitized by Google

die drei ersteren in eigener Cultur standen. Doch wegen verschiedener Unzukömmlichkeiten [11a]) vertauschte Abt Hermann dieselben mit Sigmund Dretspacher, Bürger zu Marburg, im Jahre 1443 gegen vier Weingärten in Radkersburg. In Luttenberg standen fünf, Slenich, Schützenperg, Seffner, Altenmarkt und Messerer genannte, nach dem Bergrechte in montes eingetheilte Weingärten in der eigenen Cultur des Klosters. Die Weingartstecken und Fässer wurden vom Cellerarius durch Murflösser geschickt, welche dafür auch ein Furgeding [11b]) erhielten. Für den Abt wurde ein kleines Fass besten Luttenbergers reservirt und selbes durch einen besonderen Boten nach Reun geschickt. An der Stainleiten vor dem Klosterthore, am Hörgasberge, am Feistritzberge bei Peggau (Lueger-Weingarten), in Hundsdorff bei Gradwein (Halbmaister-Weingarten), beim Marnbauer (am Mern) bei St. Bartholomä an der Liboch und im Södingthale cultivirte das Kloster Weingärten auf eigene Kosten.

[11a]) Nota quod anno Domini 1443 de licentia domini Johannis abbatis Morimundi ac licentia auctoritate totius ordinis pro tunc fungentis frater Hermanus abbas quatuor vineas, quas habuimus in Marchpurga per modum cambii ac permutationis dedit pro quatuor vineis in Radkerspurga, et cause hujusmodi cambii et permutationis erant: quod vina nostra, quæ habuimus in Marchpurga, non erant stabilia, sed frequenter corrumpebantur in æstate, et frequenter perierunt certa vasa vini: oportebat fieri magnas relaxationes emptoribus eadem vina propter corruptiones vinorum; raro etiam congruo tempore poterant duci ad monasterium propter paludes et indispositiones vie. Et quamvis omnia jura civilia in Marchpurga habuerimus, ut alii cives civitatis, in nullo tamen cives nos gaudere nostris libertatibus permiserunt, destruxerant in quatuor annis domum contiguam muro, quæ — constructa erat 50 ℔ den. Item nolebant nos in in civitate permittere emere fimum ac alia pro necessitate vinearum; oportebat nos annuatim pro custodia civitatis nocturna ac portarum contribuere quod faciebat 5 libras den, et quamvis monasterium in multis privilegiatum fuerit, ut in literis desuper confectis continetur, in nullo tamen nos privilegiis eisdem gaudere permiserunt. Urb. *D*, Fol. 127, Nachschrift aus dem 15. Jahrhundert.

[11b]) Furgeding scheint eine Art Darangabe zwar nicht in Geld, sondern in Naturalien gewesen zu sein. Urb. *C*, Fol. 59.

Digitized by Google

Wenn die Eigenbauweine durch die Fuhrleute zum Kloster gebracht waren, so gab es vor den Thüren der Keller ein eigenes, durch den Cellerarius veranstaltetes Fest, das sogenannte „Hebetrinken", bei welchem die Fuhrleute zum guten Hebetrunk auch bessere Speisen erhielten. [12a])

Der „Unterchelner" behob auch das Bergrecht in der ganzen Reunergegend, bei und um Strassengel, am Hausberg bei St. Stephan, in Eggenfeld, Dielach und Södingberg, beim Marnbauer, in Raas, am Ungerhof, in Algersdorf bei Graz, in Stangersdorf, in Feustritz bei Eibiswald, in „Newsies", in „Ludmansdorff" bei Kirchberg an der Raab und in Edelsbach; dann bezog er den Zinswein in Hitzendorf, Lang, Jess und Götling, sowie den Zehentwein in Stangersdorf und in der Södingergegend, kurz alle klösterlichen Bergrechts-, Zins- und Zehenteinnahmen, welche theils in Wein, theils in Geld (Bergpfenninge, Kellerpfenninge) veranschlagt waren.

Das Bergtaiding wurde alljährlich an einem von alter Zeit her festgesetzten Tage gehalten, z. B. in Eibiswald am Sonntag nach St. Georgi. [12b])

Wie schon oben bemerkt, wurden die Klosterweine grösstentheils verkauft. Die Preise, besonders der schwereren und besseren Weine, waren verhältnissmässig sehr hoch. Das Rechnungsbuch von 1399 enthält darüber sehr viele Daten, z. B. wurde vor dem Klosterthore ein Eimer Luttenberger um 1 ℔ Pf. verkauft, ein Fass Marburger ($10^5/_8$ Eimer) um 8 ℔, 3 ß, 10 ₰, ein Fass vom Rainerkogel bei Graz (19 Eimer) um 6 ℔ 18 ₰, vom Södinger ein grosses Fass um 12 ℔, vom Eibiswalder um 7 ℔ u. s. w. Oftmals blieben die Käufer dem geduldigen „Unterchelner" den bezogenen Wein schuldig und wurden dafür in das Ausstandsbuch des Rentmeisters eingetragen.

Die Sorge um die Weinangelegenheiten war für den Cellerarius minor viel geringer, als die Verwaltung der entfernteren Unterthanenämter. Markgraf Ottokar V. (I.), der

[12a]) Rechnungsbuch 1399. Fol. 13. u. a. O.

[12b]) Urb. *C*, Fol. 42.

Digitized by Google

Sohn des Gründers der Reunerabtei, hatte im Jahre 1147 dem Kloster den Ertrag von zwei Salzpfannen in Aussee und dazu mehrere Unterthanen gegeben, welche das sogenannte Salzamt des Klosters Reun bildeten. Dazu gehörten ein Mansus und mehrere Hofstätten in Altaussee, welche ihren Zins in Geld zu Michaeli dem in Aussee anwesenden Cellerarius oder dessen Boten übergaben und an den Amtmann des Salzamtes in Aussee 28 Hühner ablieferten. Im Markte Aussee gehörten dazu sechs Gärten, zwei Hofstätten und eine Mühle, welche zusammen sechs Schillinge und zehn Pfenninge dienten.

Von den Salinen bezog Reun in dieser Zeit jährlich 50 Mark Pfenninge nnd 300 Fuder [13]) Salz. Die Salinenleitung erhielt als Regale jährlich sechs Degen (Präxen) und sechs Paar lederne Handschuhe, während den Salinenarbeitern kleinere Geldgeschenke verabfolgt wurden. Die Unterthanen von Mitterndorf, von der Gulling bei Irdning, von Donnersbach, von St. Lorenzen im Paltenthale, vom Dörfel bei Mautern, von Mautern und von Pagger bei Bruck, welche zum Salzamte gerechnet wurden, mussten für ihre Grundstücke nebst anderen Giebigkeiten die 300 Fuder Salz zu Georgi (23. April) bis zum Dörfel und zu Michaeli (29. September) bis nach Reun im genau zugetheilten Fuhrdienste bringen. Dem Colonen Christan in Mitterndorf [14]) wurde der ganze Zehent erlassen, wofür er die Pferde des bei ihm eingekehrten Cellerarius mit dem nöthigen Hafer zu versorgen hatte, während die beiden anderen Unterthanen daselbst die Nahrungsmittel für die angekommenen Personen stellen mussten. Der Chuntz unterm Rayn an der Gulling stellte von seinem Mansus dem Vorstande des Amtes Rottenmann jährlich vier Metzen Hafer zur Verpflegung der Pferde des „Unterchel-

[13]) Ein Fuder Salz beträgt zwei Stöcke. Urb. *C*, Fol. 59.

[14]) „Nota, quod coloni in Mitterndorf et in sancto Laurentio et in Dörffil possident culturas suas jure hæreditario, ut ipsi dicunt, et nos dicimus ipsos eadem bona jure libero i. e. zu Freyerstift possidere. Si tamen vendunt jura sua, tertia pars de venditore cedit monasterio, el emptor dabit anleit secundum favorem et gratiam cellerarii vel magistri salis pro possessione obtinenda.“ Urb. *D*, Fol. 172.

Digitized by Google

ners.“ Im Donnersbach hatten die drei Colonen um je 60 Pfenninge ihren Salzfuhrdienst abgelöst.

Das Amt Rottenmann bestand aus den in den Pfarren Haus, Gröbming, Irdning, Rottenmann (besonders am Mos und in der Feuchten bei Strechau), Lassing, Mautern, Kammern, St. Michael und St. Peter ob Leoben zerstreuten Unterthanen. Zu diesem Amte gehörte auch ein Mansus in Eisenerz, welcher als Zinsleistung den von Leopold dem Glorreichen im Jahre 1205 gestifteten Eisenbezug dem Kloster zubringen musste. In der hier behandelten Zeitperiode hatte diesen Mansus „der Esel“ inne, welcher jährlich zwölf Halbmessl Eisen mittelst Floss bis zur Au ob Gradwein gegenüber der Luegerburg brachte.

Zum Amte Bruck gehörten die Unterthanen der ganzen Murgegend von Falkendorf ob Murau bis Uebelstein und Breitenau unter Bruck, sowie die Colonen der Mürzthalgegend von Aflenz bis zum Einflusse der Mürz in die Mur.

Der Obsorge des Cellerarius minor waren ferner die Unterthanen in Kärnten und Krain anvertraut. In Kärnten hatte das Kloster acht Mansen bei Viktring, welche alle ihre Dienste mit Agleier-Pfenningen leisteten, und einzelne Mansen bei St. Veit, St. Georgen und am Krapfeld, welche ihren Zins in Wiener-Denaren entrichteten. Sehr viele Unterthanen hatte Reun in Krain an der Temeniz nahe dem (einstigen) Cistercienser-Stifte Sittich, welche ihre Gelddienste in Venediger-Schillingen leisteten und das Zinsgetreide in dem landesüblichen Masse [15]) an die Amtleute ablieferten. Weil die Amtleute beim Getreideverkaufe wenig den Nutzen des Klosters im Auge hatten, so machte der Cellerarius Angelus (später Abt) auf den Rath des Abtes Albert von Sittich den Unterthanen den Vorschlag, die Naturaldienste um einen billigen

[15]) Nota quia mensura, que dicitur Schêffel tantum valet sicut 1 chaufmess — et quatuor schêffel seu chaufmez faciunt 1 mess vel 1 stamph, ‚quod item est, et sic 1 schêffel est tamquam quartale et mess vel stamph est tamquam virlingus, et 3 stêmph faciunt 1 Mutt — schêffel dicuntur chaufmessel.“ Urb. *D*, Fol. 182.

Digitized by Google

Preis abzulösen, aber sie giengen darauf nicht ein. Von den Gütern in Krain bezog Reun seit vielen Jahren in jedem dritten Jahre eine Steuer von 40, 50 oder 60 fl., je nach der gnädigen Vorschreibung des Abtes. Doch ward es den die Steuern einhebenden Amtleuten dringend eingeschärft, die armen Colonen ja nicht zu drücken.[16])

Die Vogtei über alle klösterlichen Unterthanen in Krain übten der Scharfenberger und der Castellan in Stattenberg, welche dafür von jedem zugewiesenen Mansus einen Metzen Hafer, ein Huhn und zwei Brote als Voytrecht bezogen. Nur die Katzendorfer mussten dem Vogte für jeden Mansus zwei Kaufmetzen Weizen, zwei Kaufmetzen Hafer, ein Huhn und zwei Brote entrichten. Doch im Jahre 1409 übernahm Ernst der Eiserne die Advocatie über alle Güter von Reun in Krain.

In Niederösterreich war Reun reich begütert. Die Verwaltung führte der dem Cellerarius unterstehende Hofmeister (magister curiæ) in Weikersdorf. In Wien bezog das Kloster den Pachtzins von zwei aneinanderstossenden Häusern in der Kärnthnerstrasse, dann von je einem Hause am alten Rossmarkte, bei St. Jakob und in der „Katterlukchen"; im Jahre 1413 pachtete Andreas Riss, Bürger von Wien, das dem Kloster gehörige Haus am alten Fleischmarkt für die Verpflegung der reunerischen Ankömmlinge in Wien. In Wiener-Neustadt, in Grabenbach, Neunkirchen und Weikersdorf leisteten mehrere Häuser, Mansen, Höfe und andere Grundstücke den Zins gegen Reun.

Die von Achatius Wispekch im Jahre 1428 gestifteten 18 ß Gülten in Hallein übernahm der Cellerarius minor bei seiner Anwesenheit in Aussee von einem dahin geschickten Boten. So viel über die beiden Klosterkellner.

Wenn auch das Kelleramt das wichtigste unter allen äusseren Verwaltungsämtern war, so hatten doch auch die übrigen Organe der äusseren Verwaltung bedeutende und einflussreiche Wirkungskreise, die nun der Reihe nach beschrieben werden.

[16]) „moderandum tamen est per stewre imposicionem, ut coloni nostri pauperes non graventur." Urb. *D*, Fol. 183.

Digitized by Google

Rentmeister. Der Bursarius oder Rentmeister (in den Constitutionen der Cistercienser sind für jedes Haus zwei Bursarii vorgeschrieben), übernahm von den übrigen Verwaltungspersonen alle nicht zu ihrem Sonderbedarfe bestimmten Geldeinkünfte und leistete alle gemeinsamen Ausgaben des Klosters.[1]) Er hatte in den Geldbursen nicht bloss landläufige Münzen verwahrt, sondern auch Venediger und Agleier (Aquilejenses) Schillinge, welche gewichtiger waren, als die Wiener-Denare und Grazer-Pfenninge alten und neuen Gewichtes,[2]) und auch ungarische Gulden, welche 330 Pfenninge wogen. Die von den Geldbursen wohl zu unterscheidenden Urkundenbursen standen ebenfalls unter der Verwahrung des Bursarius. Diese Bursen waren längliche, gut verschliessbare Leder- oder Leinwandbeutel und aussen mit einem Buchstaben des lateinischen Alphabets bezeichnet, der auf das Repertorium hinwies. In einem eigenen feuersicheren Raum waren sie mit Riemen oder Schnüren an mehreren mit Eisenringen am Gewölbe des Gemaches befestigten Stangen der Reihe nach aufgehängt.[3]) Gebrauchte man zu irgend einem rechts- oder wissenschaftlichen Zwecke eine Urkunde, so erhielt der Bursarius vom Abte den Auftrag zur Herausgabe derselben.

Zur Zeit des Abtes Petrus (1384—1399) waren das Amt des „Oberchelners" und das des „Bursers" in der Person des nachmaligen Abtes Angelus Mansee vereinigt.

Kastner. Der Granarius oder Kastner hob das Zins- und Zehentgetreide in allen mittelsteirischen Unterthanenbezirken ein und führte darüber singuläre, den Urbarien entnommene Register, in welchen die Getreidedienste eines jeden

[1]) „Census itaque prædictus, quem colligit, ut prænotatum est, cellerarius, pertinet ad bursam, cum quo omnia monasterii necessaria debent per bursarios expediri." Urb. *D*, fol. 136.

[2]) 240 denarii = 8 solidi = una libra denariorium = 160 denarii Aquilejenses vel Venetiani. Die Venediger- und Aglaier-Pfennige wurden Schillinge (solidi) genannt. Urb. *D*, fol. 179. In Hirschegg wurde ein Pfund Pfenninge ein Stein (lapis) genannt. Urb. *D*, fol. 132.

[3]) Vide Beiträge zur Kunde steierm. Geschichtsquellen, 2. Jahrgang, Weis, das Archiv des Cisterciensterstiftes Rein, S. 10.

Digitized by Google

Unterthanen genau verzeichnet waren. Das Supplement zu Getreideregistern bildeten die Ausstandsbücher. Aus diesen Registern ist zu entnehmen, welche Getreidearten zur damaligen Zeit in unseren Gegenden vorzugsweise angebaut wurden.

Der Kastner war der verantwortliche Aufseher des hinter dem Kloster über der Mühle und Bäckerei im Jahre 1271 mit Einwilligung des Königs Ottokar Przemysl festungsartig [1]) gebauten, jetzt nur mehr als zerfallende Ruine bestehenden und von manchem Beobachter für die alte Runaburg gehaltenen Schüttkastens (Granarium), in welchem die theils aus dem Eigenbaue, theils aus den Zins- und Zehent-Leistungen stammenden Getreidesorten aufbewahrt wurden. Diese Kornkammer mag wohl deswegen festungsartig angelegt worden sein, um bei eventuellen feindlichen Ueberfällen nicht so leicht der von den Feinden gesuchten Feldfrüchte und des täglichen Brotes beraubt zu werden. In den drei Stockwerken dieses luftigen Gebäudes lagen die einzelnen schon nach dem Grazer Masse gemessenen Fruchtsorten: Weizen (triticum), Korn (siligo), Hafer (avena), Gerste (hordeum, brasium), Hirse (milium), Mohn (papaver), Erbsen (pisum), Bohnen (faba) ausgeschüttet, um hernach in diesem Masse vom Kastner den einzelnen Bezugnehmern zugetheilt zu werden. Eingeliefert wurde das Zins- und Zehentgetreide nach verschiedenen Massen, da fast jede Gegend ihr besonderes Getreidemass hatte. Es ist gewiss zur Sache passend, wenn die im Jahre 1450 in Reun berücksichtigten und vom Granarius mit dem Grazer Masse verglichenen verschiedenen Getreidemasse hier angeführt werden. [2])

8 Messel machten 4 Masshefen oder 2 Achtel oder ein Grazerviertl; 4 solche Viertl gaben ein gegupftes Schaff (Schaffium majus); 2 Grazerviertl waren gleich 3 Voitsbergerviertl, so dass 6 Voitsbergerviertel ein gegupftes

[1]) P. Anton Weis, das älteste Reun, in „Mittheilungen des hist. Vereines für Steiermark", 14. Heft.

[2]) Urb. *C*, fol. 15.

Digitized by Google

Schaff oder einen Grazervierling (vierlingus) ausmachten. Das kleine gegupfte Grazer Schaff (schaffium minus) fasste 3½ Grazer-Viertel. Das Silberberg-Viertel war etwas kleiner als das Grazerviertl, da 8 Grazerviertl 9 Silberbergviertl ausmachten. Das Gschnaidterviertl (Gschnaidt, Gemeinde hinter dem Pleschkogel) war um ¼ Masshefen kleiner, als das Grazerviertl. Der Getreidegörz war um ein halbes Messel kleiner, als das Grazerviertl, während der gestrichene Hafergörz nur 3 Masshefen oder 6 Messel fasste. Das alte Voitsbergerviertl, nach welchem in der Mitte des 15. Jahrhunderts nur mehr das Futtergetreide und das als Furgeding zu verabfolgende gemessen wurde, fasste gar nur 5 Messel. In der Raabthal Gegend wurden die Masshefen „Körbel" genannt.

Das Granarium war also der sichere Aufbewahrungsort des gesammten Getreidevorrathes, den der Kastner theils zur nahen Hausmühle, theils zur Fütterung in die einzelnen Stallungen nach herkömmlichen Rationen abgab. Zum Verkaufe auf den Marktplatz wurde wegen des eigenen grossen Bedarfes selten reunerisches Getreide gebracht.

Unter der Aufsicht des Granarius stand auch die an die Mühle und den Schüttkasten angebaute „Pfisterei" (pistoria, Backhaus), wo drei Bäcker beständig beschäftiget waren. Der Kastner führte genaue Register über die wochentlichen und täglichen Brotbezüge, namentlich des Dienstpersonales. Die Ordensbrüder erhielten sogenannte Herrenbrote und Chlainschönprot, während die Handwerker und besseren Dienstboten theils Wochenbrote, theils Gastbrote und sogar Herren- und Pfefferbrote bekamen. Das gewöhnliche für die Ackerleute und Holzarbeiter bestimmte Hausbrot hiess Chnappenprot. Die armen Leute im Hospitale erhielten wochentlich je zehn Chlainschönprot und vier Wochenprot. Semmeln und kleine Pastetten (crustulæ), die nur an Feiertagen und bei den grossen Servitien aufgetischt wurden, lieferte ein Grazer Bäcker. Der Brotverbrauch muss ein ungemein starker gewesen sein, da zum Mehl für das Backhaus jährlich 750 Viertl Korn und 500 Viertl Weizen in Anschlag gebracht waren.

Digitized by Google

Kämmerer. Der Camerarius oder Kämmerer verwaltete die Hausökonomie, die nicht besonders bedeutend war, da für die verschiedenen Lebensbedürfnisse der Ordensbrüder ohnehin durch die mannigfaltigen Naturaldienste der vielen Unterthanen hinlänglich gesorgt war. Im 12. und 13. Jahrhunderte muss das damals dem Kellneramte als Hilfsamt (solatium) untergeordnete Kammereramt viel sorgenvoller gewesen sein, als vom 14. Jahrhunderte an, weil die Anzahl der dienstleistenden Unterthanen viel geringer war und die freilich ganz einfachen Nahrungs- und Bekleidungs-Bedürfnisse aus den eigenen Culturen gewonnen werden mussten. In der hier behandelten Zeitperiode, wo es für die einzelnen Hausbedürfnisse schon viele Stiftungsbezüge gab, war die Sorge des Klosterökonomen in Bezug auf den Ertrag der eigenen Culturen keine besonders schwere. Die auf eigene Kosten betriebene Weincultur war mit Ausnahme der vier Weingärten am Hörgasberge und des Kugelberg-Weingartens bei Gradwein Sache des Cellerarius minor, die entfernteren Wiesen verwaltete der Klosterpropst, und die nahen Forstwälder waren der Obsorge des Forestarius zugewiesen. Der Steinhof vor dem Klosterthore, zu welchem die nordöstlich gegen die Reuntzen, das Trevenfeld und den Hörgasberg gelegenen Aecker und Wiesen gehörten, stand unter einem eigenen, auch proepositus genannten Hofverwalter und war am Ende des 14. Jahrhunderts sogar verpachtet [1]). Die Curia Mayerhof südwestlich vom Kloster in der Schirninggegend, jetzt noch Mayerhof genannt, ward schon in früherer Zeit vom Kämmerer verpachtet und entrichtete an ihn noch immer allen Zins und Zehent. Unter der Verwaltung des Kämmerers standen nur die früher bemerkten fünf Weingärten, das freilich ziemlich grosse Ackerfeld vor dem Kloster auch Chamerveld genannt, zwei aus den Helfensteiner Gütern stammende Wiesen an der Au ob Gradwein und ein Gemüsegarten im

[1]) „Anno 1403 liberata est curia lapidea ante portam de manibus Unklini." Alan II. p. 29.

Digitized by Google

Mühlbachgraben. Diese in eigener Cultur stehenden Grundstücke waren nebst den Neureuten (culturæ novales) zehentfrei. Die Pfarrer (plebani) und späteren Erzpriester von Gradwein, welche als Seelsorger den Drittelzehent von allen in dem Pfarrsprengel liegenden Getreidefeldern und Weingärten bezogen, wendeten sich oft an den Kämmerer von Reun mit der Anfrage, ob dieses oder jenes Grundstück noch propriis laboribus et expensis camerarii bebaut würde, da sie sonst das Recht auf den Drittelzehent geltend machen müssten. Der Pfarrer Nicolaus Dastenda (1428 und 1432) hatte in dieser Hinsicht sogar einen, wenn auch vergeblichen, Process gegen das Kloster angestrengt.

Die einst von den Klosterbrüdern Reuns urbar gemachten und cultivirten, nunmehr verpachteten grossen Hubengründe in Reun, Gratwein, Stübing, Uebelbach, Gaistal, Söding und Raas dienten dem Kämmerer Lämmer, Frischlinge, Hühner, Eier, Käse, Butter für die Küchenbedürfnisse, sowie Wolle[2]) und Linnen für die Bekleidungen entweder in natura oder in Pfenningen, die davon auch die Bezeichnungen Lämmerpfenninge, Schweinpfenninge, Wollpfenninge, Haardenare u. s. w. erhalten hatten.

---

[2]) Eier dienten die meisten Huben des Reuner Burgfrieds und die zu Eierpitanzen gestifteten Grundstücke zu Ostern, Pfingsten, Sonnenwende, Kreuzerhöhung und Advent.

Käse dienten die Unterthanen von Hirschegg, Stübing, Gaistal Plesch und Hörgas, da sie wegen der guten Berg- und Alpenweiden besonders Viehzucht betrieben. Die Unterthanen der oberen Steiermark aus der Ennsthalgegend dienten grosse Käse, Lotches genannt, die, in Viertaler und Halbloter abgetheilt, mindestens 40 Pfenninge werth sein sollten. Urb. *D*, fol. 171.

Butter und Butterschmalz (infusio butiri) lieferten die Stübinger.

Wolle, geschorene Schafwolle (vellera) lieferten die Schafzüchter von Hirschegg, Stübing, Plesch, Vormeck und Hörgas zweimal im Jahre. Das Wollopfer des ganzen Jahres in der Wallfahrtskirche Strassengel wurde ebenfalls dem Camerarius abgeliefert, während die anderen daselbst dargebrachten Opfergaben nur von drei Samstagen nach Ostern, an welchen der ganze Convent in Strassengel weilte, ihm zugetheilt waren.

Digitized by Google

Der Kämmerer war zugleich der Küchen und Speisemeister, welches Amt ihm bei der grossen Anzahl der Ordensbrüder — es waren deren meist gegen 50 theils Priester, theils Laienbrüder (conversi), die Samnung, congregatio, conventus genannt — und bei den vielen Handwerkern und Hausdienstleuten nicht wenig Sorgen bereitete. Die gewöhnliche Kost für die Samnung bestand zumeist in Vegetabilien, selten und nur an Festtagen in Eiern und Fischen. Der Genuss des Fleisches der Vierfüssler (Benedictinerregel cap. 39) für die gesunden und im rüstigen Alter stehenden Religiosen wurde erst im Anfange des 15. Jahrhunderts nach und nach üblich und endlich vom Generalcapitel und dem Papste Sixtus IV. (1479) für bestimmte Tage in der Woche indulgirt. Früher erhielten nur die kränklichen und altersschwachen Religiosen, die Gäste, Präbendarier, Armenpfründner, sowie die weltlichen Handwerker und Kammerdiener mehrmals in der Woche Fleischeskost.

Das 14. Jahrhundert ist für Reun die Zeit zahlreicher Pitanzen- und Servitien-Stiftungen. Fast jeder Wohlthäter, der ein „Selgerät" stiftete, setzte urkundlich fest, dass der die Stiftung persolvirende Priester entweder an jedem, oder an gewissen Tagen des Jahres eine „bessere Richt", Pitancia[3]) genannt, bekommen sollte. Manche besondere Wohlthäter stifteten „Servitia" oder eine bessere Mahlzeit für die ganze Samenung an gewissen vom Kämmerer und den Ordensbrüdern genau beachteten Tagen. Dabei wurden Semmeln oder Weissbrote, Pastetchen oder Krapfen, Gugelupf (gugullaris opha), Eier, besserer Käse, Fische und besserer Wein in vorgeschriebenen Portionen aufgetischt. Solche Servitien waren nicht blos für die Festtage gestiftet, sondern auch für die Vorabende derselben, wie für die Sterbetage der Wohlthäter. Von diesen

[3]) 1348 stifteten die einer Wienerfamilie angehörigen und im Kloster Reun eingekleideten Brüder Jans und Marcxs Zeyriker eine tägliche Eierpitanz für den ganzen Convent, „daz man in die gersten 32 ayer schull slachen". Alan. I, p. 634. Es gab Fisch-, Eier-, Käse-, Reis- und Feigen-Pitanzen.

Digitized by Google

gestifteten Servitien sind wohl zu unterscheiden die von den Verwaltungspersonen des Klosters an gewissen Tagen zur Ergötzung ihrer Mitbrüder (in consolationem fratrum) herkömmlich gegebenen besseren Mahlzeiten, die zwar auch den Namen „Servitia" hatten.

Die Herrenpfründner (præbendarii), deren es damals manche gab, hatten in einem eigenen innerhalb der Umfassungsmauern gebauten Hause ihr ruhiges Ableben und bezogen je nach Vereinbarung vom Kloster ihre Lebensbedürfnisse. Von den Herrenpfründnern wohl zu unterscheiden sind jene Wohlthäter, die gegen ein Vermächtniss alljährlich für die Lebensdauer eine bestimmte Geldsumme (Leibgeding) bezogen und ausser dem Kloster wohnten. Um einen Einblick in die damals übliche Versorgung der Herrenpfründner und die Ernährungsweise der Ordensbrüder zu bekommen, mögen hier nach der Originalurkunde (1403) in kurzen Sätzen die Bezüge der Präbendarier Jörg am Stain und seiner Ehewirthin Sophia angemerkt werden. Sie bekamen täglich sechs Herrenbrote und zwei Chlainschönprot, zwei Salzburgerviertl Pfründenwein, und wenn der Convent im „Revent" ass, sechs Eier. Im Advent aber, wo der Convent keine Eier zu essen pflegte, erhielten sie für die sechs Eier jedesmal einen Wienerpfenning. In der Fasten bekamen sie täglich drei Häringe, und wenn solche nicht zu haben waren, für jeden Häring einen Wienerpfenning. Wöchentlich mit Ausnahme der Fastenzeit bezogen sie aus dem Käsehause (casaria) zwei Wochenkäse. An Nichtfasttagen, wo die Herren frische Fische in dem „Revent" bekamen, erhielten auch sie anstatt der Eier und Häringe ein Fischessen, und wenn den Herren Krapfen vorgesetzt wurden, theilte man auch ihnen zwei Krapfen zu. Auch erhielten sie jährlich ein Fuder Salz und täglich Kraut oder anderes Gemüse, sowie Gerstpreyn und Hirspreyn, soviel sie brauchten zu ihrer Leibnährung, dann Brennholz nach Bedarf im Winter und Sommer. Bemerkenswerth ist es, dass für die beiden genannten Präbendare noch kein Fleischbezug erwähnt wird, während in der für den Herrenpfründner Niclas Unger

Digitized by Google

sieben Jahre später (1410) vom Abte Angelus ausgefertigten Urkunde der Fleischbezug gewährleistet wird[4]).

Innerhalb der Klostermauern wohnten und arbeiteten die verschiedenen Handwerker, welche mit Ausnahme der Fassbinder (das Snitzhaus beaufsichtigte der Cellerarius minor) ebenfalls unter der Aufsicht des Camerarius standen. Alle Kleidungsstücke, Wohnungseinrichtungen und Wirthschaftsgeräthe wurden theils von den Laienbrüdern, theils von aufgenommenen weltlichen Handwerkern im Kloster verfertigt. Das feinere Tuch, Perbettuch, weisses und gelbes Tuch für die Schneiderei wurde von dem Erträgnisse zweier Kuttenstiftungen[5]) zumeist in Wien angekauft, während die klösterlichen Hausweber aus der Dienstwolle das gröbere Tuch und die Bettdecken herstellten.

Für den Bedarf an Wäsche ward durch die eigenen Linnenweber gesorgt, welche den Dienstflachs verarbeiteten. Auch die Reinigung der Tisch- und Bettwäsche war einigen Unterthanen im Amte Gradwein für die zinsfreie Benützung von Grundstücken überlassen[6]).

Das „Schuechhaus" (sutoria) lieferte nicht blos die Beschuhungen für das Hauspersonale, sondern auch schöne Nachtschuhe, welche der Camerarius alljährlich den um das Kloster besonders verdienten vornehmen Nachbarn und anderen Hausfreunden zuschickte[7]).

---

[4]) „darzu sol man im geben aus des apts kuchen vier essen, also wan man fleisch darin kocht dem apt oder den herren, so sol man geben ain chrawt und fleisch mit zwain stucken, ain underricht mit dreyen stucken fleisch, ain gersten oder ain ander gemues und ain pratens oder ain essen von andern fleisch." Alan. II. p. 118.

[5]) 1348 stifteten die schon erwähnten Brüder Jans und Marcxs Zeyriker 24 ß Wienerpfenninge, damit die halbe Samnung jährlich neue Ordenskleider bekäme; „ygleiche chutten scholl ains halben wiener phunt phenning wert sein". 1373 stiftete Thomas de Slednichk ein ewiges Selgerät von 15 Mark Gülten zum Ankauf von Perbettuch für Kukullen (pro gugullis).

[6]) „Chuntz Gugler de area (in officio Gredwino) lavat mensalia et omnia necessaria ad domum." Urb. *D*, fol. 80.

[7]) Distributio botorum. Urb. *C*, fol. 59.

Digitized by Google

Im Jahre 1450 erhielten folgende hervorragende Persönlichkeiten und Hausfreunde je ein Paar ganz besetzte Nachtschuhe: Der Bischof von Seckau, der Landeshauptmann und der Landesverweser von Steiermark, die Herren von Thurn, Stadeck, Krottendorf und Lichtenstein, die Castellane von Gösting, Wildon, St. Peter (am Kammersberg, bei Freienstein?) und Kammern, die Richter von Voitsberg, Uebelbach und Neustadt, die Mauthner[8]) von Rottenmann, Mautern, Leoben, Neudorf bei Wien, Neunkirchen, Kapfenberg und Peggau.

Förster. Das Amt des Forestarius oder Forstaufsehers.

Die Cistercienser leisteten im Mittelalter sowie für die Wein- auch für Forstcultur Grosses, da die Entsumpfung und Lichtung der dichten Wälder eine ihrer Hauptaufgaben war. Wie der Waldbesitz und die Waldbenützung wegen des grossen Einflusses der Waldcultur auf die anderen Culturen überall den Dominien besonders vorbehalten war, und die einzelnen Grundpächter keine bestimmten Waldparzellen zur beliebigen Abstockung hatten, sondern auf die jedesmalige Zuweisung durch die den Forstculturen strenge Beachtung schenkenden Grundherrschaften gebunden waren, so verfuhr auch das Kloster Reun in der wichtigen Forstcultur und dem Weidewesen. Die im eigentlichen Burgfried des Klosters hausenden eigenen Unterthanen bezogen aus dem an den höheren Bergabhängen um das Kloster liegenden Forstwalde Brennholz, Werkholz und Bauholz, so viel sie bedurften und wo es ihnen der Förster anwies, wofür sie diesem als Entlohnung seiner Mühewaltung ganz kleine Naturalgaben (z. B. Forstkäse, Forsthühner) oder Forstpfenninge verabreichten. Die fremden Unterthanen, z. B. die am Valasch[1]) (jetzt vulgo

[8]) Herzog Rudolf schärft im Jahre 1360 den Mauthnern und Zöllnern im Lande Steyer die Aufrechthaltung des von König Friedrich III. gegebenen Privilegs ein, dass sie nämlich von den Fuhren für die Hausbedürfnisse des Klosters Reun weder Mauth noch Zoll nehmen dürfen. Alan I., p. 708.

[1]) „quia sequentes non sunt nostri coloni residentes am Valasch, sed oportet eos singulis annis convenire cum forestario pro lignis cremalibus tantum; si non conveniunt, nihil dant et nihil recipiunt. Urb. *D*, fol. 140.

Digitized by Google

Fallentscher westlich vom Pleschkogel) und die des Pfarrers[2]) von Gradwein erhielten vom Kloster ihren Brennholzbedarf gegen einen an den Forestarius zu leistenden Forstzins. Manche Unterthanen im Södingthale weigerten sich, das „Stockrecht" gegen Reun und gegen Voitsberg für den Holzbezug aus dem grossen theils zu Reun, theils zu Voitsberg gehörigen Sedingerforst zu leisten, und es gab deswegen besonders um das Jahr 1450 recht harte Zwistigkeiten (Urb. *C*, fol. 73).

Für den bedeutenden Eigenbedarf des Klosters arbeiteten beständig viele Holzleute (lignarii), welche ebenfalls den Förster zu ihrem unmittelbaren Vorgesetzten hatten. Das Jagdwesen war dem Klosterpropste zugewiesen, während die Weidezutheilungen sehr wahrscheinlich von dem Förster geschahen. Die ausserhalb des Burgfriedes[3]) in anderen Bezirken liegenden Forstwälder des Klosters überwachte der Cellerarius entweder selbst, oder durch die Amtleute.

Propst. Der Præpositus oder Klosterpropst, später auch Anwalt genannt, der keineswegs zu verwechseln ist mit dem im 65. Capitel der Benedictinerregel erwähnten Praepositus und wohl unterschieden werden muss von dem späteren gleichbetitelten Oekonomie- und Kirchenvorsteher in Strassengel, war der Richter über alle Malefizpersonen, die aus den unterthänigen Dörfern und Bergbezirken des Klosters eingeliefert wurden, mit Ausnahme jener, so das Leben verwirkt hatten. Im Jahre 1316 hatte König Friedrich III. dem Kloster Reun das Recht verliehen, seine Diener und Unterthanen in allen Straffällen zu richten, die todeswürdigen Verbrechen

---

[2]) Plebanus in Gredwein cum suis colonis recipiunt ligna cremabilia tantum et non ad ædificium apta in forestis nostris in locis dumtaxat, ubi forestarius noster ipsis assumenda assignaverit absque dampno monasterii, et de his serviunt forestario infrascripta (werden die vereinbarten Naturalgiebigkeiten und Mahddienste an den klösterlichen Wiesen in Gradwein aufgezählt), sed debent ligna moderate sumere ad arbitrium forestarii". Urb. *D*, fol. 140.

[3]) in Newsies, Hengsberg und Weykersdorf.

Digitized by Google

allein ausgenommen.[1]) Die Herzoge Albrecht der Lahme und dessen Bruder Otto hatten dieses Recht neuerdings bestätigt, letzterer besonders ausführlich und feierlich im Jahre 1337 mit folgenden Worten: ... „ut super omnibus et singulis excessibus atque casibus, debitorum exactionibus, lesionibus ac aliis injuriis .... abbas dicti monasterii Runensis aut sui, quos ad hoc constituerit officiales, de suis hominibus ac bonis, ubicunque per terrarum nostrarum Styrie constitutis, quos vel quæ pro nunc tenent, plenam et liberam auttoritatem habere debeant judicandi: Sic, ut nullus ministerialium, judicum provincialium ac officialium nostrorum quorumcunque, aliquem dicti monasterii Runensis hominem pro dictis excessibus seu casibus ad extraneum trahere judicium debeat vel quomodolibet evocare excepto solo casu reatus ad mortis sententiam deducentis, in quo si quis dicti monasterii Runensis hominum deprehensus fuerit, eundem dictus Runensis abbas aut suus officialis nostro judici provinciali tenebitur cingulotenus assignare, ceteris rebus ac bonis omnibus ejusdem deprensi (!) sæpedicto Runensi monasterio libere remanentibus atque salvis“ (Alan. I. p. 584).

Der vom Abte bestellte Verwalter des Gerichtswesens, war, wie früher gesagt, der Propst, der in einem eigenen dem Kloster angebauten Hause (dem Propsthause) mit zwei Dienern, dem Schergen (Gerichtsdiener) und dem Vorrufer (præco, Gerichtsbote), seines Amtes waltete. War eine unter der Jurisdiction des Propstes stehende Malefizperson eines todeswürdigen Verbrechens schuldig, so wurde dieselbe bis zu dem „rindel (pruendel?) in der Aynet“ (Einöde ob Gösting) vom Schergen escortirt und daselbst dem benachrichtigten Gerichtsdiener des landesfürstlichen Landgerichtes zur weiteren Amtshandlung übergeben.[1]) Wurde ein fremder Unterthan bei einem im reunerischen Gerichtsbezirke verübten

[1]) „in colonos et officiales, dum demerita eorum exegerint, in omnibus generaliter articulis præter causas mortis et sanguinis per se vel per alios justum judicium libere exercere.“ Alan. I, p. 490.

[1]) Erst im Jahre 1600 wurde Reun ein freies Landgericht.

Digitized by Google

Diebstahl ergriffen, so nahm der Scherge des Klosters den Dieb in sicheren Gewahrsam, der Landrichter wurde vom Propste sofort verständigt, der Uebelthäter nach drei Tagen vom Schergen bis zur Grenze des Gerichtsbezirkes escortirt und, falls der Landrichter ihn daselbst nicht in seinen Gewahrsam nehmen liess, mit einem Faden gebunden, über die Gerichtsgrenze gejagt. [2])

Der Landrichter am landesfürstlichen Hubamte zu Graz bezog das Richterrecht — Weizen, Korn, Hafer und sogenannte Ofenpfenninge — zu Reun und zu Kalsdorf von mehreren Hofstätten, die deswegen auch Richtstätten genannt wurden, und hatte in den Reunerforsten das Jagdrecht, welches jedoch der Propst gegen einen mässigen Zins in Pacht genommen [3]) und theilweise wieder verpachtet hatte.

Beim Banntaiding, welchen der Propst an allen grösseren Unterthanenorten alljährlich zu halten pflegte, musste jeder an den klösterlichen Unterthanen Jurisdiction ausübende Landrichter fragen, ob nicht mehrere Huben neu gegründet worden seien, da in diesem Falle seine Bezüge erhöht wurden. Am Banntaidingstage empfing er sein Richterrecht, welches entweder seine Knechte beim Amtmannhause zusammengeführt hatten, oder von den Verpflichteten gemäss der vorhergegangenen Vereinbarung in Geld reluirt wurde. [4]) Das Richter-

[2]) „aliquis alienus furatur in fundis monasterii, fur præsentatur per præpositum monasterii in terminis consuetis, et non tenemur eundem servare diutius quam in tertium diem. Et si judex provincialis non comparuerit in designato loco ac die, fur ligatur filo, et si exinde effugerit, præpositus liber erit. Circa articulum istum exceptio aliqualis est in amicabili compositionis littera inter nos et cives de Voitsperg.“ — Urb. *C*, fol. 59.

[3]) „Das g(ej)aide, das der Probst bestêt von dem (ist radirt, selbstverständlich) landrichter und der probst lêt das aus als hie hernach vermerkcht ist, aber es ist nicht alle jar gleych, ain jar mer, das andere mynner. Und davon geyt man dem Landrichter ain beschaidenhait, das ander beleibt uns.“ Urb. *C*, fol. 60.

[4]) „Wie ers an geltt slecht, so pringt ims der probst also in die Frag ze Rewn, die ist montags nach der kirchweich ze Gredwein und 14 tag darnach, so ruegt man zw dem anderten mall, und mues yder

Digitized by Google

recht in Gaistal bezog der Landrichter von Voitsberg, den Vogthaber daselbst nahm der Cellerarius von Reun in Empfang.

Das nicht unbedeutende Amtseinkommen des Propstes bestand theils in Geld und mehrentheils in den Naturalgiebigkeiten vieler Unterthanen. Unter den Geldeinnahmen spielten das Kaufrecht von vielen Reuner- und Strassengler-Hofstätten älterer Bestiftung und die den Malefizpersonen auferlegten Strafgelder [5]) die wichtigste Rolle. Dann bezog er auch die Mahderpfenninge von mehreren Dörfern und Weilern, hatte jedoch dafür die Mahden und Einbringung des Heues und der Gruenmad (defalcatio secunda) von den nicht vom Camerarius verwalteten, entfernteren Klosterwiesen zu besorgen. Im Kloster selbst hatte er weder für sich noch für seine Diener irgend eine Ernährungssorge; nur ausserhalb musste er von seinem Diensteinkommen sich und seine Leute verpflegen. Alljährlich in der Faschingszeit (in carnisprivio) pflegte er nach alter Tradition der ganzen Samenung ein gutes Mahl zu geben. Sonst stand er mit den anderen Verwaltungspersonen nur insofern in geringer Berührung, dass er zur Vervollständigung der beiden grossen Spenden mehrere Hühner beisteuerte und zur Unterstützung des Hospitalarius in Strassengel für den Weinbezug von zwei Strassengler-Weingärten zwei ewige Lichter an dem Kreuz- und Andreas-Altare mit Oel versorgte.

Magister hospitum, Gastmeister, Herbergmeister. Die Gastfreundschaft, welche Tertullian in seiner berühmten Vertheidigungsschrift das Abzeichen des Christenthums nennt, ward um des Herrn willen von den Ordensleuten überhaupt, besonders aber von den Söhnen des heiligen Benedict in

---

ambtman sein trew an aines aydts statt geben, ob sich icht die weill verhandelt hiet, das mues er ainem Richter dan sagen." Urb. *C*, Fol. 75.

[5]) „præpositus habet emendas de judicio sanguinis et aliorum excessorum in omnibus bonis nostris, quas tamen moderate a colonis debet extorquere." Urb. *D*, fol. 141.

Digitized by Google

hohem Grade nach der eingehenden Vorschrift der Ordensregel (Cap. 53) geübt. Zwei Extreme in der Aufnahme und Pflege der verschiedenen Rangstufen angehörenden Gäste mussten strenge vermieden werden, nämlich die verschwenderische und prachtvolle Bewirthung der Vornehmen und die liebeleere Gleichgiltigkeit gegen Unansehnliche; alle sollten freundlich behandelt, ein jeder nach dem ihm gebührenden Range empfangen, und bei keinem die klösterliche Einfachheit überschritten werden. Der Gastmeister, eine besondere Vertrauensperson, musste allen billigen Ansprüchen der Angekommenen freudig entsprechen, damit diese in jeder Hinsicht neu gestärkt ihre Wanderung fortsetzen und von ihrem klösterlichen Herbergsorte einen angenehmen Eindruck mitnehmen konnten. Reun lag zwar einsam und etwas abseits von dem grossen Verkehrswege, aber seine Gastlocalitäten waren von hohen und niederen Gästen meist angefüllt. Nicht bloss, wenn der Visitator oder ein delegirter Reformator, oder sonst eine geistliche oder weltliche obrigkeitliche Person das Kloster mit seinem ehrenden Besuche beglückte, oder wenn gar, was nicht selten geschah, der Landesfürst mit seinem Gefolge die einfache Gastfreundschaft in Anspruch nahm [1]) gab es in den Gastwohnungen ein reges Leben, und mussten die beiden Köche in der Abtküche, die zugleich Gastküche war, Succurs erhalten und der Cellerarius und Camerarius zur geziemenden Ergötzlichkeit der vornehmen Gäste mitwirken, sondern jeder Tag brachte neue Ankömmlinge von nah und fern, welche theils zu Fuss, wie die Mönche, Pilger, Studenten und Handwerker, theils zu Pferde, wie die fahrenden Ritter und Sänger (joculatores) ihren Wanderweg zurücklegten. Die Pferde erhielten in dem Marchstalle durch die Stallknechte des Herbergmeisters ihre gedeihliche Pflege, die Trossleute wurden in der Knappenstube bewirthet und die Gastfreunde selbst im Hospitium untergebracht, wo die gewöhnlichen Gäste auch speisten, während die vornehmeren

[1]) „dominus dux Ernestus consumpsit hic in penultima septima 4 ℔, 7 ß, 3 ₰." Rechnungsbuch zum Jahre 1401, fol. 48.

Digitized by Google

zum Abttisch geladen waren. Damals herrschte noch die schöne Sitte, dass nicht bloss die ärmeren Gäste, z. B. die Mitglieder und Boten fremder Klöster, Pilger, Studenten u. s. w. vom Gastmeister einen reichlichen Zehrpfenning erhielten,[2]) sondern auch dem Visitator und Reformator gewisse Geldgeschenke (propinæ) verabreicht wurden, welche bald eine stehende Abgabe bildeten.

Zur Bestreitung der verschiedenen Auslagen waren dem Gastmeister gewisse Einkünfte in Geld und Naturalien zugewiesen, unter andern die von Herzog Rudolf im Jahre 1364 gemachte Pitanzstiftung und die von Otto dem Krotendorfer 1321 gestiftete und 1337 vermehrte Eierpitanz, wie die aus dem Mêrner und Liebocher Bergrechte fliessenden Einnahmen an Wein und Bergpfenningen. Auch erhielt er die Erträgnisse des Weingartens in der Weinitzen ob Gradwein, der Langeckerwiese in der Schirning, des Gemüsegartens in der Gradweinerau und des Gartens in der Reifnichk hinter dem Kloster. Hühner, Schultern, Käse und Eier bezog er aus den Aemtern Gaistal und Wegscheid, wie auch von einzelnen Unterthanen anderer Aemter.

Spitaler. Der Hospitalarius oder Spitaler war der Leiter des klösterlichen Xenodochiums. Dass eine solche Stätte des Erbarmens für kranke Wanderer, heimatlose Arme und verlassene Greise bereits im Jahre 1260 in Reun bestand, bezeugt eine Urkunde des Schenken Hertnid von Ramenstain[1]), welcher dem Kloster Reun zur besseren Verpflegung der Armen in seinem Xenodochium die Pfarre Zöbern in Niederösterreich mit allen ihren Einkünften vermachte,[2]) welche Stiftung Erzbischof Ulrich von Salzburg bestätigte.

---

[2]) Z. B. Monacho de Sittich 4 ß, nunccio de Ebrach 5 ß, studenti 25 ₰, Rechnungsbuch 1399.

[1]) Die Ruine von Ramenstain liegt oberhalb des jetzigen Schlosses Rabenstein am Schenkenberge.

[2]) „ut exinde pauperes, infirmi et debiles in xenodochio Rune meliori victu et aliis necessariis provideantur.“ Original im Reuner-Archiv.

Digitized by Google

Ein Theil des öfter erwähnten Gültenvermächtnisses der Brüder Jans und Marcxs Zeyriker war auch für die Armen des Hospitales bestimmt mit der Widmung: „man schul auch den Siechen in unsern spital alle wochen dreizehen wienerphenning geben und in darumbe chaufen flaisch oder ayer oder swaz in dürft ist also daz in der zwayer tag an den man in flaisch in der wochen geit und auch ander gewöhnleich phrünt, darumb nichts abge". Die Pfenninge für die Spitalarmen bilden von da an einen ständigen Ausgabeposten in den klösterlichen Rechnungsbüchern. Nur scheint nicht in jeder Woche die Auszahlung stattgefunden zu haben, da im Rechnungsbuche von 1399 eine zweimalige Geldaustheilung im Jahre mit grösseren Quoten verzeichnet ist. Auch erhielten die Armenpfründner alljährlich nach der Bestimmung der genannten Brüder Zeyriker die übertragenen Ordenskleider zur Verwendung.

Die Vollendung und den überall vorkommenden Schmuck erhielt das Reuner Hospital erst unter Abt Otto von Thurn im Jahre 1368 durch die Erbauung einer Hospitalkapelle zu Ehren der heiligen Margaretha. Der edle Wohlthäter, der den Bau und die Einrichtung dieser Kapelle ermöglichte, war Hans von Krotendorf, dessen Vorfahren eine schon früher erwähnte Spendestiftung für die Armen gemacht hatten, dessen Bruder schon an den Bau einer Spitalkapelle gedacht haben muss, da er bereits unter Abt Hartwig (1331—1349) eine tägliche heilige Messe für die noch nicht gebaute Hospitalkirche stiftete, welche Messe bis zur Einweihung der Margarethenkapelle in der Klosterkirche persolvirt wurde. Der nämliche Hans von Krotendorf stiftete auch ein ewiges Licht für die genannte Hospitalkapelle. Unter dem Abte Bartholomäus von Grudeneck (1559—1577) muss dieses Hospital noch bestanden haben, da er in dem von Herzog Karl abgeforderten Klosterinventare die Einrichtungsstücke der Kapelle und der drei Pfründnerzimmer aufzählt, aber heute ist sogar der Ort des einstigen Xenodochiums fast vergessen. Nach der Darstellung des Alanus Lehr stand dieses bei der jetzt aufgelassenen

Digitized by Google

Stiftsschmiede am massiven Südthurme des hinteren, jetzt Oekonomiezwecken dienenden Gebäudes.

Wie aus mehreren Notizen in den ältesten Urbarien und Registern hervorgeht [3]), waltete auch in Strassengel bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts, d. i. bis zur Erbauung des jetzt noch bestehenden Propstenhauses ein Hospitalarius seines Amtes. Denn Hospitien gab es nicht blos in unwirthbaren Gegenden, in Gebirgen und an schwierigen Fussübergängen, sondern auch an stark frequentirten Wallfahrtskirchen zur Beherbergung der müden Pilger. Wie aus einer von dem päpstlichen Cardinallegaten Deutschlands Julian Caesarini dem Abte von Reun im Jahre 1437 gewährten Facultät ersichtlich ist, war die damals über Weingärten hervorragende Wallfahrtskirche von Strassengel so stark besucht, dass die ziemlich geräumige Kirche weit nicht alle Pilger fassen konnte, und auf einem Tragaltare ausser der Kirche das Messopfer gefeiert werden musste. Der Hospitalarius verpflegte auch die zur Persolvirung der zahlreichen Stiftungsmessen oftmals in Strassengel anwesenden Reunerpriester.

Siechmeister. Der Infirmarius hatte die Obsorge für die kranken Mitglieder des Convents. Die Sorge für die kranken Religiosen ward durch die Benedictinerregel und Ordensconstitutionen dem Abte besonders an's Herz gelegt. Nichts sollte den in einem eigenen über der Abtwohnung hergerichteten Locale (infirmatorium) untergebrachten kranken Brüdern fehlen, sie sollten vom Fasten dispensirt, mit kräftigender Fleischeskost genährt, und ihnen die möglichste Pflege zugewendet werden. In Reun bestand seit den ersten Zeiten ein wohleingerichtetes Infirmatorium, welches mit einer dem heiligen Stephan dedicirten Kapelle versehen, schon unter Abt Bernhard (1265—1280) renovirt worden ist.

Ein eigener Krankenkoch, dessen in den Ausgabenberichten des Infirmarius und Bursarius oftmals Erwähnung geschieht, musste stets den billigen Wünschen der kränklichen

[3]) Z. B. „Ecclesiasticus in Strazzindl de area pulsat hospitalario campanas". Urb. *D*, fol. 90.

Digitized by Google

und altersschwachen Ordensbrüder, die ebenfalls in der Krankenstube wohnten, möglichst entsprechen. Als eine besondere Gnade muss es aufgefasst werden, wenn der freigebige Wohlthäter und Ordensbruder Jans Zeyriker seine Pfründe in dem von ihm vergrösserten Siechhause nach seinem Belieben auch in gesunden Tagen geniessen durfte. Der Siechmeister war bei dem damaligen Mangel an wissenschaftlich gebildeten Aerzten [1]) wohl sicherlich in die Nothwendigkeit versetzt, die Arzneikunde zu studiren und durch Haus- und andere landesübliche Heilmittel aus der Hausapotheke die leidenden Mitbrüder zu curiren. Für ein wirksames Heil- oder vielmehr Präservativmittel galt der Aderlass, da die Religiosen von Reun viermal, abwechselnd je zweimal, im Jahre von eigens besoldeten Aderlassern (phlebotomi) der Vorschrift gemäss zu Ader gelassen wurde und Aderlassferien hatten. Im Jahre 1404 stiftete der spätere Herrenpfründner des Klosters Niclas Unger sogar 36 Pfund Pfenninge, „das unser bursner sol geben alle jar jerleich zwelf schilling phenn, zu der herren aderlas vier stund (viermal) in jare drey schilling phenn, damit sie gemainicleich ire phründe pessern (Alan. II. p. 34)".

In wie weit sich die Wirksamkeit des arzneikundigen Siechmeisters auch ausser dem Kloster bemerkbar machen durfte, lässt sich nicht ermitteln. Sicherlich baten die hilfsbedürftigen Klosternachbarn und Unterthanen um Ausfolgung von Medicamenten aus der Klosterapotheke, gewiss stand er bei Infectionskrankheiten mit Rath und That der geplagten Nachbarschaft bei. Erwähnenswerth ist, dass am Ende des 14. Jahrhunderts noch die Plage des aus dem Oriente durch die Kreuzzüge eingeschleppten Aussatzes ihre sehr bedauernswerthen Opfer forderte, da im Urbarium *D*, fol. 78 ein Leprosenhof (Curia, in qua habitant leprosi) an einem einsamen Abhange des Hörgasberges erwähnt wird.

Von den ihm zugewiesenen Einkünften in Geld und Naturalien musste der Infirmarius die Eierpitanz für die Kranken bestreiten.

[1]) Bader, balneatores, werden sehr oft in den Rechnungsbüchern erwähnt.

Digitized by Google

Abbas. Ueber alle Verwaltungspersonen stand der Abt. Er war der Hausvater und der Hausherr, in ihm vereinigten sich alle Fäden der inneren und äusseren Verwaltung, von ihm giengen die Amtsinstructionen aus, die er dann selbst dem mit einem Amte Betrauten und dessen Untergebenen gegenüber streng wahrte, wie er überhaupt als weiser Stützer und Schützer der inneren und äusseren Ordnung den einmal festgesetzten Rechts- und Pflichtenkreis niemals störte. Nur die Austheilung grösserer Gnaden und Wohlthaten hatte er sich für seine Person vorbehalten. Fast auf jedem Blatte des Urbares *D*, auf vielen Blattseiten der Getreideregister und mehrmals im Urbare *C* stehen die Worte: „abbas relaxavit"; in den Rechnungsausweisen des Rentmeisters bilden die theilweisen und gänzlichen Zinserlassungen eine stehende, vielbeschriebene Abtheilung. Besonders häufig erscheinen diese Relaxationes pauperum unter den Aebten Seyfried, Peter, Angelus und Herman, woraus man auf häufige Missernten der damaligen Zeit schliessen kann. Der Abt wachte mit grosser Gewissenhaftigkeit über die Erfüllung der Pflichten der Verwaltungspersonen und bildete bei vorkommenden Misshelligkeiten die höhere Instanz. Damit keiner der Cisterciensseräbte eine drückende Willkürherrschaft üben konnte, war durch die vom dritten Abt von Citeaux, dem durch seinen heiligen Lebenswandel und vielseitige Gelehrsamkeit hochberühmten Stephan Harding (1109—1134) gegebene, vom Papste Calixtus II. bestätigte, fünf kurze Capitel umfassende Eintrachtsordnung (charta charitatis) die Visitation [1]) eines jeden Klosters durch den Abt des Mutterklosters (Pater immediatus) oder einen von ihm für den einzelnen Fall delegirten Coabbas und die Betheiligung eines jeden Abtes an dem zuerst alljährlich und später alle drei Jahre in Citeaux stattfindenden Generalcapitel [2]), welches alle Missstände bei-

[1]) „Semel per annum visitet abbas majoris ecclesiae per se vel per alium de coabbatibus suis omnia coenobia, quae ipse fundaverit; et si fratres amplius visitaverit, inde magis gaudeant". Charta charitatis, cap. II.

[2]) Charta charit. cap. III.

Digitized by Google

legte, strenge vorgeschrieben. Wenn auch in diesem Zeitabschnitte die Visitationen durch den Pater abbas nur mehr alle drei Jahre gehalten wurden, wenn auch die jedesmalige persönliche Betheiligung des Abtes am Generalcapitel nicht mehr so streng urgirt wurde, wenn gleich die hier behandelte Periode in die traurige Zeit des grossen Schismas fällt und nach L. Janauscheks (Der Cistercienserorden, historische Skizze, Brünn, Benedictinerbuchdruckerei 1884) klarer Darstellung seit dem Todesjahre des dem Orden von Citeaux angehörenden Papstes Benedict XII († 1342) dem beginnenden Verfalle der ursprünglichen Ordensdisciplin zugehört, so blühte dennoch im Kloster Reun die schönste Ordnung im inneren und äusseren Leben. Viel trugen dazu die häufigen Visitationen bei, die der Abt des (jetzt nicht mehr bestehenden) Klosters Ebrach bei Würzburg vornahm. Die Visitationserledigung (Charta visitationis) legte in kurzen Sätzen eventuelle Missstände dar und schärfte dem Abte und den Ordensbrüdern die genaue Befolgung der Benedictinerregel und der damit im erklärenden und erweiternden Zusammenhange stehenden Definitionen der Generalcapitel neuerdings ein. Für den Empfang und die Reisekostenvergütung des in Reun seines Amtes waltenden Immediatabtes ist im Originale des Abtes Herman (Urb. *C*, fol. 56, Nota) der gewohnheitsmässige [3]) Vorgang kurz und genau beschrieben, Da heisst es: Kommt der Visitator über Wien und Neustadt, so muss er in letzterer Stadt von dem Abgesandten des Klosters Reun begrüsst, nach Reun geleitet und nöthigenfalls wieder nach Neustadt zurück geleitet werden. Kommt er über Salzburg, so wird er in Rottenmann von einem dahin entgegengeschickten Klosterofficialen begrüsst und nach Reun geleitet. Wenn er aber von Kloster Wilhering (ob Linz) kommt, so wird er in Steyer empfangen, von da über Eisenerz nach Reun und auf seinen Wunsch wieder dahin zurückgeleitet. Die Reiseauslagen für den Visitator

[3]) „Nota consuetudines quasdam nec non et certa jura hactenus observatas ac ab antiquo introductas, quas ex certa causa annotavi: De Visitationis ac Reformationis actibus." Urb. *C*, l. c.

Digitized by Google

müssen, sobald er es verlangt, vom Empfangsorte aus tour und retour vom Kloster bestritten werden. Muss der Visitator wegen des Todfalles eines Abtes oder aus einer anderen rechtmässigen Ursache die Reise nach Reun unternehmen, so erhält er zur Deckung der Reiseauslagen in dem Falle wo er unterwegs kein ihm untergebenes Kloster visitirt, 40 Rheinische Gulden, und falls er zu der durch den Tod eines Abtes nothwendig gewordenen Neuwahl kommt, auch noch ein Pferd. Wenn aber die Neuwahl nach der Absetzung eines Abtes sein Erscheinen nothwendig machen soll, so erhält er nur das Geld und kein Pferd. Ebenso bekommt er nur 20 fl. Rhein. und das Geleite von und zu den oben bezeichneten Orten, wenn er gelegentlich und ungerufen zur gewöhnlichen Visitation erscheint. In diesem Falle erhält sein Kaplan 2 fl. Rhein. und jeder der besseren Diener 1 fl., sonst aber werden dem Begleitungspersonale grössere Gastgeschenke verabreicht. Wenn das Ercheinen irgend eines Generalreformators angesagt ist, so muss er auf Kosten des Klosters von Bruck abgeholt und wieder dahin zurück, oder bis Graz oder Marburg geleitet werden. Er selbst bekommt 10 fl. Rhein., sein Kaplan 1 fl. und seine Dienerschaft zusammen 1 fl. (Imprimis considerandus est status et gradus, quibus licet condescendere, ita ut caveatur sequela).

Zur Zeit der ordentlichen Visitation mussten folgende Aemter Hühner und Frischlinge stellen[4]): Niderstubnich, Sedingen Dorff, Tuelach, Ekkenveld, Hirzek, Judendorff, Stallhoff bei Sedingen, Fleguttendorff, Hetzelsdorf, Seyach, Plesch, Stangesdorff, Qualsdorff, Werendorff, Silberperg, Montes Hardek, Gredwein, Huntzdorf, Vormek, Retz, Wekenz, Oberstubnich, Strazzindel, Gaistal. Die Berggenossen vom Hörgas lieferten 23 grosse und 30 kleine Hühner.

Der Visitationstag war immer ein grosser Freudentag für alle geistlichen und weltlichen Bewohner und Unterthanen des Klosters. Da weilte der von weiter Ferne gekommene

[4]) Der Fleischgenuss war im 15. Jahrhunderte anfänglich still schweigend indulgirt.

Digitized by Google

Ordensvater in ihrer Mitte, der für jeden ein aufmunterndes Wort hatte, der den freudigen Eifer in der Erfüllung der zuweilen sauren Berufspflichten anerkennend würdigte und die etwas Nachlässigen und Betrübten liebfreundlich aufmunterte und tröstete.

Der Abt von Reun war damals selbst Pater immediatus der Klöster Sittich in Krain (später auch von Landstrass), Viktring in Kärnten und seit 1444, wo das Kloster zur heiligsten Dreifaltigkeit in Neustadt von Friedrich IV. gegründet und von zwölf Religiosen aus Reun in Besitz genommen worden war, auch von diesem Ordenshause. Alle drei Jahre fanden die ordentlichen Visitationen statt, und es geschah die Reise des Visitators zu Pferde in Begleitung eines als Secretär fungirenden Kaplans und zweier Kammerdiener. Ausserordentliche Visitationen fanden nur statt nach der Wahl eines Abtes, oder wenn es entweder der Abt oder der Convent bei auffallenden Uebelständen verlangte. In die Temporalienverwaltung pflegte sich der visitirende Immediatabt nur auf ausdrückliches Verlangen des Abtes oder der Ordensbrüder des betreffenden Tochterklosters einzumischen. Die Hauptsache bei jeder Visitation blieb immer noch die strenge Aufrechthaltung der klösterlichen Disciplin (Charta charitatis, cap. III.).

Die Aebte dieser Zeit standen allenthalben im grössten Ansehen. Die Herzoge kamen häufig nach Reun und bestätigten gerne die von ihren Vorfahren dem Kloster ertheilten Privilegien und von den Wohlthätern gemachten Stiftungen, ja nahmen selbst unter den Stiftern einen hervorragenden Platz ein, oder fanden gar, wie Ernest der Eiserne, in Reun ihre Ruhestätte. Die Aebte waren öfters in ihrem Gefolge.

Die Aebte der hier behandelten Zeitperiode sind:

Seyfried von Waldstein (1349—1367) vollendete die herrliche vom Seckauer Bischofe Ulrich von Weisseneck am 7. September 1355 eingeweihte, im vorigen Jahrhunderte unter Kaiser Joseph II. zum Abbruch bestimmte und durch die Sorgfalt des gegenwärtigen Abtes Vincenz stylgemäss restaurirte Wallfahrts-

Digitized by Google

kirche von Strassengel, wirkte als auf Ansuchen des Königs Ludwig von Ungarn vom Generalcapitel bestellter Reformator der ungarischen Cistercienserklöster mit dem besten Erfolge, erwarb sich die Gunst des Erzherzogs Rudolf in besonders hohem Grade und war der emsige Erhalter und Vermehrer des klösterlichen Besitzes.

Otto von Thurn (1367—1368) war ein Oberhaupt, in dem sich Freiheit und Mass, Milde und Strenge in richtiger Harmonie vereinigt hatten, wurde jedoch durch einen plötzlichen Tod nach siebenmonatlicher Regierung seinen Untergebenen entrissen.

Nikolaus Scharff (1369—1384), Mitglied des Doctoren-Collegiums der Sorbonne, war ein begeisterter Förderer der wissenschaftiichen Bestrebungen seiner zahlreichen Ordensbrüder.

Petrus Purkstaller (1384—1399) erhielt von den Herzogen Leopold und Wilhelm dem Freundlichen mancherlei Gunstbezeigungen und Wohlthaten, legte jedoch wegen seines hohen Alters den Hirtenstab nieder.

Angelus Mansee (1399—1424) war der muthvolle Beschützer der Ordensdisciplin in Sittich gegen die vielfach unterstützten Ränke des abgesetzten Abtes Albert Lindecker, visitirte im Auftrage des Papstes Innocenz VII. das Passauer Kathedralcapitel an Haupt und Gliedern, begleitete Ernest den Eisernen nach Constanz zum Concil, wo er mehrere Privilegien von dem neugewählten Papste Martin V. und dem daselbst anwesenden Ordensgeneral erwirkte, visitirte im Auftrage Martin V. die schwarzen Mönche in Oesterreich und war auch ein emsiger und kluger Vermehrer der Klostergüter [5]).

Nun folgten die drei Johannes, denen wegen ihrer kurzen Regierungsdauer keine bedeutende Einflussnahme auf die äusseren Verhältnisse gegönnt war:

Johannes I. Sailer (1425—1428). Johannes II. de Claracumba (1428—1433) resignirte, wie auch dessen Nachfolger Joannes III. Aichstetter (1433—1439). Darauf wurde

[5]) Noch als Cellerarius major schrieb Angelus das Urbare *D.* Als Abt schrieb er das noch vorhandene älteste Necrologium des Klosters.

Digitized by Google

Hermanus Molitor zur äbtlichen Würde erhoben, der die unter seinen drei Vorfahren etwas gelockerte Ordensdisciplin schnell wieder hergestellt habe. Dieser umsichtige Abt ist der Verfasser des mit vielen interessanten historischen Notizen versehenen Urbars *C*, welches nach ihm den Titel Originale Hermani abbatis trägt.

Im Jahre 1443 besuchte der Abt von Morimund, welches eine der fünf Hauptabteien des Ordens und Mutterkloster von Ebrach war, das Kloster Reun und verordnete, dass das Kloster St. Gotthard in Ungarn dem Kloster Reun inkorporirt werde, was auch im Jahre 1448 vollführt wurde. Im Jahre 1444 zogen 12 Ordensbrüder von Reun nach Wienerisch-Neustadt zur Besetzung des von Friedrich IV. gegründeten Neuklosters welches dem Mutterkloster untergeordnet wurde. Der erste Abt dieser neuen Pflanzung war der früher Reunerprior Heinrich Sternberger. In demselben Jahre erwirkte Friedrich IV. von den Basler Vätern für den Abt Hermann und dessen Nachfolger den Gebrauch der Pontifikalien, und im darauf folgenden Jahre gewährte Papst Eugen IV. für Reun dasselbe Privilegium. Die Erbauung der jetzt noch bestehenden von Aeneas Silvius eingeweihten Ulrichskirche am sogenannten Ulrichsberge fällt in das Jahr 1453. Abt Herman regierte bis 1469. So blühte die ehrwürdige Runa im 14. und 15. Jahrhunderte durch die weise Sorgfalt tüchtiger Aebte und die Umsicht der einzelnen Verwaltungspersonen. Heute sind in jeder Beziehung veränderte Verhältnise.

Digitized by Google

C.

Kleine Beiträge.

Digitized by Google

Digitized by Google

Nachrichten über Gegenstände der bildenden Kunst in Steiermark.

Von **Josef Wastler.**

(Fortsetzung.)

X.

Die Baumeisterfamilie Marbl.

Unter den vielen Italienern, welche zur Ausführung der Festungsbauten in Graz, Fürstenfeld, Radkersburg, Marburg und Rann durch den alle diese Bauten leitenden Baumeister Sr. röm. k. Majestät Domenico de Lalio im 16. Jahrhundert nach Steiermark gezogen wurden, befanden sich auch die Brüder Francesco und Antonio Marmoro de Pone, in Steiermark kurzweg Marbl genannt. Sie waren berufen, unter den Hunderten von italienischen Baumeistern, Steinhauern und Werkleuten, welche Steiermark von der Mitte des 16. bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts förmlich überschwemmten, nach De Lalio die bedeutendste Rolle zu spielen.

Zuerst tritt Franz Marbl [1]) auf, welcher in den Jahren 1566 bis 1570 als Polier [2]) bei der Befestigung von Fürstenfeld in den Baurechnungen vorkommt. Im Jahre 1570 erscheint er in Graz, um daselbst die „Stiftsschule" zu bauen. Dieselbe war ursprünglich im Landhause, im Tract gegen die Herrengasse, untergebracht, wie aus einem Erlass der Verordneten vom 3. März 1557 [3]) hervorgeht. Darin heisst es:

[1]) In den Acten wird er nur mit dem deutschen Namen Marbl bezeichnet. Er selbst zeichnet sich jahrelang Francesco Marmoro de Pone, später aber, wahrscheinlich als er der deutschen Sprache mächtig wurde, auch Franz Marbl.

[2]) Polier oder Palier hatte damals eine andere Bedeutung als heute. Die auszuführenden Bauten wurden an verschiedene Baumeister vergeben, welche dieselben durch die in ihrem Solde stehenden Werkleute ausführen liessen. Am Schlusse des Jahres oder am Ende der Arbeit wurde das Ausgeführte in Gegenwart einer Commission „abgemessen" und dem Baumeister der betreffende, nach der Cub.-Klafter Mauerwerk accordirte Betrag ausbezahlt. Von diesen gleichzeitig wirkenden Baumeistern hatte einer die bauführende Leitung; dieser trug den Namen Polier, stand als solcher unmittelbar unter dem obersten Baumeister De Lalio und erhielt von der steir. Landschaft ein monatliches Gehalt in der Höhe von 10—16 fl. Ein Polier war demnach immer zugleich auch Baumeister.

[3]) 81 Fascikel der Landschaft, Fasc. 30, Nr. 102.

Digitized by Google

„Dass wir den vorderen Stockh im Landhause alhie, darinnen ainer Ersamen Landschaft bisher Schuell gehalten worden, auf Jez eingeenden Frueling Zu Pauwen vorhabens sein.“ De Lalio begann 1558 den Landhaus-Neubau, die Schule wurde provisorisch an einen anderen Ort verlegt, und erst 1570 kam es zum Neubau derselben am Murthor (im heutigen Paradeis), und zwar durch Franz Marbl. Dort stand das den Ständen gehörige alte Stiftshaus mit der Stiftskirche. Schon am 9. September 1569 finden wir eine Zahlung an Marbl für das Abbrechen des „alten gemäuer in dem Stifthaus alhie, so man das Palhaus genent[1]). Im Jahre 1570 beginnt der Bau der „neuen Schuel“ und die Erweiterung der Stiftskirche und es heisst in der Jahresrechnung: „Franz Marbl und Meister Anthoni Simonis beide Maurer haben die Stiftskirche gewölbt, mit newen gehawten Fenstern und Zwayen Kirchturn versehen“ sofür sie 436 ℔ erhalten[2]). 1571 erhält Franz Marbl als „Werchmeister vber das Schuellgebeu“ 385 ℔; die beschäftigten Steinhauer waren Andre Delvita, Hans Moltschan und Antonio de Verda[3]). 1572 wurde das Schulgebäude fertig gebaut und eingedeckt. 1573 wird das Innere fertig gestellt, wobei Thomas Khrainer, Hafner, mit 109 ℔ figurirt, die er für neun grüne Oefen erhält[4]).

Schon während dieses Baues finden wir Marbl wieder als Polier in Fürstenfeld, wo er von 1571—1574 baut. Im Jahr 1576 reist er mit der Commission zur Besichtigung der Festungsbauten, in welcher sich der aus Florenz berufene Baumeister Simon Genga befand[5]) und erscheint von diesem Jahre an bis 1578 als Polier beim Bau der Befestigung von Radkersburg[6]). Ende des Jahres 1578 ist er wieder in Fürstenfeld und baut dort bis Herbst 1579 die Bastei gegen die Feistritz, die Courtine gegen das Ungarthor, erhöhte das letztere und erweiterte das Schlossthor, „da man mit dem Bauzeug nicht hineinfahren konnte“[7]). Wo er zwischen 1579 und 1584 beschäftigt war, konnten wir aus den Acten nicht entnehmen. Im Jahre 1584 wurde er zum „Baumeister der Land- und Grenzgebeu“ ernannt. Die Stände waren seit Jahren mit dem von der Regierung zu dieser Stelle berufenen Giuseppe Vintana unzufrieden und ernannten laut Ratschlag an Franz Marbl, ddo. 18. Mai, denselben, „da Vintana gar nichts bei den Grenzgebeuen verrichtet, noch nutzt“, zu einer Ehrsam. Landschaft Baumeister über die Land- und Grenzgebäu und seinen Bruder Antonio (von dem später die

---

[1]) Acten der Landschaft Nr. 1475.
[2]) ibid.
[3]) ibid. Nr. 1436.
[4]) ibid. Nr. 1438.
[5]) Ausgabenbuch der Landschaft.
[6]) Landschaftl. Baurechnungen.
[7]) Unnumerirte Acten der Landschaft.

Digitized by Google

Rede sein wird) zu einem Polier und gaben beiden 300 fl jährliche Besoldung [1]).

Im Jahre 1585 schliessen Franz und Anton Marbl mit der Landschaft einen Vertrag ab, wegen einiger baulichen Veränderungen im Landhause und Franz legt ein Modell dazu vor. Der betreffende Vertrag vom 29. April 1585 lautet in seinen wesentlichen Punkten: „Erstlich ist abzuprechen der vhrthurm gegen den hof herein, zum andern, die daselbst weite und grosse Stiegen, zum driten die vier gewelber des Gangs, zum vierten die 4 Gemeur der daselbst vorhandenen alten Kuchl, zum fünften das Gewelb iber obgedachter Kuchel sambt den Esterrich Pöden vnd Pflastern dreimal aufeinander vnd das Tach darauf. 6. Die Maur des Gangs in der Rindtscheitischen Behausung [2]) sambt denen Zwo Seitenmauern vnd die Stiegen daselbst, Item die 2 gewelber obgedachten gangs aufeinander, Item die eine seiten der alten Mauer an der Rindtschaidt'schen behausung gegen der herrngassen, sambt den Tach iber den gang daselbst, Item das Tach auf dem Stockh gegen die Gassen, Item das pflaster erwenten Stocks, Item zu Siebent gegen die Schmiedgasse . . .“ (einige unwesentliche Aenderungen). Dafür werden 370 fl bewilligt und „für jeden Thür- und Fensterstockh, der auszubrechen vnd wieder einzumauern ist“, per Stück 12 ß und „was auch durch oder in den alten gemeuern von neuen Rauchfängen oder haimligkeiten zu machen, solle absonderlich billig bezalt werden“ [3]).

Man sieht, dass es sich hier um einige nicht unwesentliche Aenderungen des De Lalio'schen Baues handelte. Wir erfahren, dass durch diese Abänderung ein gegen den Hof stehender Urthurm cassirt wurde, welchen man später durch den heutigen Dachreiter ersetzte, und dass die grosse weite Stiege der heutigen kleinen, eben nicht sehr monumental gehaltenen weichen musste. Warum die Landschaft, kaum 20 Jahre nach der Erbauung des Landhauses, sich zu solch einschneidenden, De Lalio's Werk jedenfalls schädigenden Aenderungen veranlasst sah, dafür fehlt uns heute der Massstab zur Beurtheilung. Den Bau selbst, welcher 1588 vollendet wurde, scheint Anton Marbl geleitet zu haben, wie wir später ersehen werden.

In den Jahren 1588 und 1589 baut Franz Marbl am Proviantthaus zu Radkersburg [4]), 1592 baut er an der Befestigung von Warasdin, [5]) 1593 inspicirt er die Festung Sissek, wo er für die Neuaufrichtung der eingefallenen Werke zu sorgen hat, und schreibt einen Bericht darüber, [6]) liefert einen Plan zum Umbau der Kirche in Carestur zu

[1]) Expeditbuch und 81 Fascikel der Landschaft, Fasc. 18, Nr. 28.
[2]) Der Rindscheit'sche Tract des Landhauses wurde 1581 durch Anton Marbl erbaut.
[3]) Landes-Archiv Antiquum Fascikel 35a und ldschftl. Baurechnungen: Landhaus.
[4]) Expeditbuch.
[5]) L. A. Antiq. Fasc. 27.
[6]) ibid.

Digitized by Google

militärischen Zwecken[1]) und einen Bericht über die Bauten von Fürstenfeld, nebst einem detaillirten Plane[2]). Er steht nun auf der Höhe seiner militär-baulichen Thätigkeit und geniesst von Seite der Landschaft das grösste Vertrauen. Er erhält den Auftrag, die Baubesserung von Kopreinitz und Kreuz[3]) in die Hand zu nehmen, und da die Verordneten momentan kein Geld schicken können, soll er „einige hundert Gulden in Radkersburg, Pettau oder Marburg aufnehmen."

Er und sein Bruder Anton suchen im Mai desselben Jahres bei der Landschaft um einen Vorschuss von 500 fl. an „zur Erkaufung der Staigerisch Erben Behausung alhie (in Graz)". Die Verordneten erwidern mittelst Ratschlagg vom 3. Juni, dass sie seinen Wunsch mit Rücksicht auf seine ausgezeichnete Verwendung gerne erfüllen möchten, „es ist aber verboten, dergleichen Lehen zu thun, und es ist ausserdem kein Geld da"[4]). Um ihn einigermassen schadlos zu halten, bewilligen die Verordneten ddo. 26. October, dass ihm für seine umfassende Thätigkeit in diesem Jahre semel pro semper 200 fl., „hinfüro aber und so lange er in solchen Dienst, neben seinen ordinari auch die extraordinari Zubusse von 100 fl. jährlich gereicht werde"[5]).

Mitten in dieser Thätigkeit droht den beiden Brüdern ein unerwarteter Schlag: sie werden vor das Inquisitions-Gericht in Italien citirt. Die Verordneten richten am 2. Juni 1593 eine Eingabe an den i. ö. Hofkriegsrath in Graz, derselbe möge „behilflich sein, damit von F. D. eine Vürschrift erlangt werden könne, sintemalen sie (die Marbl) von den patre Inquisitore in die Heimat abzureisen befohlen wurden" und dieses grossen Schaden für die Bauten nach sich ziehen würde[6]). Es scheint, dass in Folge der hohen Verwendung die Angelegenheit in Sand verlief; die Ursache der Citation bleibt uns leider unbekannt.

Franz Marbl hat die letzterwähnte Gehaltserhöhung kaum genossen, denn er starb unmittelbar darauf. Da in einem Actenstück aus Radkersburg vom 27. Jänner 1594 bereits Vorschläge zur Besetzung der erledigten Stelle gemacht werden, so dürfte er in den letzten Monaten des Jahres 1593 oder in den ersten Tagen des Jahres 1594 mit Tod abgegangen sein.

Von der Persönlichkeit des Meisters können wir uns kaum ein Bild machen, da Alles, was von ihm vorliegt, ausschliesslich technisch-geschäftlicher Natur ist. Er war ein fleissiger, umsichtiger Arbeiter, seiner Behörde, der steir. Landschaft, ein treu ergebener Diener, daher

[1]) 81 Fascikel der Landschaft: Fasc. 4.

[2]) L. A. Antiq. Fasc. 11, a.

[3]) Die croatischen Orte Kopreinitz. Kreuz, Ibanitsch und Warasdin wurden als Punkte der „windisch-croatischen Grenze" auf Kosten der steir. Stände befestigt.

[4]) Registraturbuch der Landschaft.

[5]) L. A. Antiq. Fasc. 27 M.

[6]) Registraturbuch.

Digitized by Google

die Verordneten keine Gelegenheit vorüber gehen lassen, ohne seine Vorzüge und Verdienste zu preisen. Er scheint das Stramme und Energische der alten Baumeister des 16. Jahrhunderts besessen zu haben und damit verbunden eine gewisse Streitlust, welche sich in manchen Fällen äusserte. So lautet ein Bauschreiberbericht aus Radkersburg von 1569, dass schlecht gemauert wird, „weil die Meister Franz Marbl und Bartolomeo (de Silva) seit zwei Jahren tödlich verfeindet sind“ [1]). Ein anderer Bericht des Karl von Herberstorf vom 20. Mai 1593 meldet, dass sich Battista della Torre mit Franz Marbl zertragen habe und letzterer das Polieramt einem Steinhauer (Marco Antonio de Lancio) übertrug, der „nicht angesehen ist“ [2]). Ein anderes Mal kam Marbl mit den Richtern und Rath von Radkersburg in Streit, der damit endete, dass er das „Basteithor aussen absperrte“ und die Herausgabe des Schlüssels verweigerte [3]).

Franz Marbl hinterliess zwei Söhne: Jakob und Hieronymus. Nach seinem Tode erging ein Auftrag der Landschaft ddo. 12. März 1594 an Joachim Einpacher und Caspar Khemerer, dass sie „neben Anton Marbl des Franz Marbl selig vermögen vnd Verlassenschaft eine solche Abtheilung machen, damit seinen Söhnen Jedem, was ihm von rechts vnd Billigkeit wegen zusteht, ervolgt vnd unzeitig nicht verschwendet werde“ [4]).

Anton Marbl, Franzens Bruder, kam später, wahrscheinlich durch diesen berufen, nach Steiermark. Wir begegnen ihm zuerst im Jahre 1577, als er das Badhaus in Toblbad baute, wofür er 1361 fl erhielt [5]). Am 27. April 1581 schliesst die Landschaft mit ihm, „dem Erbaren vnd fürnemben Maister Anthoni Märbl“ einen Contract ab, „die Rindschab (Rindscheit) Erben Behausung neben dem Landhaus nach den von ihm gemachten Modelles alles aufzubauen [6]). Nach demselben stellt die Landschaft sämmtliche Baumaterialien: Kalk, Ziegel, Steine, Sand etc. bei und Marbl erhält per Cub.-Klafter 30 kr. Dachdecken, Pflaster, Estrich werden mit 10 kr. per Klafter berechnet. Der Steinhauer Paul Redi liefert die Steinmetzarbeiten. Der Bau scheint 1584 fertig geworden zu sein, denn im Jahre 1585 finden wir in den Rechnungen nur mehr die kleine Post: „für das Neugebäu neben dem Landhaus dem Anton Marbl 47 fl.“ Im selben Jahre ist der Meister an

---

[1]) L. A. Antiq. Fasc. 31 Grenzbau.

[2]) ibid. Fasc. 44.

[3]) ibid.

[4]) Registraturbuch.

[5]) L. A. Acten Nr. 1454.

[6]) Landschaftl. Baurechnungen: Landhaus. Der Rindscheit'sche Tract ist die Verlängerung des De Lalio'schen Baues nach Süden, die später durch das Zeughaus abgeschlossen wurde.

Digitized by Google

der Bastei vor dem Paulusthor thätig [1]), und am Münzhaus [2]). Im April schliesst er dann im Verein mit seinem Bruder Franz den oben angeführten Vertrag mit der Landschaft über den Umbau des Landhaus-Innern ab und beginnt die Arbeit. 1586 erhält er für das „Abbrechen des alten Gemäuer am Landhaus 200 fl." [3]). Im Jahre 1588 ist der Bau zu Ende; Anton Marbl überreicht die „Abmessung seines verrichten Gebeu am Landhaus" und erhält dafür am 12. April die Summe von 2000 fl., respective 1000 fl., da er bereits vorschussweise 1000 fl. erhalten. Nachdem er sich in einer Eingabe über den ihm zu Theil gewordenen Abzug beschwert, erhält er am 28. April noch weitere 100 fl.[4]). Die Steinmetzarbeit lieferte auch hier Paul Redi für 2629 fl.[5]). Noch im selben Jahre arbeitet Anton Marbl in Toblbad. 1589 erhält er für das Zurichten des „Marblstein Prunncasten" 150 fl., für seine Arbeit in Toblbad und im landschaftl. Garten 200 fl. [6]) Zwischen 1589 und 1594 ist er mit Reparaturen am Landhaus, am Stiftshaus, Rauberhof und Toblbad beschäftigt.

Wie wir nach dem Früheren wissen, war er seit 1588 landschftl. Baupolier. Als solcher wurde er am 19. Juli 1594 an Stelle seines versorbenen Bruders nach Fürstenfeld geschickt, um die Baufälligkeiten an den Befestigungen zu inspiciren. Ueber seine Citation vor das Inquisitionsgericht wurde bei Franz Marbl gesprochen. 1597 erhielt er von der Landschaft den Auftrag: „sich zur Besichtigung und Berathschlagung des Ibanitsch gebeus neben Frd. v. Herberstein und andern Paumeistern gebrauchen zu lassen" [7]). Von da an verstummen die Nachrichten über ihn. Er besass in St. Peter bei Graz einen „Ziegelstadel", aus dem er Ziegel für die Befestigungsbauten in Graz lieferte [8]).

Ein dritter Baumeister unserer Familie ist Hans Marbl, dessen Verwandtschaftsverhältniss zu Franz und Anton sich jedoch nicht feststellen lässt. Derselbe tritt nur wenig in den Vordergrund. Er baut an den Bastionen in Fürstenfeld und kommt in den Rechnungen der Jahre 1574, 1584 und 1585 vor.

Von den zwei Söhnen des Franz ist Jakob Marbl ebenfalls Baumeister. Er baut 1586 und 1587 das Provianthaus in Pettau und arbeitet auch 1594 am selben Gebäude. — Ob die Familie in Graz ausstarb, oder ob die jüngeren Glieder derselben wieder nach Italien zurückkehrten, ist uns nicht bekannt; wir wissen nur soviel, dass in

[1]) Ldschftl. Baurechnungen und Antiq. Fasc. 16.
[2]) Antiq. Fasc. 33.
[3]) ld. Baurechnungen.
[4]) Registraturbuch.
[5]) ld. Baurechnungen: Landhaus.
[6]) Registraturbuch.
[7]) Registraturbuch.
[8]) Hofkammer-Acten, April 1597, Nr. 11.

Digitized by Google

den Sterbematriken der Stadtpfarre Graz, welche 1622 beginnen, der Name Marbl nicht vorkommt.

XI.

Giovanni Battista de la Porta de Riva, Baumeister und Steinhauer.

Von den sieben Mitgliedern der Familie de la Porta, welche in Folge der Festungsbauten in Steiermark im 16. Jahrhundert durch Domenico de Lalio aus Lugano herbeigezogen wurden, ist Battista eines der beschäftigtsten. Wir finden Battista zuerst im Jahre 1555 bei den Befestigungsbauten in Radkersburg [1]). Später war er bei der Stadtbefestigung von Graz als Polier thätig und wird als solcher in dem Berichte des Bau-Superintendenten Salusti Peruzzi erwähnt [2]). Im Jahre 1570 arbeitet er zwei Wappen aus Stein für Fürstenfeld und erhält dafür 140 fl, im Jahre 1571 verfertigt er das Wappen für das eiserne Thor in Graz um 36 fl [3]). Ende der Siebzigerjahre muss er nach Radkersburg übersiedelt sein, denn er sagt in einer Eingabe an die Landschaft, in welcher er um die nach dem Abgange Marco Antonio Canaval's erledigte Baupolierstelle daselbst ansucht, dass er sich „bei dem Maister Babtista de Marin der Landschaft in Steyr bestellter Bau Pollier in Graz bis ins 8. Jar lang nacheinander und auch bei dem Edlen und Gestrengen Herrn Carl von Hörberstorf zum Freyhoff zwei Jahr lang mit verrichtung von Allerley Gepeyen und Arbeit gebrauchen lassen" [4]).

Nach diesen Worten ist es fast ausser Zweitel, dass Battista der Erbauer des Freispurg-Freihofes in Radkersburg ist, jenes Gebäudes, das Carl v. Herbersdorf laut heute noch erhaltener Inschrifttafel 1582 errichten liess, welches durch seine mächtigen dorischen Arkadenhallen im Hofe einen ebenso bedeutenden, als malerischen Eindruck macht. Battista erhielt am 29. November 1596 die fragliche Polierstelle [5]); er wird als Polier in Radkersburg 1598 noch genannt, worauf die Nachrichten über ihn erlöschen.

XII.

Was ein Festungsbaumeister des 16. Jahrhunderts in Steiermark zu wissen und zu können nothwendig hatte.

Als durch den Tod des Franz Marbl im Jahre 1594 die Baupolierstelle in Radkersburg erledigt wurde, traten drei Bewerber dafür

[1]) Acten der Landschaft Nr. 1229.

[2]) Der Bericht abgedruckt in den „Steierm. Geschichtsblättern von Zahn", IV. Jahrgang, 2. Heft, 1883.

[3]) Landschaftl. Baurechnungen.

[4]) 81 Fascikel der Landschaft. Fascikel 5, Nr. 5, a.

[5]) ibid.

Digitized by Google

auf, und zwar: Battista de la Torre (Hans von Thurn), Bürger und Baumeister in Radkersburg, Philipp Franck (später Baupolier in Petrinia) und Mathias Khöller, seines Zeichens ein Tischler[1]). Merkwürdigerweise wurde von dem Baucommissär von Dietrichstein in Radkersburg der Tischler für die Stelle in Vorschlag gebracht. Dieser sonderbare Vorschlag mag die Ursache gewesen sein, dass nachträglich noch ein vierter Bewerber in der Person des Baumeisters Jakob Tade auftrat, der durch den Radkersburger Vorschlag irritirt, seiner Bittschrift an die Landschaft einen polemischen Charakter gab. Er sagt in seiner Eingabe: er habe gehört, dass etliche Bewerber um diese Stelle vorhanden seien. „Ob dieselben aber nach notturft Vermög Rechter Architectura berierts Paumaister Ambt Vorzustehen getrauen, So ist die Frag, ob ainer wie obuermeldt nur Anriherender (annähernd?) in der Stronomia[2]) erfaren ist, Damit er Im Fal der nott wider dem Feindt Vndter der Erden Zu ainem furgenomen ort dasselbige mit Feur Zu Sprengen, oder mit wasser vnd Andere gelegenheit mer Zuerhören gewiss schiffen vnd faren khan. Item ob ainer, wan man sich ainer Stadt oder Festung vnd andere gebey mer Zu Pauen furgenommen hatt, dieselbige Per geometria, Auf ain Papier oder thuech mit aller derselben Rechten und nattürlichen Conpartimeti vnd Ausstheilung Rheissen vnd enttwerffen, daneben den Pauherrn aller derselben notwendigen Verstandt erclären, vnd zu versteben geben khan, noch ain notwendiges, wan die Pauherrn den Vncostung desselben furgenommenen Gebey zu wissen begehren, wie billich Per Arithmetica Zu der gewissen Zall und Nr: oder Summa darbringen kann". Er zweifelt nicht, dass die Landschaft ihm, der mit Weib und Kind im Lande wohnt, „In Bedenkhung auch, dass mein Vater sellig vor berierten Märbl dieses Paumeisteramt gehabt" die Stelle verleihen werde. — Dieselbe erhielt übrigens keiner der vier Bewerber, da der Polier des seit 1589 still stehenden Grazer Befestigungsbaues, Battista de Marin, provisorisch nach Radkersburg abgeordnet wurde[3]).

Der im Gesuche angezogene Vater des Jakob Tade, welcher vor Franz Marbl Polier gewesen sein soll, ist nicht leicht festzustellen. Von den sieben Baumeistern Tade scheint keiner in Radkersburg gebaut zu haben. Battista Tade war von 1566—1573, also gleichzeitig mit F. Marbl Polier in Fürstenfeld und starb als solcher 1573 daselbst. Sein Bruder Philipp baute 1571 und 1572 in Graz und war

---

[1]) Die hier benützten Acten befinden sich im steir. Landes-Archiv, Abtheilung antiquum, Fascikel 31, Grenz- und Bauwesen.

[2]) Stronomia, der altitalienische Ausdruck für Astronomie. Es ist interessant, zu erfahren, dass man im 16. Jahrhundert, als die Mineurkunst noch nicht wissenschaftlich entwickelt war, dieselbe zur Astronomie rechnete.

[3]) Landschaftl. Registraturbuch, Jänner 1594.

Digitized by Google

nach dem Tode des Bruders in Fürstenfeld. Max Tade arbeitete 1570 als Steinhauer an der landschftl. Stiftskirche in Graz.

Der Hofbaupolier Marco Dionisio Tade, Schwiegersohn De Lalio's, der Erbauer eines Theiles der Burg in Graz, der Jagdschlösser Carlau und Gjaidhof in Tobl, scheint aus Graz nie hinausgekommen zu sein. Marco Antonio Tade, ebenfalls Hofbaupolier (des vorigen Sohn?), kommt 1587 nur beim Burgbau in Graz vor. Es bleibt nun noch Peter Tade, welcher nach dem Tode Domenico de Lalio's im Vereine mit Benedict de la Porta de Riva 1563—1565 das Landhaus zu Ende baute. Derselbe erscheint in den letztgenannten drei Jahren auch als Baumeister bei den Befestigungen von Fürstenfeld, und wenn man annimmt, dass er dort Polier war, wofür wir allerdings Documente nicht kennen, so war er dort der Vorgänger Franz Marbl's, der erst 1566 dahin kam. Wenn wir also die Worte Jakobs so auslegen, dass unter „diesem Baumeisteramt" das in Fürstenfeld gemeint ist, welches ja Marbl auch inne hatte, so haben wir in Peter Tade den Vater Jakob's.

XIII.

Ueber den Ausbau des Mausoleumthurmes in Graz.

Bei dem am 6. März 1633 erfolgten Tode Peter de Pomis', des Erbauers des Mausoleums Ferdinand II. in Graz, war der Bau desselben noch nicht ganz zu Ende. Nach zweijährigem Stillstand wurde die Arbeit 1635 wieder aufgenommen, und zwar unter der Oberleitung des Stadtmaurers und Hofbaupoliers Peter Valnegro. Es wurden 1635 18 Ct., im Jahre 1636 29½ Ct., 1637 30 Ct., 1638 noch 10 Ct. Kupfer zur Dachdeckung aus Radmer geliefert, im Juni 1635 Steine aus Aflenz bei Ehrenhausen zu den Bildwerken der Fassade, im Juni 1636 200 Fuhren Bruchsteine aus Strass [1]). Die Bruchsteinlieferung beweist, dass ausser der Dacheindeckung und den Statuen der Fassade, noch Mauerwerk aufzuführen war und wir haben seinerzeit die Vermuthung ausgesprochen, dass es der hohe Thurm war, welcher bei dem Tode des Meisters noch im Rückstande sich befand. In der That wurde unsere Vermuthung durch nachträglich aufgefundene Documente, welche wir heute beibringen, bestätigt.

Als im Jahre 1657 durch den Tod des Peter Fasol, des Nachfolgers von Valnegro die Hofbaupolierstelle erledigt war, traten drei Bewerber dafür auf, und zwar: Domenico Bianco, Bürger und Maurer (welcher die Stelle erhielt), Franz Carlon, Stadtmaurermeister, und Antonio Pozzo, Maurermeister, sämmtlich in Graz. Pozzo sagt in seinem Gesuche, dass er sich vor 22 Jahren, also 1635, „bei Peter

[1]) Siehe: Das Mausoleum Ferdinand II. in Graz. Mittheilungen der k. k. Central-Commission für Kunst und historische Denkmale. X. Band, neue Folge.

Digitized by Google

Valnegro, sel. Pollier, vnd zwar damals, als der hoche Thurn bei St. Catharina Gepey (Mausoleum) ganz verfertigt worden, mit nit geringer Leibs- vnd Lebensgefahr gebrauchen lassen, ... Hernach aber Maister worden, vnd neben anderen auch die fürstl. Eggenberg. Maurer Arbaith zu gnedigst Contento versehen habe“ [1]).

Nach diesen Worten ist es unzweifelhaft, dass der Mausoleumthurm im Jahre 1635 (wahrscheinlich nach dem von Peter de Pomis herrührenden Modell) unter der Bauleitung des Hofbaupoliers Peter Valnegro ausgebaut wurde und dassPozzo als Maurer dabei wirkte. Als Letzterer dann selbständiger Meister wurde, betheiligte er sich am Ausbau des Schlosses Eggenberg. Der Beginn dieses Schlossbaues unter dem Fürsten Johann Ulrich fällt in die Dreissigerjahre; der uns heute noch unbekannte Baumeister muss ein Deutscher gewesen sein, wie die Fassade im Style der deutschen Renaissance beweist. Pozzo kommt in den Baurechnungen des Schlosses als Baumeister in den Jahren 1653 und 1654 vor, wo er grössere Geldbeträge für seine Arbeit quittirt [2]). Es ist daher wahrscheinlich, dass er die Arkaden des Hofes, welche italienischen Charakter tragen, ausführte. Er starb (nach den Matriken der Stadtpfarre) am 22. August 1664 und wurde im Friedhofe zu St. Andrä bestattet; schon am 8. October desselben Jahres folgte ihm seine Hausfrau Ursula im Tode nach. Ob Antonio Pozzo mit der gleichnamigen Baumeisterfamilie aus Trient und dem berühmten Jesuiten und Barokmeister Andrea Pozzo in verwandtschaftlicher Beziehung stand, bleibt eine offene Frage.

XIV.

Mathias Nierndorfer, Hofplattner in Graz.

Ueber denselben gibt eine Reihe von Acten der i. ö. Hofkammer nähere Auskunft. Nierndorfer war im Jahre 1657 als Plattner zu Cöln a. R. ansässig und wurde nebst Anderen vom kaiserl. Oberstlieutenant Peter Franz für die kaiserlichen Dienste angeworben, wie folgendes Document bezeugt [3]).

„Kraft Ihr. Majestät habe ich, Peter Frantz Oberstlieutenant Plattner in Cöln in Dienst und Arbeit aufzunehmen, dass dieselben mit ihren Gesellen, Weib und Kindern zu Wasser und Land, Schiff fahren bis auf die Stelle, wo Sie arbeiten wurden, als Wien und Wiener-Neustadt frei überbracht und soll jeder Meister vor sein Unterhalt täglich 1 Reichsthaler erhalten. Darauf sind heute dato erschienen und haben sich als Meister angegeben Math. Nerendorf, Clemens Neuhauss, Henrich

[1]) Hofkammer Acten, Mai 1687, Nr. 47.
[2]) Eggenberger Archiv bei der Familie Herberstein.
[3]) H. K. A, 1662, September, Nr. 41.

Digitized by Google

von Pür, Peter Wermesskirchen und Mich. Hordenakh, welche sich verpflichtet gegen nächste Ostern mit mir hieher anzuziehen.

Cöln am 4 März 1657 Peter Frantz."

Folgen die Unterschriften der fünf Plattner.

Nierndorfer (die Acten nennen ihn anfangs Nerendorf oder Nerendorfer, erst später Nierndorfer, wie er sich selbst schreibt) kam also als kaiserl. Plattner nach Wiener-Neustadt, wo er bis 1662 lebte. Als am 11. August 1661 der Hofplattner Wolf Jakob Michelitsch in Graz starb, bewarb sich Nierndorfer um die erledigte Stelle, welche er, „weil in diesem i. ö. Land sonsten khein Platner oder Harnischmacher zu finden", im Februar 1662 erhielt [1]). Um Geld zur Uebersiedelung von Wiener-Neustadt nach Graz zu erhalten, schickte er 8 Curasse nach Graz, die er der Regierung für 225 fl. 15 kr. zum Kaufe anbot. Darauf hin erfolgte am 20. September 1662 ein Auftrag an den Hofpfennigmeister [2]), derselbe soll „dem neu aufgenommenen Hofplattner Math. Nerndorffer umb die bereith in das Hofzeughaus alhie eingelieferten Cauaglier Curass 150 fl. ausstellen lassen, damit er sich von Neustadt mit Weib und Kind nach Graz begeben vnd zugleich seine Mobilien überbringen könne."

In Graz erhielt Nierndorfer als Hofplattner eine monatliche Besoldung von 8 fl.[3]) Am 28. August 1663 ergeht an das Hofpfennigamt der Anftrag, den M. Nierndorfer für das Putzen von 51 Stück Curassen (Landsknechtrüstungen), per Stück 3 fl., in Summa 153 fl., auszuzahlen[4]). Im December 1665 erhält er für abgelieferte unterschiedliche Curasse 150 fl.[5]) Im Jänner 1666 lieferte er in das Hofzeughaus 163 Trapp-Harnische und 26 Cavalier-Curasse ab. Dieselben wurden auf „Schussfreiheit" erprobt, worüber folgendes Certificat vorliegt [6]):

„Hochlöbl. Hofkammer!

Ich habe auf Befehl des Hofplattner 163 Trapp Harnische vnd 26 Cavaglier Khiras besichtigt vnd scharf probiren lassen, bei welcher Prob aber 13 Trappharnisch vnd 4 Cav. Harnisch durchbohrt wurden, so dass nur mehr 150 Tr. H. vnd 22 C. H. schussfrey befunden wurden. 1 Trapp H. zu 7 fl., 7 gar saubere Cav. H. à 40 Thaler, die übrigen zu 25 Thaler, Summe 780 Thaler. Jeremias Conradt".

Für die 780 Thaler = 1170 fl. erhielt Nierndorfer 170 fl. baar und um 1000 fl. Eisen.

Vom 10. März 1667 liegt eine Resolution des Kaisers Leopold vor, des Inhaltes: „Math. Nierndorfer hat berichtet, dass ihm die verfertigten

[1]) H. K. A. 1662, Febr. Nr. 36.
[2]) ibid. 1662, September, Nr. 41.
[3]) ibid. September Nr. 57.
[4]) ibid. 1663, August, Nr. 64.
[5]) ibid. 1665, December, Nr. 72.
[6]) ibid. 1666, Jänner, Nr. 29.

Digitized by Google

Curass nicht angenommen wurden. Da er von Niederland mit Weib und Kind herbei gerufen, auch im vergangenen Türkenkrieg Dienste geleistet, dergleichen Leuth selten zu bekommen . . . so soll ihm jährlich eine gewisse Anzahl Harnische abgenommen werden."

Vom 29. October desselben Jahres datirt ein anderer Erlass des Kaisers [1]), des Inhaltes: „M. Nierndorfer ist in Sollicitirung seiner Sachen und Hin- und Herreisen in Armuth gerathen; es soll ihm eine Ergötzlichkeit gereicht werden".

Auch mit der steir. Landschaft stand Nierndorfer in Verbindung. Eine Eingabe desselben vom 16. November 1672 an die Verordneten [2]) sagt, dass er „2 Stück Kurass vom Landes-Zeughaus zur Probe erhalten und einen weiss, den andern aber schwarz zugericht und wieder abgeliefert" habe. Obwohl er nun gehofft, dass ihm die versprochenen 70 Stück Kurass, welche Graf Joh. Balthasar v. Wagensperg mit ihm accordirt und per Stück 27 kr. zu geben versprochen, herausgegeben werden, so „verspiere ich, dass solche arbeit sich in die leng verziehen vnd endlich gar wenig darauss werden möchte." Er bittet, die 68 Stück ihm zu verabfolgen, oder aber die zwei zugerichteten per 3 fl. bezahlen zu lassen.

In den Ausgabenbüchern der Landschaft kommt 1675 ein Franz Nierndorfer vor, dem für gelieferte Arbeit 1 fl. 4 ß bezahlt wurde. Derselbe dürfte ein Sohn des Mathias sein. Er starb nach den Matriken der Stadtpfarre am 20. December 1683 und wird daselbst auch Hofplattner genannt.

XV.

Ignaz Flurer und die Kupferstiche zum Deyerlsperg'schen Erbhuldigungswerke.

Flurer hat bekanntlich zu den 13 Kupferstichen des genannten Werkes die Zeichnungen geliefert. Ueber die Entstehung der Stiche und die Kosten dieses nicht unbedeutenden, von der steirischen Landschaft subventionirten künstlerischen Unternehmens gibt eine Reihe von Acten und Briefen des Landes-Archivs (Antiquum, Fasc. 10, Erbhuldigungen) nähere Auskunft, und da hierüber unseres Wissens bis jetzt nichts in die Oeffentlichkeit gedrungen, so theilen wir die wichtigsten Daten auszugsweise mit.

Flurer hatte im Jahre 1729 zwar nicht alle, doch vier Zeichnungen fertig, und wurde von der Landschaft beauftragt, für den Stich derselben sich um einen geeigneten Kupferstecher in Augsburg umzusehen.

[1]) Beide Erlässe im H. K. A, 1667, April, Nr. 67.
[2]) Landes-Archiv, Antiq. Fasc. 91.

Digitized by Google

Es scheint, dass sich Flurer an den Kupferstecher Hieronimus Sperling wendete, dass dieser, als mit Arbeiten überhäuft, ablehnte, und dass Flurer an ihn schliesslich die Bitte richtete, einen anderen Kupferstecher vorzuschlagen. Denn in einem Briefe des Sperling an Flurer, ddo. Augsburg 5. September 1729, sagt Ersterer, dass er mit den vier überschickten Delineationen überall herumgelaufen sei, dass aber alle Kupferstecher viel zu thun haben. Er kam dann zu Daniel Hertz (Kupferstecher und Director der Akademie in Augsburg), welcher erklärte, zwei einhalb Jahre für den Stich zu brauchen, wenn die Zeit aber zu lang wäre, so möge ein kleineres Format gewählt werden.[1])

Zur Beglaubigung des Gesagten liegt ein Brief des Daniel Hertz an Flurer bei, welcher seine Bedingungen dahin präcisirt: Zwei Jahre Zeit und per Blatt „eines ins Andere gerechnet" 500 fl.

Den Herren Verordneten war der von Hertz geforderte Preis zu hoch, wie aus folgendem Erlasse (Concept) hervorgeht.

„Die Landschaft hat beschlossen, dass, weil von Augsburg die Nachricht eingelangt ist, dass die dortigen Kupferstecher für das Stechen des im 1728. Jahr begangenen h. Actus alzu grosse Bezahlung, wie auch zur Verförtigung desselben eine zu lange Zeit begehren, also der Franz Ignatio Flurer, hiesiger Mahler, welchem die Delineation committirt ist, selbst nach Augsburg, alwo er bekannt ist, hinaufreisen, sich umb gute Kupferstecher umbsehen und die Verordnung pflegen solle, wie besagte Kupfer in geringsten Preiss auch kürzester Zeith verfertigt werden könnten und sind ihm desswegen für die Reiss auch Mühe 200 fl. bewilligt worden.

Graz 26. September 1729. Verordnete."

Flurer reiste also selbst nach Augsburg und knüpfte dort Unterhandlungen mit dem künstlerisch allerdings unter den beiden früher genannten Stechern stehenden Joh. Heinrich Störcklin an, welche zu einem gedeihlichen Abschluss führten. Der zwischen der Landschaft und Störcklin abgeschlossene Vertrag, welcher in dem einen vom Künstler signirten Exemplare vorliegt, enthält, kurz gefasst, folgende Punkte. Störcklin verpflichtet sich:

1. 13 Kupfer zu stechen; 2. er verspricht, gleich anzufangen und mit Ende Juni 1732 fertig zu sein; 3. so oft ein Blatt fertig ist, ein Exemplar zu schicken und im Falle Ausstellungen gemacht werden, es zu ändern; 4. soll Störcklin von jedem Blatt in Augsburg 700 Stück drucken lassen, sodann selbe nebst den 13 Kupferplatten einsenden;

[1]) In dem Briefe erwähnt Sperling auch, dass er, um Erkundigung über das Einlangen der Zeichnungen einzuziehen, bei Flurer's Vater vorgesprochen und dieser den Sohn grüssen lasse. Es scheint demnach nicht unwahrscheinlich, dass der Maler Franz Flurer, über dessen Herkunft nichts bekannt ist, aus Augsburg stamme.

Digitized by Google

5. er erhält 3500 fl. und für den Druck der 700 Exemplare 273 fl. ohne das Papier. Zahlungsbedingungen: Gleich jetzt 300 fl. per Wechsel, dann so oft ein Blatt acceptirt wird 300 fl. und nach Vollendung den Rest.

Graz 27. November 1730. Joh. Heinrich Störcklin,
Kupferstecher in Augsburg.
Mit Siegel.

Daraufhin erhielt Störcklin am 1. December 1730 die erste Rate von 300 fl. Dass schon bei der ersten Lieferung Anstände obwalteten, beweist nachstehendes Schreiben der Landschaft (Concept) an den Künstler, ddo. 13. September 1731: „. . . Man hat geglaubt, zum Egidimarkt wenigstens 6 Stuckh zu bekommen, dahero dann der löbl. Stöll desto mehr verdriesslich zu vernemmen gewest, dass dises also hinterstöllig gemacht und nur 2 Stuckh zugeschickt wurden. Vnd ob man zwar glaubt, dass ihm dessen Vnpässlichkeit etwas verhindert, so hett doch derselbe mit andern Leuth in Augsburg aufkommen vnd die arweith beschleunigen khönnen, vnd gleichwie er 5 oder 6 genommen, als hetten auch 12 khönnen genommen werden, indem er ohnedem nichts anders als das tittl Blatt selbst zu verförtigen willens gewest ist. Der eingeschickten 2 Abdruck halber ist der Erste, nehmlich der Auszug der H. Landstände vollständig gefällig, der andere aber als der Empfang unter dem Zelt ganz nit anständig, indem nit nur allein ihr. Maj. der Keyser, sondern auch die Keyserin in widerwerthiger garstiger Vnd Vnaindlicher gestalt des gesichts, dass daher nothwendig sein will, solche mit allen Fleiss zu corrigiren und zu verbessern vnd einen solchen Arbeiter darüber zu stellen, welcher versirt ist, des Keysers Conterfact auszuarweithen vnd zu stechen. Ferners sind alle Gesichter der H. Cavallires all zu gross vnd vngeschickht so vnangenemb anzusehen ist, dahero solche wie auch theils Vngeschikhte Fues abgeändert vnd verbessert werden müssen."

Dieses Schreiben ist in mehrfacher Beziehung interessant. Zunächst erfahren wir daraus, dass Störcklin nur das erste Blatt, das Frontispicium mit dem Bildnisse des Kaisers, selbst stach, welches auch künstlerisch weit über die anderen Blätter hervorragt. Ferner bekommen wir einen Einblick in die fabriksmässige Production der damaligen vielbeschäftigten Augsburger Stecher. Fünf bis sechs Gehilfen arbeiteten an den Stichen, mitunter sehr schwache Kräfte, und doch nahm Störcklin keinen Anstand, sämmtliche Blätter mit seinem: „J. H. Störcklin sculpsit" zu signiren. Die „widerwerthigen, garstigen und Vnaindlichen (Unähnlichen)" Gesichter des Kaisers und der Kaiserin wurden von der Hand Störcklin's nachträglich corrigirt, wie ein Blick auf die betreffende Tafel zeigt, ob aber die „ungeschickten" Gesichter, Gestalten und Füsse der H. Cavaliere einschneidend verbessert wurden, möchten wir nach dem

Digitized by Google

Anblicke der Tafel bezweifeln. Die Herren Verordneten waren aber mit den vorgenommenen Correcturen zufrieden, denn schon am 26. September desselben Jahres erhielt Störcklin eine à conto-Zahlung von 1000 fl. Wahrscheinlich wurde die ganze Arbeit nicht, wie im Contracte bedungen, Ende Juni 1732 fertig, sondern erst gegen 1735. [1])

Flurer, welcher die Vermittlerrolle zwischen der Landschaft und dem Stecher zu führen hatte, bekam erst im Jahre 1735 sein Honorar, wie aus nachstehendem Erlasse der Verordneten (Concept) zu ersehen ist: „Ignaz Flurer incorp. Mahler hier erhält wegen dessen delineirung des zur Beschreibung des anno 1728 alda in Steyr allergndgst (?) aufgenommenen Erbhuldigungsact gewidmeten Kupfern durch 22 Monath gehabten villen Müh vnd arbeith in Summa 1800 fl.

Graz, 30. April 1735. Verordnete."

Ueber die Zahlungen an Störcklin liegen folgende Aufschreibungen vor:

Im Jahre 1730: à conto 300 fl., später noch 309 fl.
„ „ 1731: 1000 fl., dann 500 fl., und nochmals 500 fl.
„ „ 1732: 300 fl.
„ „ 1733: 500 fl.

Das macht in Summa 3409 fl.; ob Störcklin den Rest von 364 fl. erhalten, ist aus den Acten nicht ersichtlich.

Zusätze und Nachträge zu Wastler's Steirischem Künstler-Lexicon.

I.

Zu Josef Wastler's verdienstvollem Werke: „Steirisches Künstler-Lexicon" (Graz 1883) und zu den hiezu vom Landesarchivar Dr. von Zahn in diesen Mittheilungen (XXXII. 53—73, XXXIII. 150—156) gebrachten Ergänzungen liefern die Regesten, welche sich in den bisher erschienenen vier Bänden des Prachtwerkes: „Jahrbuch der Kunstsammlungen des A. H. Kaiserhauses" (Wien, 1883—1886) abgedruckt finden, einige beachtenswerthe Nachträge, welche in Folgendem systematisch zusammengestellt wiedergegeben werden mögen:

Amelungkh Jörg, Goldschmied in Graz, 1478. (Regest Nr. 116.)

„Jorgen Kolderer, der kgl. maj. die land Oesterreich, Steyr, Krabatn, Crain und anders malet, ist (1468, April 1.) uf sein arbayt bei dem pfennigmeister geschaffen sechs guldin rheinisch. (Regest Nr. 2236).

Mayer Friedrich, Bildhauer zu Graz oder Rottenmann, 1468. (Reg. Nr. 121).

[1]) Die Vorrede des gedruckten Huldigungswerkes trägt das Datum: 20. August 1740.

Digitized by Google

„Michell, goldschmidin zu Judenburg", 1486 (Reg. Nr. 3364), S. Wastler S. 101: Michel, Goldschmied in Judenburg um 1375.

Wurczlin, Goldschmied, 1332. (Reg. Nr. 5.)

Unbenannte.

1331. In der Amtsabrechnung des steirischen Landschreibers Johannes (1331, Juli 1327, Wien) erscheint folgender Ausgabenposten: „Uno pictori 8 lotones". (Reg. Nr. 4).

1332. Johannes, Goldschmidt in Graz. (Reg. Nr. 5.)

1332. Paulus, Goldschmied in Graz. (Reg. Nr. 5.)

1459. In dem Testamente eines Bürgers zu Wiener-Neustadt erscheint unter den Gläubigern des Testators „Heinrich, maler zu Graz". (Reg. Nr. 3163). S. Zahn a. a. O. XXXII. 61 und XXXIII. 156.

1463. „Der maler zu Prugk". (Reg. Nr. 3210).

1467. Paul, der Plattner zu Graz. (Reg. Nr. 3234.)

1467. Hanns, Goldschmied und Bürger zu Bruck a. d. Mur. (Reg. Nr. 3253).

1493. Martin, Baumeister von Graz. (Reg. Nr. 3385.)

Franz Ilwof.

II.

In den Rathsprotokollen des Marktes Aussee finden sich über den Maler Georg Andreas Faber folgende Stellen:

Den 10. November 1672 J. Khombt Susanna Barbara Fäberin bei N. Richter vnd Rath supplicando Ein, contra Ihren Hausswirth Georg Andre Fäber, Maler alda, dass mann demselben Peenfallig Anbeuelchen, dass derselbe Ir gebürlicher Ehelecher Thorii Beywohne; vnd zu Absendtirung khein Anlass gebe, Im Uebrigen gegen Ihme Mit der Peenfall verfahren werden solle.

(Rathschlag)

In massen sich zwischen Thir vnd Angl Einzelegen nit Allzeit Thunlich, Also wierdt diess fahls der Supplicantin, Sich bey Ihren Eherrn Gebürlich Einzufinden vnd durch etwann Guette geistliche Mitl Mit Ihme zu vereinigen Guettmainet verordnet. Actum Aussee den 10. Nv. 672.

Herr Faber ist aber durchaus nicht gewillt, darauf einzugehen, und pochend auf sein unantastbares öffentliches Benehmen, verlangt er, wie folgt, von der Gemeinde ein Sitten- und Leumundszeugniss.

Am 11. Jully 1673 Ist Georg Andre Fäber, Maller mit Bitt Einkhommen, dass mann demselben Ein Attestation Ertheille, dass Er Sich die 11 Jahr Ehrlichen Sich allhie verhalten habe, so Ime auch Zuegesagt wordten.

Digitized by Google

Den 10. Märtz 1675 dem Herrn Georg Andre Fäber, Maller alhir vnd gemaines Markht kleiners Insigl ain Attestacion weg seines Weibs Erthailt vnd Ausgeförttigt dessgleichen Im Herr Pfarrer und Ir gnadten Herr Herr Verweser etc. etc. auch jeder Ains Erthailt.

Ueber den Maler Julius von Metternich finden wir in den Rathsprotokollen vom 6. December 1683:

Desgleichen Herr Jullius von Metternich, Maller alhie den Erbrecht Brief von sein Behaussung, so daiz den 6. 8ber anno 1683.

„Aussee den 12. Marty 1686 wird im Beysein der gesambten Rathsverwandten vnd der nachbenannten Partheyen Eigens Fleiss erbettenen Beyständen zwischen Herrn Jullius v. Metternich vnd den eheleiblichen Schwestern namens Teresia, noch lödig, vnd Catherine, verheyrathet, Schwebenten langwürigen Streittigkheiten" endlich eine Schlichtung vorgenommen. Wir entnehmen, dass der Vater des Malers Johann v. Metternich hiess, und seine Schwester Katharine an Veith Pulling verheiratet war.

Victor Konschegg.

Maximilian I. (1506 und 1514) und Ferdinand I. (1521) in Steiermark.

In diesen Mittheilungen (XII. 223—225) wurden aus Stälin's „Aufenthaltsorte K. Maximilian's I." und Gevay's „Itinerar K. Ferdinand's I." (Forschungen zur deutschen Geschichte 347—383 und 647 f.) die Tage und Orte der Anwesenheit dieser beiden Landesfürsten in Steiermark abgedruckt.

Aus den Regesten, welche in dem „Jahrbuch der Kunstsammlungen des A. H. Kaiserhauses (Wien, 1883—1886, I.—IV. Bd.)" enthalten sind, werden die Angaben Stälin's und Gevay's theils bestätigt, theils vervollständigt; diese Daten mögen daher zur Ergänzung von Mittheilungen XII., 223 ff. hier Raum finden:

König Maximilian urkundet:

1506, April, 9. in Graz (Reg. Nr. 775),
„ 17. in Graz und in Leibnitz (Reg. Nr. 777 und Nr. 2594),
„ 21. in Leibnitz (Reg. Nr. 2595),
Mai, 2. in Voitsberg (Reg. Nr. 2596),
„ 5. in Leoben (Reg. Nr. 2597),
August, 15. in Leoben (Reg. Nr. 2601),
„ 18. in Leoben (Reg. Nr. 2602),
„ 27. in Graz (Reg. Nr. 801),
October, 14. in Rottenmann (Reg. Nr. 802),
1514, Juni, 11. in Windischgräz (Reg. Nr. 1166).

Digitized by Google

Erzherzog Ferdinand urkundet:
1521, September, 30. in Graz (Reg. Nr. 2691),
October, 12. in Graz (Reg. Nr. 2692),
„ 15. in Graz (Reg. Nr. 2693).

Mitgetheilt von **Franz Ilwof.**

Münzenfund bei Deutsch-Landsberg (1524).

Erzherzog Ferdinand gestattete (1524, December 10.) dem Christoph von Rädkniz, Pfleger von Voitsberg, da er gehört habe, dass vor Kurzem nächst dem Markte Landsberg bei einem Wasser eine grosse Zahl alter silberner Münzen gefunden wurde, darnach auf seinem Grunde zu graben, und das Gefundene mit Ausnahme des dem Landesfürsten gebührenden Antheils zu behalten. [1])

Mitgetheilt von **Franz Ilwof.**

---

[1]) Jahrbuch der Kunstsammlungen des A. H. Kaiserhauses, III, Band, 2. Abth. Reg. Nr. 2837. (Wien 1885.)

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Ankündigung.

Die früher erschienenen Publicationen des historischen Vereines für Steiermark können von Vereinsmitgliedern durch die Vereinskanzlei (Joanneum, I. Stock) bedeutend billiger als im Buchhandel bezogen werden; nämlich:

1. **Schriften des hist. Vereines für Inneröesterreich,** erstes (und einziges) Heft, 1848, Preis für Mitglieder 50 kr., Ladenpreis 1 fl. 50 kr.
2. **Mittheilungen des hist. Vereines für Steiermark,** seit 1850. Preis für Mitglieder pr. Heft 50 kr., Ladenpreis pr. Heft 1 fl. 50 kr., Ladenpreis des XIX. Heftes 2 fl. 50 kr. (Vergriffen sind Hefte I, V, XI, XII, XIII, XVII.)
3. **Beiträge zur Kunde steierm. Geschichtsquellen,** seit 1864. Preis für Mitglieder pr. Heft 50 kr., Ladenpreis pr. Heft 1 fl. 50 kr., Ladenpreis des 9. Heftes 2 fl. 50 kr. (Vergriffen ist Heft 10.*)
4. **A. v. Muchar's Geschichte der Steiermark,** 9 Bände (incl. Registerband). Preis für Mitglieder 15 fl., Ladenpreis 24 fl. Einzelne Bände dieses Werkes kosten: der 2. und 3. Bd. für Mitglieder à 2 fl., im Buchhandel à 3 fl. 36 kr.; der 4., 5., 6., 7. und 8. Bd. für Mitglieder à 1 fl. 50 kr., im Buchhandel à 2 fl. 50 kr.; der 9. (Register-) Bd. für Mitglieder 3 fl., im Buchhandel 5 fl. (Der 1. Bd. kann nur mit der vollständigen Ausgabe bezogen werden.)
5. **Steiermärkisches Landrecht des Mittelalters,** bearbeitet von Dr. Ferd. Bischoff. Graz 1875. Preis f. Mitgl. 2 fl., Ladenpr. 3 fl.
6. **Urkundenbuch des Herzogthums Steiermark,** bearbeitet von Josef Zahn, I. Band, Graz 1875. Preis für Mitglieder 5 fl., Ladenpreis 8 fl. — II. Band, Graz 1879. Preis für Mitglieder 4 fl., Ladenpreis 7 fl.
7. **Ansicht der Stadt Marburg.** Nach einem Originale aus dem Anfange des vorigen Jahrhunderts für die Theilnehmer an der 2. Wanderversammlung (Pfingsten 1876) von K. Haas. Zu beziehen durch die Kunsthandlung Jamnik (Hauptplatz) oder durch die Vereinskanzlei. Preis 1 fl., für Mitglieder 80 kr.
8. **Ansicht der Stadt Judenburg vom Jahre 1756.** Zu beziehen ebendaselbst um 30 kr., oder für Mitglieder in der Vereinskanzlei um 20 kr. — Ferner erschienen:
9. **Festschrift** zur Erinnerung an die Feier der vor 700 Jahren stattgefundenen Erhebung der Steiermark zum Herzogthum (1180). Graz 1880. Vergriffen.
10. **Der historische Verein für Steiermark,** sein Werden und Bestand. Eine zeitgemässe Erinnerung, von Dr. F. Krones R. v. Marchland. 25 kr.
11. **Sigismund's Grafen v. Auersperg** Tagebuch zur Geschichte der französischen Invasion vom J. 1797. Veröffentlicht von J. Kratochwill, revidirt und mit Erläuterungen versehen von Dr. F. R. v. Krones. Separatabdruck aus dem XXVIII. Hefte der Mittheilungen. Graz 1880. 80 kr.
12. **Über das angebliche Turnier von 1194 und den Tummelplatz zu Graz.** Von Dr. Josef von Zahn. Separatabdruck aus den Mittheilungen des hist. Vereines für Steiermark. XXXIV. Heft. Graz 1886. 50 kr.

*) Vergriffene Hefte werden um den Mitgliederpreis zurückgekauft.

Druck von „Leykam" in Graz.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google